

## **Hodnocení diplomové práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Bc. Lenka Havlínová**

**Název práce: Psychosociální faktory zvládnání stáří**

**Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

**Téma práce:** Populaci seniorů začala naše společnost v posledních letech více věnovat potřebnou pozornost. V souvislosti s prodlužováním délky života se odborníci mnoha profesí snaží zlepšovat také jeho kvalitu. Proto je téma práce aktuální a potřebné.

**Zaměření práce:** Práce je teoreticko-praktická, má 79 stran, je doplněna čtyřmi přílohami. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První kapitola se věnuje tématu stáří a stárnutí. Druhá kapitola řeší kvalitu života seniorů. Třetí kapitola popisuje faktory úspěšného stárnutí. Poslední kapitola prezentuje provedené empirické šetření.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům.

**Použitá literatura a citace v textu:** Použité zdroje jsou aktuální. Bibliografické citace i způsob odkazování na zdroje jsou v souladu s citační normou ISO 690.

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům.

**Praktická část:** V praktické části byly pro sběr dat použity standardizované dotazníky. Bylo stanoveno šest hypotéz, které byly ověřovány s pomocí korelačních analýz. Všechny hypotézy byly potvrzeny.

**Úroveň práce a její přínos:** Sociální pedagogika je oborem, který se zaměřuje nejen na děti a mládež, ale také na populaci dospělých a seniorů. Péče o ně je předmětem zájmu mnoha profesí, proto je téma společensky aktuální a je v souladu s oborem autorky. Dílčí kroky tvorby práce byly dobře zvládnuty. Jen je škoda, že se nepodařilo výsledky dostat až do aplikační roviny. Jak sama autorka konstatuje, přínos práce spatřuje v komplexním shrnutí nejdůležitějších rizikových a protektivních faktorů ovlivňujících kvalitu života seniorů ve stáří. Ty už však mnohokrát byly popsány. Sociální pedagogika by měla poskytovat i návody a náměty pro řešení praktických situací a nezůstat jen u jejich popisu. Tato připomínka nijak

nesnižuje kvalitu práce, jen je reakcí na uchopení tématu a volby způsobu jeho zpracování. Diplomová práce splňuje stanovené požadavky, ale její přínos je limitován, protože pouze potvrzuje již ověřené poznatky.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jaká konkrétní doporučení pro praxi vyplývají z výsledků práce? Jak mohou využít výsledků sociální pedagogové?
2. V čem je diplomová práce inovativní? Praktická část působí tak, že pouze potvrzuje již mnohokrát ověřená fakta.
3. Mohl způsob výběru respondentů ovlivnit výsledky (str. 48)?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 12. srpna 2020

.....  
Podpis oponenta práce