

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Vliv řezání laserovým paprskem na změnu povrchových vlastností řezaných ploch v porovnání s řezáním pilovým kotoučem**

Student **Dominika Berežná**

Vedoucí práce **Ing. Miroslav Sedlecký, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra zpracování dřeva a biomateriálů**

Oponent **Ing. et Ing. Štěpán Hýsek, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 5. 2019

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

V práci odevzdané do UIS chybí zadání. Práce obsahuje závažné stylistické a faktické chyby, nejednotný styl citací, špatně citované zdroje. Obsah neodpovídá skutečnosti. V seznamu obrázků není seznam obrázků, nýbrž seznam zdrojů obrázků.

Výsledky jsou popsány špatně. Autorka prokázala naprostou neznalost dané problematiky, zcela mylně na několika místech interpretuje kontaktní úhel mezi kapalinou a povrchem materiálu. Téměř celý vlastní text autorky postrádá smysl, je zcela chybný nebo bezvýznamný pro danou bakalářskou práci. Chybí diskuse výsledků. Použité literární zdroje jsou nedostatečné.

Práce nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Fakultě lesnické a dřevařské ČZU v Praze, proto práci hodnotím nedostatečně.

Otázky k obhajobě:

1. Výsledky práce se omezují pouze na jeden graf – obrázek 23. Objasněte prosím, co tento graf znázorňuje, uveďte chybějící jednotky. Upozorňuji, že měření kontaktního úhlu neslouží k „určení nasákavosti materiálu“, tak jak v práci opakovaně uvádíte. Formulujte prosím výsledky tak, aby bylo možné posoudit, zda byly splněny cíle práce (a cíle prosím uveďte).

2. Citace textu ze strany 42: „Jednou ze skvělých částí naší univerzity je skutečnost, že naše fakulty oplývají mnohým technologickým vybavením. Ani naše, Fakulta lesnická a dřevařská spolu s Dřevařským pavilonem rozhodně není výjimkou. Kromě toho, že zde máme k dispozici hned několik místností vybavených počítači, v Dřevařském pavilonu samozřejmě můžeme nalézt právě výzkumné laboratoře nebo již zmíněnou truhlářskou dílnu, které uchovávají mnoho strojů například zmíněná formátovací kotoučová pila a spousta dalších strojů, ale také přístrojů sloužících pro výzkum na naší univerzitě.“

Zde, právě v Dřevařském pavilonu se nachází místnost, ve které můžeme nalézt klimatizační komoru. V této skříňce byly po určitou dobu uchovávány vzorky pro další účel měření kontaktního úhlu. Tato komora funguje pro přesnou simulaci konstantních klimatických podmínek. Díky spirálovému proudění vzduchu pomocí ventilátoru, tím lze zaručit správnou regulaci vzduchu a vlhkosti.“

Domníváte se, že se jedná o text vhodný pro zařazení do bakalářské práce? V posledních třech větách, které jediné z citovaného textu měly být v práci zařazeny, jsou závažné faktické chyby.

3. Vysvětlíte prosím, proč jste do práce zahrnula kapitolu 3.6. Ve spolupráci s MS Excel. Proč je tato naprosto nesmyslná kapitola ve struktuře práce zařazena na úroveň kapitoly 3.7 Výsledky?

Datum 15. 5. 2019

.....
podpis oponenta práce