



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Hana Čížková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Srovnání komunikační a gramaticko-překladové metody ve výuce češtiny jako cizího jazyka (Comparison of The Communicative and Grammar-Translation method in teaching Czech as a foreign language)

Vedoucí práce: Mgr. Hana Burešová

Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D
Výsledný průměr	

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce - návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaký je Váš postoj k využívání zprostředkovacího jazyka a obecné češtiny ve výuce češtiny jako cizího jazyka?
2. Jak byste zhodnotila svou práci? Potvrdila se Vaše očekávání? Překvapilo Vás něco?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Studentka Hana Čížková se ve své práci zabývá problematikou výuky češtiny jako cizího jazyka. V teoretické části představuje základní terminologii související s tématem, prezentuje hlavní lingvodidaktické koncepce od poloviny devatenáctého století po současnost. Zvláštní pozornost věnuje detailnějšímu popisu a komparaci komunikační a gramaticko-překladové metody. V praktické části práce předkládá podrobnou analýzu vybraných aktuálních učebnicových materiálů z hlediska uplatňování výše zmíněných učebních metod a přístupů.

V textu se objevují stylistické a syntaktické nedostatky, odchýlení od pravopisné normy či nedostatky ve formální úpravě textu, chybí tedy důsledná závěrečná korektura (nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby, chyby



v interpunkci, pomlčka/spojovník, překlipy, nejednotné citování a odkazování aj.). Tyto chyby mají občas vliv na celkové porozumění textu, ojediněle oslabují argumentaci při analýze sekundární literatury či excerpovaného materiálu. Za závažné lze považovat nedodržení formálních náležitostí závěrečné práce, textu chybí obsah, stránkování, označování kapitol a podkapitol (viz výnos děkana – *Pravidla zadání závěrečné práce a jejího vypracování*).

Metodologie práce je zpracována velmi dobře, teoretická část vhodně doplňuje část praktickou. Téma i cíle práce jsou formulovány jednoznačně. Za velice funkční lze považovat podrobnou analýzu aktuálních učebnicových materiálů, pro kterou studentka zvolila vhodná kritéria a kterou také vhodně propojila s vlastní praxí.

Přestože bakalářská práce Hany Čížkové nesplňuje všechny požadavky kladené na odborný text, doporučuji ji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího práce: