

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Helena NEVIDZANOVÁ

NÁZEV PRÁCE	VYHODNOCENÍ PLÁNU STRAVY U SILOVÝCH A VYTRVALOSTNÍCH SPORTOVců V PROGRAMU NUTRIPRO
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Jaký je váš názor na energetické nápoje z hlediska podpory výkonnosti sportovců a jejich zařazování do celkové koncepce výživy sportovce?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) **C – DOBŘE**

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 106 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedeno 30 tabulek, 12 obrázků a 5 příloh. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 15 literárních zdrojů s jedním internetovým odkazem v textu, který není uveden ve zdrojích, což je celkově velmi málo. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá určitý teoretický i praktický materiál podložený množstvím zpracovaného materiálu.

Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na výživu sportovců. Studentka vymezila výživové a energetické požadavky u sportovců různého výkonnostního zaměření. Uvedla specifika výživy při silových a vytrvalostních sportech. Dále byla provedena výživová analýza potřeb těchto sportovců, byly sestaveny a nutričně a energeticky vyhodnoceny modelové týdenní jídelníčky pro ženy a muže v programu NutriPro.

Formální připomínky se týkají některých drobných překlepů a nepřesných formulací. Jedná se např. o nesprávně psané jednotky s lomítkem místo mocninné formy ($\text{kJ}\cdot\text{den}^{-1}$, str. 13, $\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}$, str. 16), psaní jednotek bez mezer – 50g místo 50 g (str. 13, 14 a dále), dále pak zásadnější připomínka týkající se používání jednotek „cal, kcal“ a od toho odvozené „kalorické“ místo jednotek J, kJ, které jsou odvozené z jednotkové soustavy SI u nás uzákoněné v roce 1990 a případné používání odvozených slov „energetické“.

Co se týče uvádění literatury, některé zdroje jsou uvedeny s nedostatečnými bibliografickými údaji v rozporu s normou pro uvádění literárních zdrojů a některé v textu uváděné v přehledu vůbec nejsou. Dále v kapitole „Výsledky a diskuze“ postrádám jakoukoliv konfrontaci s literaturou.

Celkově má práce logickou strukturu a obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry jsou akceptovatelné v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení: **C – DOBŘE**.

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 22. 5. 2018