

Diplomová práce studentky **Bc. Pavly Kudláčkové** s názvem „*Tak zvaný Radní manuál královského věnného města Chrudim 1625–1634*“ si klade za cíl komplexně analyzovat jeden z nejvýznamnějších pramenů, který se dochoval v chrudimském městském archivu z období třicetileté války. Práce, která je příspěvkem z oblasti městské diplomatiky a správy, čítá i s přílohami 88 stran. Struktura práce je promyšlená, jazyková úroveň textu je dobrá. Citační norma je používána náležitě.

Po úvodu, v němž autorka srozumitelně uvedla cíl a koncepci své diplomové práce a představila literaturu k tématu i základní pramen, následuje kapitola zaměřená na dějiny královského města Chrudimi se zvláštním zřetelem ke sledovanému období, aby bylo účelně představeno prostředí, v jehož rámci byl výzkum realizován. Je chvályhodné, že studentka pro období třicetileté války využila prameny, s nimiž pracovala, a do textu využívajícího dosavadní literaturu k dějinám města zařadila účelné pramenné sondy, které přibližují historický i správní vývoj dané lokality. Text vhodně doplňují tabulky, které zachycují jména představitelů městské správy i kanceláře.

Druhá kapitola, velmi dobře koncipovaná a rozčleněná do dílčích podkapitol, je věnována diplomaticko-paleografické analýze zkoumaného pramene. Autorka prokázala překročení formálního diplomaticko-paleografického rozboru a svým výzkumem přinesla nová zásadní zjištění, která přispívají k poznání chrudimské kancelářské praxe. Knihu neanalyzovala izolovaně, ale seznámila se i s dalšími dochovanými prameny knihové povahy sledovaného archivního fondu a představila jejich typologii a základní diplomatickou charakteristiku. Ovládnutí diplomatické metody též zúročila v samotném definování zkoumaného pramene, který porovnála s již zkoumanými radními manuály dochovanými v ivančické, kouřimské a čelákovské kanceláři. Autorka konstatuje, že se v případě Chrudimi jedná o půhonou knihu, tedy knihu soudní, do níž se zapisovala obeslání a vstoupení k chrudimskému městskému soudu. Tento fakt též promítla do názvu své diplomové práce, kdy před pojmenování knihy, jež je používáno v SOkA Chrudim, dala doplnění „tak zvaný“. (Pramen ovšem cituje podle úzu chrudimského archivu, aby byl podle chrudimského inventáře dohledatelný.)

Podrobnou obsahovou analýzu zápisů přináší kapitola třetí, která je opět vhodně doplněná o připojené tabelární a grafické zřehlednění některých zjištění. I v této části studentka dokazuje, že se v zkoumané problematice dobře orientuje. Využitelnost její práce dalšími badateli je podpořena připojením jmenného a místního rejstříku, za nímž ještě

následuje obrazová příloha (zde bych pouze volila umístění číslování ukázky před samotné vyobrazení).

V závěru autorka účelně shrnula své poznatky a nastínila možnosti dalšího výzkumu. K práci je připojen soupis pramenů, literatury a internetových zdrojů a vedle již vzpomínaných rejstříků též seznam obrázků a tabulek. Pochválit je možno i v rámci textu používané ukázky z pramene, které velmi vhodně doplňují text.

Předkládanou diplomovou práci, která splnila cíle, jež si kladla, velmi ráda doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.