

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Bakalářská práce**

**Problematika změn závazku ze smlouvy na veřejnou  
zakázku**

**Dana Mokrá**

© 2019 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dana Mokrá

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Problematika změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku**

Název anglicky

**The issue of changes contract commitment to the public contract**

---

### Cíle práce

Cílem bakalářské práce je zjistit jakým způsobem se v praxi aplikuje ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek týkající se změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a navrhnout opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

### Metodika

V teoretické části práce bude použita zejména metoda studia, analýzy a literární rešerše odborné literatury, souvisejících právních předpisů a případných relevantních periodik a další odborné zdroje.

V praktické části bude použita zejména metoda analýzy údajů, dat, informací a dalších relevantních zdrojů ÚOHS a příslušných dotčených soudů týkajících se vybraných řízení v oblasti veřejných zakázek, a to se zaměřením na změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

Závěrem bakalářské práce budou metodou syntézy navržena opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

## Doporučený rozsah práce

30 – 40

## Klíčová slova

Zákon veřejných zakázkách, veřejná zakázka, zadavatel, dodavatel, nabídka.

---

## Doporučené zdroje informací

- HERMAN, P.; FIDLER, V. a kol. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016. 589 s. ISBN 978-80-7380-660-6.
- Jurčík, R. Veřejné zakázky a koncese 2. dopl. vydání. Praha : C. H. Beck, 2014, 1024 s. ISBN 978-80-7400-443-8.
- Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 4. vydání. Praha : C. H. Beck, 2015, 1252 s. ISBN 978-80-7400-505-3.
- KRČ, R. Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a judikaturou. Praha: Linde, 2013. 1272 s. ISBN 978-80-7201-888-8
- PODEŠVA, V., SOMMER, L., VOTRUBEC, J., FLAŠKÁR, M. HARNACH, J., MĚKOTA, J., JANOUŠEK, M. Zákon o zadávání veřejných zakázek, Zákon o registru smluv, Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. 1 108 s. ISBN 978-80-7552-102-6.
- POREMSKÁ, M. Veřejné zakázky stručně a prakticky. 1 vydání Praha Wolters Kluwer ČR, 2017. 328 s. ISBN 978-80-7552-697-7.
- SCHELLEOVÁ, A. Nejčastější problémy ve veřejných zakázkách nejen pro sektorové zadavatele. 1. vydání, Praha: Linde Praha a.s., 2014, s. 120. ISBN 978-80-7201-857-4.

---

## Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

## Vedoucí práce

Mgr. Ivana Hájková

## Garantující pracoviště

Katedra práva

---

Elektronicky schváleno dne 12. 2. 2019

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 20. 2. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2019

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Problematika změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11.3. 2019

---

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Mgr. Denise Cívínové a Mgr. Ivaně Hájkové za odborné vedení, konzultace a cenné rady při zpracování mé bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala rodině, zejména pak manželovi za podporu během mého studia.

# Problematika změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku

## Abstrakt

Bakalářská práce pojednává o změnách závazků smluv vzniklých na základě realizovaných zadávacích řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a představí nám jak je vykládána v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

K objasnění zkoumané problematiky se v teoretické části nejprve věnuje veřejným zakázkám a jejich rozdělení, následuje detailní analýza právní regulace změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, vymezení podstatné a nepodstatné změny, představení více změn v rámci jedné veřejné zakázky a praktický pohled na tyto změny s uvedením adekvátní soudní judikatury.

Ve vlastní praktické části práce je představena a zkoumána možnost obrany při domnělém porušení soutěžních pravidel u veřejných zakázek a jsou zde uvedeny orgány odpovědné za přezkum zadávání veřejných zakázek. Jsou zde zkoumány změny závazků ze smluv na veřejnou zakázku zejména u stavebních prací, jejich důvody a zda došlo k porušení či neporušení zákona o veřejných zakázkách.

Cílem tohoto příspěvku je představení současných možných změn závazků ze smluv vzniklých na základě zadávacích řízení a zhodnocení jakým způsobem se v praxi aplikuje ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek týkající se změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a navrhnout opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

**Klíčová slova:** Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, veřejná zakázka, smlouva, změna závazku, zadavatel, dodavatel, podstatná změna, nepodstatná změna, správní řízení, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, postup.

# **The issue of changes contract commitment to the public contract**

## **Abstract**

The bachelor thesis deals with the changes in the obligations of contracts based on the assigning procedures in accordance to Act No. 134/2016 Coll. on assignment of public contracts, as amended, by future regulation and will be presented to us the interpretation in the decision-making practice of the Office for the Protection of Business Competition.

For clarification of the researched issue in the theoretical part, the first part deals with the public contracts and their division, followed by a detailed analysis of the legal regulation of the change of the obligation from the contract to the public contract, the definition of an essential and irrelevant change, the introduction of several changes within a one public contract and a practical view of these changes by indicating adequate judicial case law.

The practical part of the thesis presents and examines the possibility of defense in the case of alleged violation of competition rules for public contracts and the authorities responsible for the review of the public contracts are listed here. The changes in the obligations of the contracts for the public contracts, especially for construction works, their reasons and whether there has been a violation or non-infringement of the public contracts act, are examined here.

The purpose of this thesis is to present current possible changes to the obligations arising from contracts resulting from assigning procedures and to assess the way in which the provisions of the Public Assigning Act concerning the amendment of the obligations to the contract for the public contract are applied in practice and to propose measures to ensure compliance with this statutory provision.

**Keywords:** Act No. 134/2016 Co., On public procurement, public contract, contract, change of obligation, contracting authority, supplier, substantial change, insignificant change, administrative procedure, Office for the Protection of Competition, procedure.

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>12</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>14</b>
2.1 Cíl práce .....	14
2.2 Metodika práce.....	15
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>16</b>
3.1 Zákon o zadávání veřejných zakázek.....	16
3.1.1 Veřejná zakázka.....	17
3.1.2 Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty .....	18
3.1.3 Veřejná zakázka dle věcného předmětu.....	21
3.2 Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku .....	21
3.2.1 Obecně k nové právní úpravě změny závazku.....	21
3.2.2 Proces předcházející uzavření smlouvy na veřejnou zakázku .....	23
3.2.3 Podstatné změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.....	23
3.2.4 Nepodstatné změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku .....	28
3.2.5 Posouzení změny .....	28
3.2.6 Více změn v rámci jedné veřejné zakázky.....	30
3.3 Přezkum zadávání veřejných zakázek.....	31
3.3.1 Orgány odpovědné za přezkum zadávání veřejných zakázek .....	32
<b>4 Vlastní práce .....</b>	<b>34</b>
4.1 Zdroje dat .....	34
4.2 Veřejné zakázky .....	35
4.3 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.....	39
4.3.1 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele .....	40
4.3.2 Správní řízení.....	45
4.3.3 Dvouinstanční správní řízení .....	47
4.4 Důvody přezkoumávání postupu zadavatele.....	48
4.5 Porušení či neporušení zákona o veřejných zakázkách.....	53
4.6 Zrušení zadávacího řízení z důvodu změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.....	53
4.7 Správní delikty - pokuty za spáchání přestupku ÚOHS.....	55
<b>5 Vyhodnocení výsledků a doporučení.....</b>	<b>60</b>
<b>6 Závěr.....</b>	<b>62</b>
<b>7 Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>63</b>



## Seznam grafů

Graf 1	Zadané VZ dle předpokládané hodnoty v období 2008 - 2018.....	19
Graf 2	Počet zadaných VZ v období 2008 - 2018 v ČR dle krajů.....	20
Graf 3	Hodnota zadaných VZ v období 2008 - 2018 v ČR dle krajů.....	20
Graf 4	Rozdělení zadaných VZ dle druhu v období 2008 - 2018 .....	35
Graf 5	Počet zadaných VZ dle druhu v období 2008 - 2018.....	37
Graf 6	Počet zadaných VZ na stavební práce/počet uložených pokut .....	38
Graf 7	Sumář zadaných VZ na stavební práce v období 2008 - 2018.....	39
Graf 8	Počet doručených návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele na stavební práce.	42
Graf 9	Počet doručených návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele ohledně změn závazku/víceprací.....	43
Graf 10	Hodnota řešených změn závazku/víceprací v období 2008 - 2018 .....	44
Graf 11	Počet doručených podnětů k zahájení správních řízení z moci úřední ohledně změn závazku/víceprací.....	46
Graf 12	Počet doručených podnětů k zahájení správních řízení na návrh ohledně změn závazku/víceprací.....	46
Graf 13	Sumář I. instance a II. Instance řešených stížností v oblasti změn závazku/víceprací.....	47
Graf 14	Rozhodnutí v I. a v II. instanci v % v oblasti změn závazku/víceprací.....	48
Graf 15	Počet změn závazku z důvodu D1 v období 2008 - 2018 .....	48
Graf 16	Počet změn závazku z důvodu D2 v období 2008 - 2018 .....	49
Graf 17	Počet změn závazku z důvodu D3 v období 2008 - 2018 .....	49
Graf 18	Počet změn závazku z důvodu D4 v období 2008 - 2018 .....	50
Graf 19	Počet změn závazku z důvodu D5 v období 2008 - 2018 .....	50
Graf 20	Počet změn závazku z důvodu D6 v období 2008 - 2018 .....	51
Graf 21	Počet změn závazku z důvodu D7 v období 2008 - 2018 .....	51
Graf 22	Počet změn závazku z důvodu D8 v období 2008 - 2018 .....	52
Graf 23	Počet změn závazku z důvodu D9 v období 2008 - 2018 .....	52
Graf 24	Počet změn závazku z důvodu D10 v období 2008 - 2018 .....	53
Graf 25	Řešená a zrušená zadávací řízení v % z důvodu změn závazku/víceprací.....	54
Graf 26	Počet pravomocných rozhodnutí ÚOHS - zrušení celého zadávacího řízení z důvodu změn závazku/víceprací.....	55
Graf 27	Souhrn udělených pokut ohledně změn závazku u stavebních prací .....	56
Graf 28	Hodnoty uložených pokut.....	58
Graf 29	Hodnota uložených pokut/hodnota VZ .....	59

## Seznam tabulek

Tabulka 1	Příklad změn .....	24
Tabulka 2	Příklad změn a hodnot .....	30
Tabulka 3	Příklad změn a hodnot .....	31
Tabulka 4	Zadané VZ v období 2008 - 2018 .....	36
Tabulka 5	Počet a hodnoty uložených pokut při zadaných VZ u stavebních prací .....	38
Tabulka 6	Počet správních řízení ÚOHS v oblasti dohledu nad VZ na stavební práce..	41
Tabulka 7	Počty a hodnoty uložených pokut u stavebních prací.....	57

## Seznam obrázků

Obrázek 1	Schéma jednotlivých možností změn smlouvy podle ZZVZ.....	22
-----------	---	----

## Seznam použitých zkratk

HDP	Hrubý domácí produkt
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
SZVZ	Starý zákon o zadávání veřejných zakázek č. 136/2006 Sb., o veřejných zakázkách
VZ	Veřejná zakázka
JŘBU	Jednací řízení bez uveřejnění

# 1 Úvod

Veřejné zakázky představují nepochybně velmi významnou oblast českého hospodářského prostředí. Podíl veřejných zakázek na celkovém HDP České republiky se v posledních několika období pohybuje stabilně mezi 11–13 %, finančně vyjádřeno představuje trh veřejných zakázek částku cca 480 - 580 miliard korun. Největší objem veřejných zakázek připadá dlouhodobě na stavebnictví. V roce 2018 šlo o podíl bezmála dvou pětín z celkového objemu. Z určitého pohledu je pak paradoxem, že je to právě stavebnictví, kde v posledním období nejvýrazněji poklesl počet podaných nabídek na jednu veřejnou zakázku.

U veřejných zakázek na stavební práce často dochází k paralyzaci zadavatelů při výstavbě nákladných a rozsáhlých projektů, u kterých v průběhu realizace vyvstane nutnost odchýlit se od původně stanovené podoby či rozsahu projektu, ať už ve smyslu rozšíření popotávaného předmětu plnění, nebo jeho zúžení. Poptávka dodatečných prací či změn prostřednictvím některého ze soutěžních řízení pak téměř vždy vede k prodloužení termínu plánovaného dokončení, ke vzniku dodatečných transakčních nákladů na dodatečná zadávací řízení a ke značné nejistotě zadavatele, chtě nechtě balancujícího na hraně právních předpisů.

Pokud má dodavatel obavu o dodržování pravidel ohledně dodatečných prací, nebo se cítí postupem zadavatele poškozen, má právo obrátit se na úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který vykonává dohled nad dodržováním zákona.

V první části mé bakalářské práce je představen zákon o zadávání veřejných zakázek, veřejná zakázka a následně rozdělení veřejných zakázek, kde jsem shrnula poznatky nastudované v odborné literatuře.

V druhé části jsou uvedeny podstatné a nepodstatné změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Je zde uvedena možnost více změn v rámci jedné veřejné zakázky.

V třetí části bakalářské práce je představena možnost obrany při domnělém porušení soutěžních pravidel u veřejných zakázek. Jsou zde uvedeny orgány odpovědné za přezkum zadávání veřejných zakázek.

Na tyto části navazuje praktická část, ve které jsem čerpala z dat ÚOHS a příslušných dotčených soudů týkajících se vybraných řízení v oblasti veřejných zakázek, a to se zaměřením na změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

V této části bakalářské práce bude zjištěno, jakým způsobem se aplikují u stavebních prací změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku v období 2008 - 2018.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem bakalářské práce je zjistit jakým způsobem se v praxi aplikuje ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek týkající se změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a navrhnout opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

V teoretické části je dílčím cílem vysvětlení problematiky změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

Cíle bude dosaženo pomocí dílčích cílů teoretické a praktické části práce.

Dílčími cíli praktické části bakalářské práce jsou:

- Poskytnutí přehledu o zadaných veřejných zakázkách v období 2008 - 2018 a to zejména u stavebních prací, u kterých dochází ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku;
- Zpracování a vyhodnocení počtů a hodnot pokut u zakázek řešených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, především u stavebních prací;
- Zpracování a vyhodnocení důvodů, které vedou ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku u stavebních prací v období 2008 - 2018.

Předkládaná práce analyzuje právní úpravu změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, jak je v současnosti obsažena v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a jak je vykládána v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

## 2.2 Metodika práce

V teoretické části práce bude použita zejména metoda studia, analýzy a literární rešerše odborné literatury, souvisejících právních předpisů a případných relevantních periodik a další odborné zdroje.

V úvodu teoretických východisek bude popsána právní úprava Zákona o zadávání veřejných zakázek v České republice. Budou zde popsány veřejné zakázky a v uvedených grafech budou popsány počty a hodnoty zadaných veřejných zakázek. Data budou použita od roku 2008 do roku 2018.

V praktické části, která bude navazovat na teoretická východiska, bude použita zejména metoda analýzy údajů, dat, informací a dalších relevantních zdrojů ÚOHS a příslušných dotčených soudů týkajících se vybraných řízení v oblasti veřejných zakázek, a to se zaměřením na změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

V práci bude provedena analýza časových řad zahrnující změnu závazku především týkající se stavebních prací.

Pomocí přehledných grafů budou vyhodnocena a následně vysvětlena zjištění, které vedou ke změně závazku na veřejnou zakázku a to zejména u stavebních prací.

Závěrem bakalářské práce budou metodou syntézy navržena opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Zákon o zadávání veřejných zakázek

Zákon o zadávání veřejných zakázek obsahuje právní úpravu zadávání veřejných zakázek v České republice.

Nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také zákon o veřejných zakázkách, zákon nebo ZZVZ) vstoupil v účinnost ke dni 1. 10. 2016 a ve sbírce zákonů byl vyhlášen dne 29. 4. 2016.<sup>1</sup>

Tento zákon o zadávání veřejných zakázek zavádí v řadě oblastí veřejného zadávání nová pravidla a postupy. Jednou z těchto oblastí je také problematika změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, která za předchozí právní úpravy činila teoretické i praktické potíže.<sup>2</sup>

Nový zákon o zadávání veřejných zakázek přinesl mimo jiné i uvolnění pravidel pro změny závazků ze smluv na plnění veřejných zakázek, a to prostřednictvím rozšíření okruhu takzvaných nepodstatných změn. Liberalizace těchto pravidel představuje nepochybně vítanou změnu, neboť dosavadní rigidní úprava mnohdy zadavatelům významně komplikovala pružnou reakci na celou řadu situací, s nimiž se zadavatelé v průběhu realizace předmětu veřejných zakázek potýkali.<sup>3</sup>

Během plnění předmětu veřejné zakázky, a to zejména v případě zakázek na stavební práce nebo dodávky složitějších investičních celků, dochází poměrně často k potřebě celé řady změn závazků ze smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Dnes již zrušený zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, přitom umožňoval zadavatelům provádět bez vypsání nového zadávacího řízení pouze takzvané nepodstatné změny závazků ze smluv na veřejné zakázky a tyto navíc vymezoval poměrně úzkým způso-

---

<sup>1</sup> Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa>

<sup>2</sup> Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zmena-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku-se-zamerenim-na-zmenu-de-minimis-103523.html>

<sup>3</sup> Dostupné z: <https://www.patria.cz/pravo/3480312/zmeny-smluv-na-plneni-verejnych-zakazek-podle-novych-pravidel-i-cast.html>



bem. Podle ustanovení § 82 odst. 7 uvedeného zákona totiž byla nepodstatnou změnou jen taková změna, která:

- (i) nerozšiřovala předmět veřejné zakázky,
- (ii) neumožňovala při použití v původním zadávacím řízení účast jiných dodavatelů, (iii) nebyla způsobilá při použití v původním zadávacím řízení ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a současně ani
- (iv) neměnila ekonomickou rovnováhu smlouvy v neprospěch zadavatele.

Nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, výše popsaná pravidla výrazně zliberalizoval, a to nejen ve vztahu k veřejným zakázkám zadávaným v režimu nového zákona, ale i ve vztahu k veřejným zakázkám zadávaným v režimu předchozí právní úpravy, neboť i změny takto uzavřených smluv se nyní posuzují dle nové právní úpravy.

Jako nepodstatné změny závazků ze smluv na plnění veřejných zakázek, které až na jednu výjimku nevyžadují provedení nového zadávacího řízení, pak zákonodárce v novém zákoně o zadávání veřejných zakázek výslovně označuje tyto typové kategorie změn závazků ze smluv.<sup>4</sup>

### **3.1.1 Veřejná zakázka**

Veřejnou zakázkou je zakázka, která je realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací.

Veřejné zakázky se rozdělují podle dvou základních kritérií, podle ceny respektive podle předpokládané hodnoty, a podle věcného charakteru plnění.

Určení druhu veřejné zakázky podle ceny je založeno na stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, což má poté vliv na méně či více formalizovaný postup podle zákona o veřejných zakázkách.

---

<sup>4</sup> Dostupné z: [https://www.ksb.cz/cs/novinky-publikace/clanky/3756\\_zmeny-smluv-na-plneni-verejnych-zakazek-podle-novych-pravidel-i-cast](https://www.ksb.cz/cs/novinky-publikace/clanky/3756_zmeny-smluv-na-plneni-verejnych-zakazek-podle-novych-pravidel-i-cast)

### 3.1.2 Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se pro účely zákona rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením.

Podle cenového kritéria respektive předpokládané hodnoty se veřejné zakázky rozdělují na:

- veřejné zakázky malého rozsahu – za veřejnou zakázku malého rozsahu se považuje zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší v případě veřejné zakázky
  - a) na dodávky nebo na služby částce 2 000 000 Kč, nebo
  - b) na stavební práce částce 6 000 000 Kč.
- podlimitní veřejné zakázky – za podlimitní veřejnou zakázku se považuje zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosahuje limitu podle § 25 a přesahuje hodnoty stanovené v § 27.

Podlimitní veřejnou zakázku zadává zadavatel v podlimitním režimu podle části třetí, pokud ji nezadáva ve zjednodušeném režimu, nebo u ní neuplatnil výjimku z povinnosti zadat ji v zadávacím řízení.

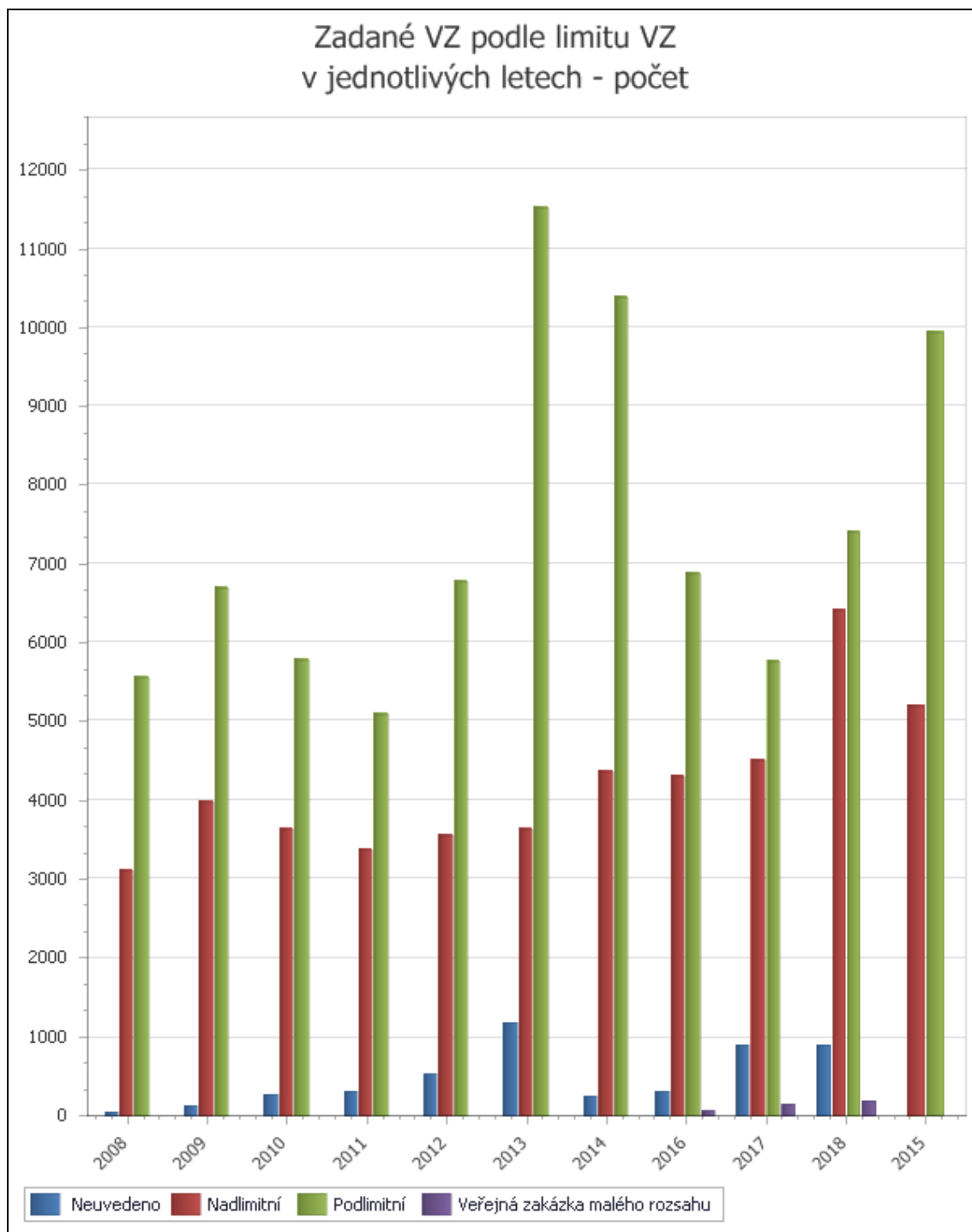
- nadlimitní veřejné zakázky – za nadlimitní veřejnou zakázku se považuje zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo přesahuje finanční limit stanovený nařízením vlády zpracovávajícím příslušné předpisy Evropské unie.

Nadlimitní veřejnou zakázku zadává zadavatel v nadlimitním režimu podle části čtvrté, pokud není zadávána podle části páté až sedmé, nebo u ní zadavatel neuplatnil výjimku z povinnosti zadat ji v zadávacím řízení.

Graf 1 vystihuje zadané veřejné zakázky v období 2008 - 2018 dle limitu veřejných zakázek. V tomto období zde převažuje počet zadaných podlimitních veřejných zakázek.

**Graf 1**

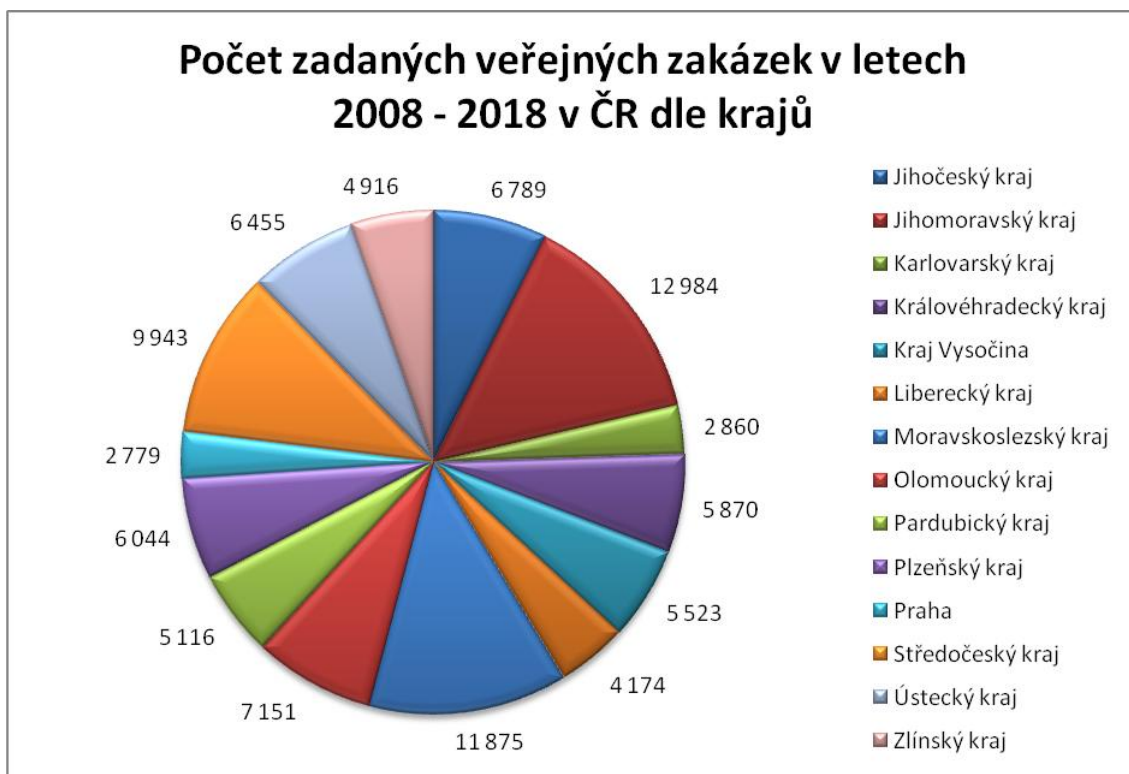
Zadané VZ dle předpokládané hodnoty v období 2008 - 2018



Zdroj: Data Věstník veřejných zakázek, 2018. [online]

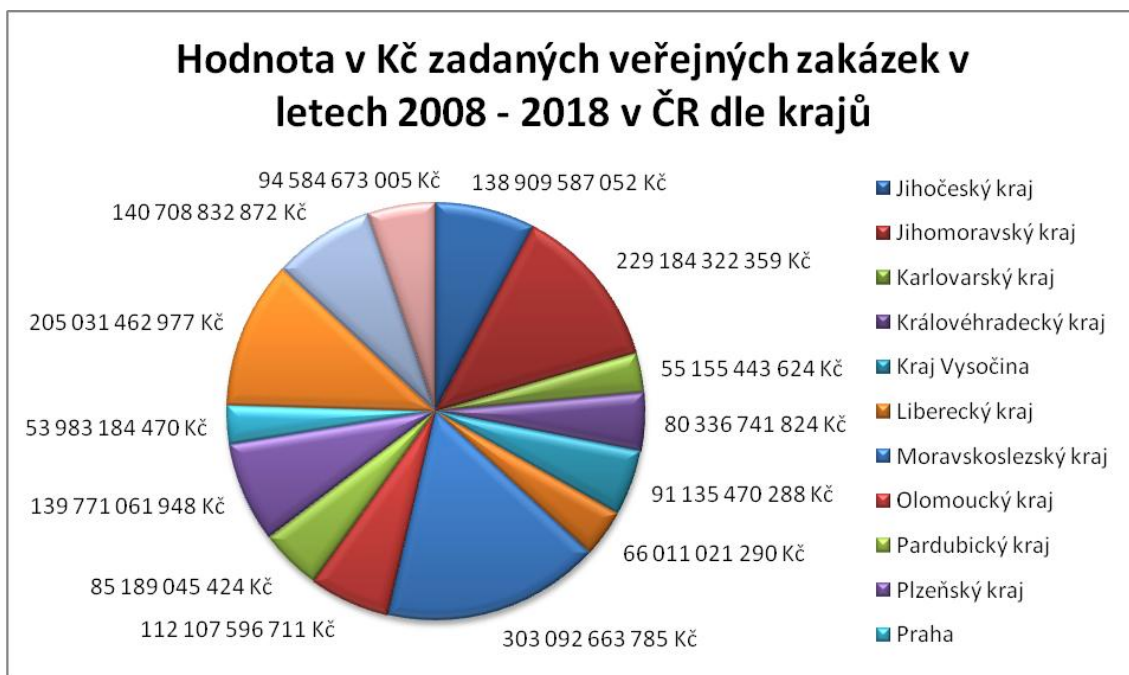
Počty a hodnoty celkem zadaných veřejných zakázek v České republice dle krajů jsou uvedeny v níže uvedeném grafu 2 a 3.

**Graf 2** Počet zadaných VZ v období 2008 - 2018 v ČR dle krajů



Zdroj: Data Věstník veřejných zakázek, vlastní zpracování, 2018

**Graf 3** Hodnota zadaných VZ v období 2008 - 2018 v ČR dle krajů



Zdroj: Data Věstník veřejných zakázek, vlastní zpracování, 2018

### **3.1.3 Veřejná zakázka dle věcného předmětu**

Veřejné zakázky se dělí dle jejich předmětu, zákon o veřejných zakázkách se vztahuje na tři hlavní kategorie:

- veřejné zakázky na dodávky – jsou veřejné zakázky, jejímž předmětem je pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce podle odstavce 3. Pořízením se rozumí zejména koupě, nájem nebo pacht.
- veřejné zakázky na služby – jsou veřejné zakázky, jejichž předmětem je poskytování jiných činností, než uvedených v odstavci 3.
- veřejné zakázky na stavební práce – jsou veřejné zakázky, jejichž předmětem je
  - a) poskytnutí činnosti uvedené v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie
  - b) zhotovení stavby, nebo
  - c) poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi podle písmene a) nebo b).

## **3.2 Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku**

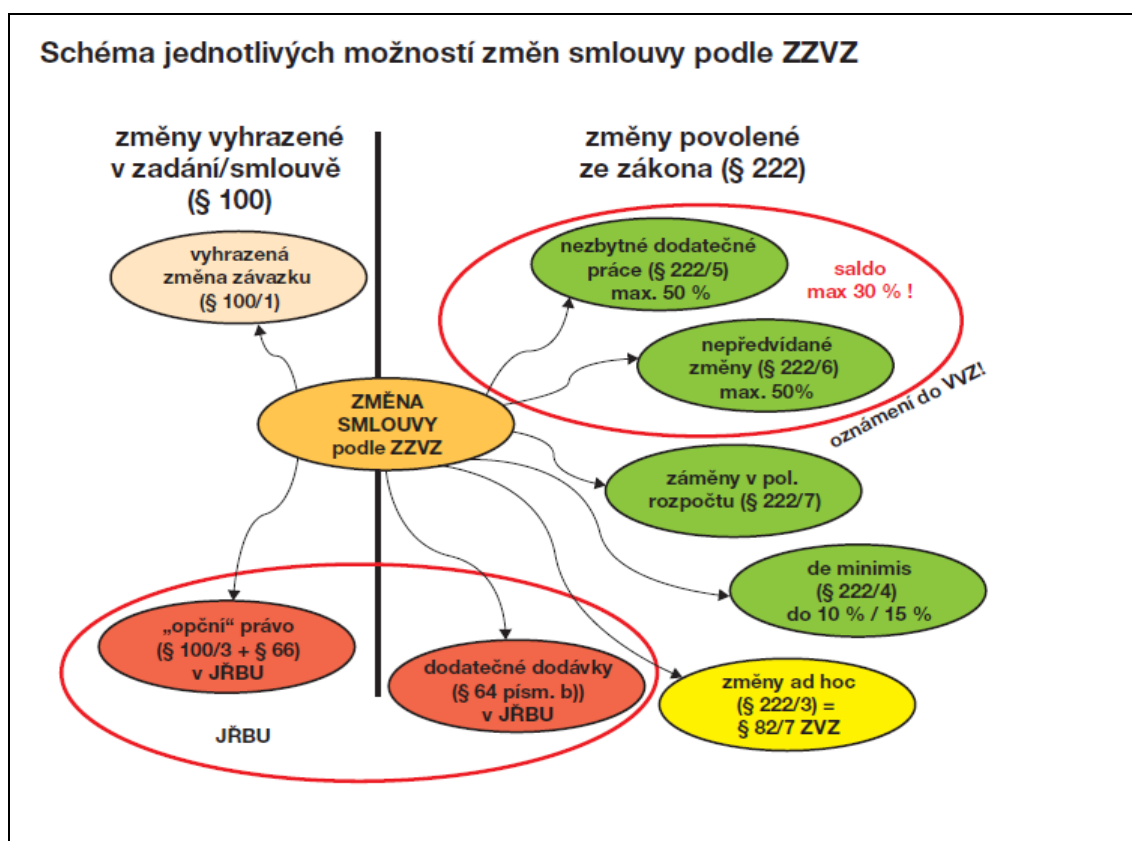
### **3.2.1 Obecně k nové právní úpravě změny závazku**

Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku není v novém zákoně o zadávání veřejných zakázek zakotvena jako nárok ze strany vybraného dodavatele, ale jedná se pouze o možnost zadavatele. Zákon o zadávání veřejných zakázek tedy pouze řeší otázku, které změny jsou přípustné a které nikoliv; v žádném případě však zadavatel nemá z nového zákona o zadávání veřejných zakázek povinnost provést změny požadované dodavatelem.

Tudíž i v případě, že bude jednat o změnu nepodstatnou, není vyloučeno, aby zadavatel takovou změnu realizoval v zadávacím řízení.<sup>5</sup>

Základním pravidlem ZZVZ je, že zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jejího trvání bez provedení nového zadávacího řízení. Obrázek 1 nám vyjadřuje schéma jednotlivých možností změn podle ZZVZ.

**Obrázek 1** Schéma jednotlivých možností změn smlouvy podle ZZVZ



Zdroj: Metodika pro správu změn díla u stavebních zakázek, 2018. [online]

Na základě přechodných ustanovení v §273 odstavec 6 ZZVZ se nová pravidla o změně smluv aplikují i na smlouvy uzavřené podle předchozí právní úpravy zadávání veřejných zakázek, tedy ZZVZ.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Dostupné z: [http://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR\\_Metodika\\_zmeny\\_zavazku\\_ZZVZ.pdf](http://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR_Metodika_zmeny_zavazku_ZZVZ.pdf)

<sup>6</sup> Dostupné z: [https://www.sfdi.cz/soubory/obrazky-clanky/metodiky/2018\\_metodika\\_variaci\\_1\\_vydani.pdf](https://www.sfdi.cz/soubory/obrazky-clanky/metodiky/2018_metodika_variaci_1_vydani.pdf)

Dochází-li v období od 1. 10. 2016 ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, která byla uzavřena podle SZVZ, bude se taková změna posuzovat podle ZZVZ. Datum uzavření smlouvy na veřejnou zakázku tedy není rozhodné a od 1. 10. 2016 se budou uplatňovat výhradně ta pravidla týkající se změn závazků ze smluv na veřejné zakázky, která obsahuje ZZVZ (především v § 222 ZZVZ).

### **3.2.2 Proces předcházející uzavření smlouvy na veřejnou zakázku**

Vzniku smlouvy na veřejnou zakázku předchází zákonem stanovený postup, na jehož konci je vybrán dodavatel<sup>7</sup>, se kterým bude tato smlouva uzavřena. Jedná se tedy až o konečnou fázi celého zadávacího procesu.

### **3.2.3 Podstatné změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku**

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle ZZVZ.

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje uplatnění vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek.

Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je taková změna smluvních podmínek, která by

- a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně,
- b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, nebo
- c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Pro pojmy dodavatel, resp. zadavatel viz § 4, resp. § 5.

Další podstatnou změnou závazku na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je

a) nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a

b) nižší než

1. 10 % původní hodnoty závazku, nebo

2. 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce, která není koncesní.

Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn.

Způsob výpočtu hodnoty změn byl konzultován s Evropskou komisí, která doporučila postupovat při výpočtu hodnoty změn následujícím způsobem.

Pokud tedy:

- změna spočívá pouze v rozšíření předmětu smlouvy na veřejnou zakázku, je rozhodující cena přidaného plnění,
- změna spočívá pouze v zúžení (redukci) předmětu smlouvy na veřejnou zakázku, je rozhodující cena nevyčerpaného plnění,
- dochází ke změně části plnění předmětu smlouvy na veřejnou zakázku (například výměna jednoho výrobku za jiný nebo provedení stavebních prací jiným způsobem), je třeba zohlednit jak cenu přidaného (nového) plnění, tak cenu nevyčerpaného (původního) plnění. Půjde tedy o součet absolutních hodnot přidaného (nového) a nevyčerpaného (původního) plnění.

**Tabulka 1**      **Příklad změn**

		změna (rozšíření / zúžení)	hodnota změny
změna 1	rozšíření	+ 10 000 / 0	10 000
změna 2	zúžení (redukce)	0 / - 15 000	15 000
změna 3	výměna části	+ 20 000 / - 10 000	30 000
změna 4	výměna části	+ 8 000 / - 16 000	24 000
celkem			79 000

Zdroj: MMR, Metodika změny závazku ZZVZ, 2018. [online]

<sup>8</sup> KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*. 2016, s. 567-567.



Jelikož problematika počítání hodnoty změn nebyla na evropské úrovni doposud rozhodnuta a s ohledem na stanovisko Evropské komise, doporučuje Ministerstvo pro místní rozvoj při výpočtu hodnoty změny postupovat shora uvedeným způsobem.<sup>9</sup>

*Bude-li například zadána veřejná zakázka na stavební práce původně v rozsahu 200 000 000 Kč, přičemž následně bude navrženo její zredukování na stavební práce v rozsahu na pouhých 50 000 000 Kč, je zřejmé, že o zakázku v redukovaném rozsahu se mohl potenciálně ucházet širší okruh dodavatelů – jednak by u zakázky s předpokládanou hodnotou 50 000 000 Kč byla pravděpodobně nastavena jiná kvalifikace a jednak lze rovněž předpokládat, že by se o ni mohla ucházet řada stavebních společností, pro která by zakázka v hodnotě 200 000 000 Kč byla velkým soustem.<sup>10</sup>*

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní veřejné zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele. Pokud jde o limit na dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky, hodnota těchto víceprací nesmí překročit 50 % původní hodnoty závazku, přičemž v případě více změn smlouvy je rozhodující jejich celková hodnota. Původní hodnotou závazku se rozumí cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, případně upravená podle ustanovení smlouvy o změně ceny.<sup>11</sup>

Jako příklad splnění tohoto požadavku lze uvést rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“) ve věci sp. zn. S080/2007 ze dne 30.7. 2007, ve kterém ÚOHS uvedl, že dodatečné stavební práce „byly provedeny z důvodu nutnosti dokončení díla, případně nemohly být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní zakázky, když práce dodatečně provedené na základě dodatku č. 2 byly zároveň nezbytné pro kolaudaci díla.“<sup>12</sup>

Dále řešil ÚOHS oprávněnost nezbytnosti dodatečných stavebních prací např. ve svém rozhodnutí ve věci sp. zn. S303/2008 ze dne 2. 12. 2008, ve kterém uvádí: „v šetřeném

---

<sup>9</sup> Dostupné z: [http://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR\\_Metodika\\_zmeny\\_zavazku\\_ZZVZ.pdf](http://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR_Metodika_zmeny_zavazku_ZZVZ.pdf).

<sup>10</sup> KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k l. 10. 2016.* 2016, s. 572.

<sup>11</sup> KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k l. 10. 2016.* 2016, s. 574.

<sup>12</sup> Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 30. Července 2007, č. j. ÚOHS-S080/2007-14022/2007/510-jl. Dostupné z: <https://www.uohs.cz> (<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-7351.html>)

*případě je zřejmé, že se uzavřené „dodatky“ věcně bezprostředně týkají předmětu původní veřejné zakázky, neboť je jimi smluvními stranami reagováno na reálné podmínky stavby, zejména na skutečný stav konstrukcí, který nebylo možné před jejich odkrytím jednoznačně ověřit. Podle názoru Úřadu, vycházejícího ze zadavatelem poskytnutých podkladů, tak jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a dodatečné stavební práce byly nezbytné pro provedení původních stavebních prací a pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky“. Uvedené skutečnosti představovaly důvody legitimní nezbytnosti pro dokončení předmětu veřejné zakázky.<sup>13</sup>*

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje ani taková změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž potřeba vznikla z okolností, kterou zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat.

*Například, svěří-li zadavatel zpracování projektové dokumentace autorizované osobě a následně předkládá její správnost, pak nelze k tíži zadavatele přičítat nedostatky dokumentace, a naopak musí mít zadavatel možnost případně napravit chyby, které se objeví v průběhu realizace veřejné zakázky.<sup>14</sup>*

Při realizaci veřejných zakázek na stavební práce často dochází k tomu, že se oproti původnímu projektu změní použité materiály nebo postupy, případně že se ukáže použití jiného materiálu nebo postupu jako vhodnější, ač cena zůstává stejná nebo je nižší. První podmínkou je, že zadavatel může nahradit pouze takové položky, které byly součástí soupisu stavebních prací zahrnutého do zadávací dokumentace již zadané veřejné zakázky. Nahradit je možné jednu i více položek s tím, že počet nahrazujících položek nemusí odpovídat počtu nahrazených.

Například tedy bude možné nahradit jednu položku dvěma či více položkami, ale i naopak dvě nebo více položek pouze jednou položkou. Předpokladem však je, aby nové položky představovaly srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám.

---

<sup>13</sup> Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 2. prosince 2008, č. j. ÚOHS-S303/2008/VZ-22115/2008/510/če. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>> <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-7735.html>)

<sup>14</sup> KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*. 2016, s. 575.

Cena nového materiálu nebo prací musí být shodná nebo nižší než cena nahrazovaných položek a jejich kvalita musí být stejná nebo vyšší.<sup>15</sup>

Maximální přípustná hodnota změn smlouvy na veřejnou zakázku ve výši 50 % se vždy počítá z původní hodnoty závazku. Touto původní hodnotou závazku se rozumí cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, která nemůže být případně upravená v souladu se smluvními ustanoveními o změně ceny. Může se jednat například o tzv. inflační doložky zohledňující růst cen energií nebo jiných komodit.

Do hodnoty změny se v tomto případě započítávají vždy plnění, která nebyla součástí původního závazku.

Při výpočtu cenového nárůstu lze odečítat tzv. méněpráce, tedy hodnotu stavebních prací, dodávek či služeb, které nebyly v důsledku změn realizovány. Od hodnoty změny budou odečítány položky, které:

- tvořily součást původního zadání,
- se nebudou realizovat v důsledku změn
- zároveň nebudou nahrazeny rovnocennou položkou.

*Jako příklad lze uvést situaci, kdy se v původním rozpočtu počítalo s určitou technologií konstrukce, přičemž v důsledku nepředvídatelných podmínek podloží bylo třeba nahradit původně zamýšlené materiály výroby výrazně odolnějšími a tedy i podstatně dražšími. Nové, dražší materiály se tak započítávají do hodnoty změny závazku, pro účely určení cenového nárůstu se odečítá hodnota původních, uvedenými dražšími a odolnějšími materiály nahrazovaných, položek.*

Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je také nahrazení dodavatele jiným dodavatelem, pokud si to předem vyhradil v zadávacích podmínkách.

Změna v osobě dodavatele je přípustná tehdy, pokud k ní dochází v důsledku univerzální nebo singulární sukcese.

V případě smrti dodavatele – fyzické osoby se dodavatelem může stát dědic.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*. 2016, s. 576.

<sup>16</sup> KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*. 2016, s. 577.

### 3.2.4 Nepodstatné zmeny záväzku ze smlouvy na veřejnou zakázku

Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, které nejsou podstatnými změnami a jsou přípustné a lze k nim tedy tudíž přistoupit bez provedení jakéhokoliv zadávacího řízení, včetně JŘBU:

- změny, které si zadavatel předem vyhradil v zadávací dokumentaci
- „nepatrné“ změny v režimu *de minimis*
- změny spočívající v dodatečném plnění od původního dodavatele, která je nezbytná a nebyla zahrnuta v původním závazku ze smlouvy, pokud není změna dodavatele z vymezených důvodů možná, resp. způsobila by zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů a hodnota dodatečného plnění nepřekročí 50 % hodnoty původního závazku
- změna potřebná vzhledem k okolnostem, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, nemění-li celkovou povahu veřejné zakázky a její hodnota nepřekročí 50 % původní hodnoty původního závazku
- změna spočívající v záměně jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za jinou nebo více jiných položek, jsou-li dodrženy stanovené podmínky takové změny

Tyto změny platí v případě, že veřejná zakázka má být zadána v zadávacím řízení. Jakékoliv změny uzavřené smlouvy uzavřené s dodavatelem jsou samozřejmě přípustné pouze na základě dohody s dodavatelem. Zadavatel si musí vždy počínat účelně a hospodárně.

### 3.2.5 Posouzení změny

Po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku může zadavatel až na výslovně uvedené výjimky provádět pouze ty, které svým charakterem odpovídají změnám nepodstatným.

*Jako modelovou využijeme situaci, kdy zadavatel zahájil a řádně provedl otevřené zadávací řízení na dodávku komplexních technologických celků v nadlimitním režimu, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 42 mil. Kč. Dne 15. 5. 2017 byla v rámci této veřejné zakázky uzavřena kupní smlouva s vybraným dodavatelem. Nyní se však zadavatel rozhodl, že část technologického celku v hodnotě 4 mil. Kč bez DPH na základě uza-*

*vřené kupní smlouvy neodebere, a naopak by potřeboval zajistit dodávku jiného komponentu, jehož hodnota odpovídá 2 mil. Kč bez DPH.*

*Je zadavatel oprávněn tuto změnu provést postupem dle § 222 odst. 4 ZZVZ, který říká, že za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a než 10 % původní hodnoty závazku ? Jak může zadavatel jinak postupovat?*

*Jelikož celková (absolutní) hodnota změny činí 6 mil., nebude ji zadavatel v daném případě oprávněn provést na základě § 222 odst. 4 ZZVZ. Zadavatel bude sice oprávněn na základě ust. § 222 odst. 4 ZZVZ část technologického celku v hodnotě 4 mil. Kč neodebrat, nicméně dodávku jiného komponentu v hodnotě 2 mil. Kč bude muset nakoupit v rámci samostatného zadávacího řízení. Pokud by došlo k překročení limitu stanoveného v § 222 odst. 4 ZZVZ, jednalo by se o změnu podstatnou, kterou zadavatel není dle ZZVZ oprávněn provést. S ohledem na režim původního zadávacího řízení bude zadavatel pro účely stanovení režimu zadávacího řízení povinen sečíst hodnotu nově pořizovaného plnění s hodnotou původně pořizovaného plnění. Pro zadávací řízení bude tudíž povinen zvolit nadlimitní režim.*

*Zadavatel by případně mohl požadovanou změnu provést na základě ustanovení § 222 odst. 5 nebo 6 ZZVZ, avšak pouze za předpokladu, že jsou splněny zde vymezené zákonné podmínky. V případě změny prováděné na základě § 222 odst. 5 ZZVZ by se muselo jednat o změnu, která je nezbytná a změna v osobě dodavatele není možná z ekonomických anebo technických důvodů nebo by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů. Zároveň musí být splněna podmínka, že hodnota těchto dodávek nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku.*

*Pokud by zadavatel hodlal změnu provést dle § 222 odst. 6 ZZVZ, muselo by se jednat o změnu, jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí*

nemohl předvídat, neměnicí celkovou povahu veřejné zakázky, a zároveň by hodnota této změny nepřekročila 50 % původní hodnoty závazku.<sup>17</sup>

Ať zvolí zadavatel ve výše uvedeném případě jakýkoliv postup, je doporučeno uvést odůvodnění provedené změny. Pro jednu změnu bude zřejmě třeba použít vždy jen jeden důvod změny, tedy zvolit postup dle jednoho z odstavců ustanovení § 222 ZZVZ, a to i v případě, kdy by byly splněny předpoklady pro danou změnu dle více odstavců § 222 ZZVZ.<sup>18</sup>

### 3.2.6 Více změn v rámci jedné veřejné zakázky

Zadavatel může realizovat více změn závazku z jedné smlouvy na veřejnou zakázku. Tyto změny mohou mít různé důvody. Například změna nepřekračující 1 % původní hodnoty závazku může být změna nepodstatná a současně být změnou nepředvídanou.

Zadavatel musí odůvodnit každou z provedených změn alespoň jedním důvodem, jinak by bylo nutné provést nové zadávací řízení pro neodůvodněné změny.

**Tabulka 2** Příklad změn a hodnot

	důvod	hodnota změny	cenový nárůst
změna 1	dodatečné stavební práce	5 %	do 30
změna 2	nepředvídané práce	45	
změna 3	de minimis	9 %	nezapočítá se

Zdroj: MMR, Metodika změny závazku ZZVZ, 2018. [online]

### Změna podle § 222 odst. 4 (de minimis)

Pro použití změny závazku podle odstavce 4 je nutno zachovat limit změny pro podlimitní veřejnou zakázku a dále limit podle odstavce 4, tj. hodnota změn musí být nižší než 10 % původní hodnoty závazku (dodávky, služby, koncese na stavební práce), nebo 15 % původní hodnoty závazku (stavební práce, která není koncesí). U všech uvedených limitů

<sup>17</sup>Dostupné z: <https://vedavyzkum.cz/legislativa-a-pravo/legislativa-a-pravo/zmeny-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku>

<sup>18</sup>DVOŘÁK, David, MACHUREK, Tomáš, NOVOTNÝ, Petr, ŠEBESTA, Milan a kolektiv. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: velké komentáře*. 2017, s. 1095.

rozhoduje součet změn provedených podle odstavce 4. Do limitů se však nezapočítávají změny provedené podle jiných odstavců.

**Tabulka 3** Příklad změn a hodnot

	důvod	hodnota změny	cenový nárůst
změna 1	dodatečné stavební práce	5 %	do 30 %
změna 2	nepředvídané práce	45 %	
změna 3		9 %	
změna 4		8 %	

Zdroj: MMR, Metodika změny závazku ZZVZ, 2018. [online]

Pokud v uvedeném případě nejsou změny 3 a 4 odůvodněny podle ostatních odstavců § 222, nelze důvod podle odstavce 4 (de minimis) použít ani na jednu ze změn 3 nebo 4, neboť pro limit 10 % nebo 15 % je rozhodný součet hodnot těchto změn.<sup>19</sup>

### 3.3 Přezkum zadávání veřejných zakázek

Právo obrátit se na přezkum při domnělém porušení soutěžních pravidel má minimálně každá osoba, která má nebo měla zájem o získání zakázky a byla postupem zadavatele poškozena. Možnosti přezkumu postupu zadavatele jsou obsaženy v zákoně č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, který upravuje podmínky, za nichž může stěžovatel podávat opravné prostředky proti postupu zadavatele v daném zadávacím řízení. Možnost použít opravné prostředky se omezuje na nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky a soutěže o návrh.

Stěžovatel má tři po sobě jdoucí možnosti opravných prostředků v případech, kdy se domnívá, že mu vznikla nebo může vzniknout újma tím, že zadavatel porušil jeho soutěžní práva:

- 1) podání námitek k zadavateli zakázek
- 2) podání návrhu na přezkum postupu zadavatele k ÚOHS
- 3) podání žaloby ke správnímu soudu proti rozhodnutí ÚOHS

---

<sup>19</sup>Dostupné z: [http://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR\\_Metodika\\_zmeny\\_zavazku\\_ZZVZ.pdf](http://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR_Metodika_zmeny_zavazku_ZZVZ.pdf)

Podání opravného prostředku řádně a včas je podmínkou pro využití dalších opravných prostředků v pořadí<sup>20</sup>.

### **3.3.1 Orgány odpovědné za přezkum zadávání veřejných zakázek**

#### **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**

Úřad pro ochranu veřejných zakázek vykonává dozor nad dodržováním pravidel stanovených zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a zadávacími podmínkami pro zadání:

- podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky,
- koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 ZZVZ, a
- pro zvláštní postupy podle části šesté ZZVZ.

Úřad není ze zákona oprávněn k přezkoumání postupů zadavatele při zadání veřejné zakázky malého rozsahu. Výjimkou je pouze situace, kdy zadavatel zadává veřejnou zakázku malého rozsahu dobrovolně v zadávacím řízení dle ZZVZ – v takovém případě je zadavatel povinen dodržet všechna ustanovení ZZVZ a pouze v takovém případě by spadal přezkum zadání této veřejné zakázky do kompetence ÚOHS. Pravomoc ÚOHS k doзору nad řádným uveřejňováním smluv a skutečně uhrazených cen dle § 219 ZZVZ tím není dotčena.

Úřad dále vykonává dozor nad dodržováním postupu státu, krajů a obcí (tj. objednatelů) při uzavírání smluv při zajišťování dopravní obslužnosti podle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících.

Při výkonu dozoru podle předchozích odstavců Úřad

- a) rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky nebo při zvláštním postupu postupoval v souladu se zákonem,
- b) rozhoduje o tom, zda postup zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, je v souladu se zákonem,
- c) rozhoduje o tom, zda objednatel postupoval při výběru dopravce v souladu se zákonem a přímo použitelným předpisem Evropské unie,
- d) projednává přestupky,

---

<sup>20</sup> Dostupné z: [https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2013/09/Analyza\\_UOHS-Oziveni.pdf](https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2013/09/Analyza_UOHS-Oziveni.pdf)



- e) ukládá nápravná opatření a pokuty za spáchání přestupku,
- f) rozhoduje o návrhu po ukončení fáze inovačního partnerství,
- g) kontroluje podle kontrolního řádu soulad úkonů zadavatele či objednatele při zadávání veřejných zakázek a uzavírání smluv o veřejných službách v přepravě cestujících s příslušnými zákony.

Pravomoc podle písm. a) až f) Úřad vykonává výlučně ve správním řízení zahájeném buď na návrh oprávněné osoby, nebo z moci úřední.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Obrana proti nesprávnému postupu zadavatele. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>>  
(<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/obrana-proti-nespravnemu-postupu-zadavatele.html>)

## 4 Vlastní práce

Cílem bakalářské práce je zjistit jakým způsobem se v praxi aplikuje ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek týkající se změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a navrhnout opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

V této praktické části, bude použita zejména metoda analýzy údajů, dat, informací a dalších relevantních zdrojů ÚOHS a příslušných dotčených soudů týkajících se vybraných řízení v oblasti veřejných zakázek, a to se zaměřením na změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

Díličními cíli praktické části bakalářské práce jsou:

- Poskytnutí přehledu o zadaných veřejných zakázkách v období 2008 - 2018 a to zejména u stavebních prací, u kterých dochází ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku;
- Zpracování a vyhodnocení počtů a hodnot pokut u zakázek řešených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, především u stavebních prací;
- Zpracování a vyhodnocení důvodů, které vedou ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku u stavebních prací v období 2008 - 2018.

### 4.1 Zdroje dat

V kapitole jsou použity oficiální zdroje z oblasti veřejných zakázek. Primárním zdrojem je sbírka rozhodnutí ÚOHS, zveřejněná na stránkách Úřadu, jejíž data jsou dále strojově zpracována. Data byla dále propojena s údaji ve Věstníku veřejných zakázek s cílem získat detailní údaje o napadených zakázkách.

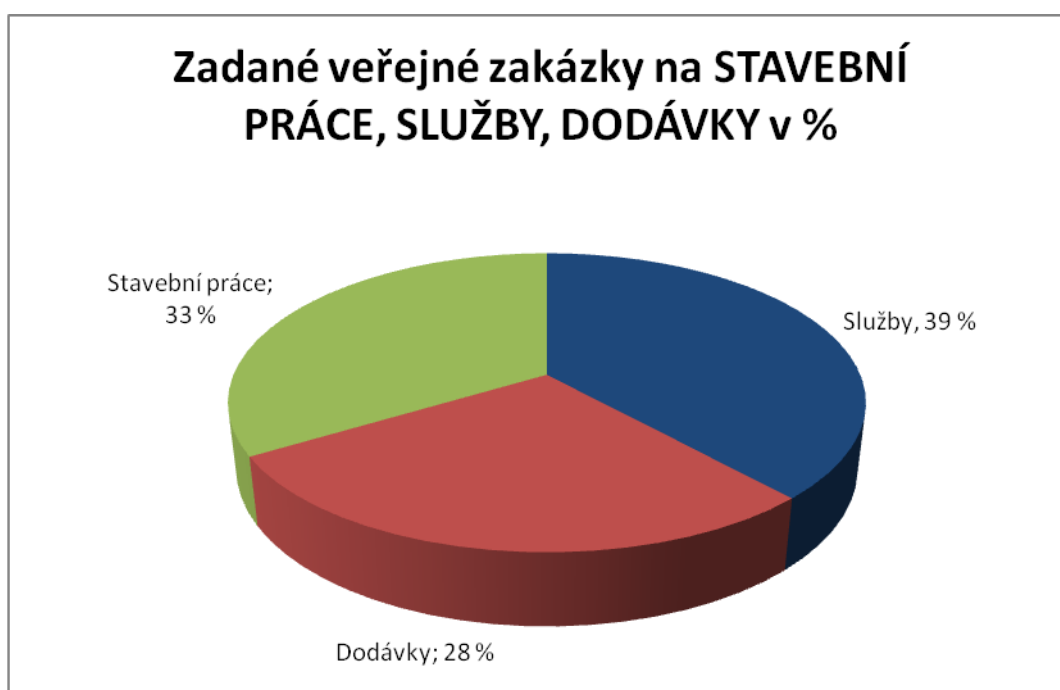
Dalšími zdroji dat jsou soudní rozhodnutí správních soudů přezkoumávající pravomocná rozhodnutí ÚOHS, jejichž seznam zveřejňuje ÚOHS na svých stránkách. Dále jsou data čerpána z věstníku veřejných zakázek a z informačního systému o veřejných zakázkách.

## 4.2 Veřejné zakázky

Veřejnou zakázkou na stavební práce je veřejná zakázka, jejímž předmětem je provedení stavebních prací či zhotovení stavby. Seznam stavebních prací, které Zákon o veřejných zakázkách pokládá za veřejnou zakázku na stavební práce, je detailně popsán v seznamu stavebních prací v příloze č. 3 v Zákoně o veřejných zakázkách.

Graf 4 vystihuje % rozdělení zadaných veřejných zakázek na stavební práce, služby, dodávky v období 2008 – 2018.

**Graf 4** Rozdělení zadaných VZ dle druhu v období 2008 - 2018



Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách, vlastní zpracování, 2018

O veřejnou zakázku na stavební práce půjde i v okamžiku, kdy vedle výkonu stavebních prací bude prováděna i inženýrská či projektová činnost pro danou stavební práci. Zda výkon těchto dvou činností přímo souvisí s danou veřejnou zakázkou a bude tedy její součástí má povinnost určit zadavatel.<sup>22</sup>

Absolutní počty veřejných zakázek na dodávky, služby a stavební práce zadaných v České republice v období 2008 – 2018 shrnuje následující tabulka 4:

<sup>22</sup> Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/verejna-zakazka-na-stavebni-prace/>

**Tabulka 4** Zadané VZ v období 2008 - 2018

Rok	Druh VZ	Počet zadaných VZ	Cena bez DPH	Podíl zadaných VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
2018	Dodávky	6 853	221 535 359 166,00 Kč	5,16 %	6,62 %
2018	Služby	3 330	103 164 417 302,91 Kč	2,51 %	3,08 %
2018	Stavební práce	4 681	179 757 957 341,24 Kč	3,52 %	5,37 %
2017	Dodávky	4 485	117 761 162 697,48 Kč	3,37 %	3,52 %
2017	Služby	2 991	72 505 593 224,02 Kč	2,25 %	2,17 %
2017	Stavební práce	3 831	143 671 079 938,48 Kč	2,88 %	4,29 %
2016	Dodávky	3 954	84 808 461 068,96 Kč	2,98 %	2,53 %
2016	Služby	3 278	70 980 287 539,65 Kč	2,47 %	2,12 %
2016	Stavební práce	4 304	80 526 986 861,71 Kč	3,24 %	2,41 %
2015	Dodávky	5 782	104 019 675 870,23 Kč	4,35 %	3,11 %
2015	Služby	3 199	42 221 420 685,88 Kč	2,41 %	1,26 %
2015	Stavební práce	6 152	118 730 172 072,64 Kč	4,63 %	3,55 %
2014	Dodávky	5 484	167 056 155 239,73 Kč	4,13 %	4,99 %
2014	Služby	3 231	80 925 005 725,71 Kč	2,43 %	2,42 %
2014	Stavební práce	6 268	128 312 984 017,57 Kč	4,72 %	3,83 %
2013	Dodávky	6 005	102 596 782 452,56 Kč	4,52 %	3,06 %
2013	Služby	4 084	46 918 641 636,30 Kč	3,07 %	1,40 %
2013	Stavební práce	6 235	100 842 759 041,44 Kč	4,69 %	3,01 %
2012	Dodávky	3 488	96 885 711 169,28 Kč	2,62 %	2,89 %
2012	Služby	3 044	69 090 921 828,65 Kč	2,29 %	2,06 %
2012	Stavební práce	4 310	107 415 098 426,13 Kč	3,24 %	3,21 %
2011	Dodávky	2 293	95 184 942 408,29 Kč	1,73 %	2,84 %
2011	Služby	3 037	47 422 923 531,55 Kč	2,29 %	1,42 %
2011	Stavební práce	3 432	96 770 308 270,47 Kč	2,58 %	2,89 %
2010	Dodávky	2 140	56 322 907 411,00 Kč	1,61 %	1,68 %
2010	Služby	3 711	74 001 196 050,50 Kč	2,79 %	2,21 %
2010	Stavební práce	3 812	135 475 656 096,65 Kč	2,87 %	4,05 %
2009	Dodávky	2 278	52 663 931 556,50 Kč	1,71 %	1,57 %
2009	Služby	4 281	93 393 164 819,00 Kč	3,22 %	2,79 %
2009	Stavební práce	4 225	149 837 077 517,78 Kč	3,18 %	4,48 %
2008	Dodávky	1 888	49 428 849 171,00 Kč	1,42 %	1,48 %
2008	Služby	3 246	77 718 731 599,00 Kč	2,44 %	2,32 %
2008	Stavební práce	3 567	179 632 882 601,70 Kč	2,68 %	5,37 %
<b>Celkem zadaných VZ za rok 2008 - 2018</b>		<b>132 899</b>	<b>3 347 579 204 340,01 Kč</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>

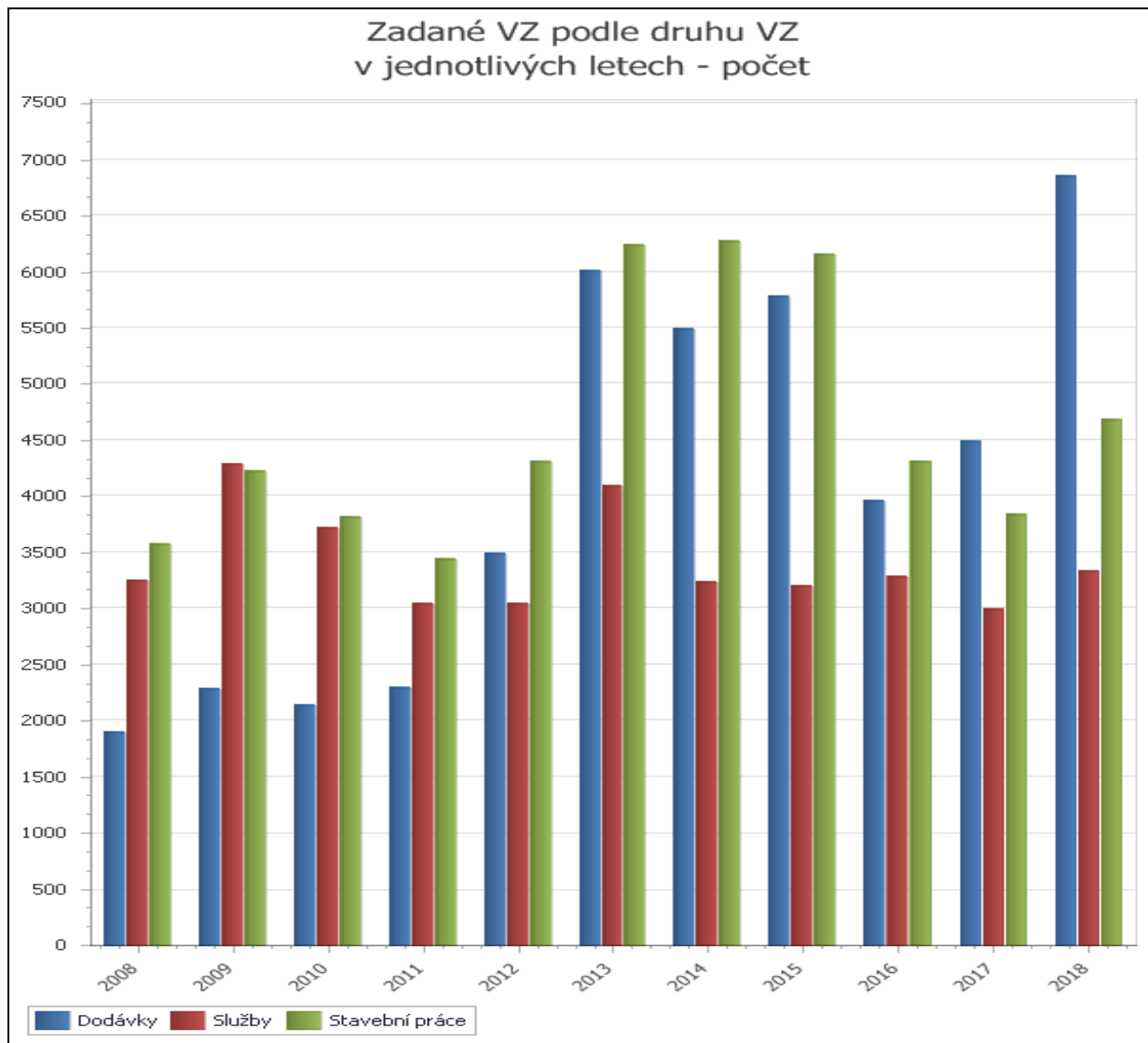
Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Tabulka 4 vystihuje celkový počet zadaných veřejných zakázek zadaných zadavateli v daném roce, a rovněž celkově za období let 2008 - 2018 a to v součtu za všechny. Sou-

časně vystihuje cenu bez DPH v každém roce a součet za období let 2008 - 2018. Je zde také vyjádřen podíl veřejných zakázek v %.

Zadáním veřejné zakázky se rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce.

**Graf 5** Počet zadaných VZ dle druhu v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, 2018. [online]

Graf 5 vystihuje zadané veřejné zakázky dle druhu veřejné zakázky za období 2008 – 2018, včetně počtu zadaných veřejných zakázek.

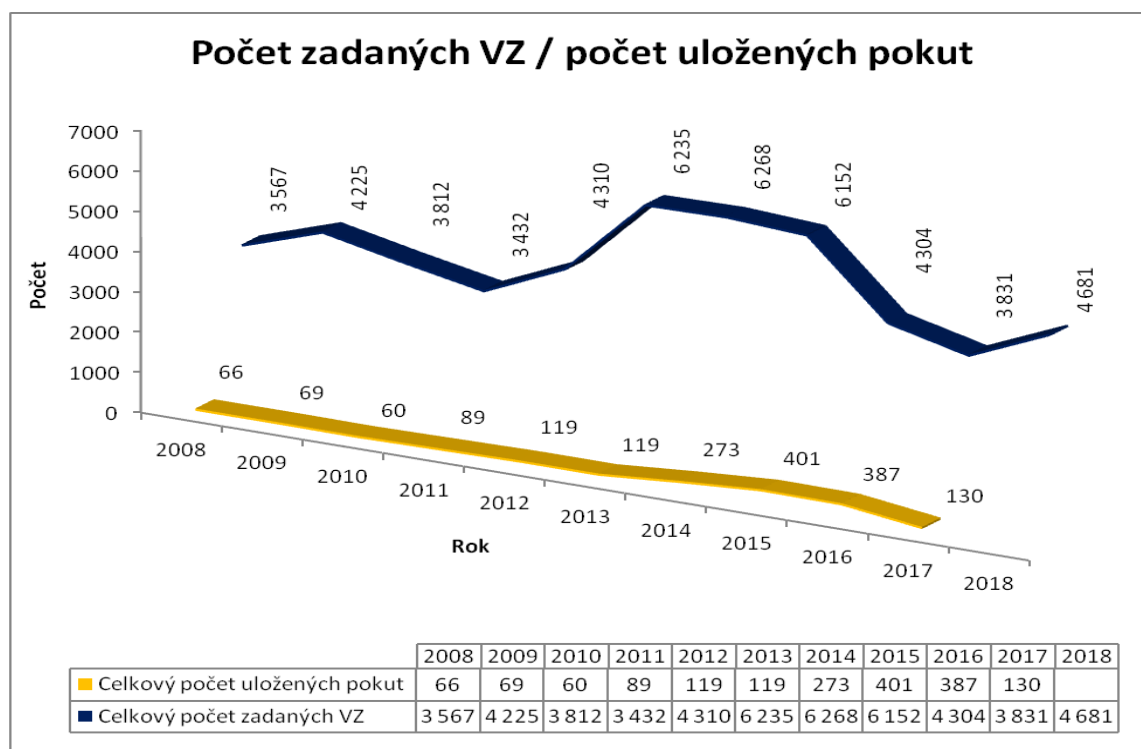
**Tabulka 5** Počet a hodnoty uložených pokut při zadaných VZ u stavebních prací

Rok	Celkový počet uložených pokut	Celková hodnota uložených pokut	Celkový počet zadaných VZ
2008	66	3 006 500 Kč	3 567
2009	69	3 997 000 Kč	4 225
2010	60	11 240 000 Kč	3 812
2011	89	28 815 000 Kč	3 432
2012	119	39 511 000 Kč	4 310
2013	119	58 761 000 Kč	6 235
2014	273	72 421 000 Kč	6 268
2015	401	31 790 500 Kč	6 152
2016	387	34 441 000 Kč	4 304
2017	130	24 735 000 Kč	3 831
2018			4 681
<b>Celkem</b>		<b>308 718 000 Kč</b>	<b>50 817</b>

Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Tabulka 5 vystihuje celkový počet uložených pokut v období 2008 - 2018 včetně celkové výše uložených pokut u zadaných veřejných zakázkách na stavební práce. Celková data počtu a hodnot pokut za rok 2018, zatím nejsou ÚOHS zveřejněna.

**Graf 6** Počet zadaných VZ na stavební práce/počet uložených pokut



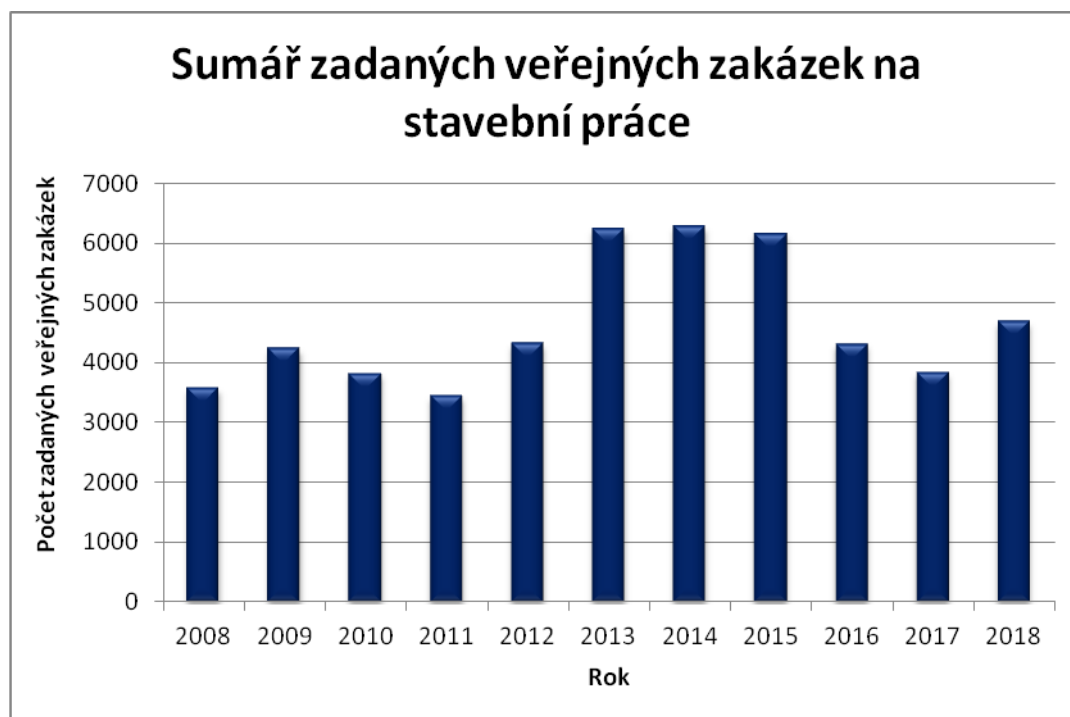
Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Výše uvedený graf 6 udává počet zadaných veřejných zakázek na stavební práce / počet uložených pokut.

V roce 2014 byla celková výše uložených pokut za posledních 10 let. Úřad vydal celkem 10 rozhodnutí týkajících se zakázaných dohod. V osmi správních řízeních byly uloženy sankce ve výši 120 miliónů korun, přičemž ve čtyřech řízení soutěžitelé využili procedury narovnání a následně nepodali rozklad. Ve dvou řízeních ÚOHS neprokázal porušení zákona a byla zastavena. Zahájeno bylo pět nových správních řízení a Úřad obdržel také šest žádostí o aplikaci leniency.

Níže uvedený graf 8 uvádí počty zadaných veřejných zakázek na stavební práce za posledních 10 let. Největší nárůst je v období 2013 – 2015.

**Graf 7** Sumář zadaných VZ na stavební práce v období 2008 - 2018



Zdroj: Data Věstník veřejných zakázek, vlastní zpracování, 2018

### 4.3 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) je ústředním orgánem státní správy České republiky s pravomocemi v oblasti ochrany hospodářské soutěže, dohledu a

kontrolou nad zadáváním veřejných zakázek, monitoringu a koordinace veřejné podpory, kontroly zneužití významné tržní síly. ÚOHS dále prověřuje, zda firmy neuzavírají kartelové dohody a zda nezneužívají dominantní postavení.

Úřad ÚOHS je řízen předsedou, jmenovaným prezidentem republiky na šestileté funkční období.

#### **4.3.1 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele**

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve svém § 175 umožňuje podání stížnosti. Stížnost může směřovat proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, v tomto případě Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Mezi velmi časté stížnosti, které ÚOHS řeší, jsou podněty k přezkoumání změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, zejména jejich posouzení, zda se jedná o změnu podstatnou či nepodstatnou. Po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku může totiž zadavatel až na výslovně uvedené výjimky provádět pouze ty, které svým charakterem odpovídají změnám nepodstatným.<sup>23</sup>

*Stížnost lze podat písemně, ústně, elektronicky nebo prostřednictvím technických prostředků. Ze stížnosti musí být patrné, kdo ji podává, v jaké věci a co navrhuje. Stížnost se posuzuje podle svého skutečného obsahu, ústní stížnost se vyřizuje ihned, v opačném případě se o ní sepisuje záznam. Stížnost musí být vyřízena nejpozději do 60 dnů, vyjma případů, kdy je potřeba lhůtu prodloužit k zajištění podkladů potřebných pro její vyřízení.*<sup>24</sup>

Jaké změny lze považovat za změny nepodstatné a kdy už se jedná o změnu podstatnou, vymezuje § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Pro informaci o tom, kolik stížností ÚOHS v oblasti veřejných zakázek na stavení práce řeší, je uvedeno v následující tabulce 6.

---

<sup>23</sup>Dostupné z: <https://vedavyzkum.cz/legislativa-a-pravo/legislativa-a-pravo/zmeny-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku>

<sup>24</sup> Postup pro podávání a vyřizování stížností. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>>  
[https://www.uohs.cz/download/Ke\\_stazeni/Postup\\_pro\\_podavani\\_stiznosti.doc](https://www.uohs.cz/download/Ke_stazeni/Postup_pro_podavani_stiznosti.doc)



**Tabulka 6** Počet správních řízení ÚOHS v oblasti dohledu nad VZ na stavební práce

Rok	Zahájená správní řízení celkem	Počet správních řízení týkající se víceprací	Počet správních řízení týkající se víceprací na návrh	Počet správních řízení týkající se víceprací z moci úřední
2008	136	5	3	2
2009	176	10	4	6
2010	173	6	5	1
2011	210	12	7	5
2012	330	13	11	2
2013	308	12	7	5
2014	391	16	5	11
2015	340	14	8	6
2016	315	7	3	4
2017	208	2	0	2
2018	120	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>2707</b>	<b>98</b>	<b>54</b>	<b>44</b>

Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Celkem tedy dle výše uvedené tabulky 6, zahájil Úřad v oblasti dohledu nad veřejnými zakázkami na stavební práce ve sledovaném období 2 707 správních řízení. Počet správních řízení týkající se víceprací bylo zahájeno 98. Na návrh uchazeče to je 54 správních řízení a 44 řízení zahájil z moci úřední neboli na vlastní podnět.

Ve správním řízení Úřad rozhoduje o tom, zda zadavatel (resp. objednatel) při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem. Průběh správního řízení, pokud není zákonem o zadávání veřejných zakázek či zákonem o veřejných službách v přepravě cestujících stanoveno jinak, se řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Správní řízení je zahájeno na návrh dodavatele nebo z moci úřední. Proti prvostupňovému rozhodnutí Úřadu je možno podat rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu. Správní řízení o přestupku je pak determinováno dalšími právními předpisy.<sup>25</sup>

Níže uvedený graf 8 vystihuje počet doručených návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele na stavební práce v období 2008 – 2018.

<sup>25</sup> Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>

**Graf 8**

Počet doručených návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele na stavební práce



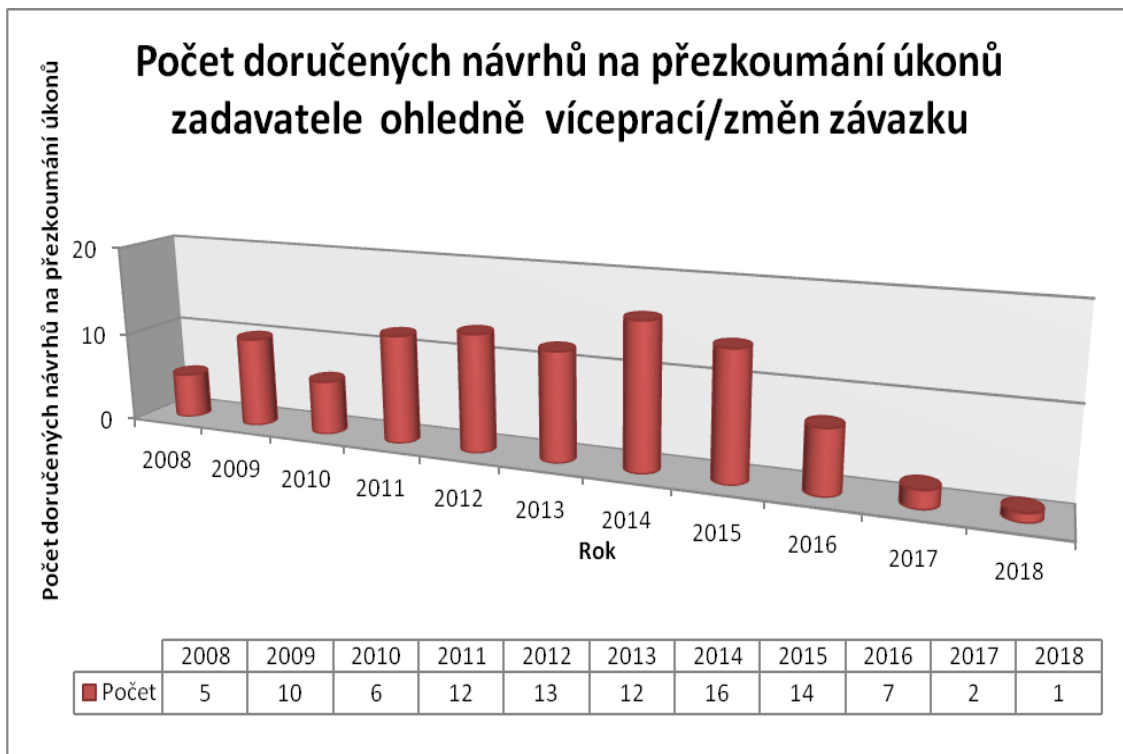
Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele lze podat proti všem úkonům i opomenutím zadavatele, které nejsou v souladu se zákonem a v jejichž důsledku vznikla nebo hrozí újma na právech navrhovatele, a to zejména proti

- a) zadávacím podmínkám,
- b) dobrovolnému oznámení,
- c) vyloučení účastníka zadávacího řízení,
- d) rozhodnutí o výběru dodavatele,
- e) volbě druhu zadávacího řízení, nebo
- f) postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení.

Graf 9 vystihuje počet všech doručených návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele v období 2008 – 2018 ohledně změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

**Graf 9** Počet doručených návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele ohledně změn závazku/víceprací



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

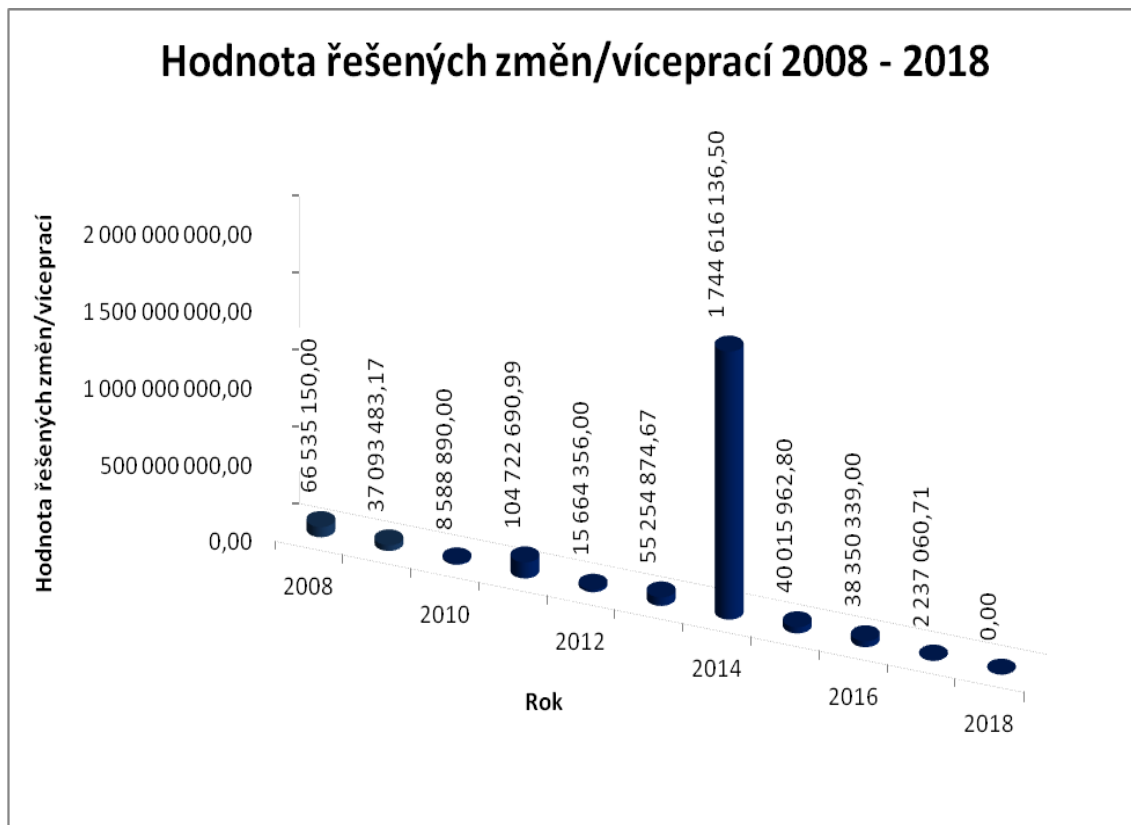
Od roku 2015 tedy došlo k významnému poklesu návrhů. Od účinnosti nového zákona (10/2016) však u podnětů lze očekávat obdobně výrazný pokles. Je tak otázkou, zda nevzniká prostor pro obnovení samostatné kontrolní činnosti, kdy úřad může proaktivněji vstupovat do praxe zadávání VZ. Řešit klíčové metodické problémy včas a nikoliv až na popud stěžovatele.

Jak lze vidět z grafu 10, počet návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele ohledně víceprací, klesl od roku 2016 téměř na polovinu.

Podnět na přezkoumání k Úřadu mohou podat fyzické či právnické osoby. Podmínky pro jeho podání stanovuje zákon o zadávání veřejných zakázek. ÚOHS se zabývá tím, zda na základě zjištěných skutečností zahájí správní řízení či nikoli. Pokud získá pochybnosti o zákonnosti úkonů zadavatele (resp. objednatele), zahajuje správní řízení z moci úřední. Podle zákona o zadávání veřejných zakázek je podatel podnětu povinen složit poplatek ve

výši 10 000 Kč za každou veřejnou zakázku, ve vztahu k jejímž zadávání namítá pochybení.<sup>26</sup>

**Graf 10** Hodnota řešených změn/základních/víceprací v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Graf 10 uvádí hodnoty řešených víceprací v období 2008 – 2018, kdy nejvyšší hodnota řešených víceprací byla v roce 2014 v celkové výši 1 744 616 137 Kč.

Nejvyšší hodnotu dodatečných prací v tomto roce řešil ÚOHS při zadávání veřejné zakázky „R1 SOKP 513 Vestec – Lahovice – JŘBU na dodatečné práce tunelu SO 602“ zadávané formou jednacího řízení bez uveřejnění, jehož předmětem byly dodatečné práce na tunelu SO 602 v hodnotě 485 654 868,54 Kč bez DPH.<sup>27</sup>

Dále ÚOHS řešil dodatečné stavební práce navazující na veřejnou zakázku „R6 Tisová - Kamenný Dvůr“, kdy původní cena 1 934 872 722 byla navýšena o 32,04 %. Zde bylo

<sup>26</sup> Veřejné zakázky. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>> <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>

<sup>27</sup> Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4. Června 2014, č. j. ÚOHS-S40/2014/VZ-11829/2014/524/MLi. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>>(<<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-11579.html>>)

navýšení výrazné, neboť zákonem povolený limit 20 % byl překročen o více než polovinu.<sup>28</sup>

ÚOHS v tomto roce řešil dodatečné stavební práce ve vysoké výši navazující na veřejnou zakázku „Silnice I/27 Třemošná - přeložka“, kdy cena původní veřejné zakázky 773 999 620,37 Kč byla dodatečnými pracemi navýšena o 173 677 126,77 Kč bez DPH, kdy tedy byl překročen povolený limit 20 % pro zadávání veřejných zakázek na dodatečné stavební práce.<sup>29</sup>

#### 4.3.2 Správní řízení

Úřad může zahájit řízení i bez návrhu, tedy z moci úřední, a to například na základě podnětu podaného podle § 42 správního řádu, kde je uvedeno, že „*správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu.*“<sup>30</sup>

Ve správním řízení Úřad rozhoduje o tom, zda zadavatel (resp. objednatel) při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem. Průběh správního řízení, pokud není zákonem o zadávání veřejných zakázek či zákonem o veřejných službách v přepravě cestujících stanoveno jinak, se řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Správní řízení je zahájeno na návrh dodavatele nebo z moci úřední. Proti prvostupňovému rozhodnutí Úřadu je možno podat rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu. Správní řízení o přestupku je pak determinováno dalšími právními předpisy.<sup>31</sup>

Níže uvedené grafy 11 a 12 vystihují počty doručených podnětů k zahájení správních řízení z moci úřední a na návrh. Podněty se týkají stavebních zakázek v období 2008 – 2018 u změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

---

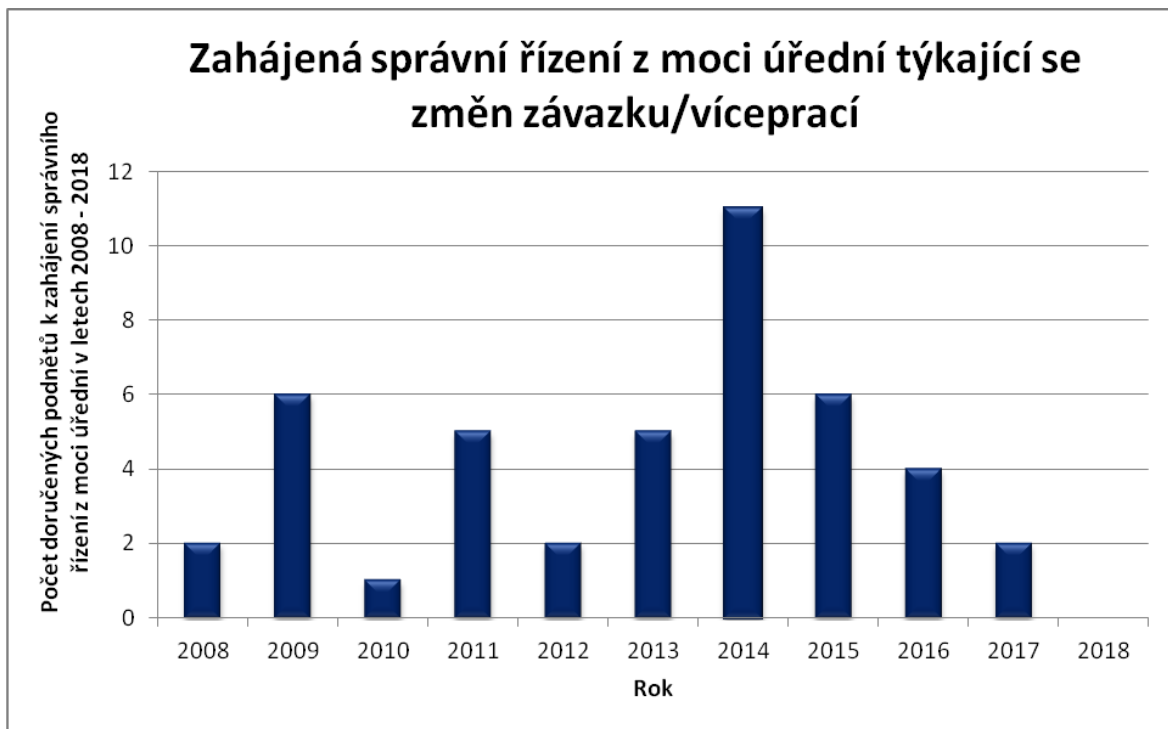
<sup>28</sup> Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 19. Zář 2016, č. j. ÚOHS-R85/2014/VZ-38163/2016/323/MO. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>>(<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14178.html>)

<sup>29</sup> Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 12. Května 2014, č. j. ÚOHS-S90/2014/VZ-9812/2014/532/SBe. Dostupné z: <<https://www.uohs.cz>> (<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-11502.html>)

<sup>30</sup> § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 20. 6. 2013].

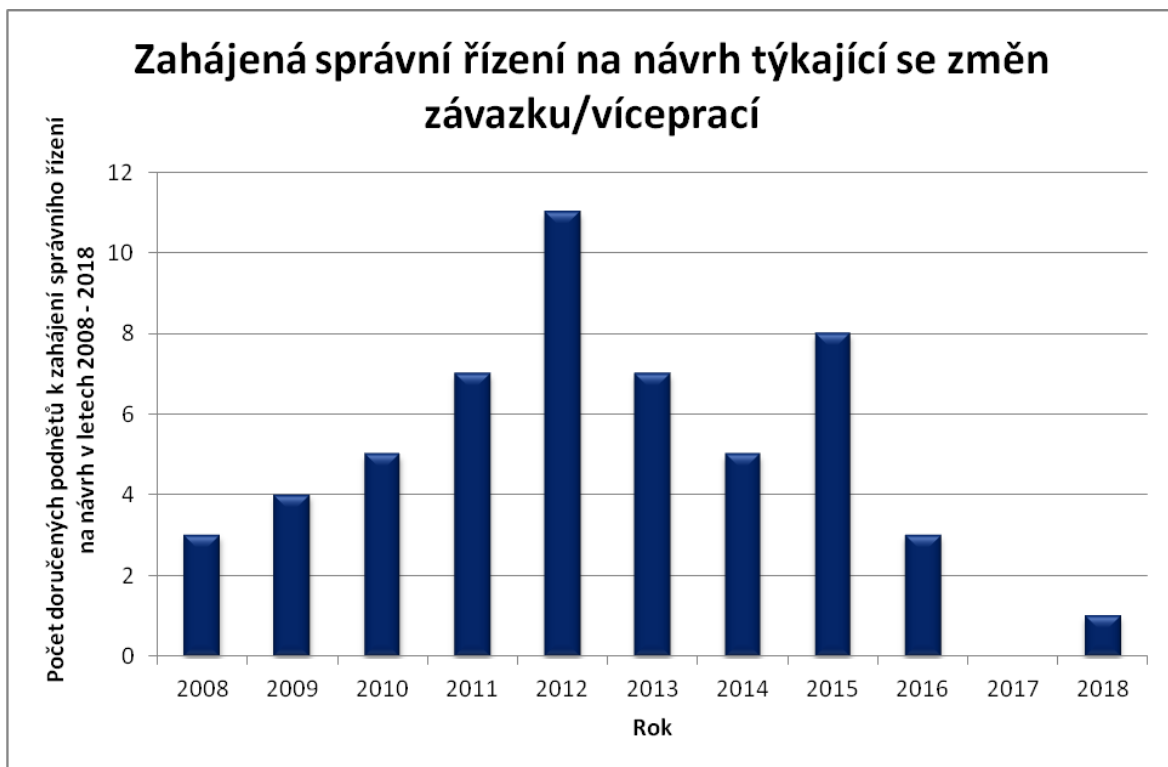
<sup>31</sup> Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>

**Graf 11** Počet doručených podnětů k zahájení správních řízení z moci úřední ohledně změn závazku/víceprací



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

**Graf 12** Počet doručených podnětů k zahájení správních řízení na návrh ohledně změn závazku/víceprací



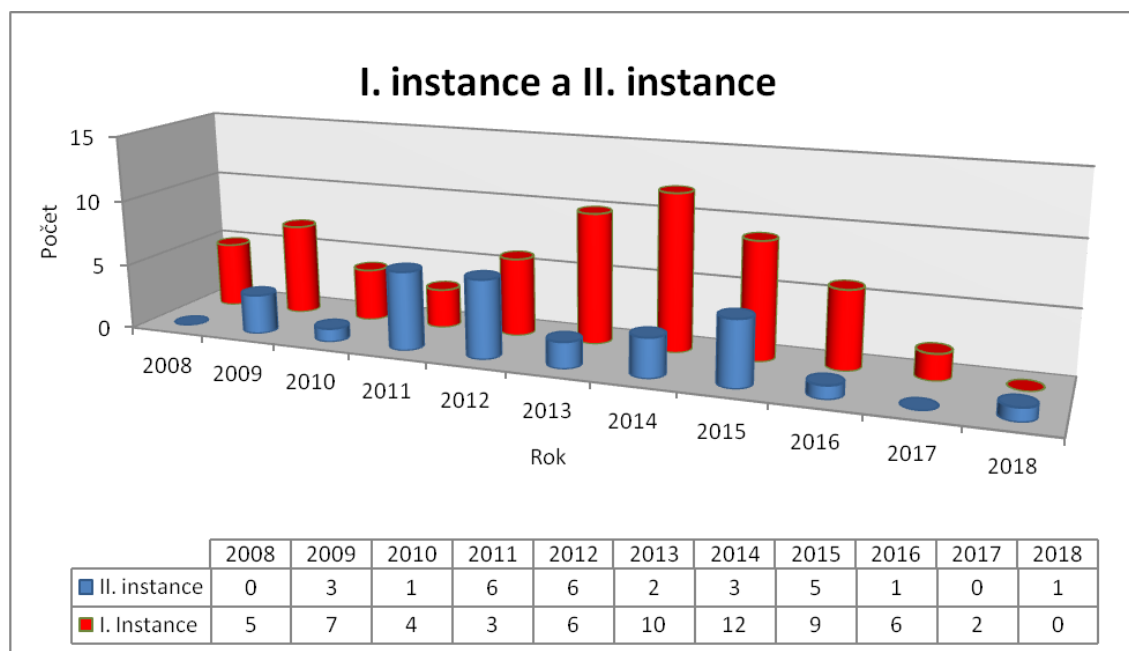
Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

### 4.3.3 Dvouinstanční správní řízení

V oblasti přezkumu veřejných zakázek je uplatňována zásada dvouinstančního správního řízení. Je-li podán rozklad, rozhoduje ve druhém stupni předseda ÚOHS, a to na základě doporučení poradních orgánů, kterými jsou rozkladové komise zřízené podle správního řádu.

Následující graf 13 zobrazuje souhrnný poměr rozhodnutí řešených stížností v oblasti změn závazků na veřejnou zakázku u stavebních prací v I. instanci a v II. instanci.

**Graf 13** Sumář I. instance a II. Instance řešených stížností v oblasti změn závazku/víceprací

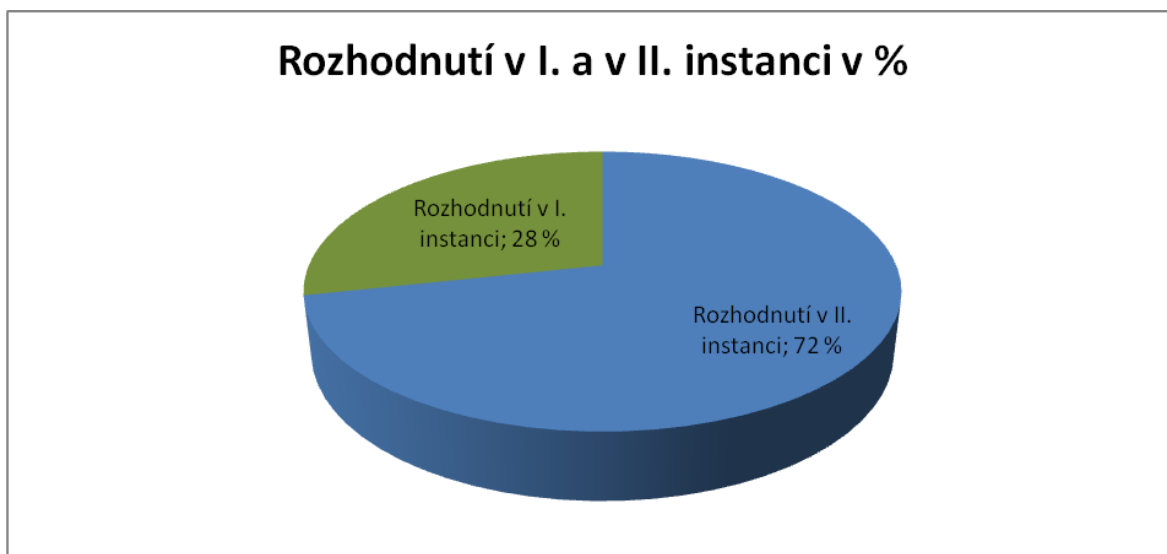


Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Rozklad lze podat proti rozhodnutí na úrovni prvního stupně do patnácti dnů od doručení rozhodnutí účastníkům, resp. do nabytí rozhodnutí právní mocí a má odkladný účinek. V případě podání rozkladu, má Sekce veřejných zakázek 30 dnů na to, aby věc předložil k vyřízení na druhý stupeň. Lhůta pro vydání rozhodnutí předsedy ve druhém stupni je 60 dnů.

Níže uvedený graf 14 vystihuje poměr rozhodnutí v I. a II. Instanci v % porovnání řešených víceprací.

**Graf 14** Rozhodnutí v I. a v II. instanci v % v oblasti změn závazku/víceprací



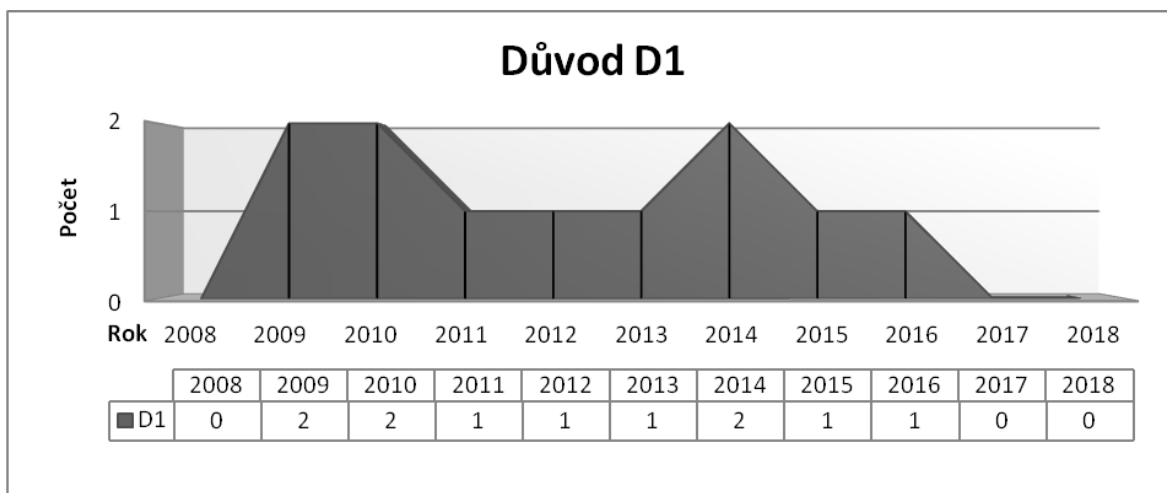
Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

#### 4.4 Důvody přezkoumávání postupu zadavatele

Mezi nejčastější důvody „D“ přezkoumávání postupu zadavatele veřejných zakázek ohledně víceprací /změn závazku u stavebních prací patří např.:

- když zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem dodatek ke smlouvě o dílo, přičemž je nezadal v některém ze zadávacích řízení - D1

**Graf 15** Počet změn závazku z důvodu D1 v období 2008 - 2018

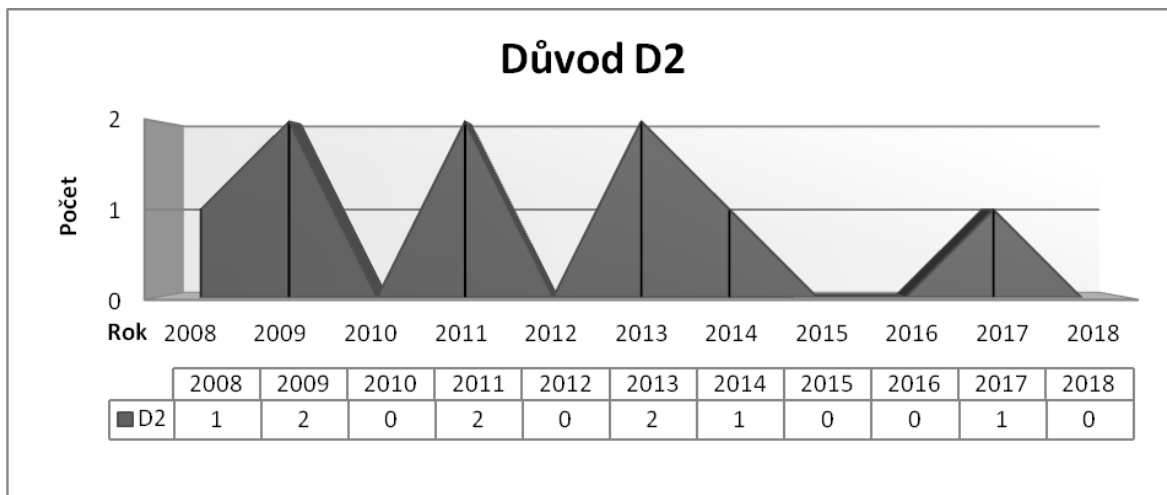


Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018



- když zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem dodatek ke smlouvě o dílo na základě neoprávněného použití jednacímho řízení bez uveřejnění - D2

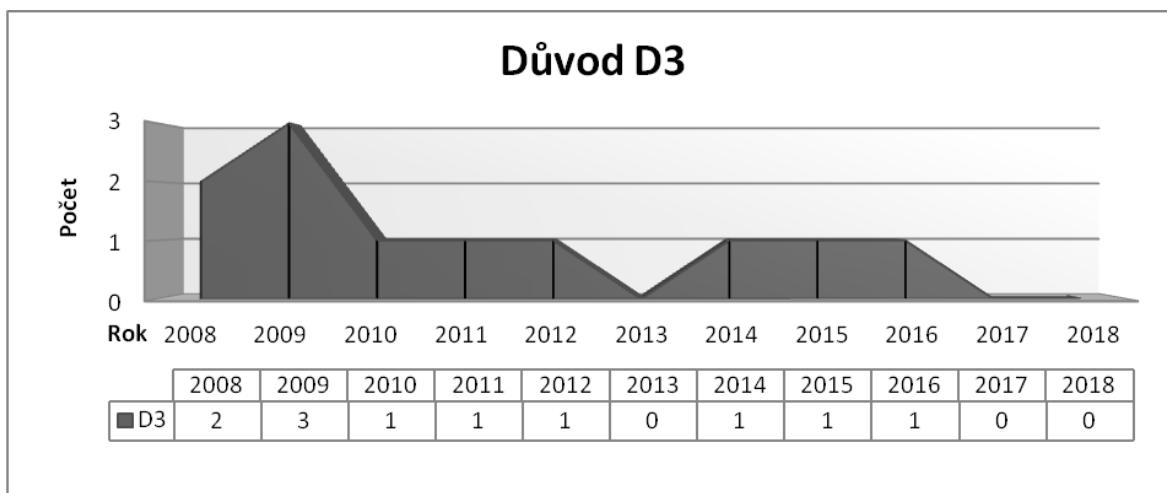
**Graf 16** Počet změn závazku z důvodu D2 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem dodatek ke smlouvě o dílo, přičemž předmětem dodatku byla mimo jiné změna původní ceny díla - D3

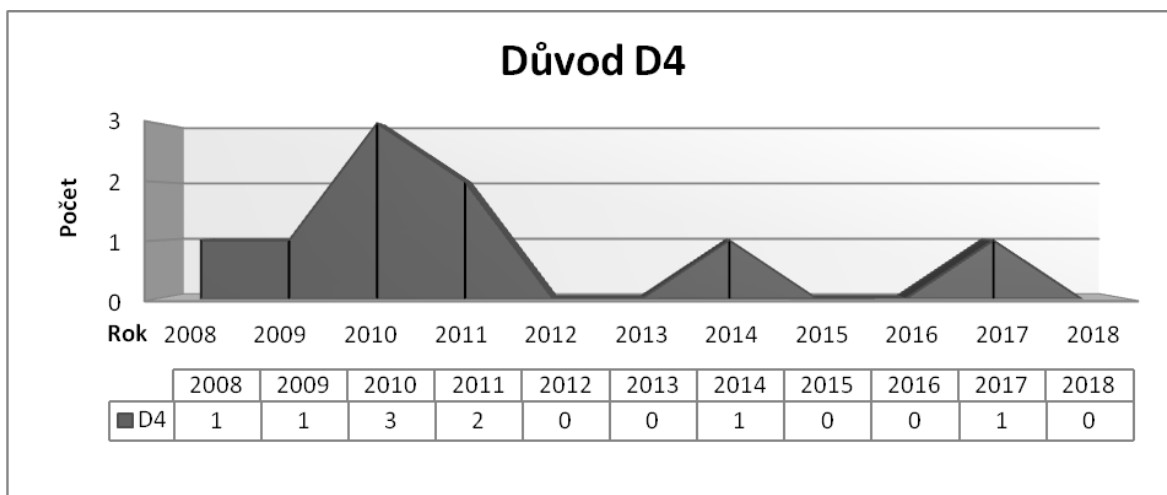
**Graf 17** Počet změn závazku z důvodu D3 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když zadavatel uzavřel ke smlouvě o dílo postupně několik dodatků, přičemž nesplnil povinnost tím, že použil pro zadání citované veřejné zakázky jednací řízení bez uveřejnění - D4

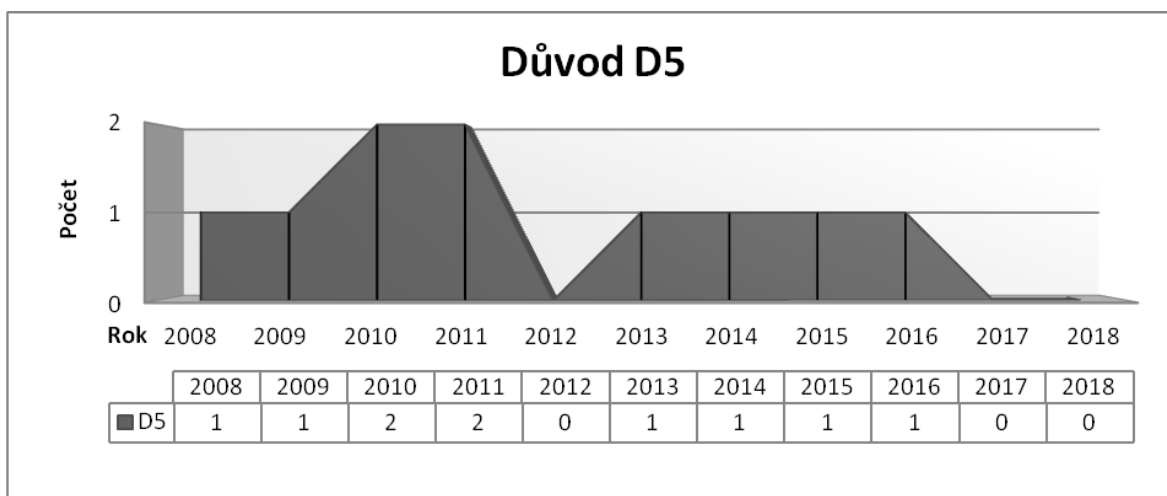
**Graf 18** Počet změn závazku z důvodu D4 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, aniž by pro tento druh zadávacího řízení byly splněny podmínky - D5

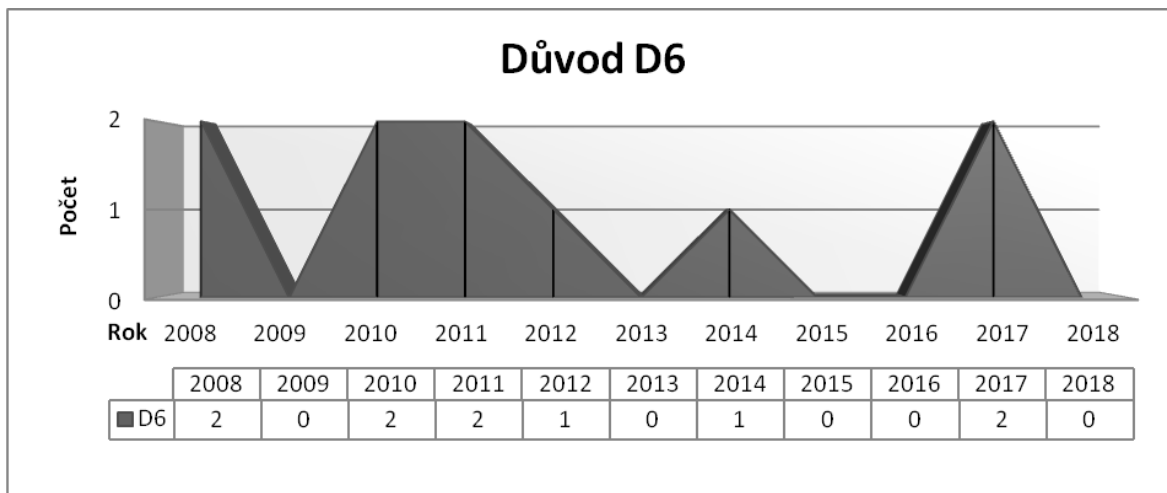
**Graf 19** Počet změn závazku z důvodu D5 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když zadavatel uzavřel dodatky ke smlouvě o dílo, přičemž těmito dodatky změnil předmět plnění veřejné zakázky - D6

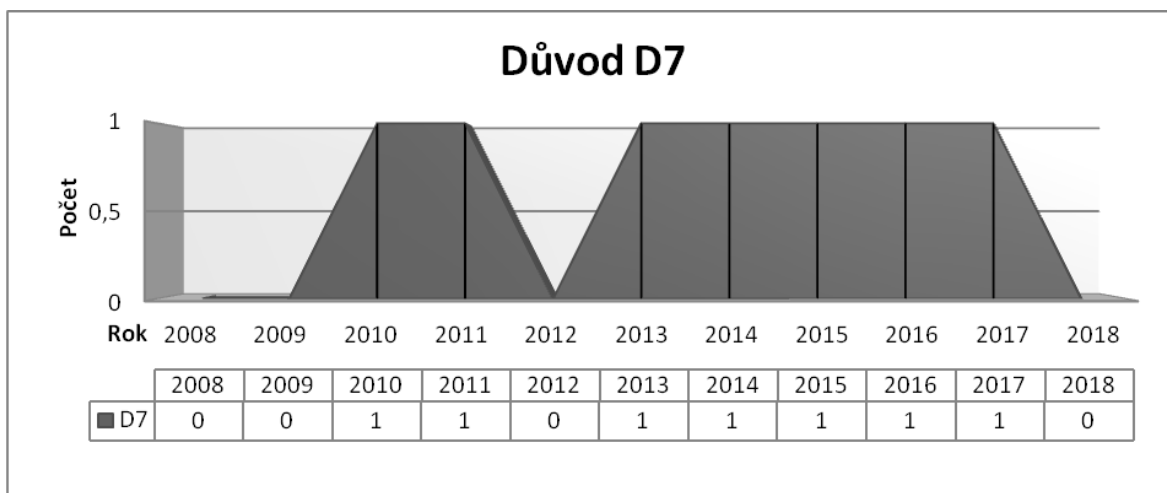
**Graf 20** Počet změn závazku z důvodu D6 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když podlimitní veřejnou zakázku zadal v důsledku nesprávného posouzení jednoho funkčního celku jako dvě veřejné zakázky mimo zadávací řízení - D7

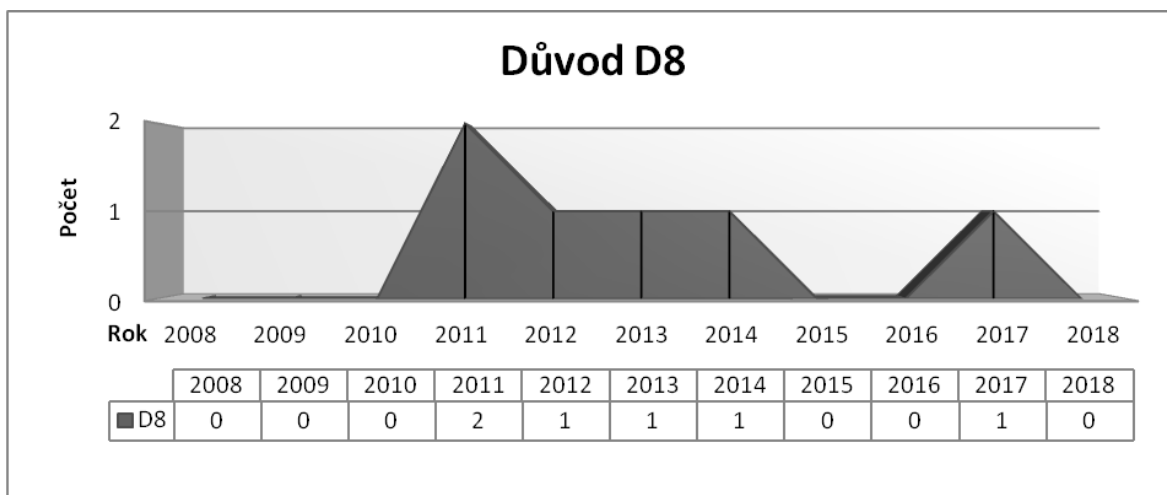
**Graf 21** Počet změn závazku z důvodu D7 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem dodatek na vícepráce, kde finanční objem „víceprací“ překročil 20 % ceny předmětu původní veřejné zakázky a nezačal ji v jednacím řízení bez uveřejnění - D8

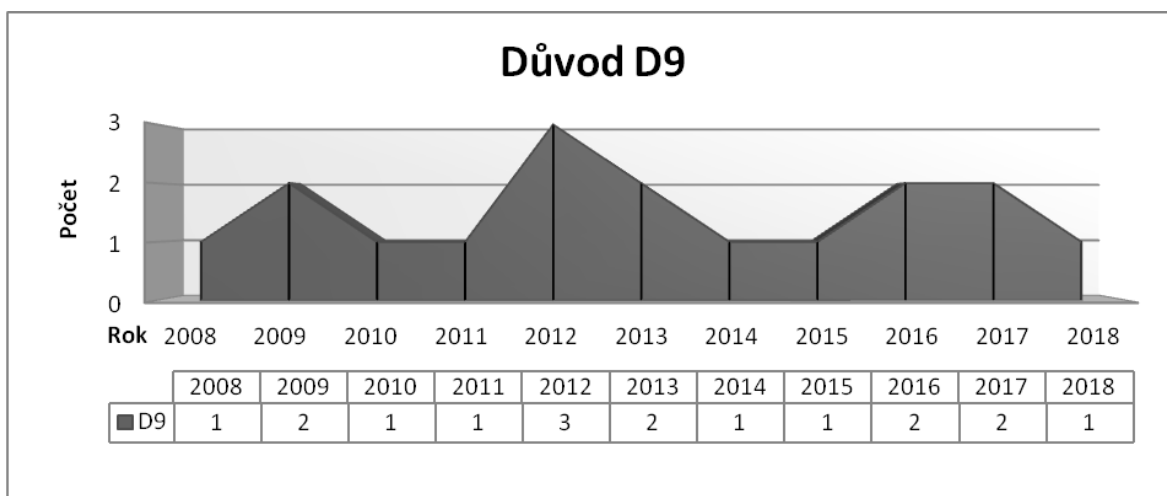
**Graf 22** Počet změn závazku z důvodu D8 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- když zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem dodatek na vícepráce, kde finanční objem „víceprací“ překročil 50 % ceny předmětu původní veřejné zakázky

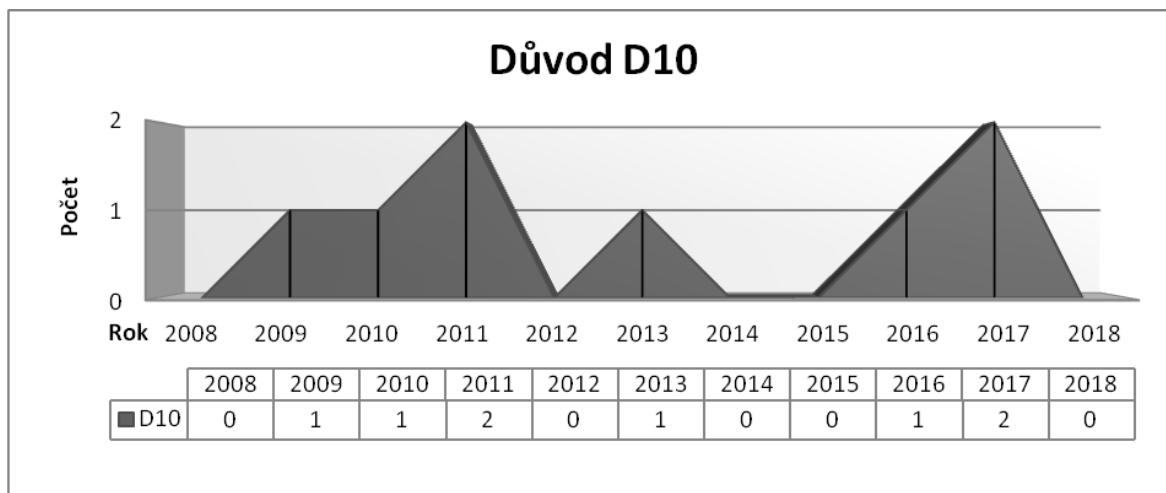
**Graf 23** Počet změn závazku z důvodu D9 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

- jiné důvody

**Graf 24** Počet změn závazku z důvodu D10 v období 2008 - 2018



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

#### 4.5 Porušení či neporušení zákona o veřejných zakázkách

Rozhodnutí vydaná ve věci u přezkoumávání postupu zadavatele veřejných zakázek ohledně víceprací/změn závazku.:

- Náprava + sankce
- Neshledáno pochybení
- Procesní důvody

#### 4.6 Zrušení zadávacího řízení z důvodu změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku

Zrušení zadávacího řízení je jednou z možností ukončení zadávacího řízení zadavatelem. Zadavatel má možnost zadávací řízení zrušit, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody způsobil sám zadavatel.

Zadavatel je vždy povinen zrušení zadávacího řízení odůvodnit a to v písemné zprávě zadavatele o zadávacím řízení.

Zadávací řízení může vedle zadavatele zrušit také ÚOHS. Úřad může k nápravě postupu zadavatele uložit nápravné opatření, tj. zruší zadávací řízení nebo jen jednotlivý úkon zadavatele.

Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele, nedodrží-li zadavatel pravidla stanovená pro zadání veřejné zakázky nebo pro zvláštní postup podle části šesté zákona, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele nebo výběr návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy.

Graf 25 vystihuje v procentuálním porovnání dle ÚOHS řešená a zrušená zadávací řízení z důvodu změn závazku/víceprací. V 95 % je zadávací řízení vždy řešeno. Zrušená zadávací řízení jsou pouze v 5 %.

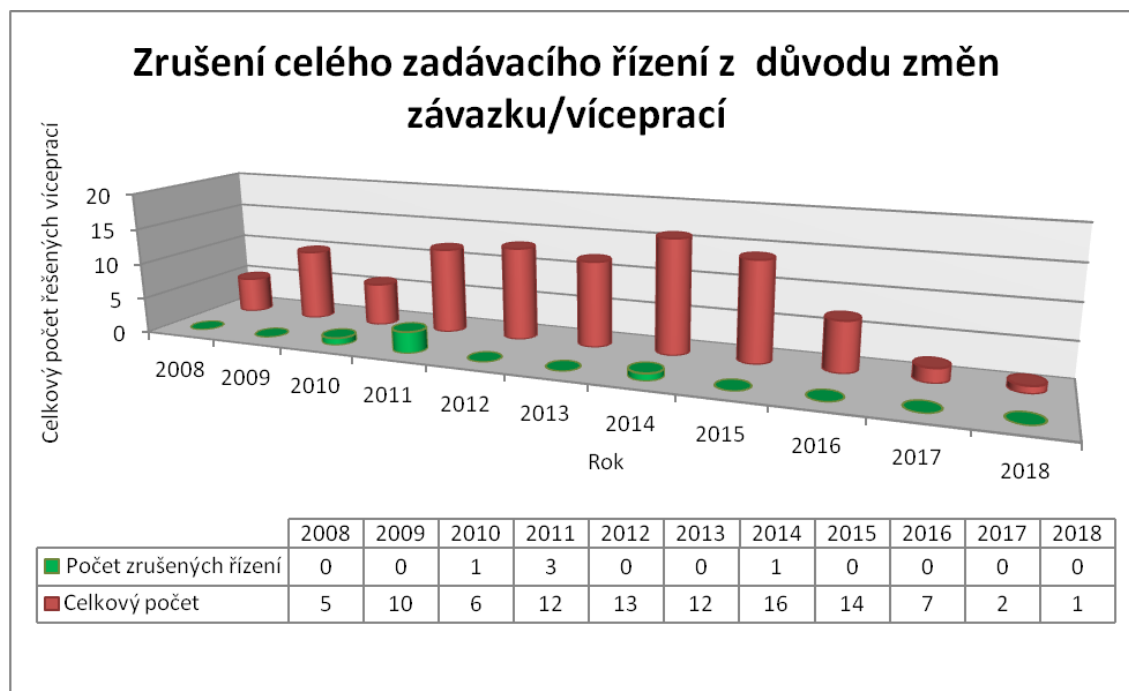
**Graf 25** Řešená a zrušená zadávací řízení v % z důvodu změn závazku/víceprací



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Níže uvedený graf 26 udává počty pravomocných rozhodnutí ÚOHS - zrušení celého zadávacího řízení v období 2008 - 2018 z důvodu změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku u stavebních zakázek. Z grafu je patrné, že ÚOHS zruší zadávací řízení jen ve velmi málo případech.

**Graf 26** Počet pravomocných rozhodnutí ÚOHS - zrušení celého zadávacího řízení z důvodu změn závazku/víceprací



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

#### 4.7 Správní delikty - pokuty za spáchání přestupku ÚOHS

Vyměření pokuty je výsledkem hodnocení řady faktických, ekonomických a právních skutečností v rámci široce vymezeného správního uvážení Úřadu, při respektování zákonných kritérií pro uložení pokuty a vždy s přihlédnutím ke specifickým okolnostem daného případu.

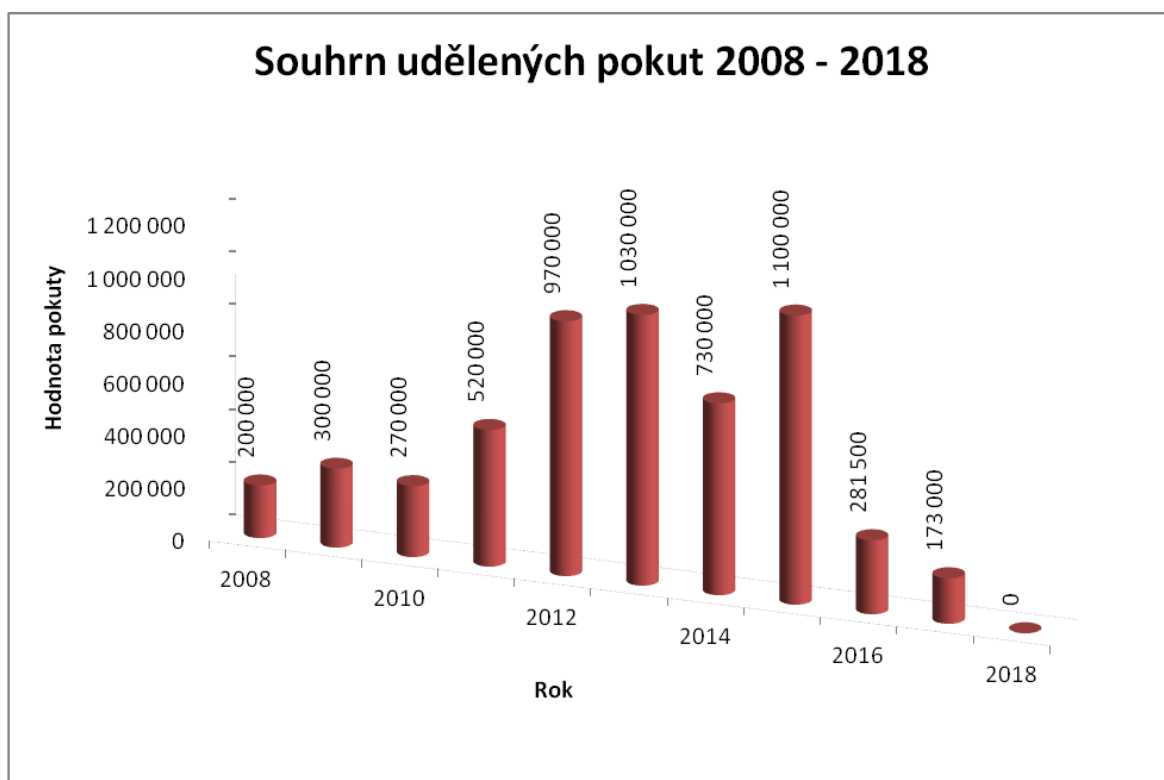
Příkaz předsedy ÚOHS vymezuje rozhodující faktory pro stanovení výše pokut a způsob jejich hodnocení, čímž soutěžitelům a orgánům veřejné správy poskytuje základní rámec pro posouzení, jaké úrovni pokuty mohou čelit v případě porušení zákona.

Postup při vyměrování pokuty sestává z několika relativně samostatných kroků:

- a) stanovení hodnoty tržeb, tedy obratu dosaženého soutěžitelem z prodeje zboží, jehož se narušení soutěže přímo či nepřímo týká,
- b) stanovení podílu hodnoty tržeb, v závislosti na závažnosti přestupku, s přihlédnutím ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán, případně k počtu dílčích útoků u pokračujícího přestupku,
- c) stanovení koeficientu času, v závislosti na délce trvání protiprávního jednání,

- d) určení základní částky pokuty na základě podílu hodnoty tržeb a koeficientu času,
- e) stanovení konečné výše pokuty na základě polehčujících a přitěžujících okolností<sup>32</sup> s přihlédnutím k jednání pokutované osoby v průběhu řízení před Úřadem a její snaze odstranit škodlivé následky přestupku,
- f) zohlednění případných dalších protisoutěžních přestupků principem absorpce,
- g) úprava konečné výše pokuty s ohledem na celkový čistý obrát soutěžitele,
- h) kontrola horní hranice pokuty na základě celkového obrátu soutěžitele,
- i) úprava konečné výše pokuty s ohledem na případnou likvidačnost pokuty.<sup>33</sup>

**Graf 27** Souhrn udělených pokut ohledně změn závazku u stavebních prací



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Výše uvedený graf 27 udává souhrn udělených pokut ohledně změn závazku/víceprací u stavebních prací v období 2008 - 2018.

<sup>32</sup> Při zohlednění přitěžujících a polehčujících okolností již nebudou brány v úvahu ty okolnosti, které byly zohledněny v rámci stanovení podílu hodnoty tržeb.

<sup>33</sup> Dostupné z: [www.uohs.cz/download/Legislativa/HS/CR/Methodika\\_pokut\\_2018\\_04.pdf](http://www.uohs.cz/download/Legislativa/HS/CR/Methodika_pokut_2018_04.pdf)



Pokuta právnické nebo podnikající fyzické osobě jako soutěžiteli bude zásadně vyměřena s ohledem na dva faktory, a to hodnotu tržeb za zboží<sup>34</sup> přímo či nepřímo dotčené protisoutěžním jednáním.

Oprávnění Úřadu ukládat pokuty právnickým osobám, podnikajícím fyzickým osobám a orgánům veřejné správy je zakotveno v ust. § 22a a § 22aa zákona, obecně potom v § 38 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZoP“).<sup>35</sup>

Pokuty ukládané za porušení zákona musí plnit funkci správního trestu a být pro dotčené soutěžitele nebo orgány veřejné správy dostatečně citelné. Pokuty ovšem musí plnit nejen funkci represivní, ale též preventivní, aby odrazovaly porušitele od opakování porušení zákona a současně měly dostatečně odrazující efekt i pro ostatní soutěžitele nebo orgány veřejné správy.

Tabulka 7 udává počty a hodnoty uložených pokut u stavebních prací ve sledovaném období.

**Tabulka 7** Počty a hodnoty uložených pokut u stavebních prací

Rok	Celkový počet uložených pokut	Hodnota všech uložených pokut	Celkový počet zadávaných VZ	Hodnota zadávaných VZ	Hodnota pokut u vyřešených změn v Kč
2008	66	3 007tis.	3 567	179 757 957tis.	200tis.
2009	69	3 997tis.	4 225	143 671 080tis.	300tis.
2010	60	11 240tis.	3 812	8 0526 987tis.	270tis.
2011	89	28 815tis.	3 432	118 730 172tis.	520tis.
2012	119	39 511tis.	4 310	128 312 984tis.	970tis.
2013	119	58 761tis.	6 235	100 842 759tis.	1 030tis.
2014	273	72 421tis.	6 268	107 415 098tis.	730tis.
2015	401	31 791tis.	6 152	96 770 308tis.	1 100tis.
2016	387	34 441tis.	4 304	135 475 656tis.	282tis.
2017	130	24 735tis.	3 831	149 837 078tis.	173tis.
2018			4 681	179 632 883tis.	100tis.
Celkem		308 718tis.	50 817	1 420 972 962tis.	5 675tis.

Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

<sup>34</sup> Zbožím se rozumí výrobky a služby.

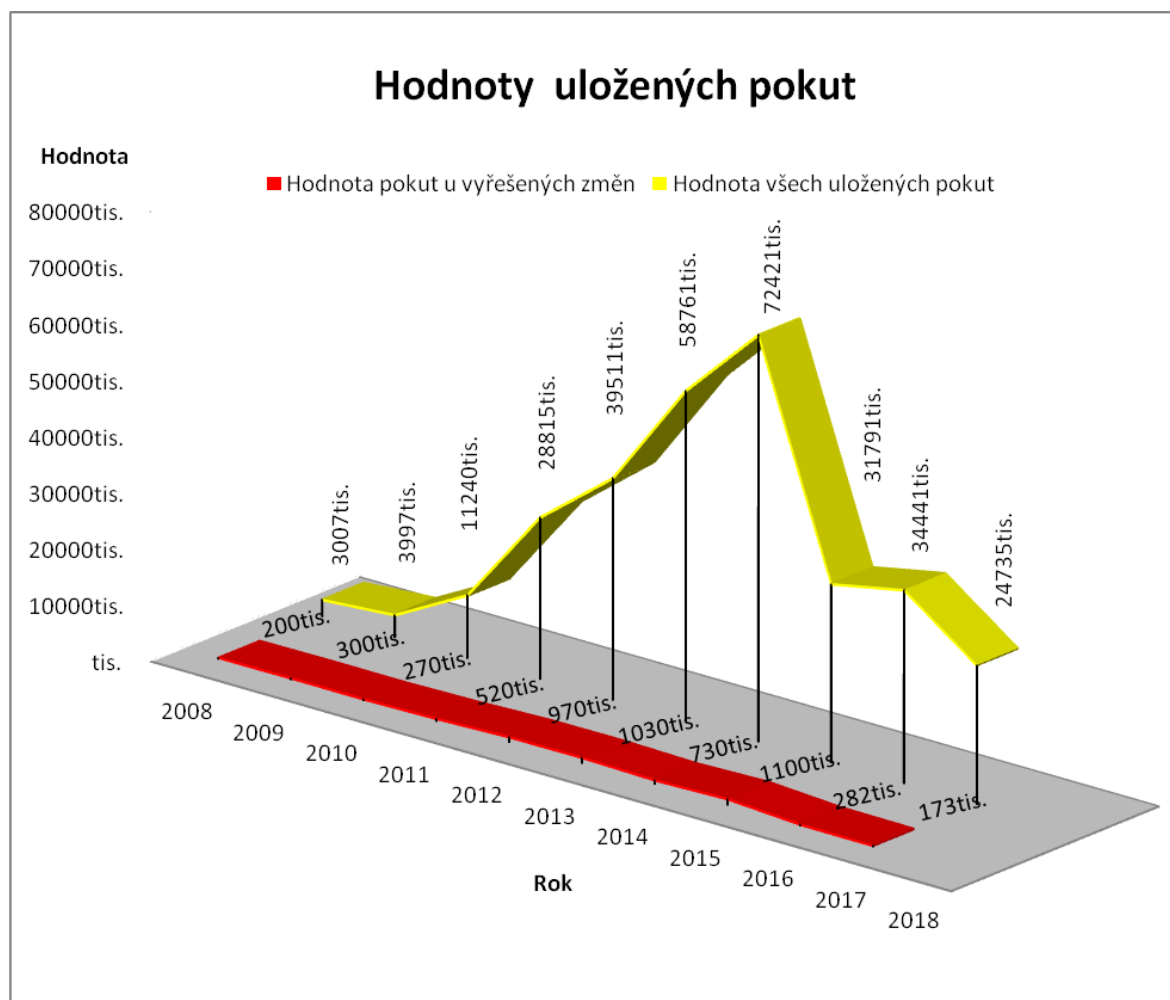
<sup>35</sup> Dostupné z: [www.uohs.cz/download/Legislativa/HS/CR/Methodika\\_pokut\\_2018\\_04.pdf](http://www.uohs.cz/download/Legislativa/HS/CR/Methodika_pokut_2018_04.pdf)

Zákon stanoví horní hranici pokuty právnickým a podnikajícím fyzickým osobám (§ 22a odst. 2 zákona) a rovněž orgánům veřejné správy (§ 22aa odst. 2 zákona).

Při určení výměry pokuty právnické, podnikající fyzické osobě nebo orgánu veřejné správy se podle ust. § 22b odst. 1 zákona přihlédne k:

- závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům,
- okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán,
- jednání pokutované osoby v průběhu řízení před Úřadem,
- snaze pokutované osoby odstranit škodlivé následky přestupku.<sup>36</sup>

**Graf 28** Hodnoty uložených pokut



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

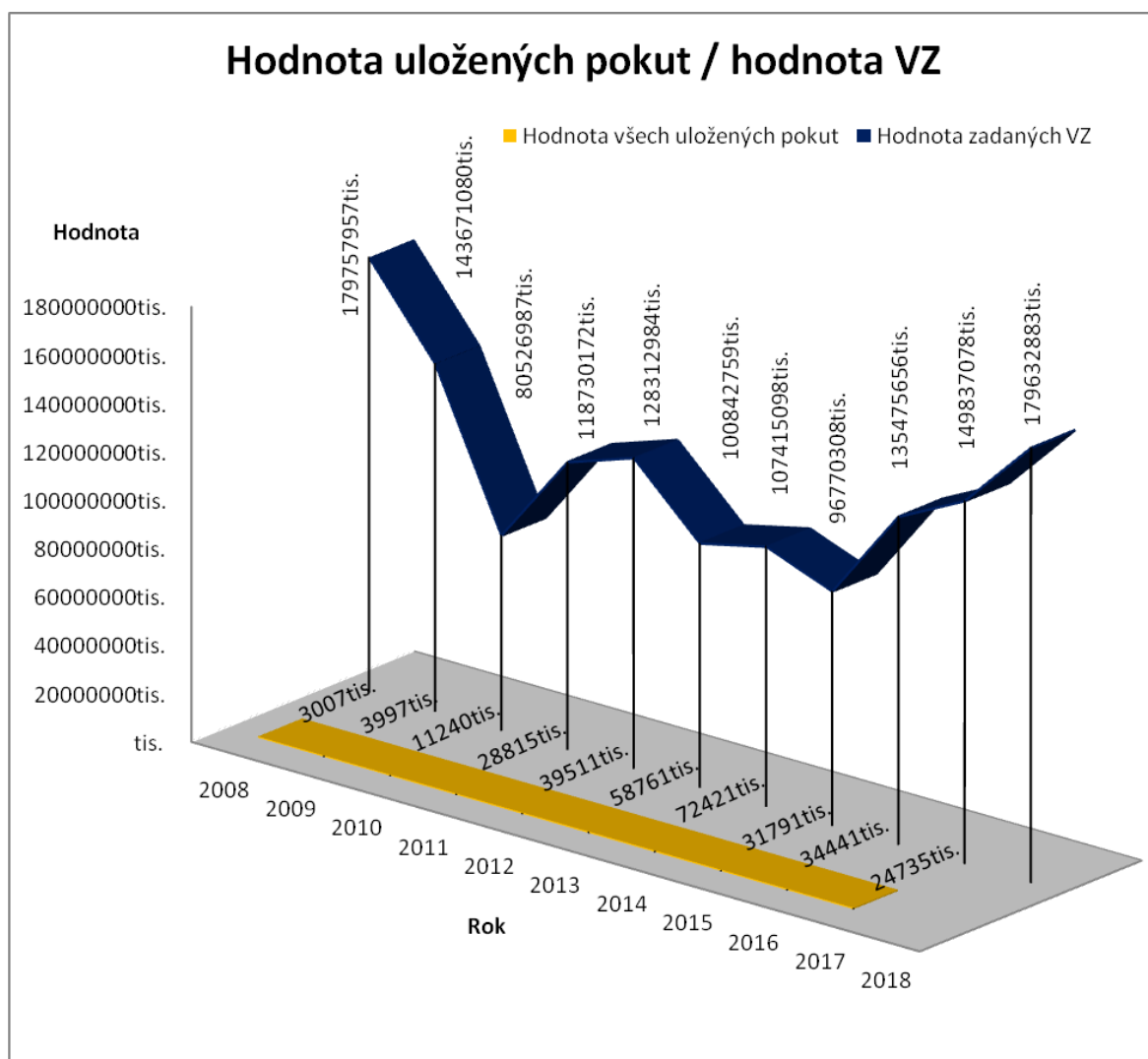
<sup>36</sup> Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/hospodarska-soutez/ceska-republika.html>

Uvedený graf 28 uvádí hodnotu všech uložených pokut v období 2008 - 2018 a hodnotu pokut, které byly uděleny u stavebních prací při změnách či vícepracích.

V roce 2014 dosáhla hodnota uložených pokut 72 421 000 Kč, což je nejvíce ve sledovaném období. U řešených změn stavebních prací byla uložena ve stejném roce pokuta ve výši 730 000 Kč.

Graf 29 uvádí hodnoty uložených pokut u všech zadaných veřejných zakázek a hodnoty všech zadaných veřejných zakázek ve sledovaném období.

**Graf 29** Hodnota uložených pokut/hodnota VZ



Zdroj: Data ÚOHS, vlastní zpracování, 2018

Z tohoto grafu lze od roku 2014 vidět zvýšení hodnot zadaných veřejných zakázek, ale zároveň i snížení hodnot uložených pokut.

## 5 Vyhodnocení výsledků a doporučení

Dílčím cílem této práce bylo poskytnutí přehledu o zadaných veřejných zakázkách v období 2008 - 2018 a to zejména u stavebních prací, kde dochází v největší míře ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

Z tabulkových přehledů a grafů o zadaných veřejných zakázkách v období 2008 - 2018 jednoznačně vyplývá, že veřejné zakázky na stavební práce tvoří třetinu části všech zadaných veřejných zakázek. Z těchto přehledů vyplývá, že k nejvíce změnám závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dochází u veřejných zakázek na stavební práce.

Dalším dílčím cílem bylo zpracování a vyhodnocení počtů a hodnot pokut u zakázek řešených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, zejména u stavebních prací. Z tabulkových přehledů vyplývá, že počet správních řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže je v druhé polovině zkoumaného období výrazně nižší. Můžeme tedy říci, že aktuální úprava změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku obsaženou v ZZVZ lze hodnotit vcelku kladně. V porovnání s úpravou předchozí obsaženou v ZVZ je krokem vpřed a její smysl ochrany efektivnosti hospodářské soutěže zdárně plní. V oblasti přezkumu veřejných zakázek je uplatňována zásada dvouinstančního správního řízení. Ze zpracované statistiky vyplývá u změn závazku rozhodnutí v I. Instanci.

Dalším zjištěním dílčího cíle bylo zpracování a vyhodnocení důvodů, které vedou ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku u stavebních prací v období 2008 - 2018.

Ze statistiky uvedených důvodů, které vedou ke změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku jednoznačně vyplývá, že nejvíce změn v období 2008 - 2018 u stavebních prací došlo, když zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem dodatek na vícepráce, kde finanční objem víceprací překročil 50 % ceny předmětu původní veřejné zakázky.

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zjistit, jakým způsobem se v praxi aplikuje ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek týkající se změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a navrhnout opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

Na základě výsledků zkoumané problematiky bylo zjištěno, že aplikace ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek probíhá vcelku kladně. Pochybení týkající se změny závazku

ze smlouvy na veřejnou zakázku vzniká v několika případech v ZZVZ, § 222, u odstavce 5, kdy hodnota změny, tj. dodatečných stavebních prací překračuje 50 % ceny původní hodnoty závazku.

Přestože hodnota změny 50 % původní hodnoty závazku je dostatečně vysoká, chybovost je dle zkoumané problematiky u této změny zjevná. Aby bylo zákonné ustanovení týkající se této změny dodržováno, bylo by vhodné upravit postup při stanovení výši pokut ukládaných za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže úřadem ÚOHS.

Úprava by spočívala ve zvýšení základního procenta pro výpočet podílu hodnoty tržeb jako základu výpočtu pokuty z dosavadních maximálních 10 – 15 % na 15 – 20 %. Zároveň se jeví jako ideální zvýšení hranice pro úpravu pokuty při zohledňování polehčujících a přitěžujících okolností.

Jelikož Úřad pro ochranu hospodářské soutěže postupuje při stanovování pokut účastníkům řízení v řízeních vedených podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, návrh úpravy zákona by byl předložen dle legislativního procesu ČR.

## 6 Závěr

Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Vzhledem k tomu, že zadanou problematiku považuji v současné situaci v České republice za velmi důležitou a měla jsem možnost do uvedené problematiky okrajově nahlédnout i v praxi, zvolila jsem si toto téma pro Bakalářskou práci.

Hlavním cílem bylo zjistit, jakým způsobem se v praxi aplikuje ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek týkající se změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a navrhnout opatření k zajištění dodržování tohoto zákonného ustanovení.

V úvodu bakalářské práce byl definován právní rámec Zákona o zadávání veřejných zakázek v České republice.

V další části byly popsány veřejné zakázky a problematiky změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

V praktické části v kapitole „Vlastní práce“ byl charakterizován ústřední orgán státní správy České republiky, následoval popis a postup kontroly. V tabulkách byly vyhodnoceny počty a hodnoty dohledů nad veřejnými zakázkami.

Pomocí přehledných grafů byla vyhodnocena zjištění, která vedou ke změně závazku na veřejnou zakázku a to zejména u stavebních prací. Ve vyhodnocení byla doporučena úprava v postupu při stanovení výši pokut ukládaných za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže úřadem ÚOHS.

Z obsahu práce je zjevné, že ustanovení ZZVZ týkající se změn závazku jsou benevolentnější na nezbytné požadavky pro jednotlivé učiněné změny a je možno je učinit ve větším finančním objemu ve srovnání se sjednanou cenou na základě výsledku zadávacího řízení.

Věřím, že zjištěné poznatky rozšíří náhled čitateľů této práce a zároveň poskytnou ke zjištěným skutečnostem případný návod nad čím se zamyslet a následně řešit.

## 7 Seznam použitých zdrojů

### Seznam použité literatury

BÁNYAIOVÁ, Alena. Závazky v oblasti výstavby a nové civilní právo: právo prakticky. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 272s. ISBN 978-80-7552-057-9.

ČERNOHLÁVEK, Josef, DOUBRAVA, Petr. Právní spory ve stavebnictví: pro praxi. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2018, 293s. ISBN 978-80-7380-607-1.

DVOŘÁK, David, MACHUREK, Tomáš, NOVOTNÝ, Petr, ŠEBESTA, Milan a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek: velké komentáře. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, 1320s. ISBN 978-80-7400-651-7.

JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese: právní praxe. 2. dopl. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, 1024s. ISBN 978-80-7400-443-8.

JURČÍK, Radek. Zákon o veřejných zakázkách: komentář. Beckova edice komentované zákony 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2015, 1252s. ISBN 978-80-7400-505-3.

KRČ, Robert, DOVOLIL, Petr. Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek: praktická příručka nejen pro dodavatele. Praha: Leges, 2017. Praktik (Leges), 2017, 208s. ISBN 978-80-7502-182-3.

KRČ, Robert. Přezkum veřejných zakázek: právní praxe. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2018, 176s. ISBN 978-80-7400-694-4.

KRČ, Robert. Zákon o veřejných zakázkách: s komentářem a judikaturou. Praha: Linde, 2013, 1272s. ISBN 978-80-7201-888-8.

KRUTÁK, Tomáš, KRUTÁKOVÁ, Lenka, GERYCH, Jan. Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016. 1. Vydání. Olomouc: ANAG, [2016]. Právo (ANAG), 2016, 942s. ISBN 978-80-7554-040-9.

MACEK, Ivo, DERKOVÁ, Romana, BARTOŇ, Daniel, KOŠTÁL, Karel, MAREČKOVÁ, Eva, ZATLOUKAL, Petr. Zákon o zadávání veřejných zakázek: praktický komentář s judikaturou. Praha: Leges, 2017, 848s. ISBN 978-80-7502-171-7.

PAVEL, Jan. Veřejné zakázky a efektivnost. Praha: Ekopress, 2013, 123s. ISBN 978-80-87865-04-0.

POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání. Olomouc: ANAG, c2014. Právo (ANAG), 2014, 143s. ISBN 978-80-7263-908-3.

## **Seznam právních předpisů**

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže).

## **Internetové zdroje, publikace**

České zakázky, veřejná zakázka na stavební práce [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/verejna-zakazka-na-stavebni-prace/>

Epravo, změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se zaměřením na změnu de minimis [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zmena-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku-se-zamerenim-na-zmenu-de-minimis-103523.html>

KŠB Advokátní kancelář, Změny smluv na plnění veřejných zakázek podle nových pravidel (I. ČÁST) [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: [https://www.ksb.cz/cs/novinky-publikace/clanky/3756\\_zmeny-smluv-na-plneni-verejnych-zakazek-podle-novych-pravidel-i-cast](https://www.ksb.cz/cs/novinky-publikace/clanky/3756_zmeny-smluv-na-plneni-verejnych-zakazek-podle-novych-pravidel-i-cast)



MMR, Metodika pro změny závazků ze smluv na veřejné zakázky [online] (PDF). [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: [https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR\\_Metodika\\_zmeny\\_zavazku\\_ZZVZ.pdf](https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/8220543/MMR_Metodika_zmeny_zavazku_ZZVZ.pdf).

Patria, změny smluv na plnění veřejných zakázek podle nových pravidel (I. ČÁST) [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://www.patria.cz/pravo/3480312/zmeny-smluv-na-plneni-verejnych-zakazek-podle-novych-pravidel-i-cast.html>

Portál o veřejných zakázkách a koncesích, národní legislativa [online]. [cit. 2019-02-23]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa>

Portál o veřejných zakázkách a koncesích, statistiky [online]. [cit. 2019-01-23]. Dostupné z: [http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ\\_statisticke\\_vystupy.aspx](http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ_statisticke_vystupy.aspx)

Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4. Června 2014, č. j. ÚOHS-S40/2014/VZ-11829/2014/524/MLi [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-11579.html>

Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 19. Zář 2016, č. j. ÚOHS-R85/2014/VZ-38163/2016/323/MOD [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14178.html>

Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 12. Května 2014, č. j. ÚOHS-S90/2014/VZ-9812/2014/532/SBe [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-11502.html>

Státní fond dopravní infrastruktury, základní informace [online] (PDF). [cit. 2018-12-20]. Dostupné z: <http://www.sfdi.cz>.

Státní fond dopravní struktury, metodika [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: [https://www.sfdi.cz/soubory/obrazky-clanky/metodiky/2018\\_metodika\\_variaci\\_1\\_vydani.pdf](https://www.sfdi.cz/soubory/obrazky-clanky/metodiky/2018_metodika_variaci_1_vydani.pdf)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [online]. [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/hospodarska-soutez/ceska-republika.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Správní řízení [online]. [cit. 2019-03-09]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>

Obrana proti nesprávnému postupu zadavatele [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/obrana-proti-nespravnemu-postupu-zadavatele.html>

Organizační a procesní zajištění veřejných zakázek v ČR: komparativní analýza [online] (PDF). [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: [https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2013/09/Analyza\\_UOHS-Oziveni.pdf](https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2013/09/Analyza_UOHS-Oziveni.pdf)

Věda a výzkum, změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku [online]. [cit. 2019-01-20]. Dostupné z: <https://vedavyzkum.cz/legislativa-a-pravo/legislativa-a-pravo/zmeny-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku>

Veřejné zakázky. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>