

Posudek oponenta diplomové práce

Název: Moderní didaktická technika na 2. stupni ZŠ

Autor: Bc. Petr Špaček

Vedoucí ZP: Mgr. Václav Maněna, Ph.D.

Oponent ZP: doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Tématem práce je zjištění využívání didaktické techniky na 2. stupni základních škol.

Práce je rozdělena na dvě části – část teoretickou a část výzkumnou.

V teoretické části práce se autor věnuje didaktickým technologiím využívaných ve školách. Teoretická část je východiskem ke zpracování praktické části práce. Autor zavádí pojmy odpovídající tématu práce. Teoretická část práce je zpracována formou literární rešerše. Teoretická část je kvalitně zpracována. Využívá dostatečné množství odkazů na literaturu, které jsou správně citovány. Tato část přináší čtenáři přehled stávajících didaktických technologií. Autorovi vytýkám používání slovního spojení „moderní didaktické technologie“.

Ve výzkumné části autor „zjišťoval využití moderní didaktické techniky na 2. stupni základních škol a dále zjišťoval, jaký postoj zaujímají učitelé a žáci k jejímu využívání“, což i hlavní cíl práce. V rámci práce stanovil 3 výzkumné hypotézy a definoval výzkumné metody – dotazníkové šetření. K této části mám výhrady a to zejména ke zpracování výzkumu. Přestože autor získal relativně dostatečné množství dat, výsledky zpracoval pouze formou popisné statistiky, nezabýval se korelacemi mezi zjištěnými daty, které by zcela jistě poskytly další zajímavé výsledky. Dalším problémem je skutečnost, že nejsou použity korektní statistické metody pro vyhodnocení hypotéz.

Závěr:

Po formální stránce je práce v pořádku. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji známku **C**.

V rámci obhajoby před komisí doporučuji, aby autor navrhl, jaké korelace by bylo možné ze zjištěných dat získat.

Hradci Králové 24.05.2017

doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.