

**UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
FILOZOFICKÁ FAKULTA**

KATEDRA HISTORIE

**SÍDLIŠTĚ NÁLEVKOVITÝCH POHÁRŮ V LAZCÍCH U  
UNIČOVA A OSÍDLENÍ TĚTO KULTURY NA UNIČOVSKU**

**Bakalářská práce**

Magdalena Konopová

(Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání a archeologie)

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Kalábková, Ph. D.

Olomouc 2013

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně, pouze s použitím uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci 13. června 2013

Magdalena Konopová

## **Poděkování**

Na prvním místě bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce Mgr. Pavlině Kalábkové, Ph. D. za odborné vedení, pomoc při zpracování materiálu, cenné rady a také trpělivost. Dále bych chtěla poděkovat panu Mgr. Martinu Moníkovi za surovinové určení kamenné industrie, Mgr. Martinu Holubovi za určení KPI a osteologického materiálu a Mgr. Miroslavovi Daňhelovi za informace o probíhajícím výzkumu v Úsově. V nepolední řadě patří můj dík i kolektivu v archeologické laboratoři katedry historie FF UP Olomouc, mému Jakubovi, mamince a všem kamarádům za podporu, pomoc, rady a trpělivost.

## Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Dějiny bádání a současný stav poznání kultury nálevkovitých pohárů</b> .....	<b>7</b>
2.1	Stav poznání kultury nálevkovitých pohárů na Moravě .....	7
2.2	Dějiny bádání v regionu Uničovska .....	13
<b>3</b>	<b>Uničovsko</b> .....	<b>16</b>
3.1	Lokalizace a charakteristika přírodních poměrů .....	16
3.2	Osídlení Uničovska na konci neolitu a během eneolitu .....	19
3.3	Katalog lokalit s výskytem kultury nálevkovitých pohárů .....	19
3.4	Rozbor terénní situace .....	24
3.5	Průběh výzkumů a výkopových prací .....	25
<b>4</b>	<b>Popis jednotlivých objektů</b> .....	<b>27</b>
<b>5</b>	<b>Materiálová analýza</b> .....	<b>35</b>
5.1	Keramické nádoby .....	35
5.2	Textilní keramika .....	38
5.3	Kamenná industrie .....	41
5.4	Parohová industrie a osteologický materiál .....	42
5.5	Datování .....	42
<b>6</b>	<b>Lazce – U Staré matky v rámci regionálního kontextu</b> .....	<b>45</b>
<b>7</b>	<b>Závěr</b> .....	<b>47</b>
<b>8</b>	<b>Summary</b> .....	<b>49</b>
<b>9</b>	<b>Seznam literatury</b> .....	<b>50</b>
<b>10</b>	<b>Přehled použitých zkratk</b> .....	<b>54</b>
<b>11</b>	<b>Anotace</b> .....	<b>55</b>
<b>12</b>	<b>Seznam vyobrazení kreseb materiálu</b> .....	<b>56</b>
<b>13</b>	<b>Katalog</b> .....	<b>58</b>
<b>14</b>	<b>Příloha – kresebná a fotografická dokumentace</b> .....	<b>70</b>

# 1 Úvod

V předložené bakalářské práci jsem si dala za cíl zpracovat a vyhodnotit materiál dochovaný z výzkumu v uničovském regionu na lokalitě Lazce – U Staré matky, který se zabýval pozůstatky sídliště kultury nálevkovitých pohárů (dále jen KNP). Výkopové práce probíhaly v rozmezí let 1931 až 1933 pod vedením německého archeologa Karla Schirmeisena a za pomoci kustodky uničovského muzea Mizzi Maneth.

Bylo zde prozkoumáno dvanáct objektů, které jsou označeny jáma I až XII, k nálezovému souboru patří i štípaná industrie (dále jen ŠI), která byla nalezena během povrchových sběrů na blízkém vrchu Vystříbro, stejným způsobem byl získán i materiál označený jako Lazce 1 a Lazce 2. Dochovala se i dokumentace, která je ovšem poněkud nepřehledná. To byl také důvod k jasnějšímu zpracování a vyhodnocení.

Práce nás nejprve seznámí obecně s KNP, připomene vývoj stavu jejího poznání a shrne dosavadní poznatky především z perspektivy moravské archeologie. Věnovat se bude i dějinám archeologického bádání na Uničovsku, dílem obecně, hlavně ale s přihlédnutím ke KNP.

Následovat bude seznámení s prostorem Uničovska, s jeho přírodními poměry a charakteristikou osídlení koncem neolitu a v eneolitu. V práci je také obsažen katalog (o devíti položkách), kde jsou přehledně popsány všechny lokality s výskytem pozůstatků po KNP.

Hlavní těžiště práce je v dalších dvou kapitolách, kde se věnuji přímo lokalitě Lazce – U Staré matky. Součástí první je rozbor terénní situace, průběh výzkumů a popis jednotlivých situací všech dvanácti objektů, včetně jejich obsahu.

Materiálové analýze se věnuje následující kapitola, ve které jsou rozebírány keramické nádoby, textilní keramika, kamenná industrie, parohová industrie a osteologický materiál. Kde bylo vhodné použít graf či tabulku, bylo tak pro větší přehlednost učiněno. Zásadní část celku je na konci, kde je provedeno datování. Autorka se odvolává na periodizaci M. Šmída (Šmíd 1994).

V samostatné kapitole je lokalita Lazce – U Staré matky představena v kontextu lokalit jiných, avšak časově současných. Je provedeno srovnání nálezového fondu s předměty vyskytujícími se na jiných sídlištích (Procházková – Vitula 2001) a na pohřebištích (Šmíd 2004).

Závěr je věnován celkovému vyhodnocení nálezových situací a shrnutí získaných informací. Na konci práce jsou přidány přílohy – kresebná a fotografická dokumentace

nálezů, výběr z původní dokumentace a katalog nálezů. Čtenáři je tak umožněna jasnější orientace v nálezovém fondu. Kopie dokumentace i kresby a fotografie nálezového materiálu vizualizují vše, co je důležité a nestačí popsat slovně.

## **2 Dějiny bádání a současný stav poznání kultury nálevkovitých pohárů**

### **2.1 Stav poznání kultury nálevkovitých pohárů na Moravě**

KNP je kultura, která vyplňuje celý starý eneolit a počáteční úsek středního, ve kterém byla nejprve silně ovlivněna a posléze absorbována badenskou kulturou (Šmíd 2008, 250). Eneolit jako takový je období mezi neolitem a dobou bronzovou, kdy nastávají velice podstatné kulturně-spoločenské změny. Toto období vhodně přirovnal J. Böhm k čarodějnému kotli, v němž se setkávaly a křížily prvky blízké i vzdálené, příbuzné i naprosto cizí, které vlivem prostředí, nutností soužití v téže prostora a působením času vyrovnávaly své protivy a sblížovaly se (Böhm 1941, 213). V absolutní chronologii zabírá časový prostor, kdy počátek spadá do 4500/4400 BC a končí v období 2300/2200 BC (Neustupný 2008, 14). Jedná se o období s poněkud složitým vývojem, který se odráží i na variabilitě terminologie používané v kontextu Evropy. Abych předešla případným nedorozuměním, zmíním alespoň některé odlišnosti.

Pro období, které na našem území nazýváme eneolit, je v Evropě mnoho výrazů. V německy mluvících zemích a části Polska se setkáme s označením mladší neolit, ve Francii se používá termínu chalkolit (který se u nás používá hlavně pro Blízký východ), v Maďarsku užívají výraz doba měděná. Komplikovanější situace je ve Skandinávii a na Britském souostroví, kde neolit de facto nemají, jelikož zde dlouho přežívaly kultury mezolitické a tedy je zdejší „neolit“ vlastně náš eneolit, respektive je s ním současný. Problém je i se začátkem a koncem eneolitu, který není ve všech zemích pojímán stejně. Například na Balkáně užívají termín eneolit už pro náš mladší neolit, v Maďarsku mají zase odchylku od našeho pojetí konce eneolitu v tom, že kulturu zvoncovitých pohárů zařazují již do doby bronzové (Neustupný 2008, 12).

Eneolit determinuje mnoho společensko-kulturních změn. Základní změny, které se udály, jsou stabilizace pohřebního ritu – začínají se objevovat mohyly; rozvoj válečnictví, který se projevuje speciálními zbraněmi a množením nálezů opevnění; v mnoha oblastech se také mění sídelní struktura, kdy mizí velké obytné komponenty a objevují se malé. Další zajímavá změna se projevuje ve způsobu výzdoby keramiky. V celoevropském rámci mizí kultury s bohatě zdobenou keramikou (na Balkáně a v částech východní a střední Evropy mizí kultury s malovanou keramikou, západně odsud mizí kultury bohatě zdobené vhloubeným ornamentem – např. rösenská kultura). Všechny tyto rysy se neobjevují v celé

Evropě současně; například v částech východní Evropy pokračuje malovaná keramika (pozdní fáze trypilské kultury) i do období středoevropského eneolitu (Neustupný 2008, 13).

KNP vyplňuje starší eneolit, jehož počátek se na Moravě uvádí zhruba kolem roku 3700 BC (Podborský 1993, 156), pro Čechy je uváděn rok 3800 BC (Neustupný 2008, 15) a kalibrovaná radiokarbonová data z dolnorakouských lokalit Olgersdorf a Steinbrunn jsou ještě o něco vyšší: 3935 – 3565 BC a 3895 – 3645 BC, konec spadá do období 3400 – 3200 BC (Podborský 1993, 156), pro Čechy je uváděno 3350 BC (Neustupný 2008, 15).

KNP je pohárová kultura pojmenovaná podle typicky nálevkovitě utvářeného hrdla nádob, které je pro tuto kulturu zcela charakteristické. Jde o velice rozsáhlý komplex příbuzných skupin, který se rozkládá na území většiny střední Evropy, jižní Skandinávie a zabírá tedy prostor od Podunají do středního Švédska a od Holandska po západní okraj Ukrajiny. I přes takto rozsáhlé rozšíření se způsob života jednotlivých skupin jeví jako vcelku vyrovnaný a jižní i ty severní dosáhly stavu, který lze označit jako optimum vývoje. Samozřejmě vidíme jisté rozdíly, které jsou dané rozdílným původem a životním prostředím jižních skupin, žijících na sprašových půdách středoevropské vrchoviny a severních skupin z planin severoevropských nížin (Zápotocký 2008, 61).

K historii bádání o KNP na Moravě je nutné zmínit objevitelskou činnost J. Palliardiho a jeho systematickou práci na Starém Zámku u Jevišovic (výzkum probíhal v letech 1909 – 1915), kde zachytil tzv. Jevišovskou stratigrafii, do jejíž vrstvy C2 spadá právě KNP (Šmíd 1993, 54). Pro poznání KNP na Moravě byly podstatné také náhodné i záměrné nálezy z období před druhou světovou válkou. K těm nejvýznamnějším patří nálezy F. Vildomce (na území jihozápadní Moravy – Střelice, Grešlovské Mýto aj.); velmi významný je depot keramických nádob z Božic na Znojemsku z roku 1935, který zachránil a první zveřejnil A. Vrbka (Vrbka 1936), dalším podstatným počinem pro poznání KNP byly odkryvy mohylových pohřebišť tzv. ohrozimské skupiny na Prostějovsku, provedené A. Gottwaldem (Gottwald 1925, 1926, 1928, 1931, 1935; Šmíd 1993, 166).

Prvního souborného zpracování se KNP na Moravě dočkala až v práci Aleny Houšťové z roku 1960, která dává dohromady informace z mnohých prací, zabývajících se, eneolitem a hlavně KNP, které byly do té doby k dispozici mnohdy jen v rukopisech. Časově A. Houšťová definuje období KNP na konec neolitu a začátek eneolitu a považuje je svým způsobem za počátek složitého přechodu k době bronzové. Uvádí, že se na Moravě KNP přímo stýká s neolitickou kulturou moravskou malovanou na jedné straně a kulturou kanelovanou na straně druhé (Houšťová 1960, 3). K jejímu původu uvádí, že se



stala dědicem lengyelských zemědělců a některá jejich skupina jí dala vzniknout, nemyslí si však, že to byla kultura s moravskou malovanou keramikou. Jisté podobnosti těchto kultur (zvláště v kamenných a kostěných artefaktech, či drobném keramickém inventáři – lžíce, přesleny, závaží) vysvětluje vzájemným stykem obou kultur a všeobecnou kulturní úrovní té doby (Houšťová 1959, 38).

Alena Houšťová rozděluje KNP na Moravě do čtyř časových období. Nejstarší odpovídá Beckerovu stupni AB pro střední Evropu, s nálezy KNP vyskytujícími se na nalezištích s moravskou malovanou keramikou, či přímo v jamách této kultury. Do této fáze řadí pro území Moravy jen šest nálezů. Depot z Božic, dva nálezy z jam moravské malované kultury, kde se střepy KNP vyskytují jako ojedinělé nálezy a tři náhodné, které toho času nebyly ještě plně zpracované (Houšťová 1959, 38). Jako druhou vyhraněnou skupinu uvádí baalberskou keramiku. Morava má být její periferní oblastí a proto uvažuje, zda nejsou nečetné moravské baalberské nálezy jen importy z Čech spíše než místní produkt. Přesto nálezové okolnosti ukazují na její poměrně samostatný výskyt. Ojedinělé baalberské střepy se objevují také v jevišovické vrstvě C2, proto s ní musíme počítat i zde. Zde nabízí otázku následnosti fází a zamýšlí se, zda na Moravě nejstarší fáze pokračovala do fáze jevišovické a baalberské nálezy sem jen ojediněle pronikly z Čech, či nikoli. Daleko jistější si je u fáze jevišovické, kterou považuje za představitele klasické KNP na Moravě. Uvádí, že se vyskytuje samostatně v uzavřených celcích – jamách a vrstvách. Tuto fázi lokalizuje především na jihozápadní Moravu; jako nejsevernější naleziště uvádí Olomouc a Moravičany. Nejmladší fáze – ohrozimská – se vyskytuje zejména na severní Moravě a patří sem hlavně pohřebiště. Konec osídlení KNP vidí Houšťová ve vyústění do keramiky kanelované, u které si není jistá, zda je domácího, či cizího původu (Houšťová 1960, 6–7).

Dalším badatelem, který se věnuje chronologii KNP, je Miroslav Šmíd, který vychází hlavně z jevišovické stratigrafie, opírá se i o některé keramické depoty (Božice), eneolitická mohylová pohřebiště a stratigrafii zachycenou na hradisku Rmíz u Laškova. Vývoj KNP dělí do dvou základních stupňů: staršího (I) a mladšího (II); starší stupeň dělí dále na dvě fáze a, b a mladší z nich pak ještě na subfáze b1 a b2 (Šmíd 1993, 168).

Během staršího stupně migrovali na naše území nositelé baalberské keramiky. Naše dosavadní poznatky o genezi KNP ukazují, že její nejstarší projevy se na Moravu dostávají nikoli od západu, ale od severu z prostor dnešního Polska. Pronikají přes pohoří Jeseníků a Králického Sněžníku, osidlují moravské úvaly i severní část Dolního Rakouska. Teprve

později jsou západní části Moravy a postupně i kontaktní území zasažena migrací ze západu (Šmíd 2007, 77).

Fázi Ia má představovat michelbersko-baalberský horizont, který je na Moravě reprezentován depotem z Božic a je srovnatelný se sarnowskou fází KNP v Polsku. Autor připomíná starší dělení, podle kterého měl depot z Božic spadat do Beckerova AB horizontu, který snad představoval nejstarší nálevkovité poháry vůbec. Zároveň však upozorňuje, že srovnání střeoevropských nálezů s nejstaršími nálezy KNP ze Skandinávie je příliš násilné a ohradila se proti němu řada autorů (Šmíd 1993, 168).

O fázi Ib autor uvádí, že již odpovídá baalberskému úseku vývoje KNP a začíná jí samostatný vývoj na jižní Moravě úzce geneticky spjatý s Dolním Rakouskem (Šmíd 1993, 168). Je zde také neoddiskutovatelný zásah z Polabí (Šmíd 2010b, 128), kdy se Morava dostává do vlivu kulturního proudu, pronikajícího na její území od západu (Šmíd 2007, 34). Její starší subfáze Ib1 je srovnatelná s nejstarší vrstvou hradiska Rmíz u Laškova, dále s nálezy skupiny Retz v Rakousku, se staršími baalberskými nálezy z Čech a s pikutkowskou fází KNP v Polsku. Na konci této subfáze pronikají do Hornomoravského úvalu od západu nositelé baalberské skupiny. Subfáze Ib2 je plynulým pokračováním předchozího vývoje (Šmíd 1993, 168 – 169). Do tohoto období patří baalberská fáze mohylových pohřebišť, pro které jsou typické mohyly se souvislým kamenným pláštěm a kostrovými pohřby (Šmíd 2004, 30). Subfázi Ib2 lze synchronizovat se sířemskou fází KNP v Čechách, kulturou Balaton-Lasinja II–III, skupinou Lažňany – Hunyadihalom v severním Potisí, mladší ludanickou skupinou a skupinou s brázděným vpichem (Bajč) na Slovensku a dále pak s wióreckou fází KNP v Polsku (Šmíd 1993, 171).

Mladší stupeň (II) je završením předchozího vývoje (Šmíd 1993, 171) a spadá již do středního eneolitu (Šmíd 2004, 43). Moravská facie je vystavena vlivům epilengyelských skupin a společně se tak podílejí na formování rozsáhlého kulturního komplexu badenského. Vlivy, které byly na KNP patrné od konce I. stupně, nyní nabývají konkrétní podobu. Plně se prosazuje JV kulturní orientace, zároveň však pokračují kontakty se západem. Na Moravě se v tomto období šíří kanelovaná keramika. Tomuto stupni patří na jižní Moravě především část nálezů z vrstvy C2 v Jevišovicích, na území Hornomoravského úvalu pak materiál z mohyl II. a III. skupiny (drahanovická a ohrozimská fáze) synchronizovat jej můžeme s bolerázským stupněm; který představuje nejstarší stupeň KKK, salzmündským stupněm KNP v Čechách a nejstarší fází kanelované keramiky na Slovensku (Šmíd 1993, 171).

II. stupeň je zde tedy považován za období kulturního sjednocování vývoje ve střední Evropě, kdy dochází ke sjednocení KNP jako cizího elementu s domácím lengyelským prostředím za mohutného přispění jihovýchodních impulsů. Výsledkem je moravská facie bolerázského stupně badenského komplexu (Šmíd 1993, 171).

Dalším, kdo se periodizací KNP zabýval, je Pavel Koštuřík (Koštuřík 2007), který tuto kulturu dělí do tří stupňů. I. stupeň označuje jako předbaalberský. Jde o starobylé nálevkovité poháry, například depot z Božic, který A. Houšťová řadila do Beckerova stupně AB. (Houšťová 1959, 38.) To odmítá J. Lichardus (Lichardus 1976, 170) a synchronizuje ho s nálezy mladší baalberské skupiny. (Koštuřík 2007, 93.) KNP plně vystupuje až v baalberském stupni. I. stupeň chybí na Starém Zámku u Jevišovic, na hradisku u Křepic (Medunová-Benešová 1986).

II. (tedy baalberský) stupeň považuje Koštuřík za nejdelší období trvání KNP na Moravě a synchronizuje jej se Šmídovými subfázemi IB1 a IB2. Nejmladší období KNP představuje III. stupeň, nazývaný jevišovický. Projevují se zde prvky střeoneolitické kultury s kanelovanou keramikou (Koštuřík 2007, 91–98).

Jinou periodizaci používá Jiří Pavelčík, který se dlouhodobě zabývá hradiskem z Hlinska u Lipníka nad Bečvou. Ve svém dělení začíná předbolerázským horizontem, kterým ovšem neoznačuje nějaký kulturní soubor, typ, skupinu apod. ale komplex nálezů, které jsou na výšinné osadě v Hlinsku nad Bečvou starší než KK I Boleráz (Pavelčík 1993a, 79). Označuje jej jako KK0 (Pavelčík 1992a, 44) a patří sem i složka nálevkovitých pohárů (tzv. degenerované nálevkovité poháry, láhve s límcem, nálevkovité mísy apod.). Vlastní KK dělí na čtyři stupně (I – IV), I stupeň je označován jako bolerázský, další dva (II, III) se označují za klasickou KK a poslední stupeň IV jako pozdní KK. Všechny stupně, kromě III., se dělí na dvě fáze – a, b. Ve fázi KK Ia ještě doznívají prvky nálevkovitých pohárů, především se jedná o „degenerované“ poháry a bubny (Pavelčík 1993b, 179–182; Šebela a kol. 2007).

KNP vytvořila ve starším eneolitu velmi specifickou kulturu s typickými projevy. Její tvůrci sídlili jak v otevřených nížinných sídlištích, tak v opevněných hradištích. Nížinná sídliště leží v otevřených polohách při okrajích říčních teras nebo na sprašových návějích. Toto umístění osad podporuje předpoklad o převážně zemědělském charakteru nositelů KNP (Šmíd 1993, 171). Nížinné otevřené sídliště je například v Mohelnici. Z období KNP máme na této polykulturní lokalitě dochovány unikátní studny s vnitřní výdřevou (Tichý 1977, 30–34). Z dalších sídlišť uvedme Přáslavice – Díly pod dědinou (Procházková – Vitula 2001) a Rmíz u Laškova – Na kusech (Šmíd 1996). Specifická jsou

také sídliště na vyšších polohách, často obtékaná vodním tokem. Jedná se o nejstarší hradiska v pravém slova smyslu na našem území, která jsou buď stavěna na ostrožnách, dobře chráněných přírodními podmínkami, nebo jsou chráněna složitým fortifikačním systémem (Šmíd 1993, 171). Uvedme Hradisko u Kramolína (Koštuřík 2007), Hrad u Bílovic (Šmíd 2010) a Rmíz u Laškova (Šmíd 2007).

Zajímavý je pohřební ritus, pro který je ve středomoravském prostředí typické vršení mohyl. Pro zakládání pohřebišť si vybírali východní svahy a můžeme pozorovat rovnoběžkovou orientaci jen s drobnými odchylkami od základní osy. To považuje Šmíd (Šmíd 2004, 21) za doklad jisté astronomické orientace. Mohylová pohřebišť se dělí do tří fází se čtyřmi specifickými znaky v konstrukci stavby a pohřebním ritu. Nejstarší je baalberská fáze, kdy se jedná o mohyly se souvislým kamenným pláštěm a kostrovými pohřby. Následuje drahanovická fáze, pro kterou jsou typické mohyly s obvodovými konstrukcemi a žárovými pohřby. Zde je zásadní posun v pohřebním ritu a to od kostrového k žárovému. Poslední fází je ohrozimská, kdy kamenná konstrukce mizí buď zcela či je metamorfovaná a pohřeb zůstává, stejně jako v předchozí fázi žárový (Šmíd 2004, 31–37).

Materiálová náplň lidu KNP je poměrně široká. Keramické zboží je vyráběno hlavně podomácku a na značně nižší úrovni než v dobách mladého neolitu (Šmíd 1993, 173). Existuje však i kvalitní produkce, například z Rmízu u Laškova. Zde se Šmíd dokonce domnívá, že zdejší keramické zboží bylo páleno v redukčních dvoukomorových pecích, kde rošt odděloval kopuli se vsázkou keramiky od ohniště. Součástí tohoto vypalovacího zařízení měla být i předpecní jáma, která usnadňovala obsluhu pece (Šmíd 2007, 62). Na sídlištích se objevuje také textilní keramika zastoupená přesleny, hliněnými závažími a cívkami (Šmíd 1993, 173). Textilní výrobu dokládají také nálezy petrifikovaných tkanin. Uvedme příkladem lněnou látku tkanou plátňovou vazbou z Rmízu u Laškova (Šmíd 2007, 62). Nositelé KNP se věnovali také zpracování kamene. Ve výrobě broušené kamenné industrie dosáhli opravdové dokonalosti. Vyráběli širokou škálu artefaktů – sekeromlaty, sekery, motyky s příčným ostřím, teslice, pískovcové brousky s podélným žlábkem, palice a drtidla na obilí. Štípaná industrie si podržela minimálně stejnou úroveň jako v neolitu (Šmíd 1993, 178). Kostěná a parohová industrie se v nálezových fondech také vyskytuje; jedná se o standardní eneolitické artefakty – dlátka, dláta, jednostranně či oboustranně zahrocená šídla, hroty jehly, lopatičky, hladítka a různé tyčinkovité předměty, dále parohové mlaty s oválným či obdélníkovitým násadním otvorem a parohové kopáče (Šmíd 1993, 178; Zápotocký 2008, 81). Za sporný je

považován kostěný „idol“ z jevišovické vrstvy C2 (Houšťová 1960) ke kultovním předmětům by se dala přiřadit i kolečka z lebečních kostí a lastury škeblí (Šmíd 1993, 178). Lid KNP vyráběl i zoomorfní a antropomorfní idoly z keramické hmoty. Doloženy jsou ze Zelené Hory, Olomouce a Hlinska (Pavelčík 1992a, 205–211).

Lidé KNP znali zpracovávání kovů a to především mědi, i když doklady používání jsou jen vzácné. Významný je nález depotu na hradisku Rmíz u Laškova, který čítal dva předměty, a sice sekeru s vějířovitě tvarovaným ostřím a čepel dýky. Na sídlišti pod hradiskem byl nalezen drobný slitek mědi, který by se dal interpretovat jako doklad místních kovoliteckých aktivit, tuto hypotézu podporuje i zlomek ostře vypálené hlíny s otiskem kruhového terče a stěnou opatřenou podélným otvorem, který by se dal považovat za kadlub. V blízkosti sídliště byl také při povrchových sběrech nalezen fragment keramické nádoby zdobený soustředěnými kruhy, provedenými masivním kolkem, který připomíná keramické zboží typu Mondsee. (Šmíd 1996, 102–103, 124; 2007, 63).

Duchovní život byl zřejmě poměrně bohatý. Svědčí o tom složitý pohřební ritus a vyskytující se milodary. Některé jsou záměrně poškozeny (např. sekeromlaty), v popelnících se objevují proražená dna, která interpretujeme jako „otvory pro duši“. K milodarům patří i dochované zuhelnatělé obilí. Za předměty sloužící kultu považujeme i keramické bubny, drobné hliněné plastiky zvířat a lidí (Šmíd 1993, 79).

## 2.2 Dějiny bádání v regionu Uničovska

Uničovsko bylo dlouhou dobu považováno za archeologicky bezvýznamné a nálezově téměř sterilní území. První nálezy sice spadají již do konce 18. století (Červinka 1896, 125), ale až do 20. let 20. století převládala představa, že toto území bylo v pravěku bažinaté a proto pro dlouhodobější usazení nevhodné. Počátky osídlení byly spojovány až se začátkem středověku a dějinami města Uničov (Hlava 2007, 88). K nálezům z 18. století patří nejstarší doložený archeologický nález, který byl učiněn v roce 1793 na blíže nespecifikovaném místě u Rybníčku. Mělo se jednat o měděnou hřivnu či nákrčník ze starší doby bronzové. Později byla uložena ve sbírkách tehdejšího Františkova (dnešního Moravského zemského) muzea v Brně, v jehož depozitáři se nachází, jakožto jeden z nejstarších nálezů, dodnes. Podle data nálezu se nejedná jen o první dochovaný archeologický nález regionu, ale celé Moravy (Hlava 2013 v tisku).

Další archeologické nálezy na Uničovsku byly vzácné a většinou i náhodné. Zpravidla byly učiněny při práci na polích, popř. v cihelnách. Většinou se jednalo o kamenné předměty, jako jsou sekery a sekeromlaty. Dále byly nalézány menší soubory keramických fragmentů, kostěných a parohových nástrojů. Za zmínku stojí dva depoty bronzových předmětů. Ten první vyoral na konci října 1877 na svém poli poblíž Brníčka J. Bittner. Jednalo se o dva bronzové spirálovité náramky a slitek bronzu. Tehdejší starosta Uničova se zasloužil o to, že se dostaly do sbírek dnešního Moravského zemského muzea v Brně. Druhý depot byl nalezen u Dolní Sukolomi v roce 1909. Obsahoval několik desítek šperků, nástrojů, zbraní a slitků (Hlava 2013 v tisku).

Dějiny odborného archeologického bádání na Uničovsku jsou spojeny s dějinami Městského muzea (Städtisches Museum) v Uničově. To vzniklo v roce 1906. (Nebylo ale nejstarším uničovským muzeem; již od roku 1900 zde bylo muzeum Střeleckého spolku (Hlava 2013 v tisku).)

Vedení se ujal roku 1921 rodák z blízkého Brníčka Vinzenz Reimer (1868 – 1938). Především z jeho podnětu byl v roce 1923 založen Musejní spolek, který nadále spravoval muzeum. Musejní práce a zájem o historii přivedli Reimera i k archeologickým nálezům. Klíčový byl rok 1928, kdy se Reimer, zásluhou I. L. Červinky (kustod archeologické sbírky brněnského Moravského zemského muzea a konzervátor pražského Státního archeologického ústavu pro Moravu a Slezsko), seznámil s Karlem Schirmeisenem (1868 – 1958), který byl výraznou postavou meziválečné „německé“ moravské archeologie. S jeho podporou začal s terénními výzkumnými pracemi, které podnikal od té doby takřka nepřetržitě (Hlava 2007, 89–90).

Velice výraznou osobností archeologického bádání pro toto období byla také Mizzi Maneth (1898 – 1971), která byla výjimečná mimo jiné i tím, že byla žena angažující se ve vědě, což bylo v dobovém kontextu neobvyklé. V muzeu působila nepochybně od roku 1922, ale možná již od roku 1919. Začátek její spolupráce by se dokonce mohl počítat už do jejích 14-ti let, kdy měla jako školačka pomáhat při stěhování muzea z chlapecké do dívčí školy. V. Reimer v ní našel nenahraditelnou pomocnici. Přesto, že jejich vzájemné osobní vztahy nebyly vždy ideální, velice výrazně mu pomáhala zajišťovat každodenní chod muzea. Na rozdíl od Reimera, který hájil zájmy a koncepci muzea navenek, ona se starala hlavně o záležitosti a úkoly přímo v muzeu. Od roku 1928 se aktivně účastnila počínajících archeologických výzkumů a zhostila se laboratorního zpracování nalezeného materiálu, ať už se jednalo o mytí střepů, lepení nádob nebo konzervaci kovů. Další její nezpochybnitelnou zásluhu můžeme vidět v jejím aktivním vytypování nových

nalezišť. Informace získávala od místních obyvatel, nebo přímo v terénu na základě specifických znaků. Navázala také vřelé a mnoholeté přátelství s K. Schirmeisenem, jehož důkazem je dochovaná korespondence (Hlava 2006, 531).

První výzkum, na kterém se vyskytly pozůstatky KNP, byl započat roku 1928. Jednalo se o polykulturní lokalitu v Dolní Sukolomi. Další nálezy následovaly ve 30. letech rychle za sebou. Jedná se o lokalitu Hlívce, kde výzkumy probíhaly v letech 1930 a 1932, výzkumy v Lazcích u Uničova, kterým se věnuji podrobněji dále, Uničov – Za drahou, kde byly v březnu 1934 objeveny dvě kulturní jámy s KNP keramikou a mazanicí a v letech 1937 – 1938 a 1940 – 1941 na polykulturní lokalitě v Brníčku. Zajímavý a dodnes diskutovaný nález pochází z Uničova – Šibeničního vrchu. Zde byl během vykopávek v letech 1934 – 1935 v zásypu jednoho z epilengyelských hliníků nalezen celý baalberský džbán, který je považován za jediný a zároveň sporný důkaz přímého kontaktu kultur lengyelských a KNP (Kalábková 2013, 37). Výzkumy zastavil odsun německých badatelů. Podobně jako v mnoha jiných oborech se tímto krokem zastavil slibný vědecký progres. Spolu s archeologickými výzkumy ustal i zájem o ně. Události po II. světové válce způsobily, že uničovské muzeum zaniklo.

Výzkumy v regionu téměř ustaly; mezi výjimky patřil záchranný výzkum J. Nekvasila, který proběhl v červenci 1951 a věnoval se „volutovému sídlišti“ (Nekvasil 1953, 725, 727). Archeologické sbírky uničovského muzea byly roku 1954 převedeny a převezeny do muzea v Olomouci. Při dalších archeologických akcích v regionu Uničov se angažovali pracovníci Archeologického ústavu ČSAV Brno a později i archeologové z Vlastivědného muzea v Olomouci, popř. z olomouckých institucí památkové péče. Bylo tedy rozbito regionální zázemí. Od 50. let se projevuje snaha pomocí tzv. patronátu nad okresy, vytvořit základnu alespoň pro minimální terénní záchranné práce v regionech, vzdálenějších od tehdejších center archeologie (Hlava 2007, 91–92).

Renesance archeologického bádání přichází až v 60. letech se Zorou Trňáčkovou, která roztřídila a zpřístupnila sbírku uničovského muzea (Trňáčková 1963). Ta byla od roku 1945 nepřístupnou. Ani po jejím převozu do olomouckého muzea nebyla zpřístupněna pro nedostatek prostoru. To bylo vyřešeno až přestěhováním sbírek do nové depositní budovy v Denisově ulici č. 34, kde bylo možno sbírku roztřídit a zpřístupnit badatelské práci. Z. Trňáčková k tomu vydala i článek, ve kterém jasně rozděljuje jednotlivá naleziště podle období a uvádí k nim základní informace (Trňáčková 1963, 75–76).

K období eneolitu uvádí Z. Trnáčková 7 nalezišť, přímo ke KNP nepřičítá žádné nálezy, ale u lokality Lazce – naleziště 1, které je totéž, jímž se dále podrobně zabývám, uvádí, že jeho smíšený materiál odpovídá vrstvě C2 na Starém Zámku u Jevišovic (Trnáčková 1963, 80).

Do 60. let patří také eneolitické střepey a kamenná sekera, kterou do sbírek olomouckého muzea věnoval M. Dubový. Předměty pochází velice pravděpodobně ze stejné lokality jako materiál, který zpracovávám v této práci.

V současné době výzkumy v regionu Uničov provádí NPÚ Olomouc – především v historickém jádru Uničova, a Archeologické centrum v Olomouci. K nejnovějším nálezům, prováděným Archeologickým centrem v Olomouci, uvedme lokalitu mezi obcemi Stavenice a Úsov. Jedná se o opevněné výšinné sídliště bolerázského stupně bádenské kultury. Rozpoznáno bylo roku 2012 na základě leteckých snímků, kde byly zřetelné jiné růstové příznaky na poli. V říjnu téhož roku započal záchranný archeologický výzkum probíhající do dnešních dnů (dle sdělení M. Daňhela).

### **3 Uničovsko**

#### **3.1 Lokalizace a charakteristika přírodních poměrů**

Uničovsko se nachází v severovýchodním cípu střední Moravy v předhůří Nížkého Jeseníku. Prostor, na kterém se rozkládá, je označován jako Uničovská plošina a je součástí Hornomoravského úvalu, který spadá do západní Vněkarpatské sníženiny (Demek 1987, 36).

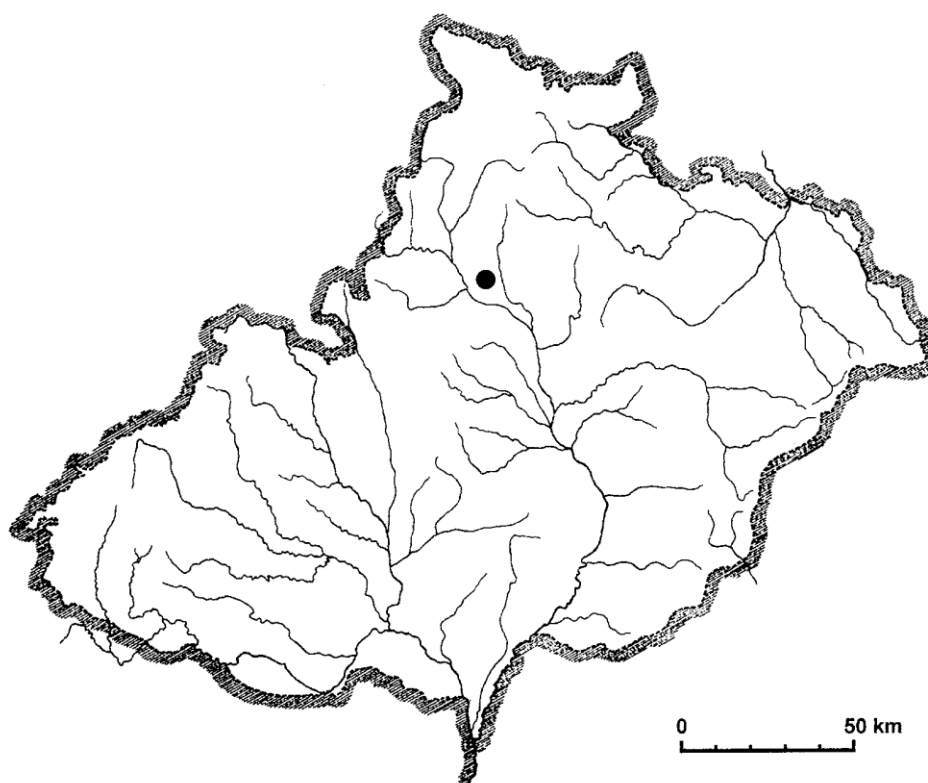
Uničovsko je ze tří stran ohraničeno vrchovinami – na severu Bruntálskou, na východě Domašovskou a na západě Úsovskou. Pouze z jižní a jihovýchodní strany se otevírá do Středomoravské nivy. Tahle izolace způsobila, že se v pravěkém vývoji jedná o docela uzavřený celek. Hlavní vodotečí je říčka Oskava, která region dělí na dvě části. Dalšími významnějšími vodotečemi je Lukavice a potoky Dědinský a Benkovský. Inundační území je rovinaté, podloží je tvořeno štěrkopískovými náplavami, které jsou překryty převážně sprašemi, na které usadá úrodná půda. Dále od toků se terén mění, začíná se vlnit a občas z něj vystupují i samostatná výrazná návrší. Příkladem uvedme Šibeniční vrch, Benkovský vrch a Vystříbro. Na východ od Oskavy v úseku od Horní Sukolomi po Želechovice vystupuje naopak výrazná kumulační terasa, která je také překryta sprašemi a úrodnou půdou.



Nadmořská výška v centrální oblasti se pohybuje v rozmezí 235 – 290 m, celý prostor spadá do dubového vegetačního stupně, jemuž odpovídají původní louky s teplomilnými lužními porosty (Kalábková 2007, 41, 42).

Lokalita, kterou se budu ve své práci zabývat, se rozkládá na jihovýchodním svahu vrchu Vystřebro, který je se svými 290 m n. m. nejvyšší v regionu. Nalezneme ho uprostřed trojúhelníku obcí Medlov, Lazce a Troubelice (mapa 1, 2).

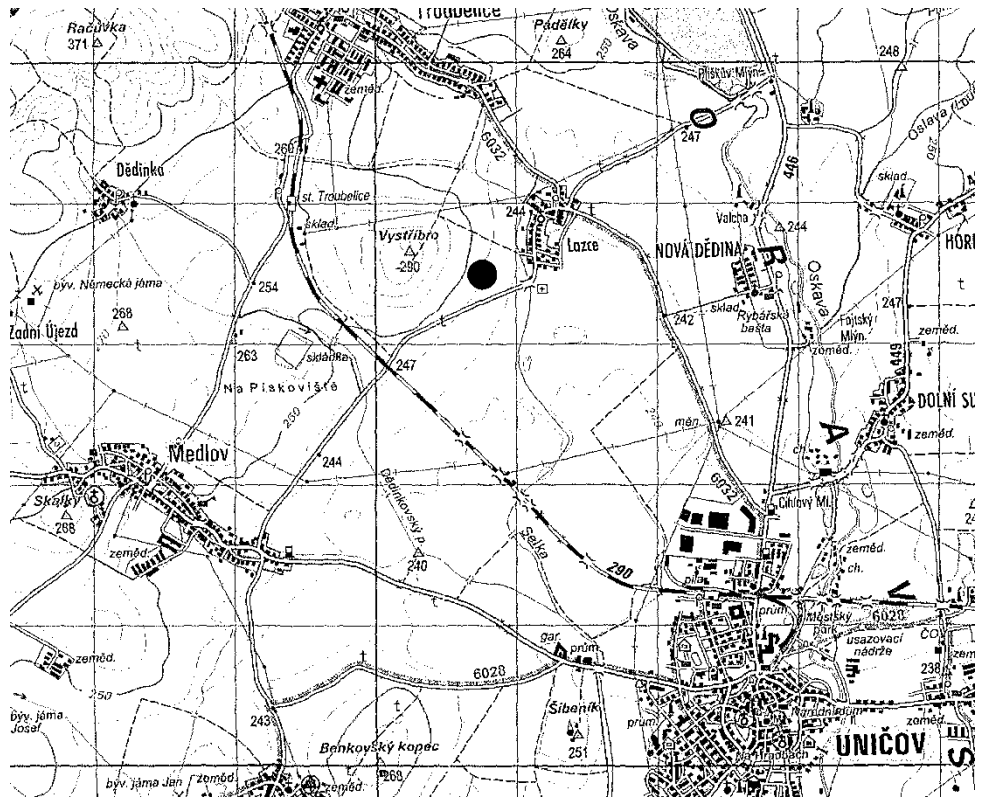
Přírodní prostředí v eneolitu se do značné míry lišilo od dnešního. Především procesy eroze a sedimentace byly pomalejší (krajina byla méně ovlivněna člověkem, lesy nebyly vyklučeny). Vodní síť se také zcela nekryla s dnešní. U větších řek je třeba počítat se změnami meandrů; ke změnám říčních koryt dochází i u menších toků (Rulf 1983, 37–38)



Mapa 1: Vyznačení lokality Lazce – U Staré matky (černá tečka) na mapě Moravy<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Mapa použita z: Šmíd, M. 2002: Příspěvek k poznání pohřebního ritu kultury nálevkovitých pohárů na Moravě. In: Chleben, I. – Kuzma, I. eds. Otázky neolitu a eneolitu našich krajín -2001. Nitra, 375–391. Graficky upravena.



Mapa 2: Vyznačení lokality Lazce – U Staré matky (černá tečka) na mapě okolních vesnic<sup>2</sup>.

Lokality výskytu KNP v závislosti na přírodních podmínkách byly zpracovány pro Čechy, ale zmíním je, protože pro Moravu budou jistě podobné. Lokality v Čechách se soustřeďují v prostorách, jejichž dnešní průměrné teploty jsou v rozmezí 8 – 9 °C, přes 72% nalezišť je v relativně suchém území (dnešní srážkový úhrn je pod 550 mm), osídlovány jsou zejména černozemní oblasti a svahy o sklonu menším než 4° (Rul'f 1983, 76).

<sup>2</sup> Použitá mapa: Zábřežsko (kartografický dokument): Moravská Třebová, Mohelnice, Uničov, Litovel: Turistická mapa 1:50 000, 2010, Praha.

### 3.2 Osídlení Uničovska na konci neolitu a během eneolitu

Osídlení Uničovska bylo poměrně výrazné v období lengyelské kultury, pokračovalo i v jordanovské skupině, kdy stopy po něm končí a znovu se objevují až v baalberské fázi kultury nálevkovitých pohárů (Uničov – Šibeniční vrch) a bolerázské fázi KNP (Lazce, Brníčko – Drůbežárna). Nevíme, zda došlo k přímému kontaktu kultur lengyelské a KNP, existuje jeden sporný nález, který by tuto hypotézu umožňoval. Jedná se o baalberský džbán, nalezený v lengyelském objektu na lokalitě Uničov – Šibeniční vrch (Kalábková 2013, 37).

Lokality z Uničovska prozatím dokládají pouze sídlištní aktivity. Nejvýznamnější lokalitou je sídliště Lazce – U Staré matky, kterému je tato práce věnována. Na Uničovsku zatím zcela chybí jakékoli doklady zpracovávání, či alespoň používání mědi. Podobně chybí i doklady pohřebního ritu.

S koncem bolerázského osídlení regionu končí na dlouhou dobu doklady sídelních aktivit. Zatím chybí doklady osídlení lidem z mladších fází středního i celého mladého eneolitu. Ústup osídlení je však zřejmý na celém území střední Moravy a bývá spojován se zhoršením klimatických podmínek. Další doklady o osídlení jsou spojeny až s kulturou zvoncovitých pohárů v pozdním eneolitu (Kalábková 2013, 37).

### 3.3 Katalog lokalit s výskytem kultury nálevkovitých pohárů

#### 1. Brníčko – Gartenanger

##### Lokalizace:

Místo v dnešním intravilánu obce, JZ od jejího středu, na kumulační levobřežní terase řeky Oskavy. Dle původní dokumentace uničovského muzea se jedná o naleziště č. 2, parcely 136/137 (Kalábková 2007, 50). Původní německý název byl Pirnik.

Číslo SAS ČR 14-44-18/1.

##### Výzkum:

Jedná se o polykulturní lokalitu s nálezy osídlení LnK, lengyelu, KNP, halštatu a laténu. Výzkum lokality provedlo Uničovské muzeum v letech 1937 – 1938 a 1940 – 1941. V první fázi byl výzkum prováděn pomocí zjišťovacích sond (Suchgräben I–XIV), plošný odkryv probíhal v druhé fázi v letech 1940 – 1941. Eneolitické objekty jsou zde popisovány především jako malé jámy oválného, nebo kruhového půdorysu.

KNP nálezy spadají do bolerázského stupně. K. Schirmeisen je společně s nálezy z mladšího stupně MMK přiřazoval k tzv. „nordické kultuře“, resp. „Jordansmühler Kultur“ (Kalábková 2007, 50).

Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 896/64

Schirmeisen 1938, 62–64; 1939, 128–129; 1942?; Kalábková 2007, 50.

## **2. Dolní Sukolom – obec**

Lokalizace:

Intravilán obce Dolní Sukolom. Materiál KNP byl zaznamenán na několika nalezištích, které jsou označeny podle původní dokumentace Uničovského muzea 5, 6, a 7.

Naleziště č. 5 se nachází ve východní části intravilánu obce Dolní Sukolom v zahradách a dvorech domů čp. 7 a 8. Naleziště č. 6 je na parcelách č. 206, 209 a 222 a naleziště č. 7 je na hranicích parcel 491 a 490/2. Původní německý název obce byl Aichen.

SAS ČR 14-44-13/4.

Výzkum:

Naleziště č. 5 je polykulturní lokalita s nálezy lengyelskými, KNP, KLPP a laténskými. Bylo objeveno výzkumy uničovského muzea na sklonku 20. let minulého století (1928). Ve dvorech a zahradách domů čp. 7 a 8 měly být zachyceny vrstvy a jámy, v nichž byla i keramika „nordická“ (Trňáčková 1963, 80). K těmto nálezům můžeme přiřadit dodnes dochovaný materiál; příkladem uveďme několik nádob bez spodku, odlomených nožek, výčnělků, oušek, dále střepy s výzdobou – promačkávanou a přesekávanou lištou.

Naleziště č. 6 je lokalitou hlavně KLPP, ale objekt č. 4 je zde vyplněn téměř výhradně materiálem KNP, který se objevuje také v objektu nazvaném „tavicí pec“.

Na nalezišti č. 7, které je také polykulturní, se vyskytují v objektu 2 tři fragmenty keramiky KNP.

Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 937/64 a př. č. 943/64

Schiemisen 1931, 118; 1943, 130; Trňáčková 1968, 80; Kalábková 2007, 52.

### **3. Lazce u Uničova – U Staré matky**

#### Lokalizace:

Jihovýchodní svah vrchu Vystříbro na hranici katastrů Medlova a Lazců u Uničova. Výzkum probíhal na polích tehdejších majitelů M. Kuxové (parcela č. 271) a K. Dubového (par. 268/2) z Lazců a A. Poláka (par. 1527/2) a J. Schmida (par. 1536/2) z Medlova. Nadmořská výška 240 – 241 m. Původní německý název byl Deutschlosen.

SAS ČR 14-44-12/3.

#### Výzkum:

Bylo zde nalezeno 12 sídlištních objektů KNP, dále i materiál KZP a jordanovský.

#### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 964/64

Schirmeisen 1932a, 121; 1933, 119; 1935b, 124; 1943, 108; Kalábková 2007, 53.

### **4. Lazce u Uničova – mezi Lazcemi a Dědinkou**

#### Lokalizace:

Pole mezi Lazcemi a Dědinkou – s největší pravděpodobností návrší Vystříbro.

SAS ČR 14-44-12/3 (?) – možná se jedná o stejnou lokalitu jako Lazce u Uničova (Kalábková 2007, 53).

#### Výzkum:

Jedná se o ojedinělé nálezy keramických zlomků a kamenné sekery, které do sbírek olomouckého muzea daroval M. Dubový (zřejmě příbuzný pana Dubového, na jehož poli byl prováděn výzkum, kterému je věnována tato práce) v roce 1964. Je tedy velice pravděpodobné, že místo nálezu bude totožné s lokalitou Lazce u Uničova – U staré matky (Kalábková 2007, 53).

#### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 302/64

Trňáčková 1968, 24; Kalábková 2007, 53.

## 5. Uničov – Šibeniční vrch

### Lokalizace:

Vrch a jeho svahy na západ od Uničova. Nadmořská výška je 234 – 250 m. Podle původní dokumentace se jedná o naleziště č. 12 (Kalábková 2007, 55). Původní německý název Uničova byl Neustadt.

SAS ČR 14-44-17/10.

### Výzkum:

Výzkum Uničovského muzea probíhal v 30. letech 20. stol. pod vedením K. Schirmeisena. Je to polykulturní lokalita s nálezy osídlení paleolitu, lengyelu a laténu (Kalábková 2007, 56), kde byl v zásypu jednoho z epilengyelských hliníků nalezen celý džbán ze staršího stupně KNP (Kalábková 2013, 37). Zajímavé je, že se pravděpodobně jedná o jediný nález KNP na celé lokalitě. Nyní je však prováděno nové laboratorní zpracování, jehož výsledky možná dosavadní mínění změní.

Na jižních svazích Šibeničního vrchu (na parcele č. 1535) bylo v letech 1934 – 1935 prozkoumáno několik (asi 14) sídlištních objektů. V dokumentaci uničovského muzea se jich však dochovalo pouze 11 (Kalábková 2007, 56).

### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 937/64

Schirmeisen 1935, 99–101; 1938, 60, Abb. 1B; 1943, 100; Skutil 1954, 4; Kalábková 2007, 55, 56; Kalábková 2013, 36.

## 6. Uničov – Za drahou

### Lokalizace:

Na levém břehu Selky (Lukavice) východně od strážního domku u tratí do Troubelic (parcely č. 1130).

SAS ČR 14-44-12/7

### Výzkum:

V březnu 1934 byly při drenážování na parcele č. 1130 zachyceny dvě jámy s výskytem eneolitické keramiky. Dodnes se v nálezovém fondu dochovaly fragmenty keramických nádob (zlomek s vodorovně protáhlým výčnělkem, s okrajovou lištou a sedm atypických) a dva kusy mazanice. Celý nález by se dal přičíst KNP.

### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 901/64.

## 7. Hlivice

### Lokalizace:

Výzkum probíhal J-JZ od obce Hlivice, SZ od obce Králová na rozhraní jejich katastrů u silnice na parcele č. 154 (Trňáčková 1963, 81) v nadmořské výšce 255 – 274 m. Původní německý název pro Hlivice byl Hliwitz, pro Královou Königslosen.

SAS ČR 14-44-16/1

### Výzkum:

Výzkum Uničovského muzea byl uskutečněn v listopadu 1930 a září 1932 (Trňáčková 1963, 81) a věnoval se kultuře popelnicových polí. V jednom z 5-ti objektů (obj. 3) se ojediněle vyskytovala také keramika KNP a LnK. KNP byla zastoupena střepy – okraj s přesekávanou lištou, promačkávaná lišta s promačkávaným výčnělkem.

### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 980/64

Schirmeisen 1931, 17–132; Horáková-Jansová 1932, 92–98; Horáková-Jansová 1933, 87–90; Trňáčková 1963, 81.

## 8. Medlov – naleziště 3

### Lokalizace:

Na místě bývalé cihelny při silnici z Medlova do Králové (parc. č. 411), v nadmořské výšce 244 – 280 m. Původní německý název byl Meedl.

SAS ČR 14-44-11/10

### Výzkum:

V letech 1929 – 1934 zde byla odkryta řada jam, patřících převážně do slezkoplatěnického stupně kultury popelnicových polí (Trňáčková 1963, 82). V nálezovém fondu se ale dochovalo i 13 nálezů z období KNP. Příkladem uveďme miniaturní misku s provrty a dva fragmenty s výčnělky.

### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 953/64

Schirmeisen 1931, 122; Trňáčková 1963, 82.

## 9. Šumvald 1

### Lokalizace:

Naleziště je JZ od obce v údolní nivě mezi Oskavou a silnicí ze Šumvaldu do Uničova u rybníka (Trňáčková 1963, 82) na poli, které toho času patřilo Josefu Wiedermannovi – parcela 91. Nadmořská výška je 251 – 252. Původní německý název obce byl Schönwald.

14-44-07/7, 10

### Výzkum:

Polykulturní lokalita objevená výzkumem uničovského muzea v r. 1929 při rozšiřování obecního rybníka. Dnes je místo průzkumů zaplaveno. Na parcele č. 91 byly odkryty sídlištní objekty z eneolitu a z období popelnicových polí (slezskoplatěnická kultura). Z lokality byla povrchovými sběry získána i broušená industrie (SAS ČR 14-44-07/7).

V dochované dokumentaci je informace, že při povrchovém sběru byl nalezen střepek s uchem na přechodu hrdla a výdutě a část láhve s límcem, kde je límec zachován.

### Uložení a literatura:

Archiv NZ a nálezy uložené ve VMO pod př. č. 983/64

Schirmeisen 1931, 120; 1943, 134; Trňáčková 1963, 80, 82.

### 3.4 **Rozbor terénní situace**

Výzkum byl prováděn na polích, nacházejících se na hranici katastrů Medlov a Lazce. Nebyl prováděn celoplošně, jednalo se spíše o průzkum jednotlivých sídlištních jam a jejich bezprostředního okolí. Provedeny byly také podélné sondy, zkoumající vzdálenější okolí v délce do 10 metrů. Celkově měl zkoumaný prostor i se všemi sondami délku 50 m a šířku 34,6 m.

Sídlištních jam bylo v rozsahu let 1931 až 1933 objeveno 12. Byly očíslovány podle pořadí, ve kterém byly postupně objevovány a prozkoumávány, čísla I – XII. Sídlištní jámy I – IV se nacházejí v bezprostřední blízkosti sebe navzájem v samém centru naleziště. Nedaleko od nich na východ jsou jámy V a VI, od kterých vede sonda jihozápadním směrem, končící skupinou jam X – XII. Severovýchodně od jámy IV jsou jámy VII a VIII, ze kterých vychází do různých stran sondy, z nichž jedna naráží na jámu IX, která se nachází východně od prvních čtyř (obr. 36).



### 3.5 Průběh výzkumů a výkopových prací

O průběhu prací se z dochované dokumentace dovídáme poměrně málo. Pozornost je věnována především nálezům, ne způsobu a datace jejich provedení. Logicky se dá usoudit, že výzkumy probíhaly v období, kdy pole nebyla osazena. Přesné datování bohužel nemáme, ale k orientačnímu nám mohou posloužit nákresy jednotlivých situací, které jsou vždy přesně odatovány a dá se předpokládat, že byly kresleny přímo na místě v době výkopu. Z prvního roku prací se dochoval pouze jeden nákres z 26. července (jámy I a II; obr. 37:1), rok 1932 je se svými čtyřmi nákresy na dochovanou dokumentaci o něco bohatší. Jsou z 15. – 17. září (jámy III, IV, V, VI; obr. 37:2), 17. září (jámy V, VI), 17. 4 – 18. září (IV, VII) a 19. září (celkový plánec, jámy I – VII; obr. 37:3). Vidíme tedy, že druhý rok se průzkumy rozšířily o pět jam do obou stran od původních dvou. Nejvíce dokumentace je z roku 1933, ze kterého si můžeme prohlédnout dokumenty z 15. a 15. – 16. srpna (jáma VIII; obr. 37:4), 17. – 18. srpna (jáma IX; obr. 38:1), z 18. srpna jsou plánky tři – jámy IX, hranice „bažinaté“ vrstvy na poli paní Kuxové a blíže neurčené jámy na poli pana Schmida, pravděpodobně se jedná o objekt H (obr. 38:4) z 18. – 19. srpna je plánec jam X, XI a naznačen je i obrys zřejmě budoucí jámy XII (obr. 38:2), z 19. srpna je plánec jam XI a XII (obr. 38:3). Poslední rok se tedy výzkum opět rozšířil od původních jam ve středu naleziště. Byly objeveny dvě jámy s poměrně nejasným obrysem, z nichž jáma VIII přímo sousedila s jámou VII, a proto některé nálezy v dokumentaci splývají pod jedno souhrnné označení 7 a 8, vzdálenější byla jáma IX. Jihojihozápadně od jam I a II byla nalezena kumulace tří jam (X, XI, XII).

Výkopové práce tedy začaly exkavací kulturních jam I, II. Následujícího roku výzkum pokračoval rozšířením výkopu kolem nich do šíře asi půl metru, které zřejmě ukončilo zjištění sterility okolní zeminy. Pouze na severní straně se objevily další dvě jámy (III, IV), od kterých byla vedena sonda, na jejímž konci byla objevena jáma VII. Jámy V a VI byly nalezeny zřejmě díky viditelnému půdorysu. Nevedou k nim totiž žádné sondy.

O průběhu výzkumů v roce 1932 se dovídáme více v článku (Schirmeisen 1932b). K. Schirmeisen zde uvádí, že zde byly v loňském roce prozkoumány dvě jámy, jedna sídelní a druhá propálená (Wohn und Herdgrube – obytná jáma, zahloubené jámové ohniště?). Toho roku, v krátkém čase mezi sklizní a osevem, byly vyklizeny 4 menší jámy (III – VI) zcela a z části jedna velká (VII). Dvě menší jámy měly být eliptického, druhé dvě podkovovitého půdorysu. Velká jáma (VII) měla být pravoúhlá, 6 m dlouhá a minimálně stejně tak široká. Se svými 125 cm hloubky byla také zatím nejhlubší. V jamách

mělo být nalezeno kromě mazanice i množství různě tvarovaných pazourků, přesleny a především velký počet střepů (Schirmeisen 1932b).

Zbylé jámy byly objeveny díky sondám v posledním roce výzkumu, který se vůbec věnoval poměrně značně sondování do okolí.

K. Schirmeisen v závěru svého článku, kde shrnoval dosavadní výsledky, doufal, že další vykopávky tohoto sídliště poskytnou více informací. To se bohužel nestalo, další nebyly provedeny. Na základě stávajících výzkumů si ale všiml, že výskyt keramiky KZP je omezen jen na jámy VII – IX, které jsou v jiné části lokality, než ostatní (Schirmeisen 1935b). Dnes máme v nálezovém fondu dochovanou tuto keramiku jen pro jámy VII a IX, ale předpokládáme, že byla i v jámě VIII.

## 4 Popis jednotlivých objektů

### Jáma I a II

Z dochované dokumentace se o průběhu prací a výsledcích průzkumu tohoto objektu dovídáme následující: Roku 1931 byly v katastru obce Lazce na polích pana Poláka a paní Kuxové objeveny dvě kulturní jámy, které spolu souvisely. Jáma I byla kruhového půdorysu o průměru 200 cm a hloubky 80 cm. Jáma II byla půdorysu obdélníkového o stranách délky 170x130 cm a hloubky také 80 cm. V jejím rohu ležel diagonálně opřený černý kámen s rovnou plochou, o rozměrech 39x27 cm a byl podepřen druhým, menším kamenem (Schirmeisen 1932c). Velký kámen se v nálezovém fondu zřejmě dochoval, ale v materiálu označeným pro jámu III. Mohlo to být způsobeno tím, že se jej rozhodli vyzvednout až v následujícím roce (foto 1:2). Pravěké lidi zřejmě zaujal svým tvarem, který má jednu stranu výrazně plochou. Mohl být zapuštěn do země a vytvořit tak vodorovnou plochu, která skýtala mnohé využití. K. Schirmeisen se o něm vyjadřoval jako o „Herdstein“, ale já jsem nezaznamenala viditelné známky, že by na tento kámen někdy působil žár. Mohlo se jednat o znotěrku pravděpodobně z kulmské droby (podle sdělení M. Moníka).

V obou jamách, zvláště pak v jámě II měl být nalezen, vedle velkého množství mazanice, uhlíků, popela a kostí, také velký počet střepů, z nichž některé šly rekonstruovat v nádoby (Schirmeisen 1932c). Je škoda, že v dochovaném fondu nálezů splynul materiál z obou jam dohromady a jen minimum nálezů zůstalo vyděleno samostatně pro jámu II (materiál označen společně se dochoval v téměř 190 kusech, kdežto vyděleného je jen téměř 30 ks).

Nálezový fond těchto dvou jam je zajímavý tím, že ač nepatří k těm s největším celkovým počtem nálezů, hraje absolutní prim v dochovaných celých, nebo alespoň rekonstruovatelných nádobách. Byly zde dvě celé a 7 rekonstruovatelných, což je značná převaha (dále byly nalezeny už jen tři rekonstruovatelné v jámě III a dvě v jámě IX). Veškerá keramika odpovídala materiálu KNP. Z dalších nálezů zmiňme zastoupení přeslenů, jednoho závaží, ŠI a jednoho ohlazeného kamene, který M. Moník určil jako možný ohřívací valoun.

### **Jáma III**

Výkop této jámy zahájil sezónu roku 1932, což bude dané tím, že se nalézají nejbližší objevům z předchozího roku. Údaje o její velikosti se liší. V článku (Schirmeisen 1932a) uvádí rozměr 180x170cm, z nákresu ale můžeme vyčíst rozměr 260x100 cm a hloubku 80 cm. O tvaru půdorysu se vyjadřuje ve výše zmíněném článku jako o podkovovitém. Tomu by odpovídal i nákres z 15. – 17. 9. 1932 (obr. 37:2), ze kterého vyplývá, že nejprve byla vykopána jáma oválná, která se později protáhla do stran. Za důvěryhodnější můžeme považovat rozměr uvedený v nákresu, kde je menší prostor pro chybný údaj.

Z materiálu zmiňme tři rekonstruovatelné nádoby, opět značné zastoupení přeslenů, mazanici a ŠI. V zásypu jámy nebyl nalezen jen materiál KNP, ale vyskytly se zde i zlomky jordanovské keramiky.

### **Jáma IV**

Sousedí s předchozí jámou. Podle dokumentace má tato jáma rozměr 220x180 cm a hloubku 60 cm. O tvaru půdorysu píše K. Schirmeisen, že byl podkovovitý (Schirmeisen 1932a), z kreseb v dokumentaci (obr. 37:3) mám ale spíše dojem, že se jednalo o ovál.

Tato jáma byla na nálezy poměrně chudá, byl zde nalezen přeslen, značné bylo zastoupení ŠI, opět se zde setkáváme s nálezy jordanovské keramiky. Unikátní je nález bubnu (obr. 12:1) s široce rozevřeným ústím a třemi ostny na přichycení blány. Jedná se o jediný případ pro celou lokalitu.

### **Jáma V**

K této jámě můžeme z dokumentace vyčíst tyto rozměry 140x120, 150x130, 180x160, uváděná hloubka se také liší, nalézt můžeme 80 a 95 cm. Postupné navyšování rozměrů v dokumentaci může souviset s postupným zvětšováním jámy při výkopu, čemuž by odpovídala i data jednotlivých nákresů. Hloubku 95 cm nenalezneme v dokumentaci, dočíst se jí můžeme až v článku Beitaege zur Vorgeschichte des Maehr. -Neustaedter Gebiets (Schirmeisen 1933a). Je ale možné, že se zde jedná o chybu, protože u následující jámy se všude v dokumentaci uvádí právě hloubka 95 cm, jen ve zmíněném článku je 80 cm. Pravděpodobně se jedná o záměnu. Tvar půdorysu začínal jako kruhový, na posledním nákresu (obr. 37:3) je, stejně jako v článku, eliptický.

K nálezům můžeme uvést, že jich je málo, keramika by se dala přiřadit jen ke KNP, značnou roli zde hrají přesleny. Setkáváme se zde s prvním výskytem BI.

## **Jáma VI**

I u této jámy se uvedené rozměry liší. V článku je uvedeno 140x120 cm a hloubka 80 cm (Schirmeisen 1933a) (zde zřejmě nastal výše zmíněný problém). Na nákresu s datem 15. – 17. 9. 1932 (obr. 37:2) jsou uvedeny rozměry 170x150 cm, hloubka se na dalších dvou (s daty 17. a 19. 9. (obr. 37:3)) shodně uvádí 95 cm. Půdorys byl zřejmě eliptický.

I u tohoto objektu se setkáváme s nižším počtem nálezů. Jsou zde zastoupeny přesleny, ŠI i BI. Mezi materiálem se nevyskytl žádný, co by se dal zařadit jinam, než ke KNP.

## **Jáma VII**

Na tuto jámu narazila sonda vedoucí od jámy IV a přímo u jejího východního okraje se objevují další sídelní stopy, jejich ohraničení je však těžko určitelné a poměrně plynule přechází do jámy VIII. Podél jejího severního okraje se táhne sonda, která je se svou délkou 26, 6 m nejdelší na lokalitě.

K této jámě se díky článku (Schirmeisen 1935b) dochoval podrobnější popis situace. Z informací, která nám K. Schirmeisen zanechal, se můžeme leccos dozvědět.

V nepříliš velké hloubce 36 cm, během kterých byly nalézány keramické střepy, měla přijít „kulturní vrstva“, která sahala do hloubky 145 cm (v sousední jámě VIII dokonce až do 170 cm). Byla však zcela bez nálezů. Zřejmě se tedy nejednalo o kulturní vrstvu, ale o vrstvu, která měla pouze jiné zbarvení, než okolní zemina. To vyvolalo dojem její kulturnosti. Absence nálezů spolu s poměrně velikou hloubkou ovšem tuto domněnku vyloučila a zároveň vyvolala otázku, zda se nejedná o důsledek toho, že se pozemek nachází na území, které bylo dříve bažinaté. K objasnění této problematiky byly z profilu odebrány vzorky a zaslány na pylovou analýzu k Dr A. Fritzovi. Výsledky byly negativní. Z toho K. Schirmeisen usoudil, že oblast během svého neolitického (přesněji tedy eneolitického) osídlení bažinatá nebyla a černé zbarvení vrstvy musel vyvolat až pozdější průsak (Schirmeisen 1935b).

Tato jáma patří k těm na nálezy bohatším. Vyskytovaly se zde přesleny, ŠI a kromě keramiky spadající do KNP i zvoncovitých pohárů a jordanovská.

## **Jáma VIII**

Touto jámou (obr. 37:4) začal poslední rok výzkumů. Sousedí s předchozí jámou VII a nemá vůbec jasné obrysy. V nálezovém fondu je některý materiál dokonce označen jako objekt 7 a 8. Největší koncentrace nálezů je na oválné ploše, ale průnik střepů sahá i do okolí. Nakonec byl prokopán celý prostor kolem nejasné jámy a vznikl tak výkop 600x220 cm hluboký až 110 cm.

K nalezenému materiálu K. Schirmeisen uvádí, že zde bylo poměrně mnoho mazanice, v jednom případě dokonce s otisky prutů, mnoho střepového materiálu se mělo nalézat na jihozápadě, tedy těsně u jámy VII. Zde bylo také množství uhlíků a popel (Schirmeisen 1935b).

V blíže neurčené sondě, vedoucí od jámy VIII, měl být nalezen v hloubce 60 cm jeden zlomek a jeden celý přeslen. Nedaleko měl být objeven i sekeromlat z kulmské břidlice (Schirmeisen 1935b).

V nálezovém fondu spadá pod tuto jámu ŠI i BI, společné pro obě (VII a VIII) se dochovalo ŠI, přeslen, závaží a jordanovský střep.

## **Jáma IX**

Od K. Schirmeisena (Schirmeisen 1935b) a z dochované dokumentace se dozvídáme, že byla objevena sondou, která ve vzdálenosti 11 m východně od jámy VIII zachytila její výběžek. Střed měl ležet asi 4 m severně od sondy. I zde byl problém s určením přesné hranice tohoto až 160 cm hlubokého objektu. Proto zde byl opět prokopán větší prostor obdélníkového tvaru s rozměry 2x4 m (obr. 38:1). K. Schirmeisen si také všimnul změny materiálu, ze kterého byly vyráběny střepy. Zdál se mu celkově hrubší a písčitéjší. V hloubce mezi 80 a 130 cm byl zaznamenán materiál KZP (Schirmeisen 1935b).

Velkého překvapení se dostalo K. Schirmeisenovi severně od této jámy. Nalezl zde vrstvu dřevěných uhlíků mocnou více než 25 cm. Měla začínat asi 2 m od centra jámy IX (Grubenmitte) a pokračovat přes 3,5 m. V hloubce 68 cm se začaly ukazovat první kousky uhlíků, v 80 cm byly již časté a u 90 cm začíná masivní vrstva, která pokračuje dolů až do 115 cm. Pod uhlíkatou vrstvu byla nejméně 2 cm mocná vrstva přepálené hlíny, zbarvená do červena až oranžovožluta. Dvě boční sondy měly odhalit, že se pravděpodobně jednalo o milíř na pálení uhlí (Kohlenmeiler), který tvořily vrstvy formované do kruhu.

Prodloužení sondy do pole pana Dubového rozeznalo další sídlištní stopy (Schirmeisen 1935b).

Teorie s milířem se mi nezdá příliš pravděpodobná, řekla bych, že se jednalo spíše o ohniště. V této souvislosti je však zajímavé, že ve vrstvě s uhlíky se neměl najít žádný střepevý materiál ani mazanice.

Uhlíky nalezené v tomto prostoru dal K. Schirmeisen na analýzu k dr. A. Fritzovi. Výsledkem bylo zjištění, že se používalo téměř výhradně vrbové a topolové dřevo. V mnoha vzorcích se objevil jen jeden uhlík z jedlového dřeva. To bylo přičítáno tehdejšímu poměru vegetace v okolí. Zároveň však K. Schirmeisen projevil myšlenku, že to mohlo být i z důvodu vhodnosti materiálu na zpracování v milíři. Připomíná, že vrby a topoly poskytují vedle pomalu rostoucích stromů nejlepší uhlí (Schirmeisen 1935b).

Tento objekt je, co se celkového počtu nálezů týče, nejbohatší. Byla zde zaznamenána keramika jordanovská a KZP, přesleny, závaží ŠI a BI.

### **Jáma X**

Spolu s jámami XI a XII leží na opačném konci lokality. Kumulace jam byla nalezena dvěma sondami vycházejícími od jámy VI, vedoucími polem pana Schmida, které patří už pod katastr obce Medlov. Ve východnější měla být nalezena oblá, 1 m široká, kruhovitá, ohništi podobná stavba (herdänlichen Aufbau, označena písmenem H) v hloubce od 30 – 45 cm měly být nalezeny výhradně kusy mazanice, dále až do 60 cm se měla vyskytovat černá půda, která se ostře odlišovala od okolní šedožluté spraše. Stavba podle K. Schirmeisena neobsahovala, kromě několika střepeů, žádné další kulturní pozůstatky především ani uhlíky ani popel. Druhá sonda objevila jasně spolusouvisející jámy X, XI a XII (Schirmeisen 1935b).

Ve vzdálenosti 120 cm od objektu H leží jáma X, která by podle plánu z 18. – 19. srpna 1933 (obr. 37:2,4) měla mít rozměry 140x140 cm a hloubku 85 cm (rozměry se opět v článku drobně odlišují – uvádí 140x120 cm) (Schirmeisen 1935b). Z nákresu také vyplývá, že se jáma kónicky směrem ke dnu zužovala.

Obsahovala poměrně malý počet nálezů, které se všechny dají přiřadit ke KNP. Nalezen zde měl být přeslen a závaží, ale v dochovaném materiálu zbyl jen přeslen.

## **Jáma XI**

O jejím tvaru se dovídáme o něco více, než u ostatních. Na nákresu z 19. srpna 1933 (obr. 38:3) si můžeme všimnout, že horní část je oválovitého tvaru s rozměry 180x140 cm, půdorys je také oválovitý, ale je o trochu větší 200x140 cm a posunut více na jihozápad. Hloubka je zde uvedena 95 cm. V poznámce stojí, že se jedná o „Trichtergrube“.

K. Schirmeisen (Schirmeisen 1935b) uvádí, že zde bylo nalezeno mnoho mazanice, dokonce i s otisky prutů, z nichž se jeden kus dochoval (foto 1:1). Jáma byla na nálezy chudá, dodnes se dochovalo jen pět fragmentů keramiky KNP a zmíněná mazanice. Zajímavé je, že se nedochovaly žádné atypické střepy.

## **Jáma XII**

Tuto jámu považoval K. Schirmeisen za výrobní (Schirmeisen 1935b). K jejímu tvaru se nám dochovaly informace v dokumentaci (obr. 38:3), že její vstup byl oválný (200x160 cm), kdežto půdorys čtvercový s obdobnými rozměry, hloubku uvádí 175 cm. V poznámce se opět dozvídáme, že mělo jít o „Trichtergrube“ a její dno mělo být bohaté na uhlíky a popel, nalezeny zde měly být i dvě kamenné podložky (Herdsteine) (Schirmeisen 1935b).

Jáma XII leží mezi jámami X a XI. Měl v ní být dokonce nalezen střepový materiál, který patřil k tomu z jámy X. Na jejím dně měly být nalezeny dva přesleny, závaží, kostěná jehla a kosti hovězího dobytka (Schirmeisen 1935b). V nálezovém materiálu se dodnes dochovaly dvě rekonstruovatelné nádoby, oba přesleny, závaží a mazanice. Zajímavý je i organický materiál, se kterým se jinde na lokalitě nesetkáme. Jedná se o kost a kostěné šídlo.

## **Zbylé objekty**

### **Vystříbro**

Je to návrší nad Lazcemi, kde probíhaly povrchové sběry. Pod tímto označením se nám dochoval materiál obsahující výhradně ŠI. O nálezech ŠI v této lokalitě se K. Schirmeisen zmiňuje 11. 10. 1932.



### **Lazce 1**

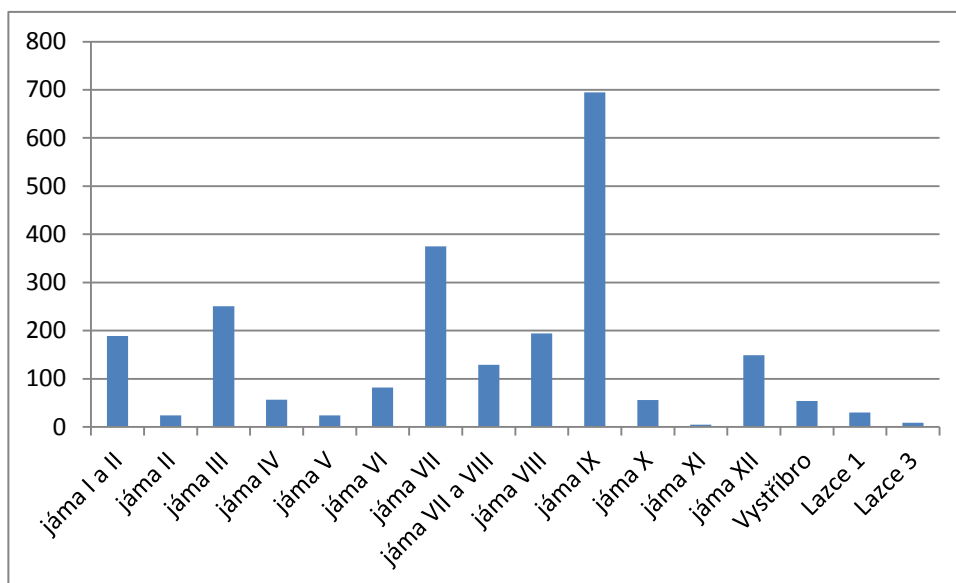
Jedná se o malý počet nálezů, zahrnující střepy, po jednom kusu ŠI a BI, zajímavé je množství přeslenů (5). Lokalizace není zcela jasná, podle dochovaného plánu mohlo jít o extravilán jižně od obce.

### **Lazce 3**

Pod toto označení spadá jen malé množství nálezů – tři typické, čtyři atypické střepy a jedna BI. Kde byly uvedené nálezy objeveny, není zcela jasné. Podle jednoho plánu z dokumentace se mohlo jednat opět o svahy směrem k vrchu Vystříbra.

objekt	keramika	atypická keramika	přesleny	závaží	BI	ŠI	KPI	kost	mazanice
jáma I a II	51	121	8	1	x	8	x	x	zmíněna
jáma II	7	11	x	x	x	5	x	x	1
jáma III	96	136	10	x	x	7	x	x	2
jáma IV	15	28	1	x	x	13	x	x	x
jáma V	15	4	4	x	1	x	x	x	x
jáma VI	25	50	3	x	1	3	x	x	x
jáma VII	77	281	4	x	x	13	x	x	x
jáma VII a VIII	26	97	1	1	x	4	x	x	x
jáma VIII	64	126	x	x	2	2	x	x	zmíněna
jáma IX	229	442	2	9	1	11	x	x	1
jáma X	5	49	1	x	x	x	x	x	1
jáma XI	5	x	x	x	x	x	x	x	zmíněna
jáma XII	51	93	2	1	x	x	1	1	zmíněna
Vystříbro	x	x	x	x	x	54	x	x	x
Lazce 1	11	12	5	x	1	1	x	x	x
Lazce 3	3	4	x	x	1	1	x	x	x

Tabulka 1: Lazce – U Staré matky. Přehled nálezů jednotlivých jam. Dále Lazce 1, Lazce 3 a Vystříbro.



Graf 1: Lazce – U Staré matky. Přehled počtu nálezů jednotlivých jam. Dále Lazce 1, Lazce 3 a Vystříbro.

## 5 Materiálová analýza

### 5.1 Keramické nádoby

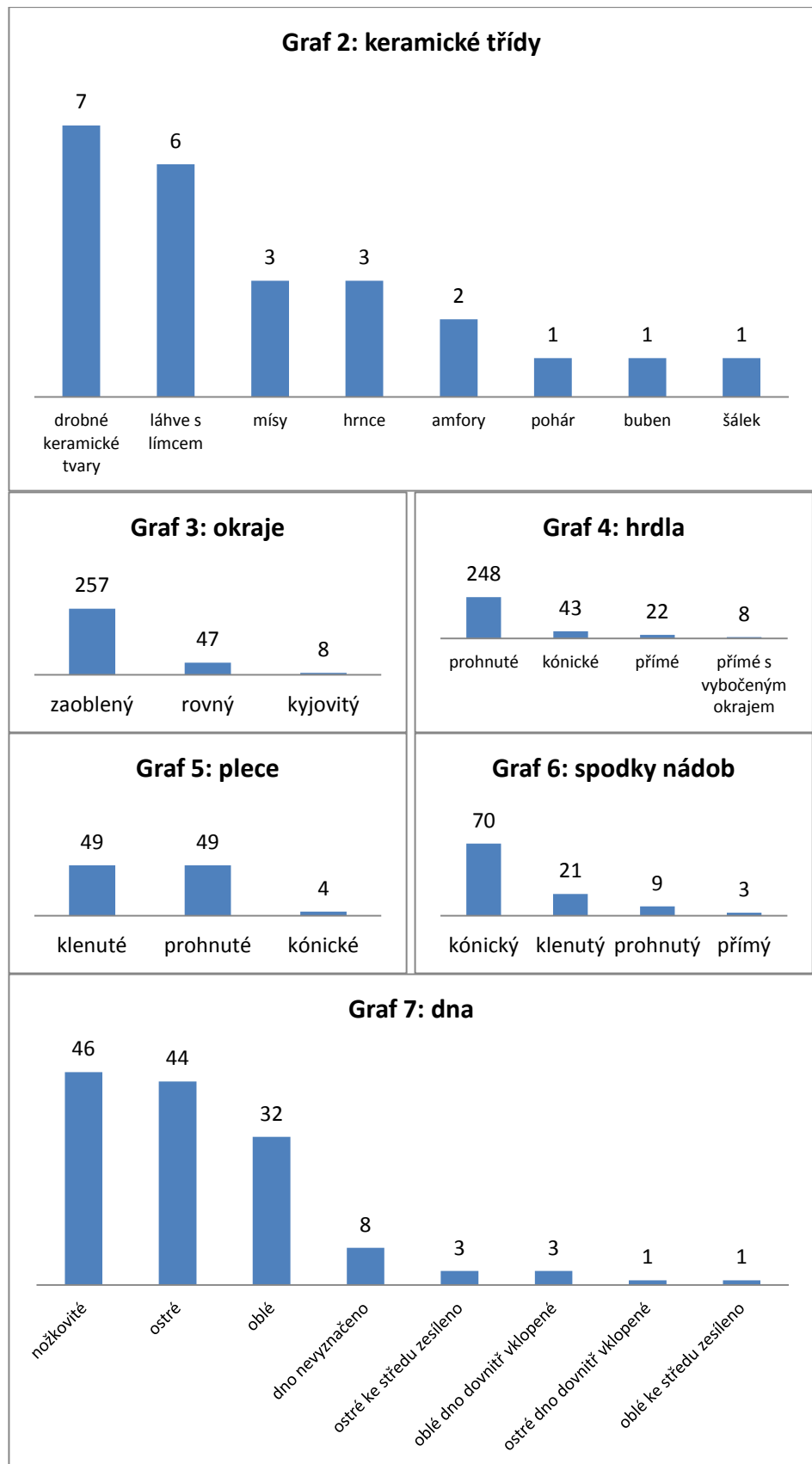
Keramický materiál tvoří nejpočetnější nálezový soubor lokality. Dochovalo se 702 kusů a částí, které byly nějakým způsobem typické a dostaly vlastní číslo. Atypické fragmenty nádob s počtem téměř 1300 kusů však převažují. Suverénně největší kolekci keramických nálezů přinesla jáma IX s počtem 930 typických a 442 atypických fragmentů.

Kvůli velké fragmentárnosti nálezů bylo obtížné zařadit většinu vyčleněných jedinců do jednotlivých keramických tříd. Zároveň byla zachycena velká variabilita typů, kdy se projevují téměř všechny třídy. Problematické jsou džbány, které se jasně identifikovatelné nedochovaly žádné, v nálezovém fondu se však dochovalo 22 úzkých páskových uch, což by se dalo považovat za doklad jejich výskytu. Nejpočetnější třídou jsou drobné keramické tvary (7). Důvodem pro zachování takového množství, nemusí být však jejich nejčastější užívání obyvateli sídliště, spíše je to způsobeno snadnějším dochováním drobného tvaru v rozpoznatelném stavu během procesu archeologizace. Výrazný je i počet lahví s límcem (6). I zde je potřeba upozornit na ošemetnost statistiky – pro rozpoznání této keramické třídy stačí malý fragment límce. V četnosti dochovaných jedinců následují hrnce a mísy (3). Následují dvě amfory, šálek (obr. 20:5), pohár (obr. 4:7) a buben (obr. 12:1).

Drobné keramické tvary jsou zastoupeny pěti miskami (obr. 1:1,2; 6:2; 7:4; 22:1) a dvěma pohárky (obr. 6:1; 11:4). Láhve s límcem byly všechny, u kterých se dalo určit, esovitě profilované. Na některých se vyskytla rytá výzdoba a to v podobě vertikálních zářezů na okraji (obr. 3:2) nebo přímo na límci (obr. 5:7). Dva hrnce jsou zdobeny lištou (obr. 26:7; 27:1), třetí měl pravděpodobně původně čtyři výčnělky na výduti, některé z nich však zřejmě vypadly (obr. 3:1). Mísy jsou nálevkovité a esovitě prohnuté, zdobené výčnělky, rytím či ponechané bez výzdoby (obr. 2:1; 11:2; 26:2). Svými velkými rozměry zaujmou esovitě profilované amfory se třemi uchy (obr. 1:3; 2:3). Dvoukónický šálek se bohužel dochoval bez ucha (obr. 20:5), zmiňme i pohár plynule profilovaný s prohnutým hrdlem, vysedlými výčnělky a vykrajovanou okrajovou lištou (obr. 4:7). Zajímavý je také buben s trny.

Menší fragmenty, které nešly zařadit do konkrétních tříd, jsem roztřídila podle stupně dochovanosti. Myslím, že nemá smysl počítat, zda se dochovalo více okrajů či spodků nádob – každá nádoba měla původně části všechny. V příložených grafech se lze

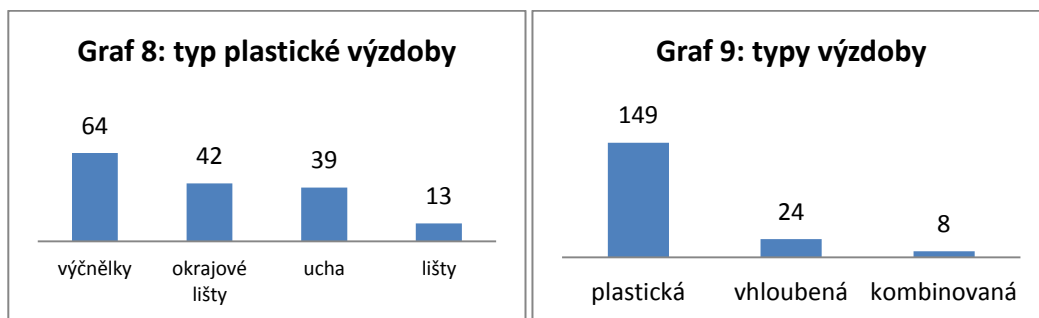
dozvědět více o jednotlivých tvarech rozpoznaných částí – okrajů, hrdel, plecí, spodků a den.



Graf 2 – 7: Lazce – U Staré matky. Přehled keramických tříd a tvarů jednotlivých typů dochovanosti zlomků keramických nádob.

Výzdoba byla zachycena také v poměrně hojném počtu. Naprosto převažuje plastická, objevuje se ale i vhloubená; v několika případech se tyto dvě kombinují (většinou se jedná o případy výčnělek a plastickou okrajovou lištu). Mezi výčnělky dominují polokulovité, vodorovně protáhlé a svisle protáhlé s horizontálním provrtem, ucha jsou převážně úzká pásková, ale vyskytují se i široká pásková. Lišty jsou převážně okrajové límcovité – hladké, vykrajované, přesekávané, zdobené oválnými či okrouhlými jamkami – ale zachyceny byly i vodorovné s okrouhlými jamkami. Žádné zvláštní plastické tvary nebyly objeveny.

Vhloubená výzdoba je omezenější i ve variabilitě. Objevují se jen vpichy, jamky, rýhy a žlábký. Nejčastější je vodorovné rozložení, kde dominují jamky. Častější jsou také svislé rýhy. Zajímavé je, že se vhloubená výzdoba, až na jeden exemplář v jámě XII, téměř nevyskytuje v kumulaci jam X – XII



Graf 8 – 9: Lazce – U Staré matky. Přehled typů výzdoby a typů plastické výzdoby.

## 5.2 Textilní keramika

Pod tímto termínem jsou myšleny keramické pomůcky pro textilní produkci. Na lokalitě Lazce se vyskytují přesleny a závaží tkalcovských stavů (obr. 28 – 32). Přesleny se svým počtem 41 výrazně převažují nad závažími, které jsou většinou ve fragmentární podobě se značným stupněm opotřebení v počtu šesti kusů.

Přesleny se k analýze hodily všechny, protože se u nich, i u zlomků, dal určit profil. Rozeznáno bylo šest typů, mezi kterými byly čtyři kónické, dva dvoukónické. Ploché ani tykvovitý typ přeslenů se nevyskytoval. Převládaly přesleny dvoukónické, kdy primát měly dvoukónické prosté s počtem 22, druhého typu vysokých s prohnutou stěnou bylo výrazně méně (3). Kónických bylo nejvíce s prohlou stěnou (6), se stěnou přímou se dochovaly čtyři, podobně jako přeslenů s klenutou základnou. Nejméně bylo s konkávní podstavou (2).

Všechny dochované přesleny jsou bez výzdoby, což ale není nijak zarážející. Výzdoba přeslenů na středomoravských sídlišťích není totiž příliš obvyklá (Procházková – Vitula 2001, 26).

Početní rozložení nálezů přeslenů v jednotlivých objektech bylo poměrně variabilní. Žádné nebyly nalezeny v jamách II (jedná se jen o část jejího materiálu, ostatní spadá pod označení jáma I a II, kde se vyskytovaly), VII a XI. Zdaleka největší koncentrace byla v jámě V, kde byly v celkovém počtu 24 nálezů 4 přesleny. V přilehlých jamách I a II, III, IV a VI také zaznamenáváme častější výskyt. V jamách VII, VIII, IX, které jsou v severní části naleziště, byl počet výrazně nižší, dohromady se zde našlo přeslenů pět. Na opačné straně, v kumulaci jam X, XI, XII, byl počet ještě o trochu nižší, nalezeny byly jen tři.

Vidíme tedy jasnou převahu nálezů ve středové části naleziště, kdy bylo objeveno v jamách I a II, III, IV, V, VI 63,4% přeslenů. Což by se dalo považovat za důkaz, že tkaní látek probíhalo v největší míře právě v tomto prostoru.

Rozložení výskytu závaží tkalcovských stavů tuto teorii sice příliš nepodporuje, ale vzhledem k fragmentárnímu dochování pouhých 6 kusů je nemusíme považovat za rozhodující. V prostoru se zvýšenou kumulací přeslenů se vyskytuje pouze jedno závaží (jáma I a II). Jáma IX (která má největší celkový počet nálezů) je zajímavá tím, že v ní byl objeven pouze jeden přeslen, ale i tři závaží, která představují 50% všech. Zbylá dvě závaží se vyskytla v jamách VII a VIII a XII.

U závaží převažuje vertikální provrt, jen u jednoho exempláře pozorujeme horizontální. Převládá tvar vakovitý, nebo je blíže neurčitelný. Průřez bývá obdélníkový, zaznamenán byl i kruhový. Závaží jsou značně poškozena, většinou se jedná o poškození druhotné. U jednoho závaží (obr. 30:7) je zřetelné opotřebení užíváním, kdy lze rozeznat výrazné obroušení horizontálního provrtu ve směru závěsu provazu.

Lokalita je tedy poměrně bohatá na výskyt textilní keramiky, což značí, že zde byl textil hojně vyráběn. Bohužel přímý důkaz v podobě dochované textilie, případně spíše jejího otisku, chybí. Avizovaná kumulace přeslenů ve středu lokality by mohla značit organizovanější domácí výrobu. Mohlo být zvykem chodit tkát do tohoto prostoru, snad kvůli setkávání u společné práce s ostatními. To už jsou ale domněnky, které se jen těžko potvrdí, ale i vyvrátí.

objekt	inv. č.	předmět	typ	obr.
I a II	A116972	přeslen	dvoukónický prostý	29:1
I a II	A116973	přeslen	kónický s prohnutou stěnou	29:2
I a II	A116974	přeslen	kónický s klenutou základnou	29:3
I a II	A116975	přeslen	kónický s klenutou základnou	29:4
I a II	A116976	přeslen	dvoukónický prostý	29:5
I a II	A116977	přeslen	dvoukónický prostý	69:6
I a II	A116978	přeslen	dvoukónický prostý	29:7
I a II	A116979	přeslen	kónický s přímou stěnou	29:8
I a II	A116980	závaží	vakovité, provrt nedochován	32:9
III	A117109	přeslen	dvoukónický prostý	28:1
III	A117110	přeslen	kónický s konkávní základnou	28:2
III	A117111	přeslen	kónický s prohnutou stěnou	28:3
III	A117112	přeslen	kónický s prohnutou stěnou	28:4
III	A117113	přeslen	kónický s prohnutou stěnou	28:5
III	A117114	přeslen	kónický s prohnutou stěnou	28:6
III	A117115	přeslen	kónický s klenutou základnou	28:7
III	A117116	přeslen	kónický s přímou stěnou	28:8
III	A117117	přeslen	kónický s přímou stěnou	28:9
III	A117118	přeslen	dvoukónický vysoký s prohnutou stěnou	29:9
IV	A117150	přeslen	dvoukónický prostý	30:1
V	A117180	přeslen	dvoukónický prostý	30:2
V	A117181	přeslen	kónický s klenutou základnou	30:3
V	A117182	přeslen	kónický s přímou stěnou	30:4
V	A117183	přeslen	kónický konkávní základnou	30:5
VI	A117211	přeslen	dvoukónický prostý	30:7
VI	A117212	přeslen	dvoukónický prostý	30:8
VI	A117213	přeslen	dvoukónický prostý	30:9
VII	A117319	přeslen	dvoukónický prostý	32:1
VII	A117320	přeslen	dvoukónický prostý	32:2
VII	A117321	přeslen	dvoukónický prostý	32:5
VII	A117322	přeslen	dvoukónický prostý	32:6
VII a VIII	A117364	přeslen	dvoukónický prostý	30:6
VII a VIII	A117365	závaží	tvár neurčitelný, provrt vertikální	32:11
IX	A117688	přeslen	dvoukónický vysoký s prohnutou stěnou	31:1
IX	A117689	přeslen	dvoukónický prostý	31:2
IX	A117690	závaží	válcovité, provrt vertikální	32:10
IX	A117691	závaží	tvár neurčitelný, provrt vertikální	31:9
IX	A117692	závaží	vakovité, provrt vertikální mimo střed	32:8
X	A117711	přeslen	dvoukónický prostý	31:3
XII	A117770	přeslen	dvoukónický vysoký s prohnutou stěnou	32:3
XII	A117771	přeslen	dvoukónický prostý	32:4
XII	A117772	závaží	vakovité, provrt horizontální, opotřebení	32:7
Laz. 1	A117848	přeslen	dvoukónický prostý	31:8



objekt	inv. č.	předmět	typ	obr.
Laz. 1	A117849	přeslen	kónický s prohnutou stěnou	31:7
Laz. 1	A117850	přeslen	dvoukónický prostý	31:4
Laz. 1	A117851	přeslen	dvoukónický prostý	31:5
Laz. 1	A117852	přeslen	dvoukónický prostý	31:6

Tabulka 2: Lazce – U Staré matky. Přehled textilní keramiky.

### 5.3 Kamenná industrie

Soubor kamenných předmětů tvoří relativně malý soubor. Jedná se především o ŠI (obr. 33 – 34), výrazně méně je BI (obr. 35). Další kategorii vytvořit nemůžeme, protože se jedná už jen o dva dochované nálezy. Velký plochý kámen z jámy II, který mohl sloužit jako podložka či znotěrka a malý, který snad mohl být ohřívacím valounem (jámy I a II). Analýzu kamenné industrie provedl Martin Moník.

Největší soubor tvoří tedy ŠI, k podrobnější analýze se hodí 72 kusů, zbylých 57 ks je z povrchových sběrů (Vystřibro, Lazce 1, Lazce 3).

Mezi ŠI se dochovalo 18 ks nástrojů (z jam IV a VII pochází ještě dva předměty, které jsou pravděpodobně novověká křesadla), nejčastěji se jednalo o čepel či úštěp s oboustrannou retuší, které se vyskytovaly v jamách III, IV, VII a VIII. Je zajímavé, že se jedná o sousední jámy a v jiných, vzdálenějších, se tento typ artefaktu nevyskytuje.

K polotovárům uvedme, že nejvíce bylo úštěpů (36), ale nebylo jich zas tak mnoho, což mohlo znamenat, že při provádění výzkumu byl proveden výběr zajímavějších artefaktů. Ne všechny by se daly zařadit do období eneolitu, vyskytují se zde i z období paleolitu a pravděpodobně novověké křesadlo. Některé úštěpy jsou retušované (2), jedná se o boční retuš a oboustrannou retuš. Druhou významnou skupinou jsou čepele (25), z nich jedna je opět pravděpodobně novověké křesadlo. K další kategorii patří surovina, kam M. Moník zařadil výše zmíněný ohřívací valoun, zkoušku suroviny, oxid Fe a připravené netěžené jádro. Následují vždy po jednom kuse čepelka a kýlovité jádro.

Jako surovina ŠI byly ve velké převaze používány silicity glacialních sedimentů (49), mnohem menší výskyt je silicitu Krakovské jury (2), sporadicky se vyskytuje i spongolit, kvalitní nerozlišený silicit a snad plattensilex, i když proužky jsou atypické (podle sdělení M. Moníka).

BI se dochovalo jen 6 ks. Od K. Schirmeisena se dozvídáme, že jeden exemplář sekeromlatu z kulmské droby měl být nalezen v sondě nedaleko jámy VIII (Schirmeisen 1935). Ostatní jsou přiřazeny k jamám V, VI, VIII, IX. Z tohoto rozložení neplyne žádná informace, jedná se zřejmě o zcela náhodné výskyty, které mezi sebou nemají žádnou

souvislost. Surovina používaná na výrobu BI byla: jemnozrný prachovec zřejmě kulmského stáří (3ks), kulmská droba, prachová břidlice a blíže neurčená mafická vyvřelina, snad andezit či těšínit (podle sdělení M. Moníka).

Ve vztahu ke kamenné industrii by bylo dobré zmínit se o jamách X – XII, které leží pohromadě na jihovýchodní periférii naleziště. Jsou zajímavé tím, že se z nich vůbec žádná nedochovala. Ani K. Schirmeisen se nikde nezmiňuje o nálezů ŠI či BI. Co to přesně znamená se můžeme jen domnívat. Každopádně je jisté, že v tomto prostoru nebyla dlouhodoběji vyvíjena žádná aktivita, ke které je ŠI potřeba, ani zde nebyla vyráběna.

#### 5.4 Parohová industrie a osteologický materiál

Nálezů z organického materiálu se dodnes dochovalo opravdu poskrovnu. Jedná se o jednu kost a jedno kostěné šídlo. Kost pochází z mladého tura, šídlo je vyrobeno z dlouhé kosti savce střední velikosti. Míra opracování je dosti značná a epifýza se příliš nezachovala (podle sdělení M. Holuba).

Oba dochované exempláře pochází z jámy XII. Kromě nich existuje ještě informace, že v jámě I a II mělo být nalezeno velké množství blíže nespecifikovaných kostí (Schirmeisen 1932a).

#### 5.5 Datování

Materiál z lokality Lazce – U Staré matky je poměrně ucelený. S výjimkou nálezů KZP a jordanovských by se dal celý zařadit do II. stupně KNP podle periodizace M. Šmída (Šmíd 1994, 139–141). Vyskytují se zde téměř všechny keramické tvary, které pro toto období uvádí (s výjimkou pokliček), tedy lahve s límcem, misky, hrnce, amfory, poháry, bubny, šálky a drobné keramické tvary. Keramika, která se zde vyskytuje, je převážně plynulých tvarů a nahrazuje ostře profilované zboží předešlé fáze KNP (baalberské). U většiny nádob se zde uplatňuje esovitá profilace (obr. 1:3, 2:3, 3:1, 2, 7:4, 11:4, 21:1, 23:1, 24:1, 26:1, 2, 7, 9, 27:1) a na lokalitě se již nesetkáme s oddělením hrdla od výdutě, které se projevovalo v dřívějším stupni a někdy se s jeho náznaky můžeme setkat i u II. stupně. Amfory se dochovaly v rekonstruovatelném stavu bohužel jen dvě (obr. 1:3, 2:3), obě ale svým tvarem a počtem uch spadají do II. stupně. Obě amfory mají tři tunelovitá ucha na maximální výduti, zachovávají ovoidní tvar s maximálním průměrem v horní polovině svislé osy přesně, jak uvádí M. Šmíd ve své typologii (Šmíd 1994, 140). Dvě takřka

identické amfory pocházejí z hrobů střední Moravy z mohyl s obvodovou kamennou konstrukcí a žárovými pohřby (Šmíd, M. 2003, 77, 79, 82).

M. Šmíd také uvádí, že v tomto období ustupují bikónické tvary, což je pozorovatelné i na této lokalitě, kde je těchto tvarů dochováno opravdu poskrovnu. V celém tvaru se dochoval pouze jeden šálek, který je dvoukónický vyšší (Procházková – Šmíd 2000, 174–175) (obr. 20:5).

Výčnělky a ucha by se měly podle M. Šmída ve sledovaném období objevovat dosti variabilně – na plecích, na rozhraní hrdla a výdutě, stejně jako na hrdle a těsně pod okrajem. Tento názor potvrzuje i lokalita Lazce – U Staré matky, kde se takto vyskytují (obr. 16:5, 7:3, 27:1, 22:2).

Dále M. Šmíd uvádí, že ve II. stupni KNP masově vystupují drobné šálky se zaobleným, nebo nevýrazně modelovaným dnem. Žádný takový na sledované lokalitě nalezen nebyl, ale zaoblená a nevýrazně modelovaná dna malých průměrů se zachovala, dá se tedy předpokládat, že se jedná o pozůstatky právě těchto tvarů.

Poměrně velký počet miniaturních nádob (obr. 1:1, 2, 6:1, 2, 7:4, 11:4, 22:1) také zapadá do materiální kultury II. stupně KNP. M. Šmíd dále uvádí, že lahve s límcem a bubny jsou pro toto období poměrně vzácné (Šmíd 1994, 140), ale zde se láhve s límcem (obr. 3:2, 5:7, 6:3, 15:3, 24:3, 27:6) vyskytují poměrně hojně, některé dokonce s rytou výzdobou a to v podobě vertikálních zářezů na okraji (obr. 3:2) nebo přímo na límci (obr. 5:7). Buben se dochoval jeden, jedná se o typ s trny, které slouží na zachycení blány (obr. 12:1).

Další určující znak je výzdoba. Na materiálu dochovaném z lokality Lazce – U Staré matky se setkáváme s hlavními typy charakteristickými pro KNP – vhloubenou a plastickou. Značně zde převyšuje výskyt plastické, objevuje se i kombinace výzdob obou. Pro vhloubenou výzdobu platí menší podíl ryté (obr. 7:1, 3:2, 5:7), převažují jamky v horizontálních řadách (obr. 7:2, 8:1, 2, 3, 4, 12:2, 13:2, 15:2, 7, 9, 10, 17:2, 18:4, 6, 7, 8, 21:1) a vyskytují se i vpichy (obr. 20:1). Pro mladší stupeň KNP by měla být charakteristická žlábkovaná výzdoba (Procházková – Vitula 2001, 31), té se však na lokalitě dochovalo poměrně málo (obr. 26:2). Pro plastickou výzdobu je typický značný počet různých lišt. Co by mělo být, podle M. Šmída, dalším signifikantním znakem pro II. stupeň KNP, ale nebylo na lokalitě zaznamenáno, je plastická výzdoba v podobě tzv. „vousů“ vycházejících z horních postranních hran tunelovitých uch a dvojice krátkých svislých žebírek či lišty v podobě obrácených písmen U a V (Šmíd 1994, 139–141).

Pro toto období je charakteristický i nárůst zoomorfní plastiky, ale ta se bohužel ve zdejším nálezovém fondu nevyskytuje (Šmíd 1994, 139).

## 6 Lazce – U Staré matky v rámci regionálního kontextu

Olomoucko je v centrální části Moravy a protéká jím řeka Morava. Ta ovšem ve starém a středním eneolitu nedělila region neprůchodně, jak se mnohdy stává, není hranicí dvou kulturních komplexů. Potvrzuje to jak podobný počet známých lokalit, tak jejich stejná materiálová náplň. Komunikace mezi oběma břehy probíhala pravděpodobně díky brodu, který byl u Olomouckého kopce (Procházková – Vitula 2001, 34).

Oblast byla v eneolitu více než vhodná pro osídlení. Velký tok se svými přítoky zajišťoval dostatečnou zásobu vody, bonita půdy byla také dobrá a spolu s příhodným klimatem a schůdným terénem, který nepřekračuje nadmořskou výšku 300 m, zajišťovala ideální podmínky (Procházková – Vitula 2001, 35).

Ve starém eneolitu se začínají osidlovat výšinné polohy a budují se na nich opevněná hradiska. Ani oblast Moravy nebyla výjimkou. Významná jsou hradiska Rmíz u Laškova (Šmíd 2007), hradisko u Bílovic (Šmíd 2010), Hlinsko u Lipníka nad Bečvou (Šebela a kol. 2007) a další. K hradisku Rmíz u Laškova patřilo i nížinné sídliště, jehož materiálová náplň je také srovnatelná (Šmíd 1997).

Kulturou nálevkovitých pohárů je Olomoucko osídleno již od staršího stupně KNP (Procházková – Vitula 2001, 36). Pro srovnání s lokalitou Lazce – U Staré matky však poslouží až to z mladšího stupně. V tomto období dochází k intenzivnímu osídlení Olomoucka KNP, kdy počet sídlišť značně vzrostl (Procházková – Vitula 2001, 37). Pro srovnání uveďme Přáslavice – Díly pod dědinou, které je také datováno do II. stupně KNP. Keramický materiál je srovnatelný, vyskytuje se zde však o poznání větší počet hrnců, oproti tomu je zde výrazně menší procento lahví s límcem a drobných keramických tvarů. Podobnost je i v největším zastoupení tvarů okrajů, hrdel a spodků nádob (Procházková – Vitula 2001, 25–24,31).

Druhý stupeň KNP se na střední Moravě projevoval i v oblasti pohřebního ritu, pro který je typické vršení mohyl. S lokalitou v Lazcích jsou srovnatelné mohyly drahanovické fáze (tedy mohyly s obvodovými konstrukcemi a žárovými pohřby (Šmíd 2004, 33). Pro tuto fázi je typická podoba keramických tvarů, která se vyskytuje i v našem nálezovém fondu. Jedná se především o esovitou a měkkou profilaci zboží. U amfor převažují výčnělky a ucha v počtu tří, objevují se i láhve s límcem. Eponymní mohyla je v Drahanovicích – Lusthóz (Dohnal 1974, Šmíd 2003, 25–26), dále zmiňme další lokality s výskytem drahanovické fáze mohyl: Alojzov – Frolinková (Prudká 1990, Šmíd 2003, 18–

22), Jezera – Hlásnica (Medunová 1960, Šmíd 2003, 27–28) a Slatinky – Boří (Prudká 1985, Šmíd 2003, 50–53, Šmíd 2004 33–37).

Lazce – U Staré matky je klasická lokalita svého období, srovnatelná s podobnými sídlišti KNP v regionu.

## 7 Závěr

Po více než osmdesáti letech se materiál z lokality Lazce – U Staré matky dočkal svého zpracování. Potvrdilo se dosavadní mínění, že se jedná o lokalitu KNP. Nalezištěm se naposledy podrobně zabýval její objevitel K. Schirmeisen. Ten ovšem pozůstatky po dávných obyvatelích nenazýval kulturou nálevkovitých pohárů. Ve své práci z roku 1931 uvádí, že nová kultura, která se zde vyskytla, vděčí za svůj vznik přílivu severních – nordických kmenů. K této kultuře, takzvané „Badner Kultur“, řadil právě dvě Amfory nalezené toho roku v jamách I a II jižně od Lazců.

O lokalitě se mezi archeology „tak nějak vědělo“ i když nebyla doposud souborně zpracována a publikována. Zmínky o ní najdeme v pracích, jak obecných, zabývajících se KNP (Šmíd 1993, 171), tak v soupisech nálezů z Uničovska (Trňáčková 1963, 80, Kalábková 2007, 53) či Moravy (Procházková – Vitula 2001, 35).

Výzkum na zmíněné lokalitě probíhal ve 30. letech 20. století. Vedl ho K. Schirmeisen a významnou pomocnicí, především co se týče dokumentace a laboratorního zpracování materiálu, mu byla Mizzi Maneth. V rozmezí let 1931 až 1933 bylo prozkoumáno dvanáct kulturních jam, tyto sídlištní objekty vykazovaly poměrně standardní situaci – převažovaly oválné a kruhové půdorysy. Přesnější charakteristiky bohužel nebylo možno z dokumentace vyčíst, u některých byly pravděpodobně už během období výzkumu nezjistitelné, dočítáme se, že některé objekty neměly přesně definovatelné obrysy. O obsahu se dozvídáme především z dochovaného materiálu, ale některé informace jsou obsaženy pouze v dokumentaci. Právě z ní se u některých dovídáme, že byly propáleny, naplněny mazanicí, či jsme upozorněni na uhlíkaté vrstvy. V období průběhu výzkumu nebylo zvykem schraňovat takové množství materiálu, jako dnes. Proto se nám např. mazanice dochovala jen v několika exemplářích. Především se jednalo o takové, ve kterých byl zachycen nějaký otisk.

Nálezový soubor, dochovaný z této lokality, by se s výjimkou materiálu JSK (v jamách III, IV, VII – IX) a KZP (jámy VII-IX) dal datovat do II. stupně KNP periodizace M. Šmída (Šmíd 1994, 139–141). Tuto hypotézu potvrzují především dochované nádoby. Mezi ty nejviditelnější patří dvě amfory, které mají tři tunelovitá ucha na maximální výduti, zachovávají ovoidní tvar s maximálním průměrem v horní polovině svislé osy. Výrazná je také převaha esovitě profilovaných nádob a vyskytuje se na nich, kromě převažující plastické výzdoby i vhloubená. Dále se v souboru setkáváme poměrně často s drobnými keramickými tvary a lahvemi s límcem. Nesmíme zapomenout zmínit i

dokument vypovídající o hudební a snad i duchovní kultuře a totiž poměrně zachovalý fragment bubny. Textilní keramika se zde také vyskytuje hojně, dochovalo se 41 přeslenů a šest závaží. Zajímavá je kumulace přeslenů v jamách I a II – VI, tedy ve středové části naleziště.

Součástí souboru je také kamenná industrie, skládající se hlavně ze ŠI (která výrazně převyšuje), BI a několika kamenů, o jejichž využití můžeme spekulovat. Nejvíce bylo dochováno úštěpů, z BI se dochovaly čtyři sekeromlaty a dva klínky (soubor vyhodnotil M. Moník). Osteologického materiálu se mnoho nedochovalo – pouze jeden obratel mladého tura (dle sdělení M. Holuba), kostěná industrie je také reprezentována pouze jedním exemplářem a totiž šídlem. Mazanice, ač je v mnohých jamách hojně zmiňována, se také zachovala jen v několika případech, většinou se jednalo o kusy se zřetelným otiskem prutu.

Sídliště KNP v Lazcích zapadá do místního kontextu vývoje v tomto časovém horizontu. Můžeme jej zařadit mezi sídliště, která se podílela na mohutném rozvoji osídlení na počátku II. stupně KNP na střední Moravě. To se projevovalo i na hradiscích, výšinných sídlištích a mohylových pohřebištích regionu (Procházková – Vitula 2001, 40).



## **8 Summary**

The thesis deals with the archeological site of Aeneolithic period. The focus of the study is the locality of Lazce – U staré matky, which is located in the region of the Uničov in the western Moravia. The settlement of Funnel Beaker Culture – FBC was uncovered here by K. Schirmeisen in between 1931 and 1933. Nevertheless, the settlement has been waiting to be examined professionally until now. This archeological site can be dated to the second stage of FBC. Twelve preserved settlement pits and ceramic material was drawn by the descriptive code of Aeneolithic ceramics. Except for the the FBC material, remains of the Beaker culture and the group of Jordanov were found.

About 1300 ceramic fragments were found in the area, 700 of them are suitable for more elaborated analysis. Mainly s-shaped profile appears on the vessels and besides plastic decoration, we can also find excavated ornamentation. Stone tools were found as well. Lazce settlement of FBC makes part of a local context development of that period. Together with some other places it represents the huge settlement development at the beginning of a later grade FBC in the Central Moravia. This development is also documented through forts, high settlements and mound burial sites in this region.

The thesis also contains chapter on the history of FBC research in the Moravia as well as history of the archeological research of the Uničov region with emphasis on FBC. Drawings of selected ceramic material and stone tools are attached in annex. One can see also a selection of the original documentation and photodocumentation.

## 9 Seznam literatury

- Böhm, J. 1941: Kronika objeveného věku. Praha.
- Burešová, J. a kol. 2013: Uničov. Dějiny moravského města. Uničov (v tisku).
- Demek, J. 1987: Zeměpisný lexikon. Hory a nížiny, Praha.
- Dohnal, V. 1974: Eneolitický mohylník v Drahanovicích (okr. Olomouc) – Äneolithisches Hügelgräberfeld in Drahanovice (Bez. Olomouc), PV 1973, 20–22.
- Gottwald, A. 1925: Mohyly se žárovými hroby nordickými u Slatinek, ČVSMO 36, 5–15.
- Gottwald, A. 1926: Žárové hroby v mohylách u Ohrozimi, ČVSMO 37, 47–58.
- Gottwald, A. 1928: Žárové hroby u Seloutek, Ročenka národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané 5, 7–20.
- Gottwald, A. 1931: Žárové hroby v Hájových a Sedliskách u Určic, ČVSMO XLIV, 1–11.
- Gottwald, A. 1935: Pohřebiště na Nivkách u Slatinek, ČVSMO 38, 1–19.
- Hlava, M. 2006: Mizzi (Maria) Maneth (1898 – 31.12.1971), Pravěk NŘ 16, 530–535.
- Hlava, M. 2007: Laténské osídlení Uničovska. In: Hlava, M.–Vích, D. Pravěk-Supplementum 17. Brno.
- Hlava, M. 2013: Dějiny archeologického bádání na Uničovsku. In: Burešová, J. a kol. Uničov. Dějiny moravského města. Uničov (v tisku).
- Horáková-Jansová L. 1932: Prehistorické nálezy v roce 1930 a 1931, Památky archeologické 38, 92–98.
- Horáková-Jansová, L. 1933: Prehistorické výkopy a nálezy v roce 1932, Památky archeologické 39, 87–90.
- Houšťová, A. 1959: Poznámky ke kultuře nálevkovitých pohárů na Moravě, SA 7, 38–46.
- Houšťová, A. 1960: Kultura nálevkovitých pohárů na Moravě. Praha.
- Kalábková, P. 2007: Charakteristika osídlení lengyelské kultury v regionu Uničovska, Pravěk NŘ 17, 41–71.
- Kalábková, P. 2013: Prehistorické období. In: Burešová, J. a kol. Uničov. Dějiny moravského města. Uničov, 29–46 (v tisku).
- Koštuřík, P. 2007: Eneolitické osídlení hradiska u Kramolína ve středoevropských souvislostech. Brno.
- Lichardus, J. 1976: Das Keramikdepot von Božice und seine chronologische Stellung innerhalb des frühen Äneolithikums in Mitteleuropa, JfMV 60, 161–174.
- Medunová, A. 1960: Eneolitické pevněné sídliště a mohyly v Jezerech – Äneolitische befestigte Siedlung und Hügelgräber in Jezera, Sborník I AÚ ČSAV v Brně, 22–26.

- Medunová-Benešová A. 1986: Křepice, Bez. Znojmo. Äneolithische Höhensiedlung „Hradisko“. Brno.
- Neustupný, E. 2008: Všeobecný přehled eneolitu. In: Neustupný, E. a kol. Archeologie pravěkých Čech 4 – Eneolit. Praha, 11–24.
- Nekvasil, J. 1953: Nálezy z Uničova na Moravě, AR 5, 725–730.
- Pavelčík, J. 1992a: Keramika pátého sídelního horizontu z výšinné osady v Hlinsku u Lipníka nad Bečvou, PA XL 29–46.
- Pavelčík, J. 1992b: Nové nálezy antropomorfních a zoomorfních idolů na Moravě, Pravěk NŘ 2, 205–214.
- Pavelčík, J. 1993a: Keramika horizontu I z Hlinska u Lipníku nad Bečvou, Pravěk NŘ 3, 79–141.
- Pavelčík, J. 1993b: Lid s kanelovanou keramikou. In: Podborský, V. a kol. 1993: Pravěké dějiny Moravy. Brno, 179–190.
- Procházková, P. – Šmíd, M. 1999: Návrh typologie keramiky kultury lidu s nálevkovitými poháry na Moravě, Pravěk NŘ 9, 159–179.
- Procházková, P. – Vitula, P. 2001: Přáslavice Díly pod dědinou. Olomouc.
- Prudká, A. 1985: Výzkum baalberských mohyl na Ostichovci u Slatinek /okr. Prostějov/ – Grabung eines Baalberger Hügelgrabes in Ostichovec bei Slatinky /Bez. Prostějov/, PV 1976, 21–23.
- Prudká, A. 1990: Eneolitický mohylník u Alojzova, Zpravodaj muzea Prostějovska v Prostějově 2/90, 34–45.
- Rulf, J. 1983: Přírodní prostředí a kultury českého neolitu a eneolitu, PA, 74, 35–95.
- Tichý, R. 1977: Některé poznatky z neolitického sídliště u Mohelnice na Šumpersku, Severní Morava, vlastivědný sborník 33, 30–34.
- Trňáčková, Z. 1963: Archeologická sbírka bývalého městského muzea v Uničově, AR 15, 74–87.
- Schirmeisen, K. 1931: Zur Vorgeschichte des Mährisch-Neustädter Gebietes. Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn 62, 107–132.
- Schirmeisen, K. 1932a: Beiträge zur Vorgeschichte des Mähr.-Neustädter Gebietes. Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn 64, 115–143.
- Schirmeisen, K. 1932b: Blosslegung von fünf Kulturgruben eines nordischen Dorfes an der Grenze von Meedl und Deutschlosen, „Tagesbote 11. 10. 1932“.
- Schirmeisen, K. 1932c: Neolitische Siedlungen im Mähr.-Neustädter Gebietes, Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn, 63.

- Schirmeisen, K. 1935a: Neue Ausgrabungen bei Mähr.-Neustädt, Sudeta 11, 97–110.
- Schirmeisen, K. 1935b: Neue Grabungen in dem neolitischen Siedlungsgebiet zwischen Deutschlosen-Lazce und Meedl, Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn 66, 124–130.
- Schirmeisen, K. 1938: Meine letzten Grabungen mit Oberst Reimer, Zeitschrift des Deutschen Vereines für die Geschichte Mährens und Schlesiens 40, 57–68.
- Schirmeisen, K. 1939: Vorgeschichte Siedlungen bei Pirnik nächst Mähr.-Neustadt, Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn 71, 122–136.
- Schirmeisen, K. 1942?: Neue Grabungen bei Pirnik nächst Mähr.-Neustadt, rukopis určen pro Sudetu, Archiv NZ VMO.
- Schirmeisen, K. 1943: Vorgeschichtsforschung im Mähr.-Neustädter Gebiet, Zeitschrift des Mährischen Landsmuseums – Neuge Folge III, 90–150.
- Skutil, J. 1954: Přírůstky archeologické sbírky, Zprávy SLUKO č. 40, 4.
- Šebela a kol. 2007: Hlinsko výšinná osada lidu badenské kultury. Brno.
- Šmíd, M. 1996: Sídliště kultury s nálevkovitými poháry u Laškova, okr. Prostějov – Ansiedlung der Trichterbecherkultur bei Laškov (Bez. Prostějov), Pravěk NŘ, 97–138.
- Šmíd, M. 1994: Nástin periodizace kultury s nálevkovitými poháry na Moravě, Pravěk NŘ 2, 131–157.
- Šmíd, M. 1993: Kultura nálevkovitých pohárů. In: Podborský, V. a kol. Pravěké dějiny Moravy. Brno, 165–179.
- Šmíd, M. 1996: Sídliště kultury s nálevkovitými poháry u Laškova, okr. Prostějov – Ansiedlung der Trichterbecherkultur bei Laškov (Bez. Prostějov), Pravěk NŘ 6, 97–138.
- Šmíd, M. 2003: Mohylová pohřebiště kultury nálevkovitých pohárů na Moravě, Pravěk Supplementum 11, Brno 2003.
- Šmíd, M. 2004: Středomoravská mohylová pohřebiště KNP. Archeologické památky střední Moravy, svazek 7. Olomouc.
- Šmíd, M 2007: Rmíz u Laškova pevnost kultury nálevkovitých pohárů. Archeologické památky střední Moravy, svazek 14. Olomouc.
- Šmíd, M 2008: Eneolit. In: Čižmář, Z. ed. Život a smrt v mladší době kamenné. Znojmo, 248–290.
- Šmíd, M 2010a: Hrad u Bílovic: hradisko z pozdní doby kamenné nad Běleckým mlýnem, Brno.
- Šmíd, M 2010b: Hrad u Bílovic eneolitické hradisko na Prostějovsku, Pravěk-Supplementum 21, Olomouc.

Trňáčková, Z. 1963: Archeologická sbírka bývalého městského muzea v Uničově, AR 60, 74–87.

Trňáčková, Z 1968: Přírůstky do archeologické sbírky, Zprávy VÚO, č. 140, 24.

Vrbka, A. 1936: Museal – Jahreshauptbericht 1935, Znaimer Wochenblatt, separatum.

Zábřežsko (kartografický dokument): Moravská Třebová, Mohelnice, Uničov, Litovel: turistická mapa 1:50 000, 2010, Praha.

Zápotocký, M. 2008: Kultura nálevkovitých pohárů ve starším eneolitu. In: Neustupný, E. a kol. Archeologie pravěkých Čech 4 – Eneolit. Praha, 11–24, 61–86.

## **10 Přehled použitých zkratk**

AR – Archeologické rozhledy

AÚ ČSAV – Archeologický ústav Československé akademie věd

BI – broušená industrie

ČVSMO – Časopis Vlasteneckého spolku musejního v Olomouci

FBC – Funnel Beaker Culture

FF UP – Filozofická fakulta Univerzity Palackého

KPI – kostěnná a parohová industrie

KK – kanelovaná keramika

KKK – kultura s kanelovanou keramikou

KNP – kultura nálevkovitých pohárů

NPÚ – Národní památkový ústav

PV – Přehled výzkumů

Pravěk NŘ – Pravěk Nová řada

SA – Slovenská archeologia

ŠI – štípaná industrie

VÚO – Vlastivědný ústav Olomouc

## 11 Anotace

**Jméno:** Magdalena Konopová

**Osobní číslo:** D100499

**Obor:** Archeologie (a výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání)

**Název práce v českém jazyce:** Sídliště nálevkovitých pohárů v Lazcích u Uničova a osídlení této kultury na Uničovsku

**Název práce v anglickém jazyce:** Settlement Funnel Beaker Culture in Lazce near Uničov and settlement this culture in the whole Uničov region

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavlína Kalábková, Ph. D.

**Anotace v českém jazyce:** Práce se věnuje archeologické lokalitě z období eneolitu Lazce – U Staré matky v regionu Uničova na západní Moravě. Jedná se o sídliště kultury nálevkovitých pohárů (dále jen KNP), které odkryl K. Schirmeisen v rozmezí let 1931 a 1933. Naleziště lze datovat do druhého stupně KNP. V práci jsou také shrnuty dosavadní poznatky o KNP na Moravě a dějiny archeologického bádání na Uničovsku.

**Klíčová slova v českém jazyce:** eneolit, kultura nálevkovitých pohárů, sídliště, Lazce u Uničova

**Anotace v anglickém jazyce:** The thesis deals with the archeological site of Eneolithic period. The focus of the study is the locality of Lazce – U staré matky, which is located in the region of the Uničov in the western Moravia. The settlement of Funnel Beaker Culture – FBC was uncovered here by K. Schirmeisen in between 1931 and 1933. This archeological site can be dated to the second stage of FBC. The thesis also contains chapter on the history of FBC research in the Moravia as well as history of the archeological research of the Uničov region.

**Klíčová slova v anglickém jazyce:** Eneolithic, Funnel Beaker Culture, Settlement, Lazce near Uničov

**Počet stran:** 69

**Jazyk práce:** čeština

## 12 Seznam vyobrazení kreseb materiálu

obrázek	objekt	invent. č.	druh nálezu
1:1	I a II	A116926	keramika
1:2	I a II	A116925	keramika
1:3	I a II	A116922	keramika
2:1	I a II	A116921	keramika
2:2	I a II	A116936	keramika
2:3	I a II	A116923	keramika
3:1	I a II	A116927	keramika
3:2	I a II	A116924	keramika
3:3	I a II	A116928	keramika
4:1	I a II	A116945	keramika
4:2	I a II	A116946	keramika
4:3	I a II	A116948	keramika
4:4	I a II	A116947	keramika
4:5	Laz. 3	A117831	keramika
4:6	Laz. 3	A117832	keramika
4:7	I a II	A116929	keramika
4:8	XII	A116965	keramika
5:1	I a II	A116930	keramika
5:2	I a II	A116931	keramika
5:3	I a II	A116933	keramika
5:4	I a II	A116932	keramika
5:5	I a II	A116934	keramika
5:6	I a II	A116935	keramika
5:7	I a II	A116944	keramika
6:1	II	A116990	keramika
6:2	II	A116991	keramika
6:3	II	A116993	keramika
6:4	II	A116994	keramika
6:5	II	A116997	keramika
6:6	II	A116998	keramika
6:7	II	A116999	keramika
7:1	III	A117105	keramika
7:2	III	A117036	keramika
7:3	III	A117037	keramika
7:4	III	A117014	keramika
7:5	III	A117041	keramika
7:6	III	A117015	keramika
8:1	III	A117031	keramika
8:2	III	A117032	keramika
8:3	III	A117033	keramika
8:4	III	A117035	keramika
8:5	III	A117016	keramika
9:1	III	A117021	keramika
9:2	III	A117023	keramika
9:3	III	A117022	keramika
9:4	III	A117028	keramika
9:5	III	A117034	keramika
9:6	III	A117026	keramika
10:1	III	A117029	keramika
10:2	III	A117017	keramika
11:1	III	A117073	keramika
11:2	III	A117012	keramika
11:3	III	A117072	keramika
11:4	III	A117013	keramika
11:5	III	A117040	keramika
11:6	III	A117020	keramika
12:1	IV	A117149	keramika
12:2	IV	A117134	keramika
12:3	IV	A117135	keramika
12:4	IV	A117736	keramika

obrázek	objekt	invent. č.	druh nálezu
17:1	VII	A117240	keramika
17:2	VII	A117242	keramika
17:3	VII	A117243	keramika
17:4	VII	A117246	keramika
17:5	VII	A117244	keramika
17:6	VII	A117245	keramika
17:7	VII	A117247	keramika
17:8	VII	A117288	keramika
18:1	VII a VIII	A117337	keramika
18:2	VII a VIII	A117343	keramika
18:3	VII a VIII	A117338	keramika
18:4	VII a VIII	A117339	keramika
18:5	VII a VIII	A117340	keramika
18:6	VIII	A117373	keramika
18:7	VIII	A117374	keramika
18:8	VIII	A117376	keramika
19:1	VIII	A117377	keramika
19:2	VIII	A117379	keramika
19:3	VIII	A117408	keramika
19:4	VIII	A117412	keramika
19:5	VIII	A117413	keramika
19:6	VIII	A117414	keramika
20:1	VIII	A117370	keramika
20:2	XI	A117712	keramika
20:3	XI	A117716	keramika
20:4	XI	A117713	keramika
20:5	XII	A117719	keramika
21:1	IX	A117444	keramika
21:2	IX	A117447	keramika
22:1	IX	A117443	keramika
22:2	IX	A117453	keramika
22:3	IX	A117449	keramika
22:4	IX	A117450	keramika
22:5	IX	A117451	keramika
22:6	IX	A117452	keramika
22:7	IX	A117454	keramika
22:8	IX	A117455	keramika
22:9	IX	A117456	keramika
22:10	IX	A117654	keramika
22:11	IX	A117657	keramika
23:1	IX	A117552	keramika
23:2	IX	A117559	keramika
23:3	IX	A117560	keramika
23:4	IX	A117563	keramika
23:5	IX	A117565	keramika
23:6	IX	A117564	keramika
23:7	IX	A117566	keramika
23:8	IX	A117567	keramika
23:9	IX	A117655	keramika
24:1	IX	A117445	keramika
24:2	IX	A117511	keramika
24:3	IX	A117521	keramika
24:4	IX	A117522	keramika
24:5	IX	A117523	keramika
24:6	IX	A117524	keramika
24:7	IX	A117556	keramika
25:1	IX	A117459	keramika
25:2	IX	A117458	keramika
25:3	IX	A117457	keramika
25:4	IX	A117568	keramika

obrázek	objekt	invent. č.	druh nálezu
28:9	III	A117117	přeslen
29:1	I a II	A116972	přeslen
29:2	I a II	A116973	přeslen
29:3	I a II	A116974	přeslen
29:4	I a II	A116975	přeslen
29:5	I a II	A116976	přeslen
29:6	I a II	A116977	přeslen
29:7	I a II	A116978	přeslen
29:8	I a II	A116979	přeslen
29:9	III	A117118	přeslen
30:1	IV	A117150	přeslen
30:2	V	A117180	přeslen
30:3	V	A117181	přeslen
30:4	V	A117182	přeslen
30:5	V	A117183	přeslen
30:6	VII a VIII	A117364	přeslen
30:7	VI	A117211	přeslen
30:8	VI	A117212	přeslen
30:9	VI	A117213	přeslen
31:1	IX	A117688	přeslen
31:2	IX	A117689	přeslen
31:3	X	A117711	přeslen
31:4	Laz. 1	A117850	přeslen
31:5	Laz. 1	A117851	přeslen
31:6	Laz. 1	A117852	přeslen
31:7	Laz. 1	A117849	přeslen
31:8	Laz. 1	A117848	přeslen
32:1	VII	A117319	přeslen
32:2	VII	A117320	přeslen
32:3	XII	A117770	přeslen
32:4	XII	A117771	přeslen
32:5	VII	A117321	přeslen
32:6	VII	A117322	přeslen
32:7	XII	A117772	závaží
32:8	IX	A117692	závaží
32:9	I a II	A116980	závaží
32:10	IX	A117690	závaží
32:11	VII a VIII	A117365	závaží
33:1	I a II	A116983	ŠI
33:2	I a II	A116984	ŠI
33:3	I a II	A116985	ŠI
33:4	I a II	A116986	ŠI
33:5	I a II	A116987	ŠI
33:6	II	A117001	ŠI
33:7	II	A117003	ŠI
33:8	II	A117005	ŠI
33:9	III	A116122	ŠI
33:10	III	A117123	ŠI
33:11	III	A117124	ŠI
33:12	III	A117125	ŠI
33:13	III	A117126	ŠI
33:14	IV	A117151	ŠI
33:15	IV	A117152	ŠI
33:16	IV	A117154	ŠI
33:17	IV	A117156	ŠI
33:18	IV	A117159	ŠI
33:19	VI	A117514	ŠI
33:20	VI	A117515	ŠI
33:21	VII	A117332	ŠI
33:22	VII	A117334	ŠI



obrázek	objekt	invent. č.	druh nálezu
13:1	V	A117164	keramika
13:2	V	A117165	keramika
13:3	V	A117167	keramika
13:4	V	A117175	keramika
13:5	V	A117166	keramika
13:6	V	A117168	keramika
13:7	V	A117176	keramika
14:1	VII	A117281	keramika
14:2	VII	A117282	keramika
14:3	VII	A117283	keramika
14:4	VII	A117284	keramika
14:5	VII	A117285	keramika
14:6	VII	A117286	keramika
14:7	VII	A117287	keramika
14:8	VII	A117317	keramika
15:1	VI	A117185	keramika
15:2	VI	A117186	keramika
15:3	VI	A117193	keramika
15:4	VII	A117236	keramika
15:5	VII	A117232	keramika
15:6	VII	A117235	keramika
15:7	VII	A117237	keramika
15:8	VII	A117238	keramika
15:9	VII	A117239	keramika
15:10	VII	A117241	keramika
16:1	VII	A117230	keramika
16:2	VII	A117233	keramika
16:3	VII	A117249	keramika
16:4	VII	A117250	keramika
16:5	VII	A117280	keramika

obrázek	objekt	invent. č.	druh nálezu
25:5	IX	A117569	keramika
25:6	IX	A117570	keramika
25:7	IX	A117571	keramika
25:8	IX	A117572	keramika
25:9	IX	A117573	keramika
26:1	XII	A117722	keramika
26:2	XII	A117723	keramika
26:3	XII	A117721	keramika
26:4	XII	A117730	keramika
26:5	XII	A117731	keramika
26:6	XII	A117754	keramika
26:7	XII	A117718	keramika
26:8	XII	A117756	keramika
26:9	XII	A117725	keramika
26:10	XII	A117755	keramika
27:1	XII	A117720	keramika
27:2	XII	A117726	keramika
27:3	XII	A117727	keramika
27:4	XII	A117728	keramika
27:5	XII	A117729	keramika
27:6	XII	A117749	keramika
27:7	XII	A117753	keramika
28:1	III	A117109	přeslen
28:2	III	A117110	přeslen
28:3	III	A117111	přeslen
28:4	III	A117112	přeslen
28:5	III	A117113	přeslen
28:6	III	A117114	přeslen
28:7	III	A117115	přeslen
28:8	III	A117116	přeslen

obrázek	objekt	invent. č.	druh nálezu
33:23	IX	A117696	ŠI
34:1	Vystřibro	A117785	ŠI
34:2	Vystřibro	A117786	ŠI
34:3	Vystřibro	A117787	ŠI
34:4	Vystřibro	A117788	ŠI
34:5	Vystřibro	A117789	ŠI
34:6	Vystřibro	A117793	ŠI
34:7	Vystřibro	A117790	ŠI
34:8	Vystřibro	A117791	ŠI
34:9	Vystřibro	A117792	ŠI
34:10	Vystřibro	A117794	ŠI
34:11	Vystřibro	A117796	ŠI
34:12	Vystřibro	A117797	ŠI
34:13	Vystřibro	A117798	ŠI
34:14	VII	A117326	ŠI
34:15	VII	A117325	ŠI
34:16	VIII	A117437	ŠI
34:17	VII	A117323	ŠI
34:18	VII	A117324	ŠI
34:19	VII a VIII	A117366	ŠI
34:20	VII a VIII	A117369	ŠI
34:21	IX	A117695	ŠI
34:22	Vystřibro	A117779	ŠI
34:23	Vystřibro	A117783	ŠI
35:1	VIII	A117440	BI
35:2	IX	A117704	BI
35:3	III	A117835	BI
35:4	V	A117184	BI
35:5	VI	A117217	BI
35:6	VIII	A117439	BI

## 13 Katalog

Katalog je vyplněn podle deskripčního systému viz Procházková – Vitula 2001. Veškeré rozměry jsou uváděny v milimetrech. Pro lepší orientaci uvádím legendu k jednotlivým sloupcům: 1 – lokality, 2 – objekt, 3 – inventární číslo, 4 – počet kusů, 5 – počet jedinců, 6 – stupeň dochovanosti, 7 – tvar okraje, 8 – tvar hrdla, 9 – tvar plecí, 10 – tvar spodku nádoby, 11 – tvar dna, 12 – tvar nožky, 13 – profilace nádoby, 14 – keramická třída, 15 – průměr okraje, 16 – průměr hrdla, 17 – průměr výdutě, 18 – průměr dna, 19 – průměr podstavy, 20 – celková výška, 21 – celková šířka, 22 – tloušťka stěny, 23 – druh výzdoby, 24 – rozložení vhloubené výzdoby, 25 – rozložení plastické výzdoby, 26 – vhloubená výzdoba, 27 – plastická výzdoba, 28 – obrázek.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	I a II	A116921	1	1	9	2	1	4	2	6		2	3221	119	119	119	48	48	65	119	8						2:1
Lazce	I a II	A116922		1	8	2	1	4	2	1		2	10230	300	186	460	111	120	510	460	12	4		4		101	1:3
Lazce	I a II	A116923		1	8	2	1	4	2	1		1	10230	300	261	330	90	115	450	330	12	4		4		101	2:3
Lazce	I a II	A116924		1	8	2	1	4	2	2		2	16311	57	37	95	35	45	115	95	5	3	1		53		3:2
Lazce	I a II	A116925		1	8	2	1	1	1	2			9200	79	75	70	34	0	53	79	6						1:2
Lazce	I a II	A116926		1	8	2	1	4	2	2		2	9200	74	65	87	30	40	83	87	6						1:1
Lazce	I a II	A116927		1	8	2	1	4	2	2		2	1170	110	108	155	59	70	142	155	9	34	4	4	30	5	3:1
Lazce	I a II	A116928	8	1	6					2	3			0	0	0	109	134	0	0	11						3:3
Lazce	I a II	A116929	10	1	4	2	1	4					2141	190	185	191	0	0	0	0	9	4		2		21213	4:7
Lazce	I a II	A116930		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		21608	5:1
Lazce	I a II	A116931		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11	4				215	5:2
Lazce	I a II	A116932		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		215	5:4
Lazce	I a II	A116933		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		215	5:3
Lazce	I a II	A116934		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		215	5:5
Lazce	I a II	A116935		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	12	4		2		21514	5:6
Lazce	I a II	A116936		1	3	2	1	1						216	209	0	0	0	0	0	13						2:2
Lazce	I a II	A116937		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	I a II	A116938		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	I a II	A116939		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	I a II	A116940		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	I a II	A116941		1	2	2	3							53	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	I a II	A116942		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	I a II	A116943		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	I a II	A116944		1	2								16000	0	0	0	0	0	0	0	8	3	2		53		5:7
Lazce	I a II	A116945		1	4									0	0	0	0	0	0	0	12	4		4		5	4:1
Lazce	I a II	A116946		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11	4		4		5	4:2
Lazce	I a II	A116947		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		5	4:4
Lazce	I a II	A116948		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9	4		4		14	
Lazce	I a II	A116948		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8	4		4		14	4:3
Lazce	I a II	A116949		1	5				4					0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	I a II	A116950		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	I a II	A116951		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	I a II	A116952		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	I a II	A116952		1	5				3					0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	I a II	A116953		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	I a II	A116954		1	6									0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	I a II	A116955		1	5				2	2				0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	I a II	A116956		1	6				4	3				0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	I a II	A116957		1	6				4	3				0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	I a II	A116957		1	6				3	3				0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	I a II	A116958		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	I a II	A116959		1	6				1	2				0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	I a II	A116960		1	6				2	2				0	0	0	96	106	0	0	11						
Lazce	I a II	A116961		1	6				2	2				0	0	0	90	110	0	0	12						
Lazce	I a II	A116962		1	6									0	0	0	100	123	0	0							
Lazce	I a II	A116963		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	I a II	A116964		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	I a II	A116965		1	4									0	0	0	0	0	0	0		4		4		14	4:8
Lazce	I a II	A116966		1	#									0	0	0	0	0	0	0		4				0	
Lazce	I a II	A116967		1	#									0	0	0	0	0	0	0		4				0	
Lazce	I a II	A116968		121										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	II	A116990		1	9	2	2	4	2	6		2	9100	52	53	53	15	23	34	53	6						6:1
Lazce	II	A116991		1	8	2	4	4	2	2			9200	9	79	64	43	54	59	89		4		4		19	6:2
Lazce	II	A116993	2	1	2	2	1						16000	0	0	0	0	0	0	0	4						6:3
Lazce	II	A116994	3	1	2	8	3							0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		213	6:4
Lazce	II	A116995		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	II	A116996		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	II	A116997		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11	4		4		14	6:5
Lazce	II	A116998		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10	4		4		5	6:6
Lazce	II	A116999	6	1	6					3				0	0	0	46	62	0	0	7						6:7
Lazce	II	A117000		11										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	III	A117012		1	8	2	1	1	2	2			3231	130	119	125	40	47	75	130	6	4		4		14	11:2
Lazce	III	A117013		1	8	2	1	1	2	2		2	9100	76	64	65	25	38	75	76	7	4		2		2	11:4
Lazce	III	A117014		1	8	2	1	1	2	1			9200	65	57	68	23	35	60	68	7						7:4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	III	A117015		1	6			1	2	3		2		0	0	20	90	112	0	112	12						7:6
Lazce	III	A117016		1	6				2	1				0	0	0	140	165	0	0	15						8:5
Lazce	III	A117017		1	3	2	1	1				2		242	216	217	0	0	0	242	15						10:2
Lazce	III	A117018		1	6	2	1	1	2	1				0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117019		1	5	2	1	1	2					0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117020	3	1	2	2	1							31							13	4		1		211	11:6
Lazce	III	A117021		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		217	9:1
Lazce	III	A117022		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	12	4		1		211	9:3
Lazce	III	A117023		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11	3	2		31		9:2
Lazce	III	A117024		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		211	
Lazce	III	A117025		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		211	
Lazce	III	A117026		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		211	9:6
Lazce	III	A117027	2	1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		211	
Lazce	III	A117028		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	11	4		1		211	9:4
Lazce	III	A117029	3	1	2	8	1							24	0	0	0	0	0	0	11	34	2		38	0	10:1
Lazce	III	A117030		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	9	3	2		31		
Lazce	III	A117031		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8	3	2		31		8:1
Lazce	III	A117032		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	8	3	2		31		8:2
Lazce	III	A117033		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	8	3	2		31		8:3
Lazce	III	A117034		1	2	1	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		108	9:5
Lazce	III	A117035		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		13	8:4
Lazce	III	A117036		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	12	34	2	2	31	15	7:2
Lazce	III	A117037		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		14	7:3
Lazce	III	A117038	4	1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	III	A117039	3	1	3	2	1	4						0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	III	A117040		1	4	2	3	1						13	0	0	0	0	0	0	10						11:5
Lazce	III	A117041		1	3	2	1	4						0	0	0	0	0	0	0	8						7:5
Lazce	III	A117042		1	3	2	1	1						0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	III	A117043		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117044		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117045		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117046		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	III	A117047		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117048		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117049		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	III	A117050		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117051		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	III	A117052		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117053		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117054		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117055		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117056		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117057		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	III	A117058		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117059		1	2	8	3							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117060		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	III	A117061		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117062		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117063		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	III	A117064		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117065		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	III	A117066		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117067		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117068		1	4			4						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117069		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117070		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117071		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	III	A117072	4	1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	8	4		3		108	11:3
Lazce	III	A117073		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	10	4		3		108	11:1
Lazce	III	A117074		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117075		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	III	A117076		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	III	A117077		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	III	A117078		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	13						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	III	A117079	4	1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	III	A117080	4	1	4									0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117081		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117082		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117083		1										0	0	0	0	0	0	0	19						
Lazce	III	A117084	3	1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117085		1	5				3					0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117086		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117087	7	1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	III	A117088	8	1	6				2	7				0	0	0	0	0	0	0	14						
Lazce	III	A117089		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	III	A117090		1	6				2	6				0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117091	3	1	6				1	2				0	0	0	0	50	0	0	5						
Lazce	III	A117092		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117093		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117094		1	6				2	1				0	0	0	0	40	0	0	4						
Lazce	III	A117095		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	III	A117096		1	6				1	3				0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117097		1	6				1	1				0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	III	A117098		1	6									0	0	0	32	40	0	0	6						
Lazce	III	A117099		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	III	A117100		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	III	A117101		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	III	A117102		1	6					3				0	0	0	0	115	0	0							
Lazce	III	A117103		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	III	A117104		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	III	A117105		1	10									0	0	0	0	0	0	0		34			79	101	7:1
Lazce	III	A117106		1	10									0	0	0	0	0	0	0	4					101	
Lazce	III	A117107		1	10									0	0	0	0	0	0	0	4					108	
Lazce	III	A117108		136										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	IV	A117134		1	3	2	1	1						0	0	0	0	0	0	0	8	4		1		215	12:2
Lazce	IV	A117135		1	1	2								0	0	0	0	0	0	0	11	4	1			212	12:3
Lazce	IV	A117137		1	2	1	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IV	A117138		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IV	A117139		1	2	2	4							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IV	A117140		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IV	A117141		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8	4		4		0	
Lazce	IV	A117142		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	IV	A117143		1	6					1				0	0	0	52	68	0	0	9						
Lazce	IV	A117144		1	6					3				0	0	0	48	52	0	0	9						
Lazce	IV	A117145		1	6					2				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	IV	A117146		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	IV	A117147		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	IV	A117148		28										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	IV	A117149		1									18200	0	0	0	0	0	0	0	9						12:1
Lazce	IV	A117163		1	1	1								0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	V	A117164		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	12	3	2		45		13:1
Lazce	V	A117165		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		131	13:2
Lazce	V	A117166		1	3	2	1	1						0	0	0	0	0	0	0	11	4		2		14	13:5
Lazce	V	A117167		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6	4		2		63	13:3
Lazce	V	A117168		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						13:6
Lazce	V	A117169		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	V	A117170		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	V	A117171		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	V	A117172		1	2	1	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	V	A117173		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	V	A117174		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	V	A117175		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8	4		4		108	13:4
Lazce	V	A117176		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10	4		4		64	13:7
Lazce	V	A117177		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	V	A117178		1	4									0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	V	A117179		4										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VI	A117185		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		213	15:1
Lazce	VI	A117186		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11	4		4		217	15:2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	VI	A117187		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VI	A117188		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VI	A117189		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VI	A117190		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VI	A117191		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VI	A117192		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VI	A117193		1	2		1						16000	0	0	0	0	0	0	0	5						15:3
Lazce	VI	A117194		1	4			1						0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	VI	A117195		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VI	A117196		1	2		2							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VI	A117197		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VI	A117198		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	VI	A117199		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VI	A117200		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VI	A117201		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10	3	4		53		
Lazce	VI	A117202		1	4									0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VI	A117203		1	4									0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VI	A117204		1	4									0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	VI	A117205		1	5				1					0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VI	A117206		1	5				1					0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VI	A117207		1	5				1	1				0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VI	A117208		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VI	A117209		1	6									0	0	0	70	78	0	0							
Lazce	VI	A117210		50										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VII	A117229	4	1	5		1	1	1					0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VII	A117230	3	1	2	1	4							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		216	16:1
Lazce	VII	A117231		1	2	8	1							300	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117232		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	12	4		2		216	15:5
Lazce	VII	A117233	3	1	2	2	1							28	0	0	0	0	0	0	10	4		2		212	16:2
Lazce	VII	A117234		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		217	
Lazce	VII	A117235		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		218	15:6
Lazce	VII	A117236		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		212	15:4
Lazce	VII	A117237		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10						15:7
Lazce	VII	A117238		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		215	15:8
Lazce	VII	A117239		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	3	2		31		15:9
Lazce	VII	A117240		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		212	17:1
Lazce	VII	A117241		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	3	2		31		15:10
Lazce	VII	A117242		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8	3	2		31		17:2
Lazce	VII	A117243		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8	4		2		217	17:3
Lazce	VII	A117244		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6	4		2		212	17:5
Lazce	VII	A117245		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8	4		2		211	17:6
Lazce	VII	A117246		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		11	17:4
Lazce	VII	A117247		1	4									0	0	0	0	0	0	0	6	4		4		15	17:7
Lazce	VII	A117248		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8	4		4		0	
Lazce	VII	A117249		1	2	2	1							165	0	0	0	0	0	0	10						16:3
Lazce	VII	A117250		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						16:4
Lazce	VII	A117252		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	VII	A117253		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VII	A117254		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117255		1	2	1	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VII	A117256		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117257		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117258		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VII	A117259		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VII	A117260		1	4	2	1	4						56	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	VII	A117261		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117262		1	2	1	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117263		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	VII	A117264		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117265		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117266		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VII	A117267		1	2	8	3							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117268		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117269		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	11						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	VII	A117271		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VII	A117272		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VII	A117273		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117274		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117275		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117276		1	2	1	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117277		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VII	A117278		1	3	2	1	1						0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117279		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117280		1	4			4						0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		108	16:5
Lazce	VII	A117281		1	4									0	0	0	0	0	0	0	12	4		4		108	14:1
Lazce	VII	A117282		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8	4		2		108	14:2
Lazce	VII	A117283		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		5	14:3
Lazce	VII	A117284		1	4									0	0	0	0	0	0	0	12	4		4		5	14:4
Lazce	VII	A117285		1	4									0	0	0	0	0	0	0	13	4		4		13	14:5
Lazce	VII	A117286		1	4									0	0	0	0	0	0	0	6	4		4		5	14:6
Lazce	VII	A117287		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8	4		4		14	14:7
Lazce	VII	A117288		1	4									0	0	0	0	0	0	0	6	4		4		14	17:8
Lazce	VII	A117290		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VII	A117291		1	4	2	2	1						0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VII	A117292		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VII	A117293		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117294		1	4									0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VII	A117295		1	4									0	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	VII	A117296		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117297		1	4									0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	VII	A117298		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	VII	A117299		1	5				1					0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	VII	A117300		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VII	A117301		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VII	A117302		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VII	A117303		1	6				1	2				0	0	0	34	43	0	0	7						
Lazce	VII	A117304		1	6				2	1				0	0	0	136	158	0	0	10						
Lazce	VII	A117305		1	6									0	0	0	0	0	0	0	0						
Lazce	VII	A117306		1	6					2				0	0	0	93	94	0	0	5						
Lazce	VII	A117307		1	6					1				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VII	A117308		1	6				2	1				0	0	0	80	100	0	0	10						
Lazce	VII	A117309		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VII	A117310		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VII	A117311		1	6					2				0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VII	A117312		1	6				2	1				0	0	0	0	80	0	0	6						
Lazce	VII	A117313		1	6				2	1				0	0	0	0	135	0	0	10						
Lazce	VII	A117314		1	10									0	0	0	0	0	0	0			4				108
Lazce	VII	A117315		1	10									0	0	0	0	0	0	0			4				101
Lazce	VII	A117316		1	10									0	0	0	0	0	0	0			4				101
Lazce	VII	A117317		1	4									0	0	0	0	0	0	0	4	4		4		10	14:8
Lazce	VII	A117318		281										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIIaVIII	A117337	4	1	3	2	1	4						370	330	0	0	0	0	0	9	4		3		131	18:1
Lazce	VIIaVIII	A117338		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		215	18:3
Lazce	VIIaVIII	A117339		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	11	3	2		31		18:4
Lazce	VIIaVIII	A117340		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		212	18:5
Lazce	VIIaVIII	A117341		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VIIaVIII	A117342		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIIaVIII	A117343	2	1	3	8	1	4						310	270	0	0	0	0	0	7						18:2
Lazce	VIIaVIII	A117344		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIIaVIII	A117345		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VIIaVIII	A117346		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	VIIaVIII	A117347		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIIaVIII	A117348		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIIaVIII	A117349		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	VIIaVIII	A117350		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VIIaVIII	A117351		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIIaVIII	A117352		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIIaVIII	A117353		1	4									0	0	0	0	0	0	0	4						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	VIIaVIII	A117354		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VIIaVIII	A117355		1	6				4	3				0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIIaVIII	A117356		1	6					2				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIIaVIII	A117357		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIIaVIII	A117358		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIIaVIII	A117359		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIIaVIII	A117360		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIIaVIII	A117361		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				108	
Lazce	VIIaVIII	A117362		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	VIIaVIII	A117363		97										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117370	49	1	8						3			0	0	330	0	140	0	0	13	34	4	4	2	109	20:1
Lazce	VIII	A117372		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	3	2		31		
Lazce	VIII	A117373		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	3	2		31		18:6
Lazce	VIII	A117373		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIII	A117374		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7	3	2		31		18:7
Lazce	VIII	A117375		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117376		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10	3	2		31		18:8
Lazce	VIII	A117377		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						19:1
Lazce	VIII	A117378		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8	3	2		31		
Lazce	VIII	A117379		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		14	19:2
Lazce	VIII	A117380		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VIII	A117381		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIII	A117382		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VIII	A117383		1	2	2	1							270	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VIII	A117384		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIII	A117385		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIII	A117386		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117388		1	2	2	4							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117389		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VIII	A117390		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	VIII	A117391		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VIII	A117392		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	VIII	A117393		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	VIII	A117394		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VIII	A117395		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VIII	A117396		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIII	A117397		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	3						
Lazce	VIII	A117398		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VIII	A117399		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	VIII	A117400		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117401		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117402		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117403		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	VIII	A117404		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIII	A117405		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117406		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	VIII	A117407		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117408		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		14	19:3
Lazce	VIII	A117409		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	VIII	A117410		1	4			4						0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIII	A117411		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117412		1	4									0	0	0	0	0	0	0	6	4	4		43		19:4
Lazce	VIII	A117413		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10	4		4		9	19:5
Lazce	VIII	A117414		1	4									0	0	0	0	0	0	0	11	4		4		108	19:6
Lazce	VIII	A117415		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8	4		4		101	
Lazce	VIII	A117416		1	6					1				0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117417		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117418		1	6					1				0	0	0	500	710	0	0	10						
Lazce	VIII	A117419		1	6				2	2				0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	VIII	A117420		1	6				1	8				0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	VIII	A117421		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117422		1	6					1				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117423		1	6					2				0	0	0	0	0	0	0	15						
Lazce	VIII	A117424		1	6									0	0	0	0	0	0	0							



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	VIII	A117425		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117426		1	6					1				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117427		1	6				2	2				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117428		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117429		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117430		1	6					2				0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	VIII	A117431		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	VIII	A117433		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	VIII	A117434		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	VIII	A117435		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	VIII	A117436		126										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	IX	A117442		1	2	2	3							55	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117443		1	8	2	2	2	2	3			9200	450	0	410	180	200	260	450	40						22:1
Lazce	IX	A117444	5	1	4	2	1	4				2		210	0	193	0	0	0	0	8	34	2	2	31	5	21:1
Lazce	IX	A117445		1	4			1						0	0	175	0	0	0	0	6						24:1
Lazce	IX	A117446	29	1	4									0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117447		1	5				4	1				0	0	0	85	122	0	0	15						21:2
Lazce	IX	A117448	3	1	3	2	1	4						0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117449		1	2	8	2							224	0	0	0	0	0	0	10	4		2		212	22:3
Lazce	IX	A117450		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10	3	2		43		22:4
Lazce	IX	A117451		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	8	4		2		215	22:5
Lazce	IX	A117452		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11						22:6
Lazce	IX	A117453		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	11	34	2	2	31	22	22:2
Lazce	IX	A117454		1	2	8	3							0	0	0	0	0	0	0	5	4		2		14	22:7
Lazce	IX	A117455		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	4	4		2		101	22:8
Lazce	IX	A117456		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		64	22:9
Lazce	IX	A117457		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	8	4		2		15	25:3
Lazce	IX	A117458		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		15	25:2
Lazce	IX	A117459		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	5	4		2		0	25:1
Lazce	IX	A117460		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117461		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117462		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117463		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117464		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117465		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117466	2	1	2	8	2							22	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117467		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117468		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117469		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117470		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117471		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117472		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117473		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	IX	A117474		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117475		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117476		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117477		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117478		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117479		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117480		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117481		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117482		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117483		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117484		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117485		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	IX	A117486		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117487		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	IX	A117488		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117489		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117490		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117491		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117492		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117493		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117494		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						

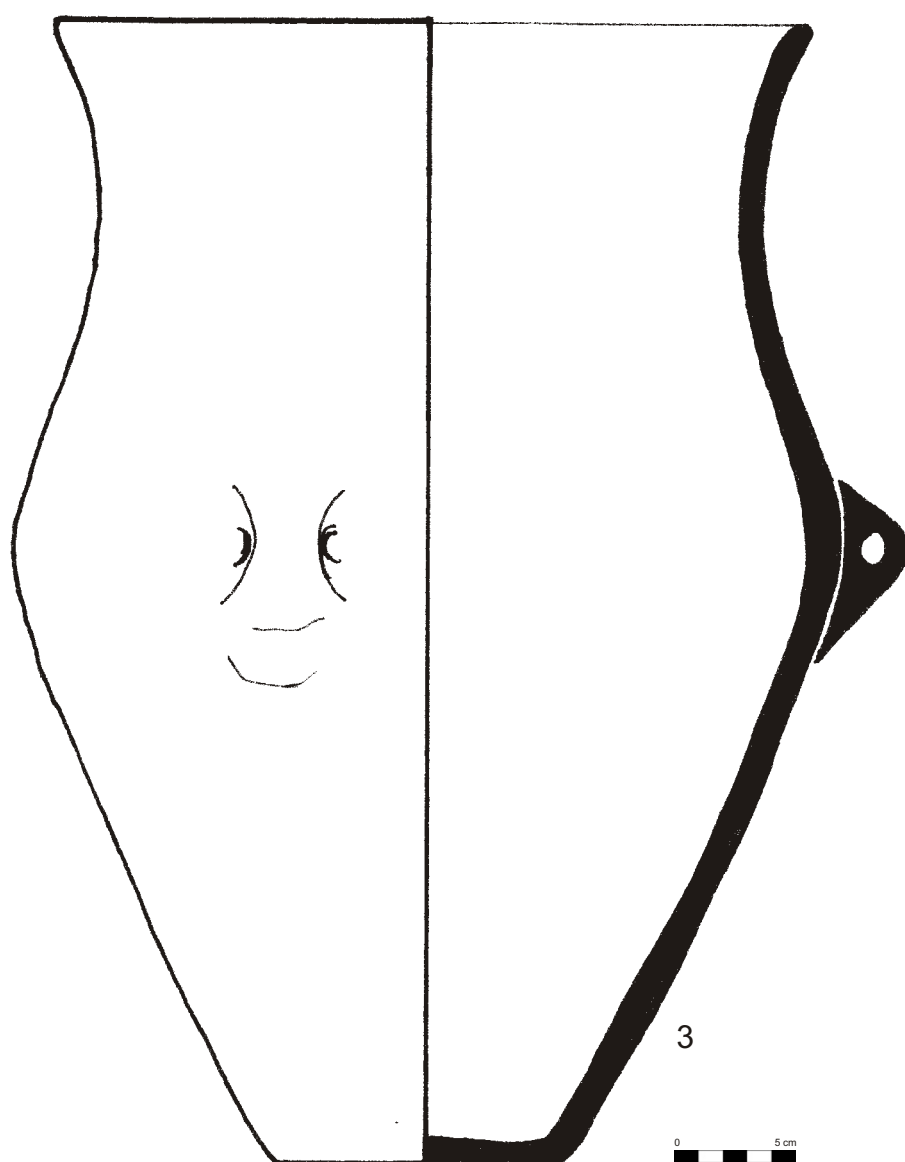
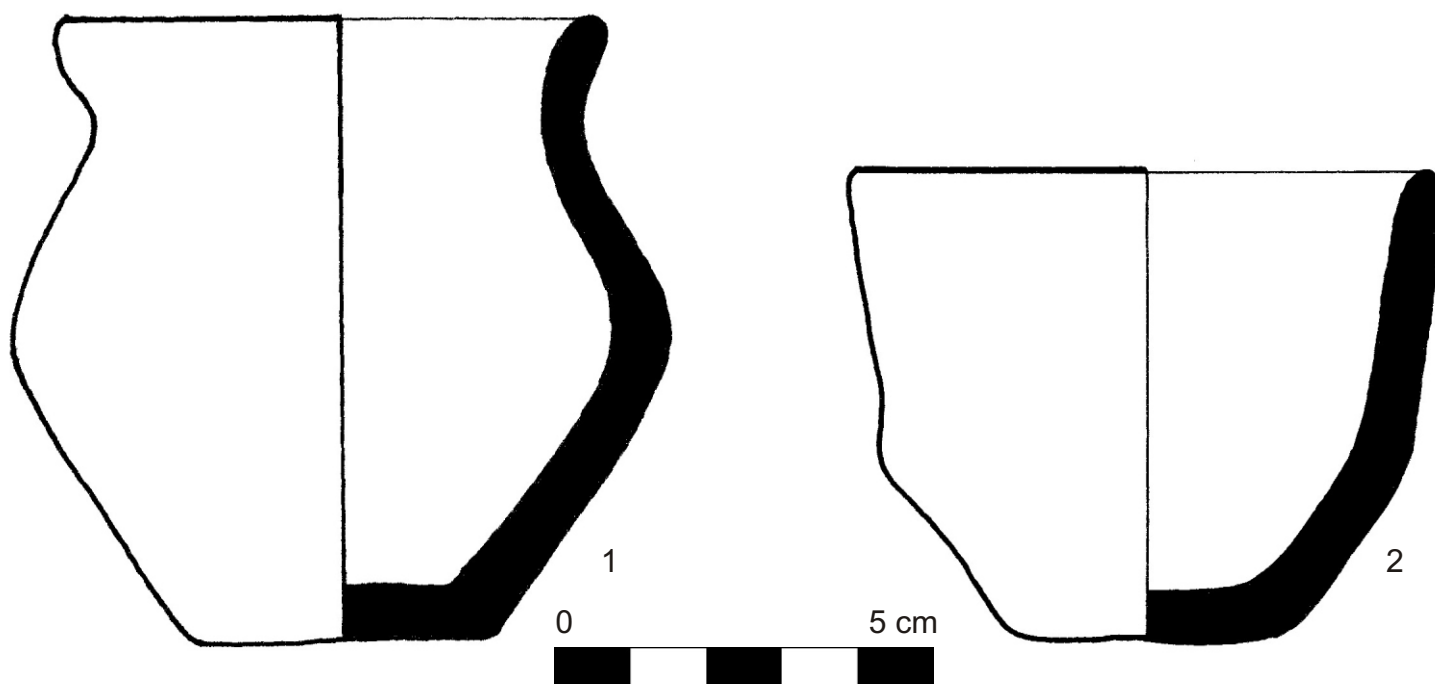
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	IX	A117495		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117496		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	17						
Lazce	IX	A117497		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	IX	A117498		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117499		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117500		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	IX	A117501		1		8	2														8						
Lazce	IX	A117502		1	2	2	1														9						
Lazce	IX	A117503		1	2	2	1														7						
Lazce	IX	A117504		1	2	2	1														10						
Lazce	IX	A117505		1	2	2	3														6						
Lazce	IX	A117506		1	2	8	1														7						
Lazce	IX	A117507		1	2	2	1														8						
Lazce	IX	A117508		1	2	2	2														9						
Lazce	IX	A117509		1	2	2	1														9						
Lazce	IX	A117510		1	2	2	1														7						
Lazce	IX	A117511		1	2	2	1														6	4		2		0	24:2
Lazce	IX	A117512		1	2	2	1														6						
Lazce	IX	A117513		1	2	2	3														8						
Lazce	IX	A117514		1	2	2	1														5						
Lazce	IX	A117515		1	2	2	1														9						
Lazce	IX	A117516		1	2	8	1														8						
Lazce	IX	A117517		1	3			4													6						
Lazce	IX	A117518		1	2	2	1														4						
Lazce	IX	A117519		1	2	2	3														7						
Lazce	IX	A117520		1	2	2	4														8						
Lazce	IX	A117521		1	2		1						16000								5						24:3
Lazce	IX	A117522		1	2		1														6	4		2		131	24:4
Lazce	IX	A117523		1	2		1														7	4		2		64	24:5
Lazce	IX	A117524		1	3			1													7	4		3		2	24:6
Lazce	IX	A117525		1	2		1														7						
Lazce	IX	A117527		1	2		1								290						9						
Lazce	IX	A117528		1	2		1														8						
Lazce	IX	A117529		1	2		1														8						
Lazce	IX	A117530		1	2		1														8						
Lazce	IX	A117531		1	2		1														6						
Lazce	IX	A117532		1	3			4													6						
Lazce	IX	A117533		1	3			4													5						
Lazce	IX	A117534		1	3			1													10						
Lazce	IX	A117535		1	2		1														7						
Lazce	IX	A117536		1	2		1														9						
Lazce	IX	A117536		1	3			4																			
Lazce	IX	A117537		1	2		1														5						
Lazce	IX	A117538		1	3		1	4													7						
Lazce	IX	A117539		1	3			4													4						
Lazce	IX	A117540		1	2		1														11						
Lazce	IX	A117541		1	3			4													6						
Lazce	IX	A117542		1	3			4																			
Lazce	IX	A117543		1	2		1														10						
Lazce	IX	A117544		1	2		1														4						
Lazce	IX	A117545		1	3			4													8						
Lazce	IX	A117546		1	3			4													5						
Lazce	IX	A117547		1	3			4													6						
Lazce	IX	A117548		1	2		1														8						
Lazce	IX	A117549		1	2		1														6						
Lazce	IX	A117550		1	4		1	1						0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117551		1	3			4													6						
Lazce	IX	A117552		1	2											160					7						23:1
Lazce	IX	A117553		1	3			4													8						
Lazce	IX	A117554		1	2		1														12						
Lazce	IX	A117555		1	2		1														6						
Lazce	IX	A117556		1	2	2	1														5	4		2		211	24:7
Lazce	IX	A117557		1	2		1														8						
Lazce	IX	A117558		1	3			4													6						

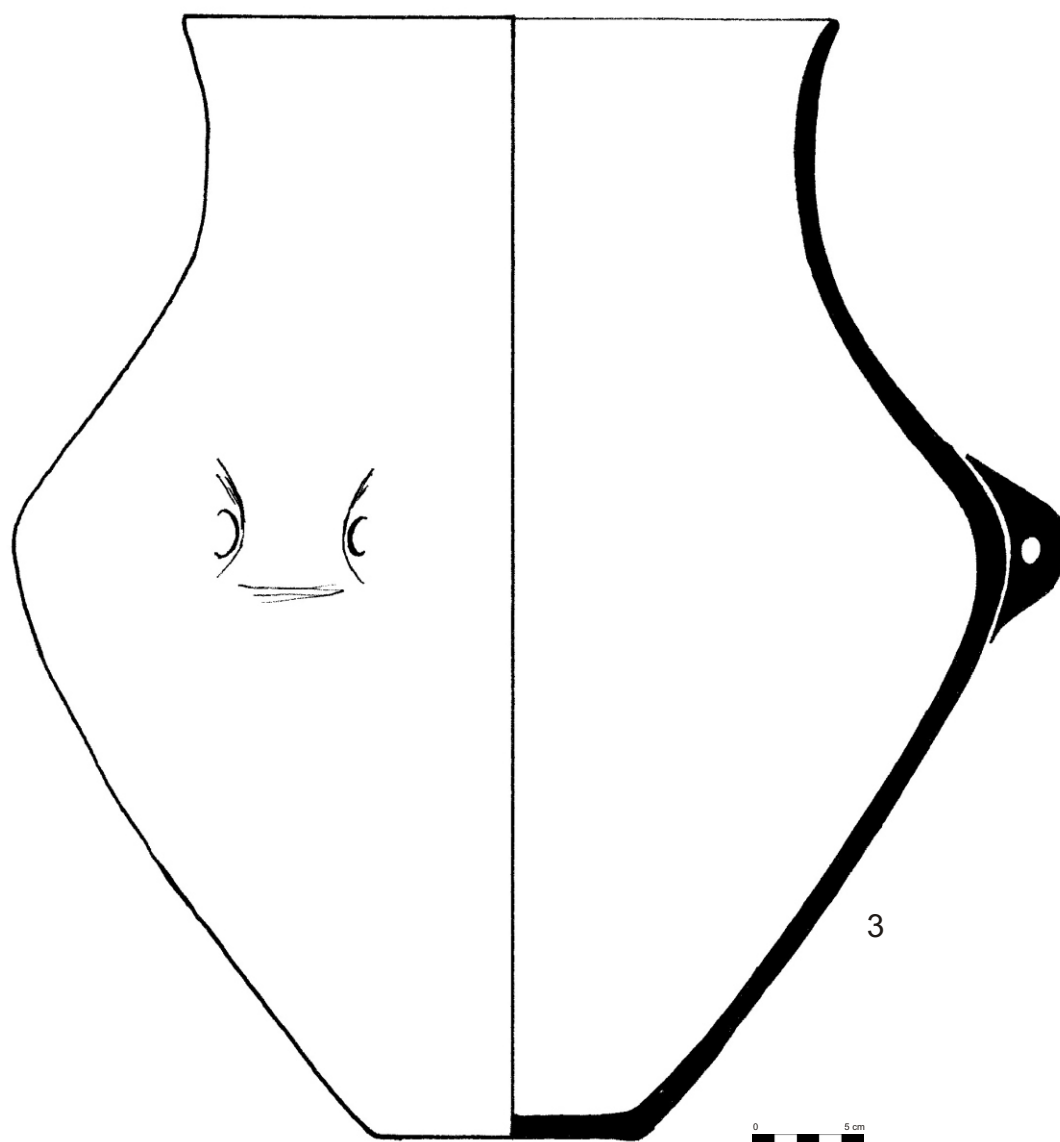
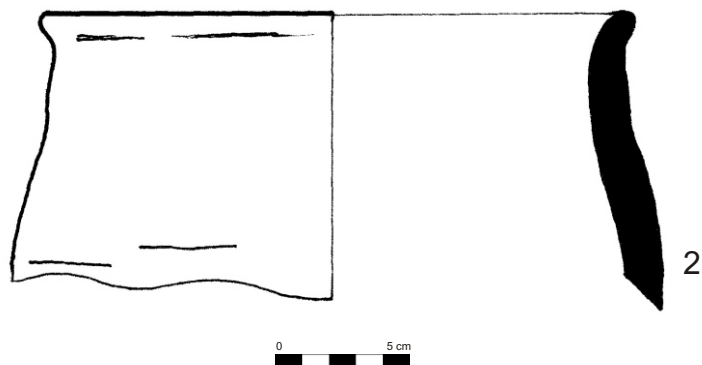
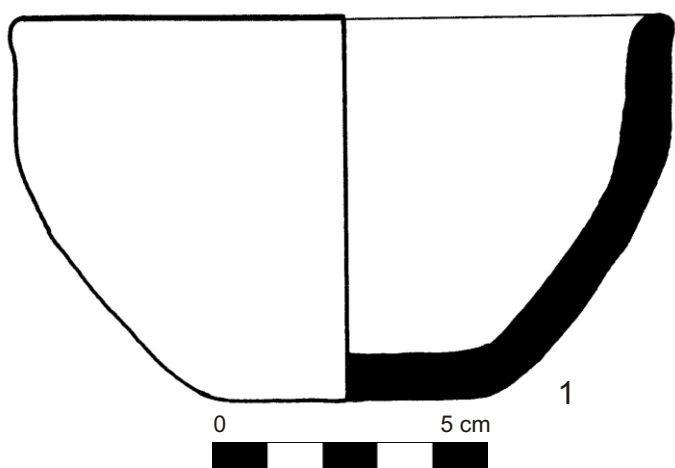
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lazce	IX	A117559		1	4																9						23:2	
Lazce	IX	A117560		1	4																	6	3	4		50		23:3
Lazce	IX	A117561		1	4																	8						
Lazce	IX	A117562		1	4																		3					
Lazce	IX	A117563		1	3			4														7	4		3		131	23:4
Lazce	IX	A117564		1	2		1															10	4		2		131	23:6
Lazce	IX	A117565		1	3			4														11	3	4		44		23:5
Lazce	IX	A117566		1	3			2						0	0	0	0	0	0	0	0	11	4		3		134	23:7
Lazce	IX	A117567		1	3			1														7	4		3		131	23:8
Lazce	IX	A117568		1	3			4														6	4		3		15	25:4
Lazce	IX	A117569		1	4																	8	4		4		4	25:5
Lazce	IX	A117570			4																	5	4		4		0	25:6
Lazce	IX	A117571		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		239	25:7
Lazce	IX	A117572		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	0	5	4		2		137	25:8
Lazce	IX	A117573		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		14	25:9
Lazce	IX	A117574		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117575		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117576		1	3		1	1						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Lazce	IX	A117577		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	IX	A117578		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117579		1	6				1	8				0	0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117580		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117581		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117582		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117583		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117584		1	5				1					0	0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117585		1	6				1	8				0	0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117586		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117587		1	6				1	8				0	0	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	IX	A117588		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117589		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117590		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117591		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117593		1	4									0	0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117594		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117595		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	IX	A117596		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117597		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117598		1	6									0	0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	IX	A117599		1	6				4	3				0	0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117600		1	6									0	0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117601		1	6				1	1				0	0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117602		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117603		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117604		1	6				2	1				0	0	0	0	14	0	0	0	8						
Lazce	IX	A117605		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117606		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	0	5						
Lazce	IX	A117607		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	IX	A117608		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	IX	A117609		1	6					1				0	0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	IX	A117610		1	6				2	2				0	0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117611		1	6				4	3				0	0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	IX	A117612		1	6				1	8				0	0	0	0	0	0	0	0	4						
Lazce	IX	A117613		1	6				2	2				0	0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	IX	A117614		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	IX	A117615		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	IX	A117616		1	6					1												9						
Lazce	IX	A117617		1	6					2																		
Lazce	IX	A117618		1	6					1												7						
Lazce	IX	A117619		1	6																							
Lazce	IX	A117620		1	6																							
Lazce	IX	A117621		1	6					3												6						
Lazce	IX	A117622		1	6					1												7						
Lazce	IX	A117623		1	6					3																		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	IX	A117624		1	6					3							360	520			5						
Lazce	IX	A117625		1	6					1												8					
Lazce	IX	A117626		1	6					3												7					
Lazce	IX	A117627		1	6					3												7					
Lazce	IX	A117628		1	6					2												5					
Lazce	IX	A117629		1	6					3												7					
Lazce	IX	A117630		1	6					1																	
Lazce	IX	A117631		1	6					4								740									
Lazce	IX	A117632		1	6					4																	
Lazce	IX	A117633		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0	0						
Lazce	IX	A117634		1	6					1																	
Lazce	IX	A117635		1	6																						
Lazce	IX	A117636		1	6					1																	
Lazce	IX	A117637		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0	0	5					
Lazce	IX	A117638		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0	0	6					
Lazce	IX	A117639		1	6					3																	
Lazce	IX	A117640		1	6					3												9					
Lazce	IX	A117641		1	6					8				0	0	0	0	0	0	0	0	9					
Lazce	IX	A117642		1	6									0	0	0	0	0	0	0	0						
Lazce	IX	A117643		1	6					3																	
Lazce	IX	A117644		1	6					5																	
Lazce	IX	A117645		1	6					3																	
Lazce	IX	A117646		1	6					3				0	0	0	0	0	0	0	0						
Lazce	IX	A117647		1	6					3							81	100									
Lazce	IX	A117648		1	6																						
Lazce	IX	A117649		1	6									0	0	0	0	0	0	0	0						
Lazce	IX	A117650		1	6																						
Lazce	IX	A117651		1	6					4								150									
Lazce	IX	A117652		1	6					8				0	0	0	0	0	0	0	0	7					
Lazce	IX	A117653		1	6					8												8					
Lazce	IX	A117654		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	13	4			63	22:10
Lazce	IX	A117655		1	10																		4			63	23:9
Lazce	IX	A117656		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	0	4			64	
Lazce	IX	A117657		1	10																		4			108	22:11
Lazce	IX	A117658		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				101	
Lazce	IX	A117659		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				108	
Lazce	IX	A117660		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				101	
Lazce	IX	A117661		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				101	
Lazce	IX	A117662		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				108	
Lazce	IX	A117663		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				101	
Lazce	IX	A117664		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				101	
Lazce	IX	A117665		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				101	
Lazce	IX	A117666		1	10																		4			108	
Lazce	IX	A117667		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				108	
Lazce	IX	A117668		1	10																		4			63	
Lazce	IX	A117669		1	10									0	0	0	0	0	0	0	0	4				14	
Lazce	IX	A117687		442										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	X	A117705		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	X	A117706		1	5				1					0	0	0	0	0	0	0	15						
Lazce	X	A117707		1	6				1	3				0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	X	A117708		1	6				2	3				0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	X	A117709		1	10									0	0	0	0	0	0	0		4				101	
Lazce	X	A117710		49										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	XI	A117712		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	11	4		2		212	20:2
Lazce	XI	A117713		1	2	8	2							0	0	0	0	0	0	0	10	4		2		13	20:4
Lazce	XI	A117714		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	12						
Lazce	XI	A117715		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	XI	A117716		1	2		1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		14	20:3
Lazce	XII	A117718		1	8	2	1	1	4	1		2	1233	175	166	169	64	75	153	175	10	4		2		131	26:7
Lazce	XII	A117719		1	8	2	1	1	2	2			12110	48	47	49	24	29	47	49		4		14		101	20:5
Lazce	XII	A117720	22	1	8	2	1	4					1170	230	200	217	0	0	0	230	11	4		2		21514	27:1
Lazce	XII	A117721	19	1	3	2	2	2						310	0	0	0	0	0	0	14						26:3
Lazce	XII	A117722	6	1	3	2	1	4						150	138	0	0	0	0	0	6						26:1
Lazce	XII	A117723	2	1	4	2	1	1						3750	150	142	160	0	0	0	160	5	3	4		53	26:2

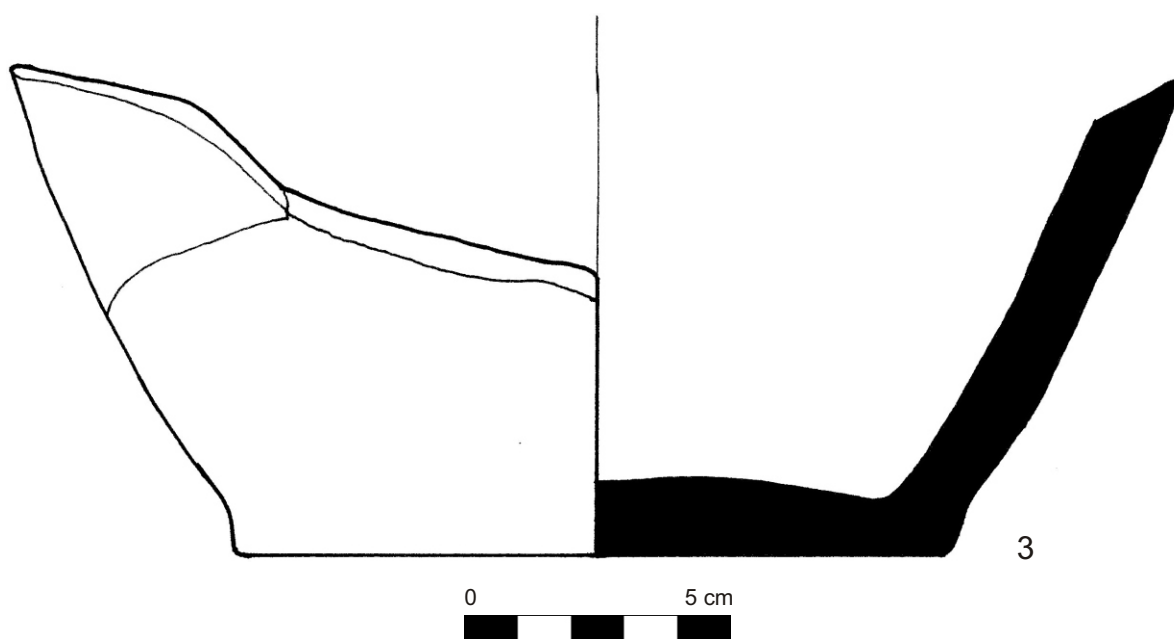
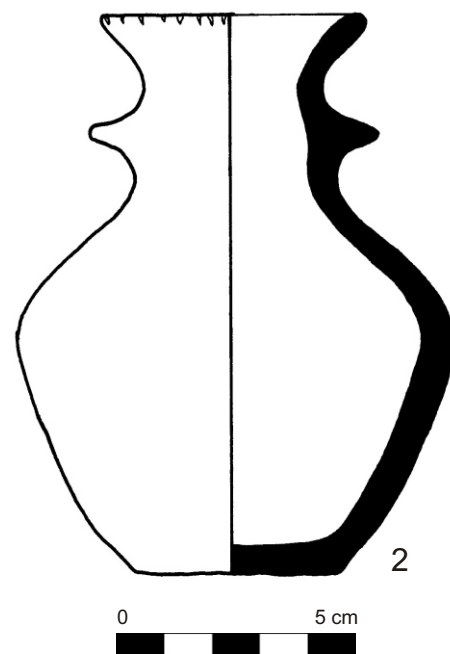
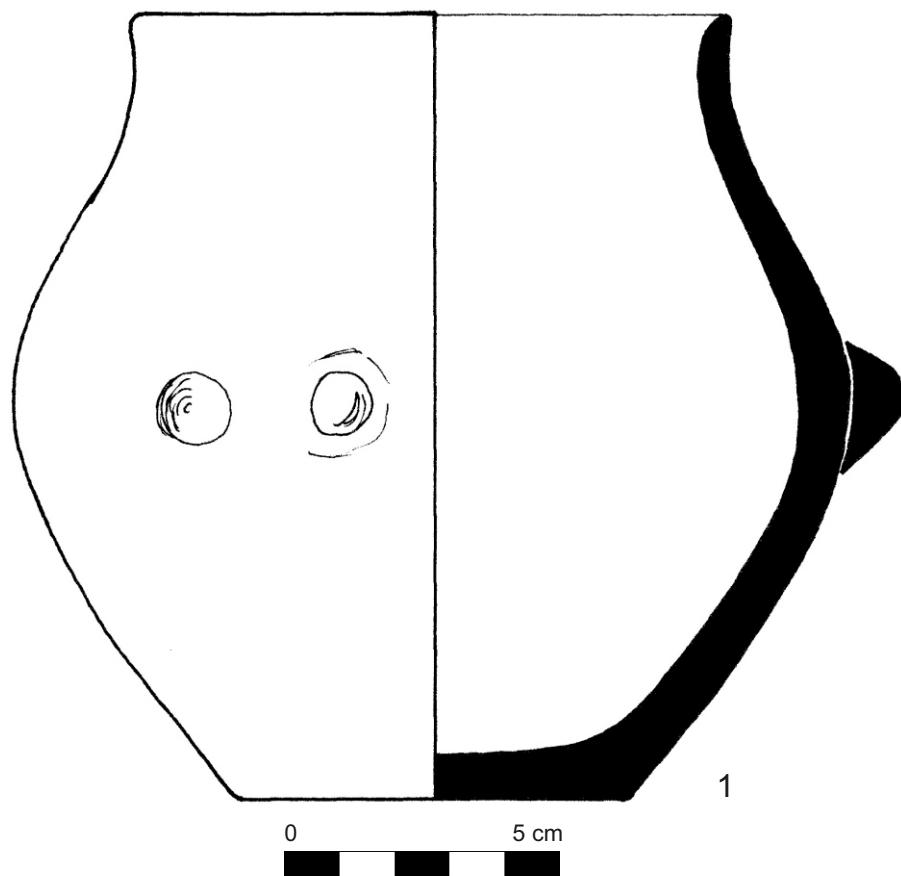
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lazce	XII	A117724	16	1	4			1						0	0	40	0	0	0	0	14						
Lazce	XII	A117725		1	4	2	3	1						150	140	150	0	0	0	0	7	4		4		14	26:9
Lazce	XII	A117726		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		131	27:2
Lazce	XII	A117727		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		131	27:3
Lazce	XII	A117728		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7	4		2		131	27:4
Lazce	XII	A117729		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		216	27:5
Lazce	XII	A117730		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	12	34	2	2	30	13	26:4
Lazce	XII	A117731		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9	4		2		211	26:5
Lazce	XII	A117732		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	XII	A117733		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	XII	A117734		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	XII	A117736		1	2	2	4							160	0	0	0	0	0	0	9						12:4
Lazce	XII	A117737		1	2	8	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	XII	A117738		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	XII	A117739		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	XII	A117740		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	XII	A117741		1	2	2	4							0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	XII	A117742		1	3	2	1	1						0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	XII	A117743		1	2	2	3							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	XII	A117743		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	16						
Lazce	XII	A117745		1	2	2	3							240	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	XII	A117746		1	2	2	4							30	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	XII	A117747		1	2	2	2							0	0	0	0	0	0	0	15						
Lazce	XII	A117748		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	XII	A117749		1	2		1						16000	0	0	0	0	0	0	0	6						27:6
Lazce	XII	A117750		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	XII	A117751		1	4									0	0	0	0	0	0	0	8						
Lazce	XII	A117752		1	5				4					0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	XII	A117753		1	2		2							0	0	0	0	0	0	0	8	4		2		211	27:7
Lazce	XII	A117754		1	4									0	0	0	0	0	0	0	15	4		4		64	26:6
Lazce	XII	A117755		1	4									0	0	0	0	0	0	0	7	4		4		64	26:10
Lazce	XII	A117756		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9	4		4		14	26:8
Lazce	XII	A117757		1	4									0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	XII	A117758		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	XII	A117760		1	3			1						0	0	0	0	0	0	0	6						
Lazce	XII	A117761		1	6				2	2				140	0	0	0	0	0	0							
Lazce	XII	A117762		1	6				2	2				0	0	0	80	95	0	0	8						
Lazce	XII	A117763		1	6				2	1				0	0	0	0	0	0	0	13						
Lazce	XII	A117764		1	6					2				0	0	0	70	95	0	0							
Lazce	XII	A117765		1	6				2	2				0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	XII	A117766		1	5				2					0	0	0	0	0	0	0	11						
Lazce	XII	A117767		1	6				2	3				0	0	0	92	110	0	0	12						
Lazce	XII	A117768		93										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	Laz. 3	A117831		1	3			4						0	0	0	0	0	0	0		4		3		131	4:5
Lazce	Laz. 3	A117832		1	4									0	0	0	0	0	0	0	9	3	4		71		4:6
Lazce	Laz. 3	A117833		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	Laz. 3	A117834		4										0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	Laz.1	A117836		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	Laz.1	A117837		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	Laz.1	A117838		1	2	2	1							30	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	Laz.1	A117839		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	Laz.1	A117840		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	Laz.1	A117841		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	7						
Lazce	Laz.1	A117842		1	2	2	1							0	0	0	0	0	0	0	9						
Lazce	Laz.1	A117843		1	6					2				0	0	0	62	75	0	0							
Lazce	Laz.1	A117844		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	Laz.1	A117845		1	6									0	0	0	0	0	0	0							
Lazce	Laz.1	A117846		1	6					1				0	0	0	0	0	0	0	10						
Lazce	Laz.1	A117847		12										0	0	0	0	0	0	0							



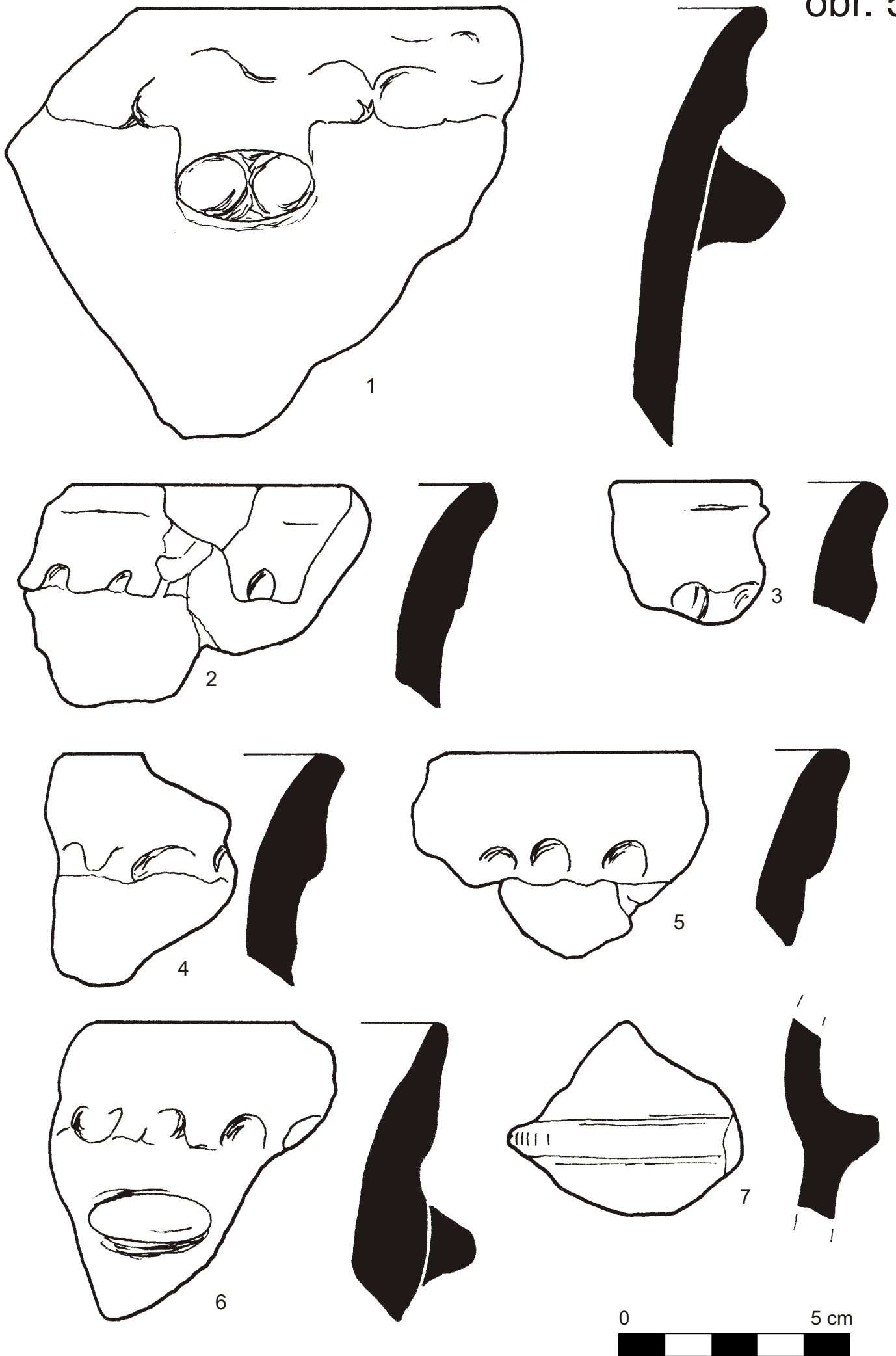




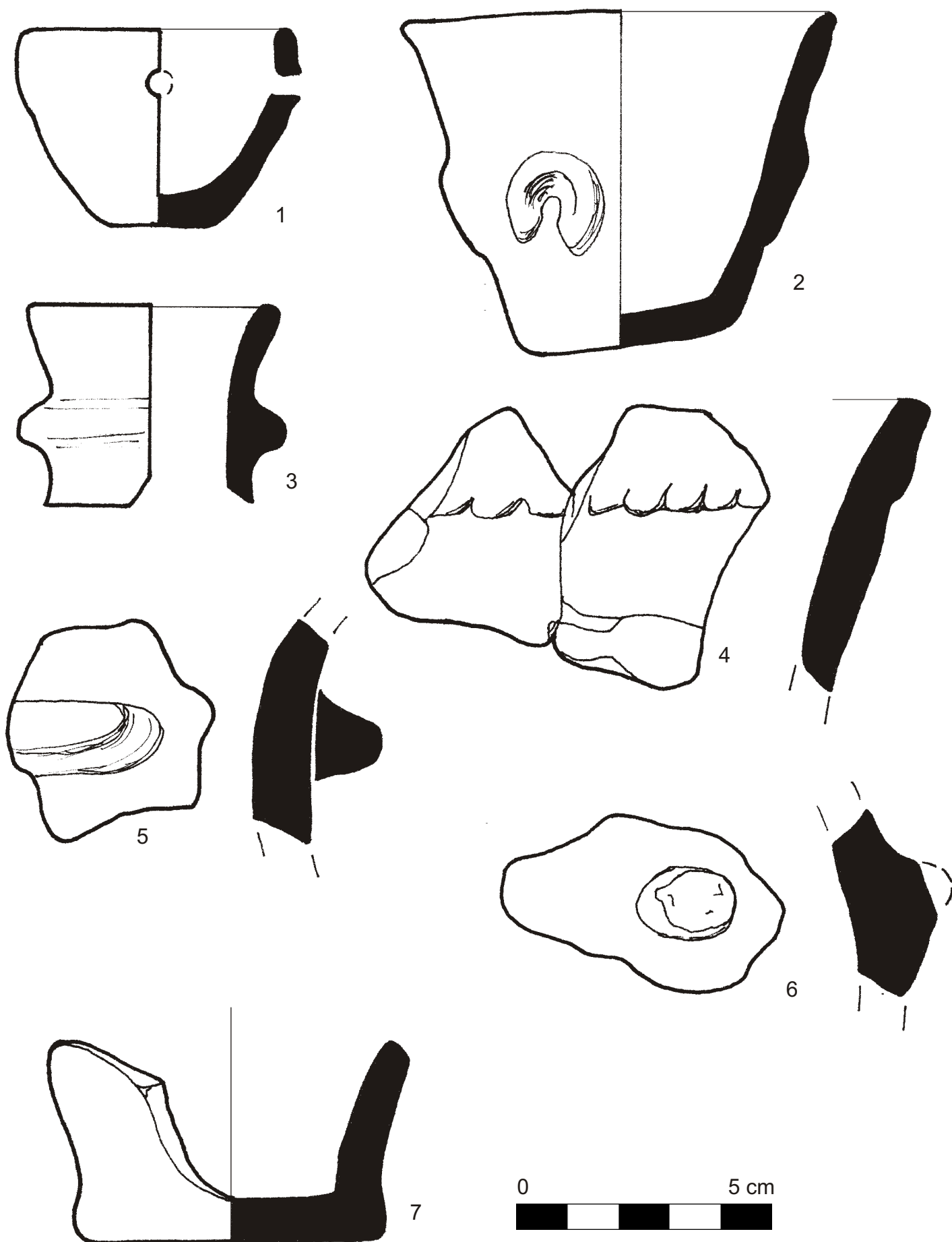


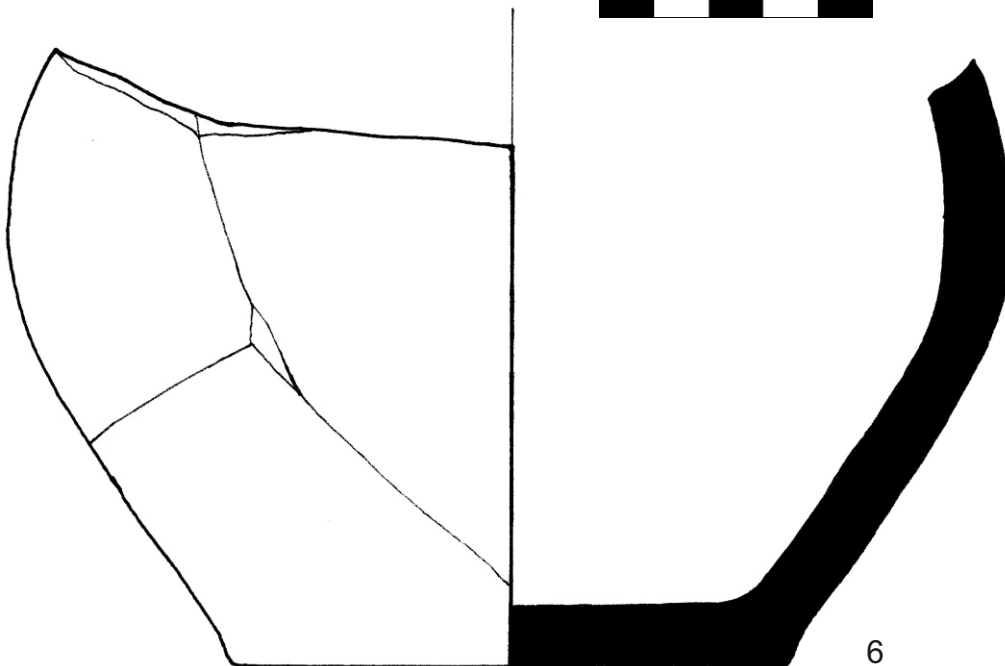
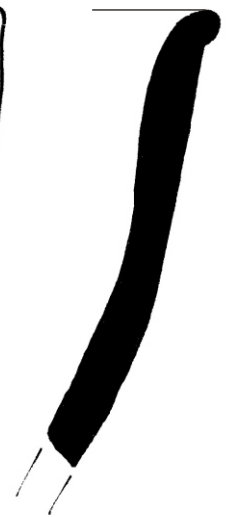
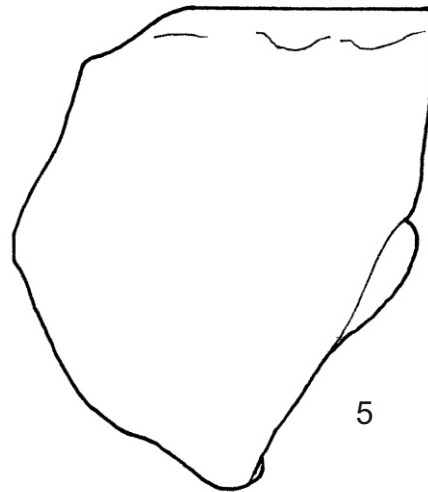
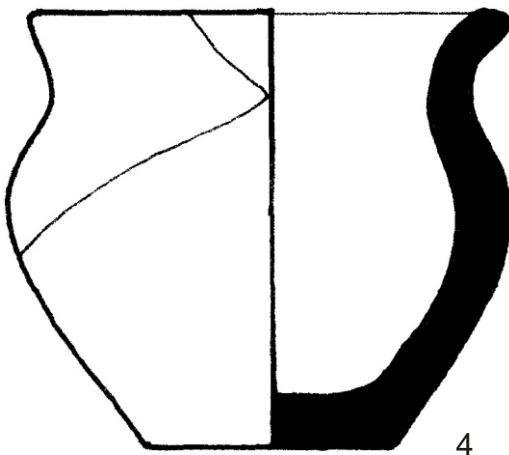
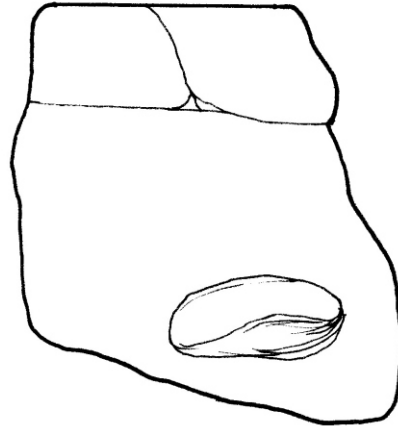
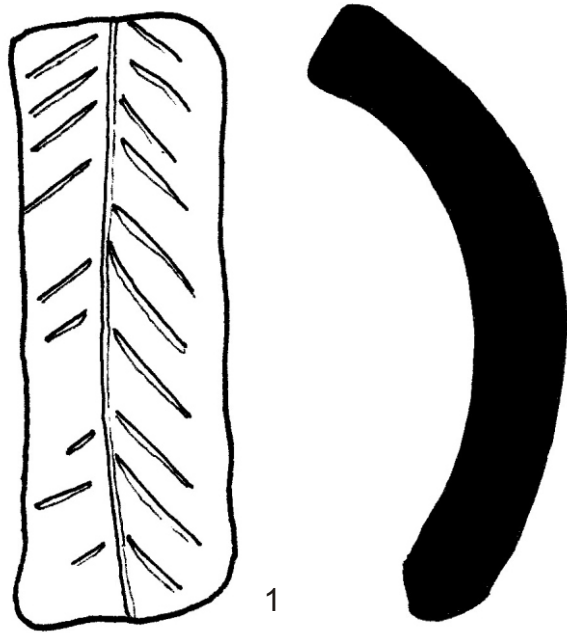


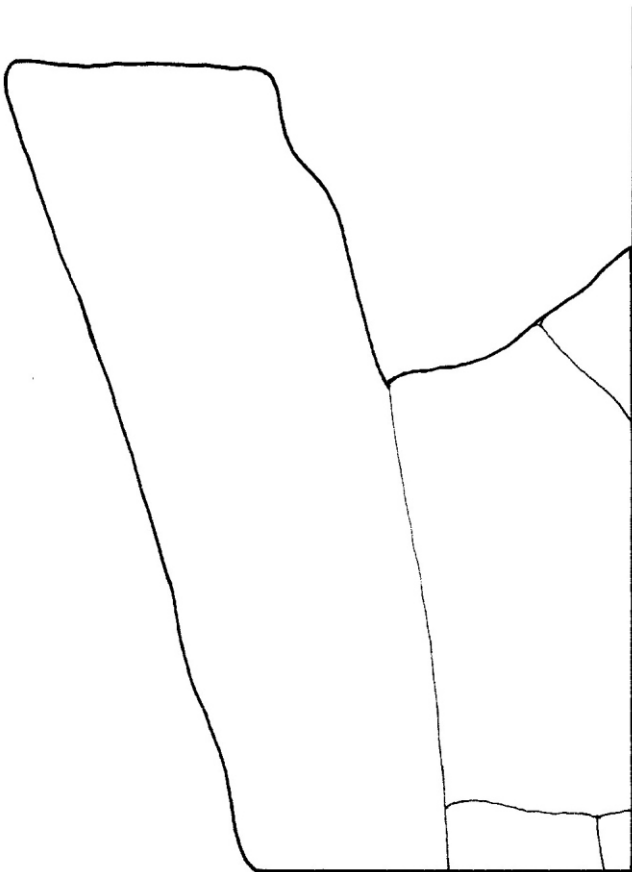
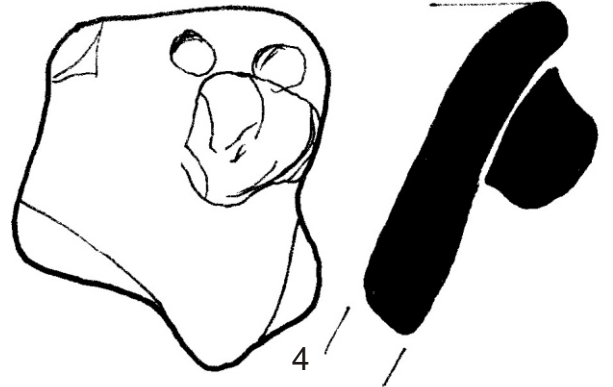
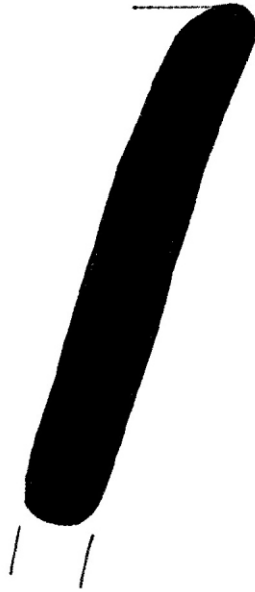
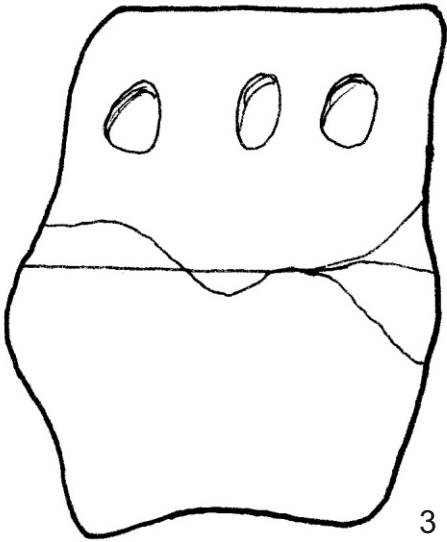
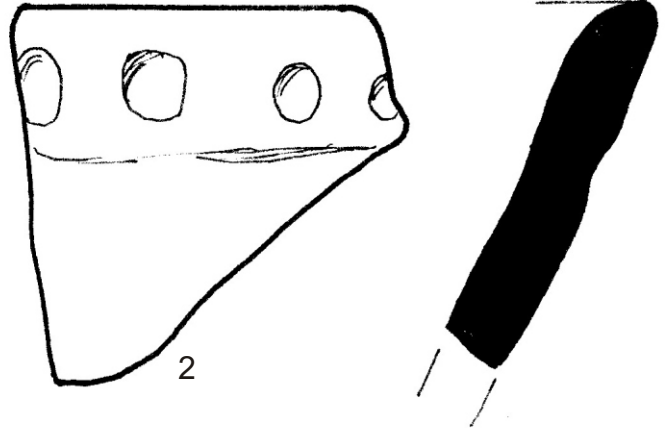
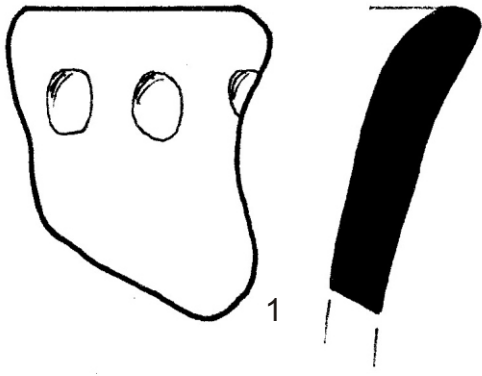


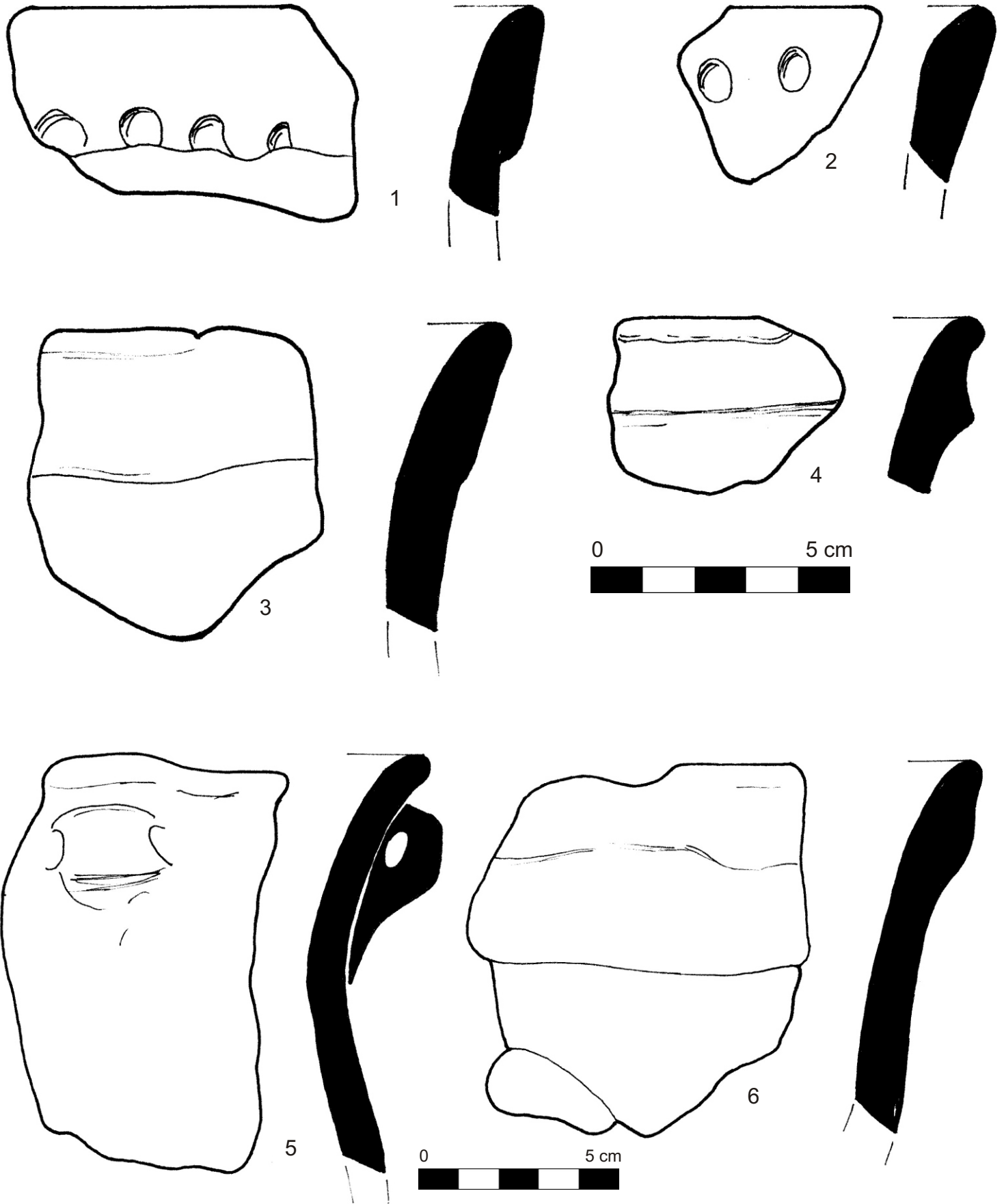


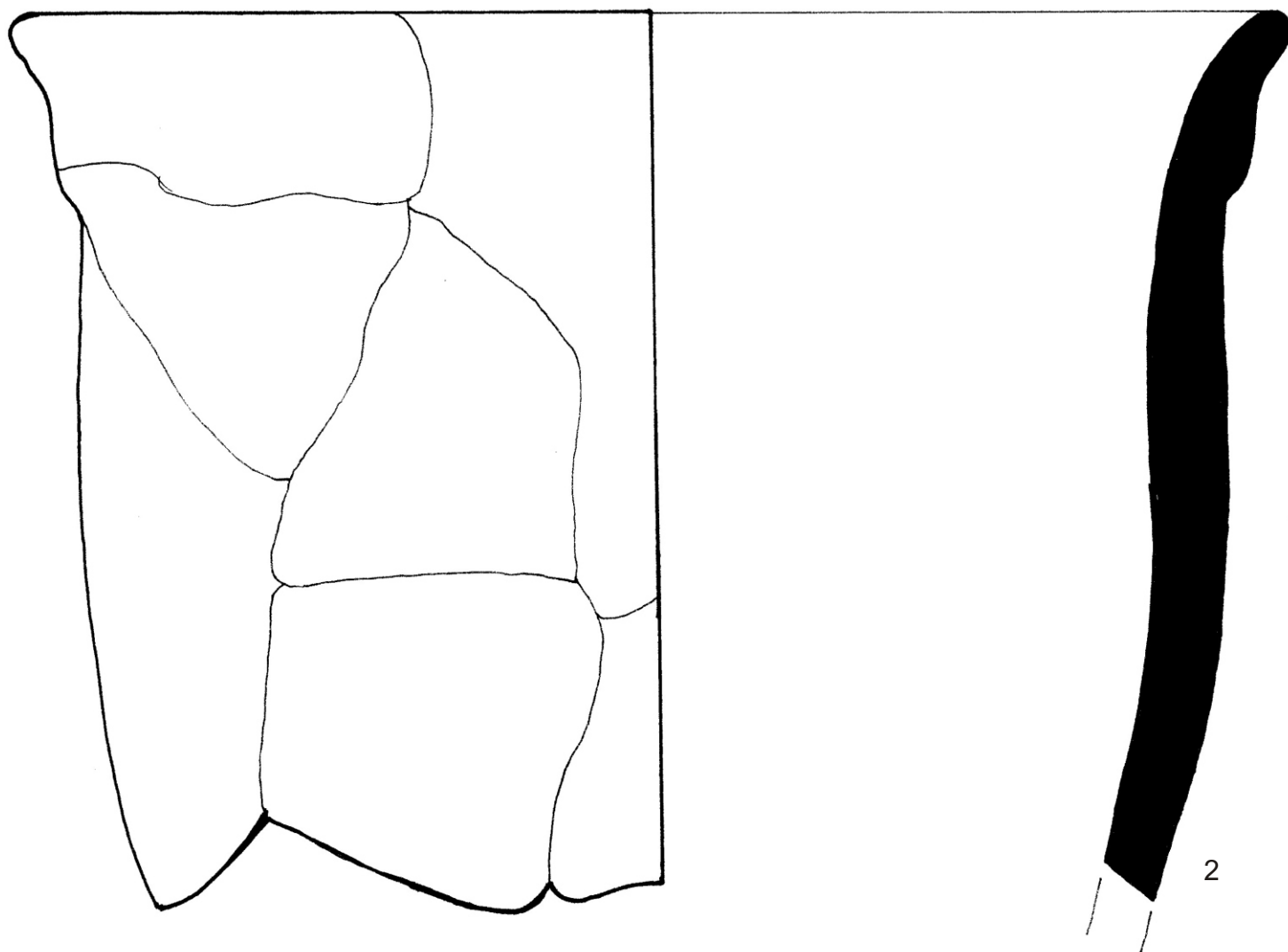
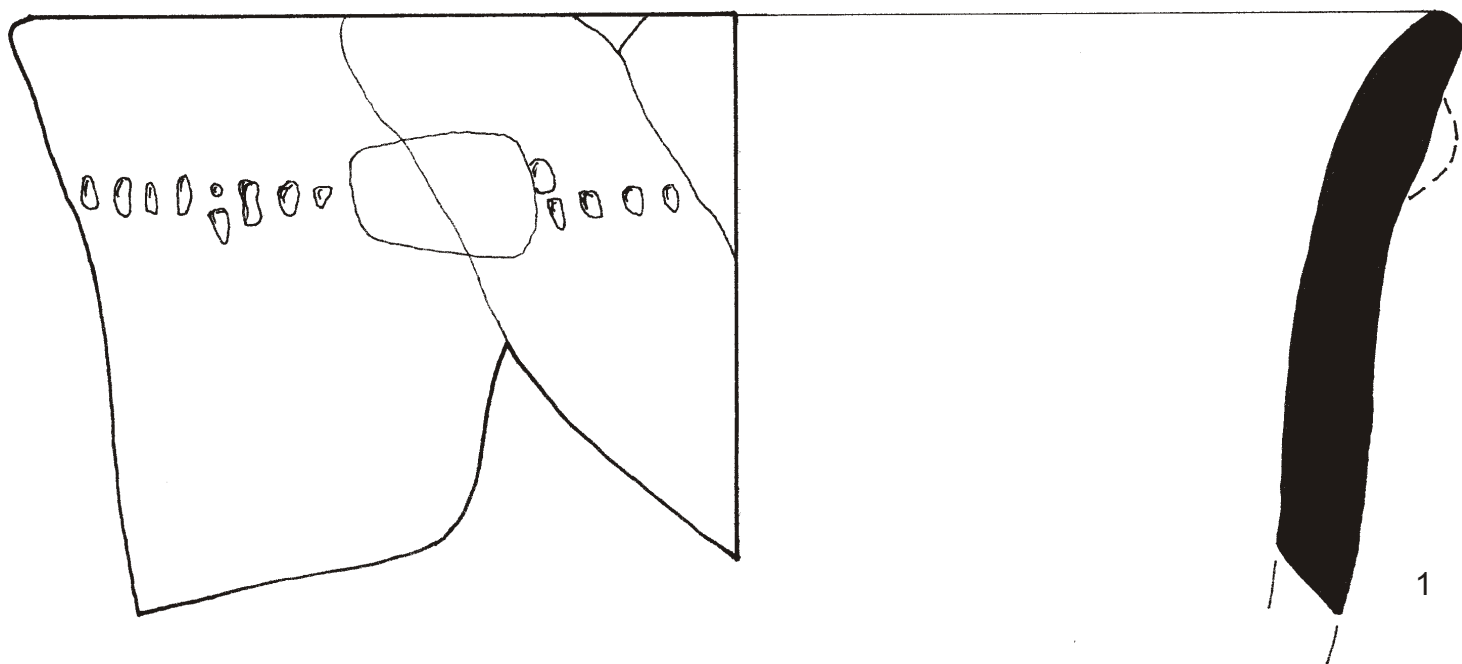
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.



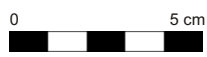
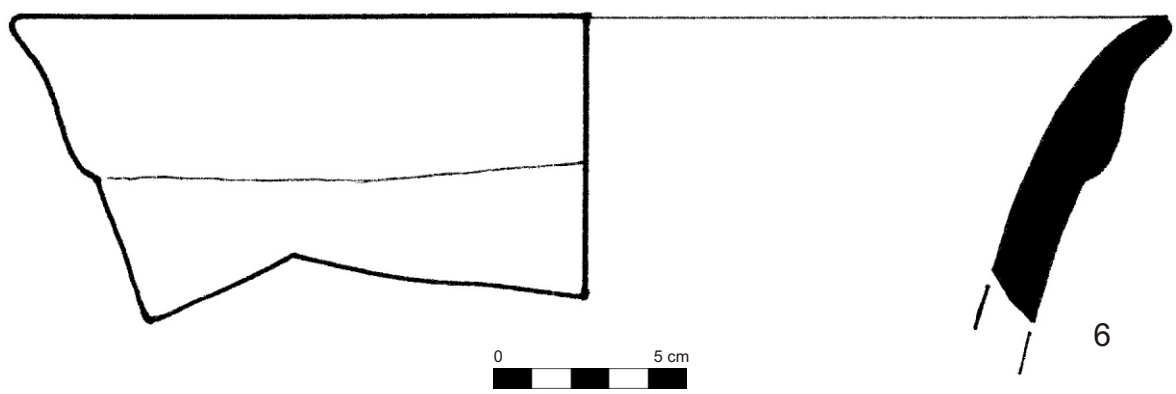
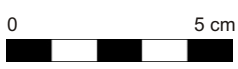
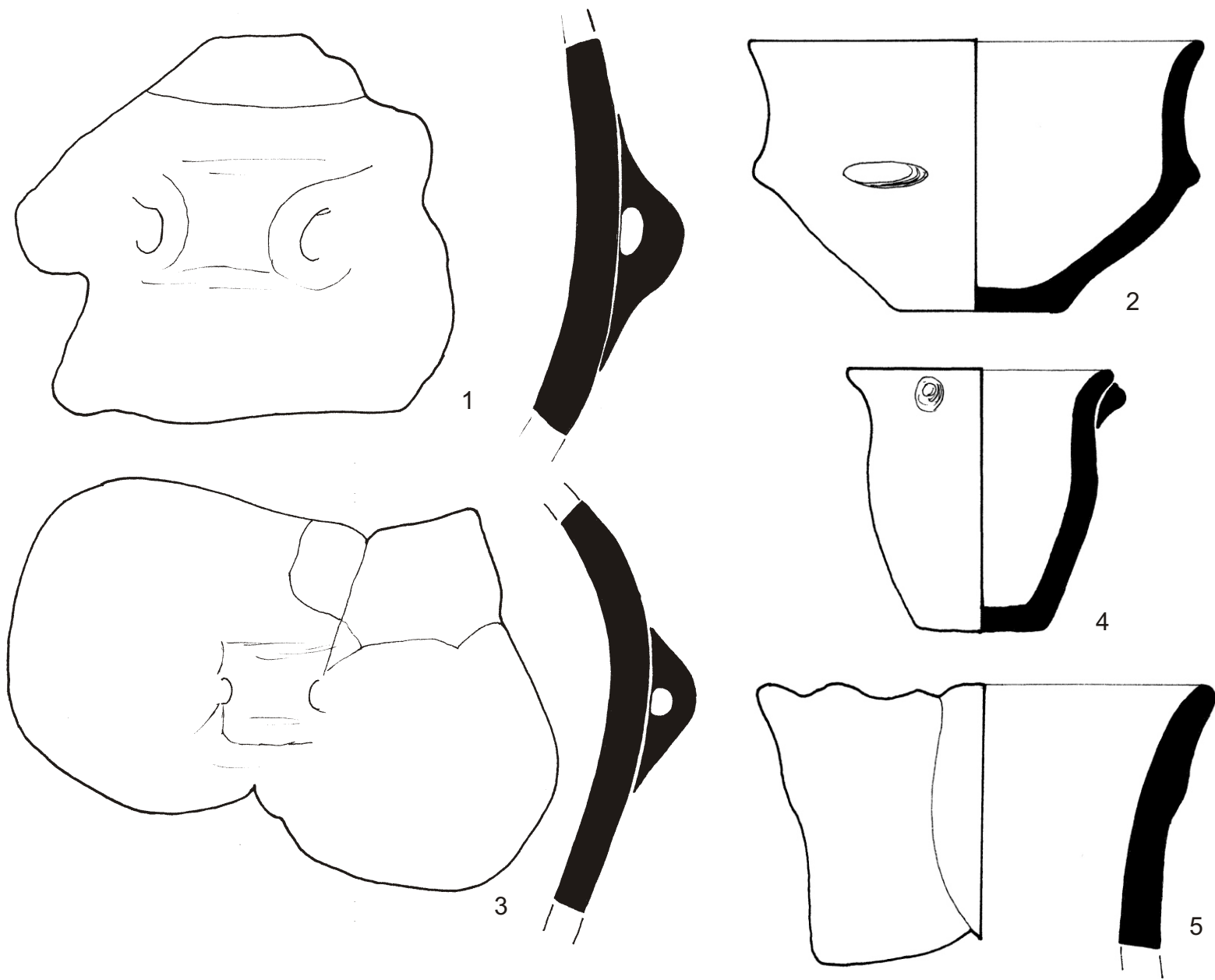




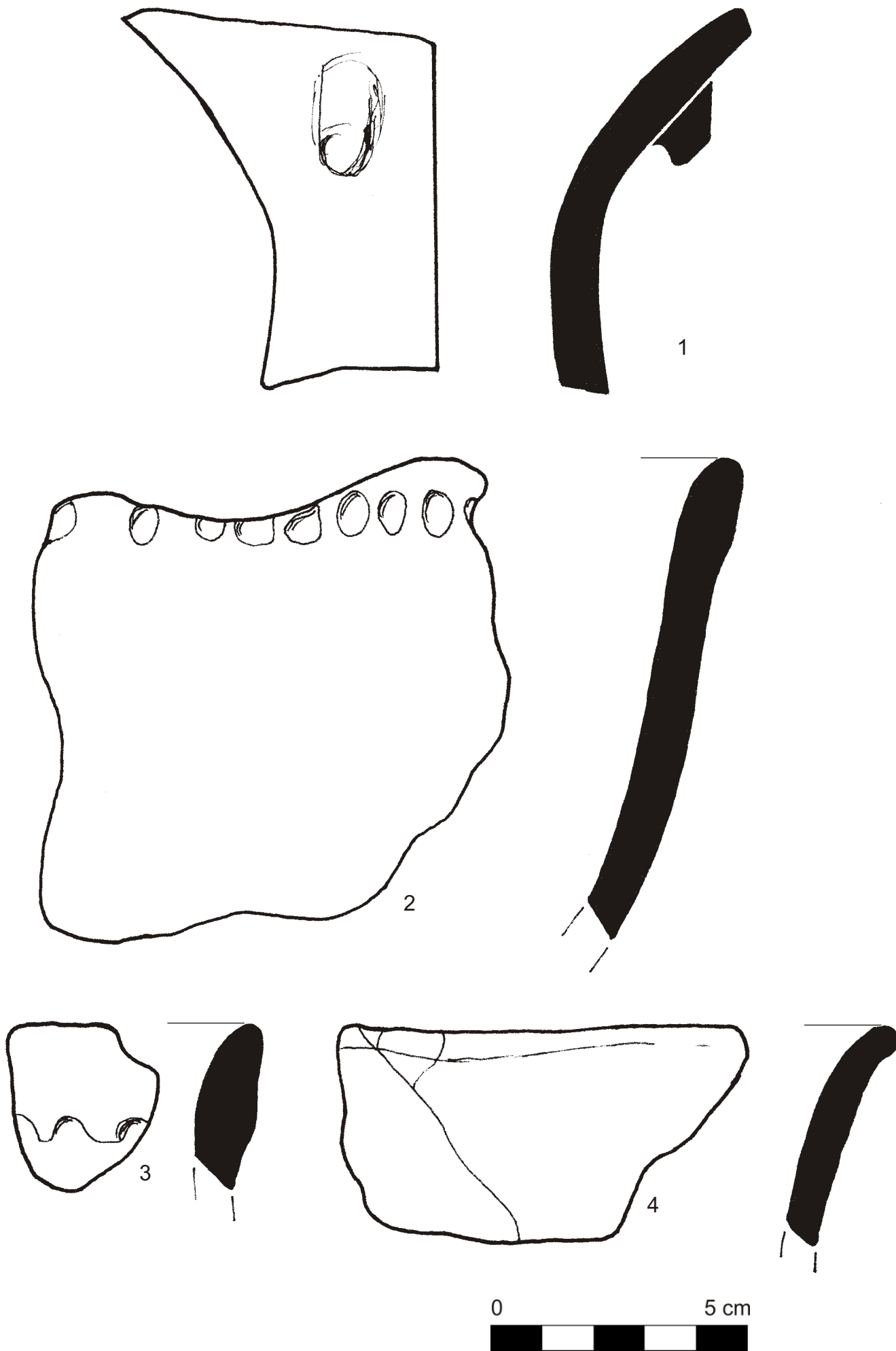




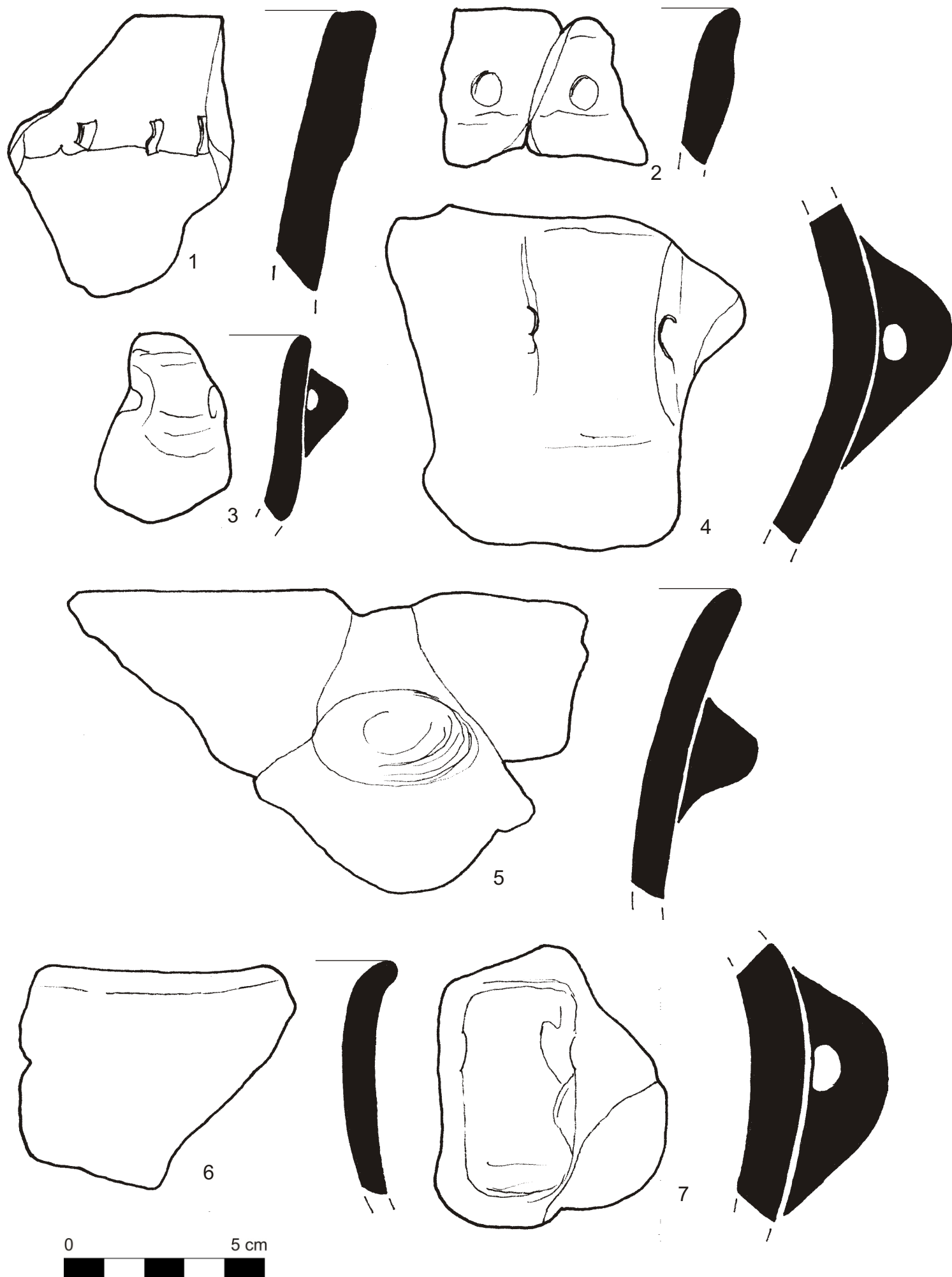




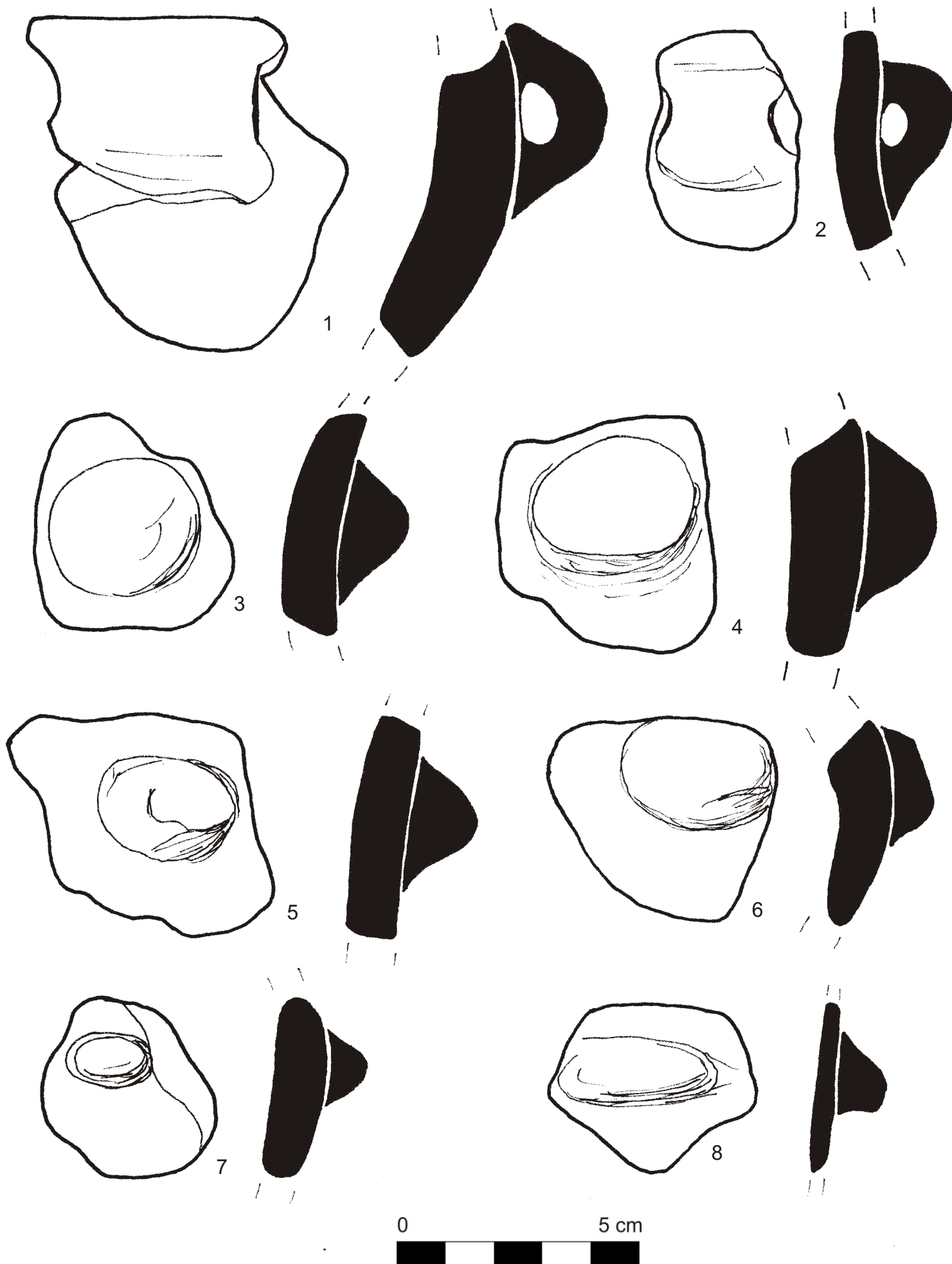
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

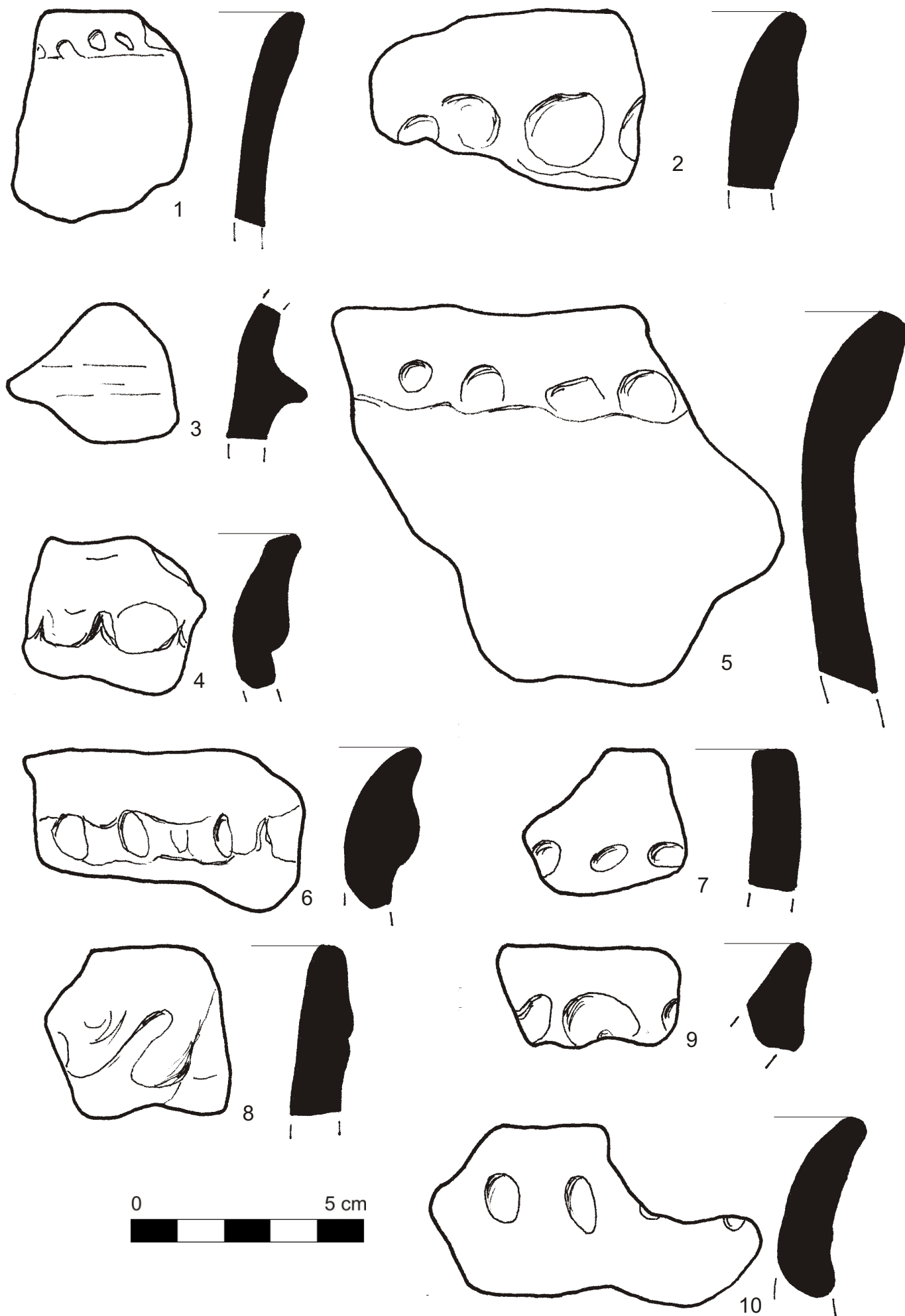


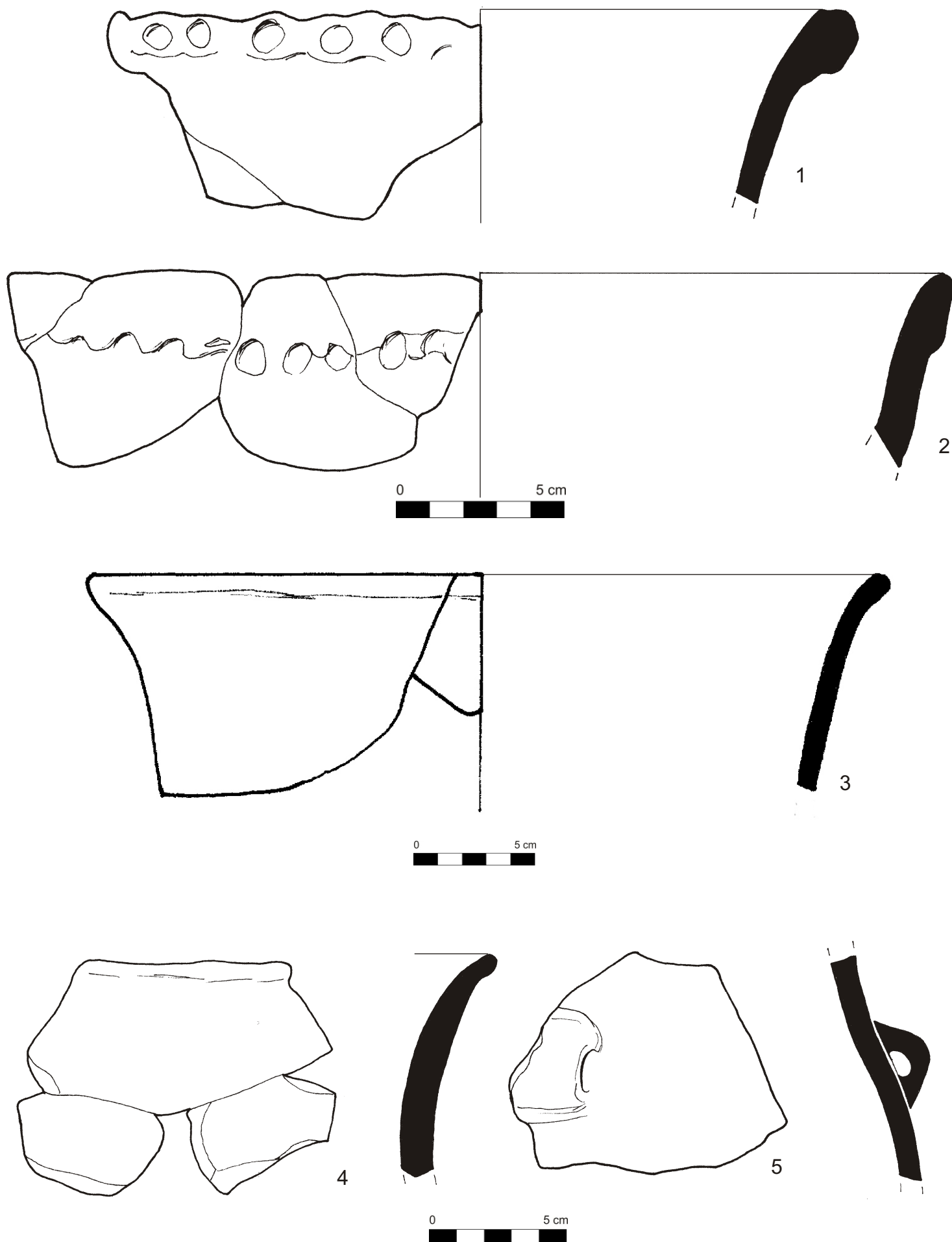
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

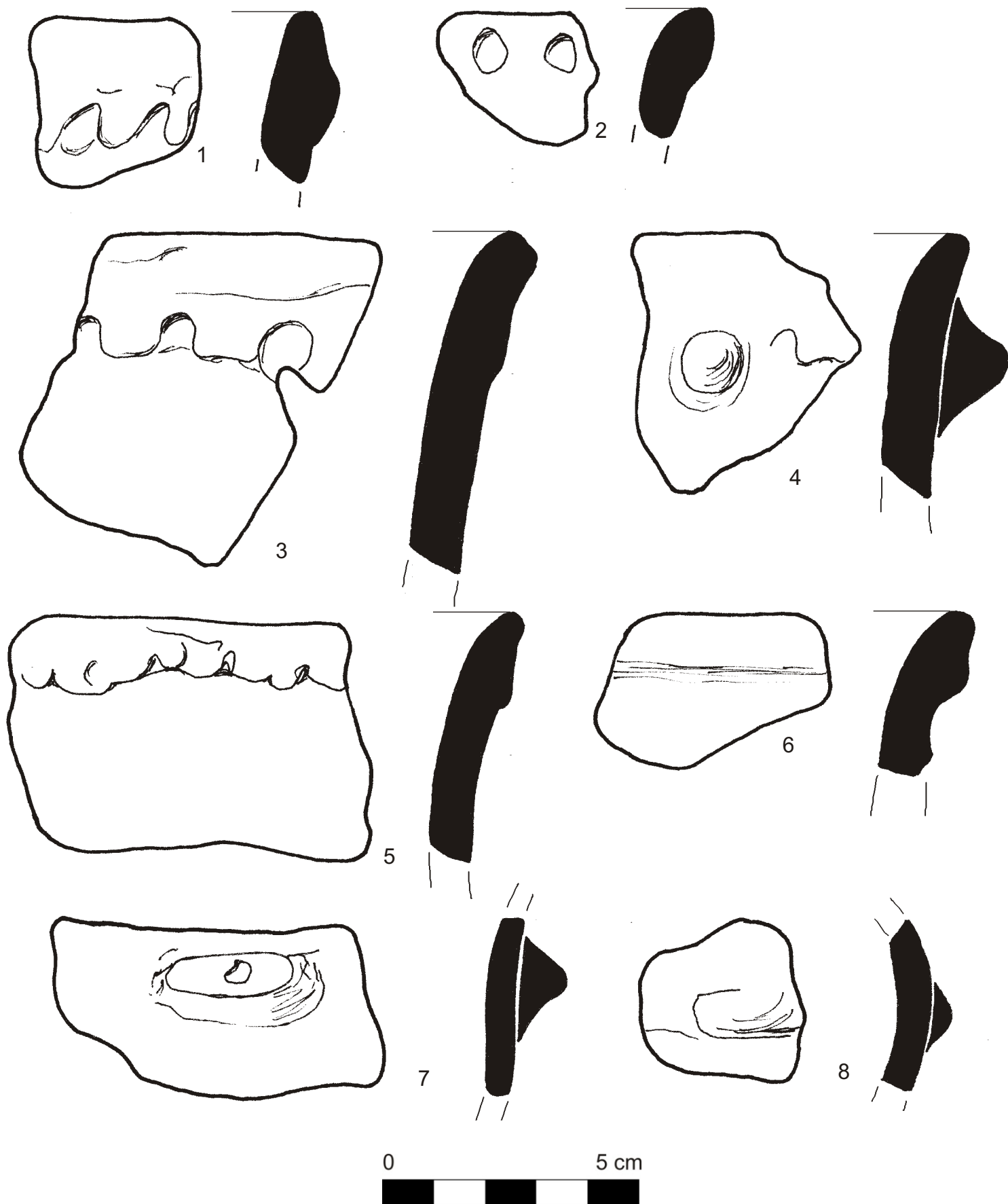


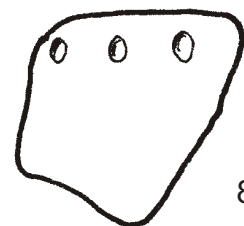
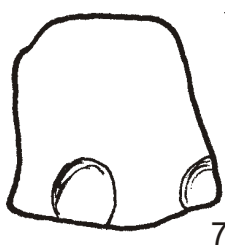
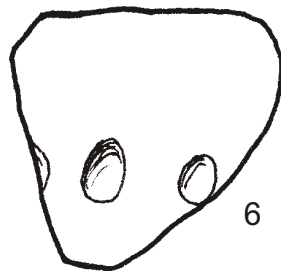
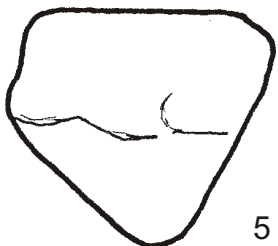
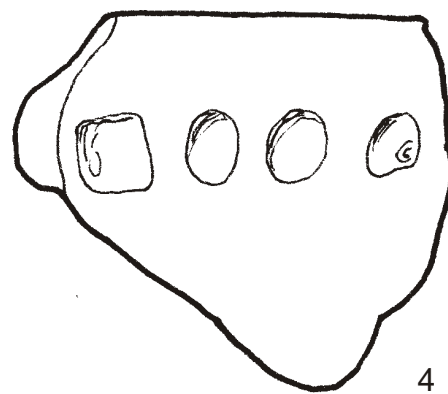
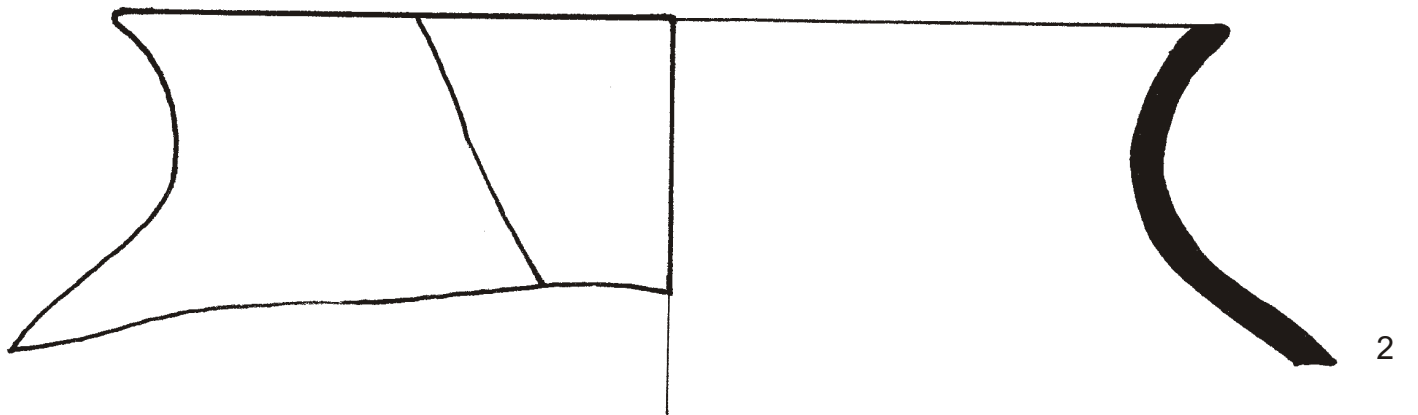
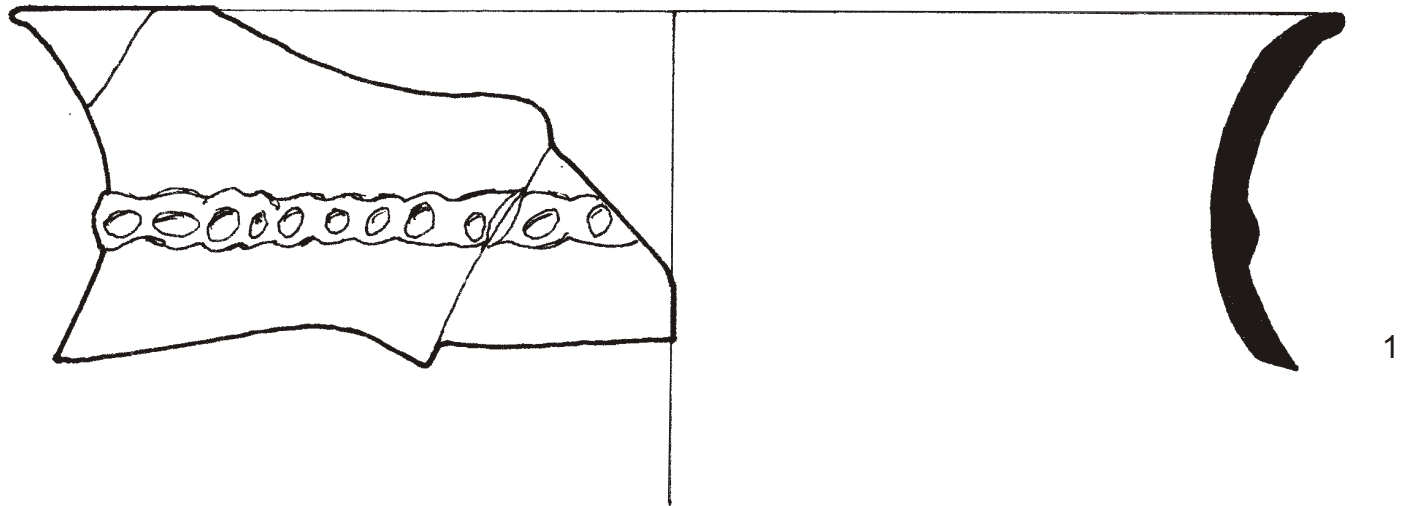
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.



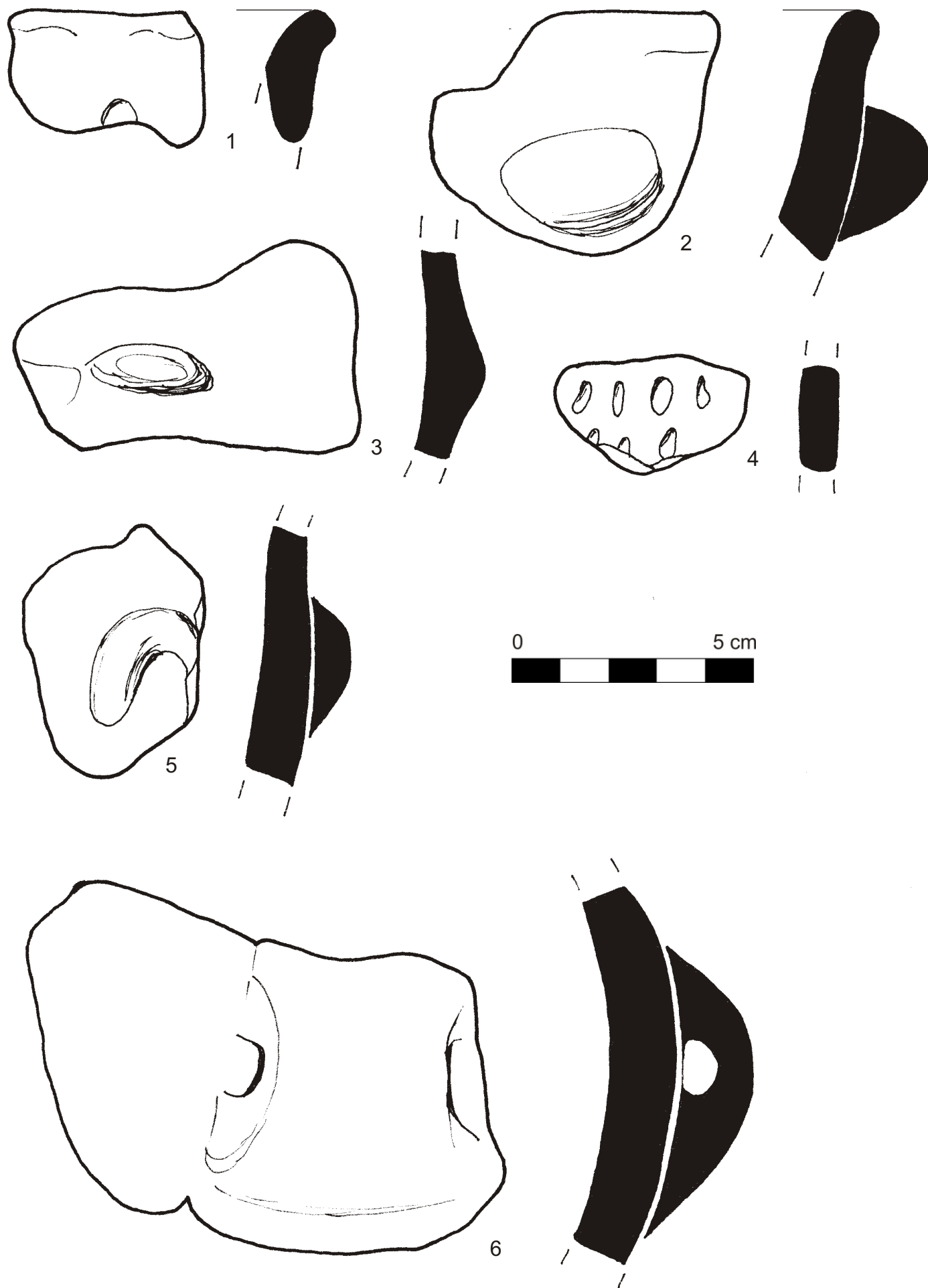


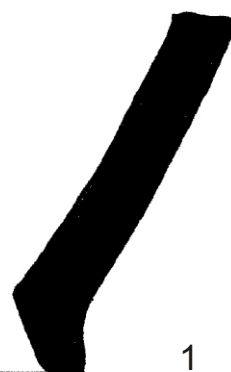
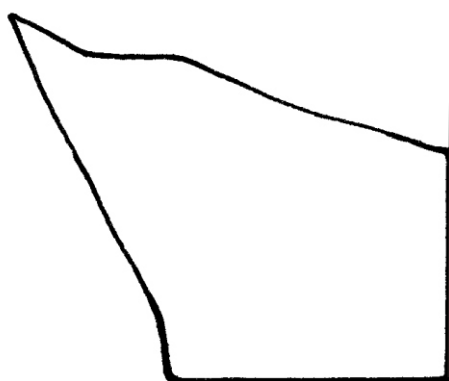
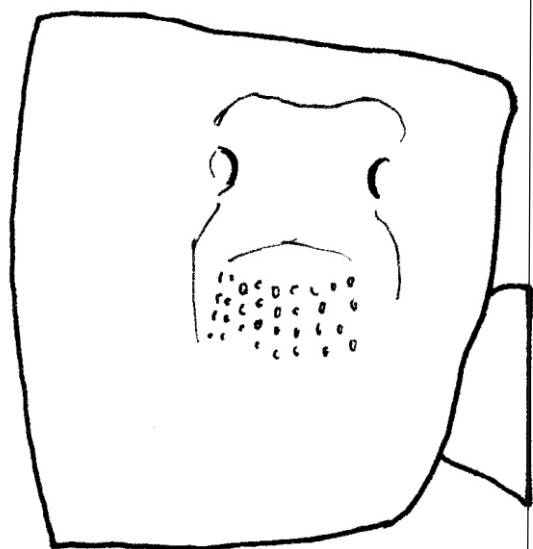




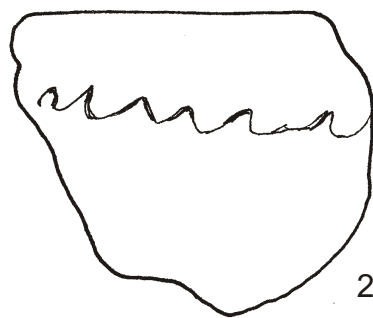




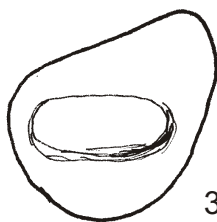




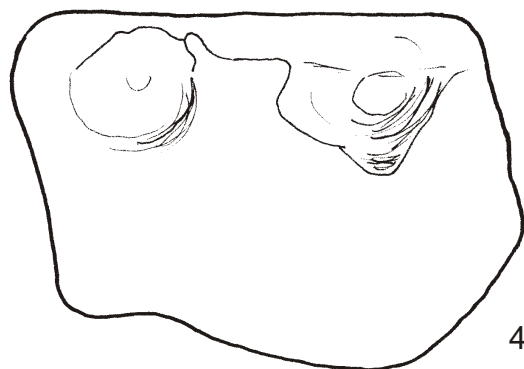
1



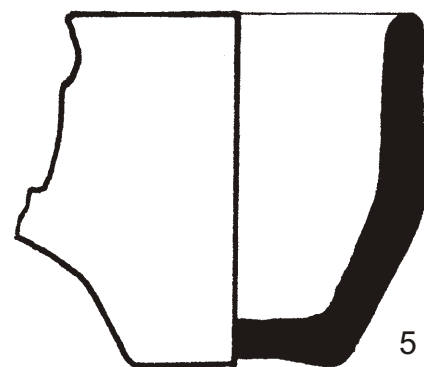
2



3

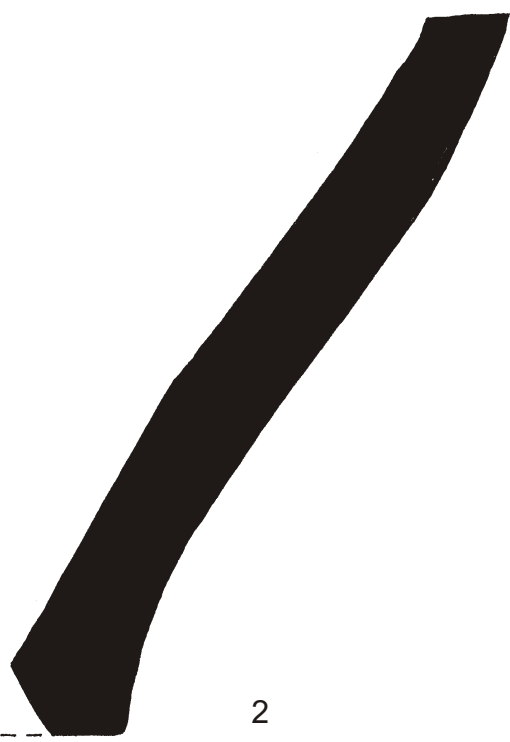
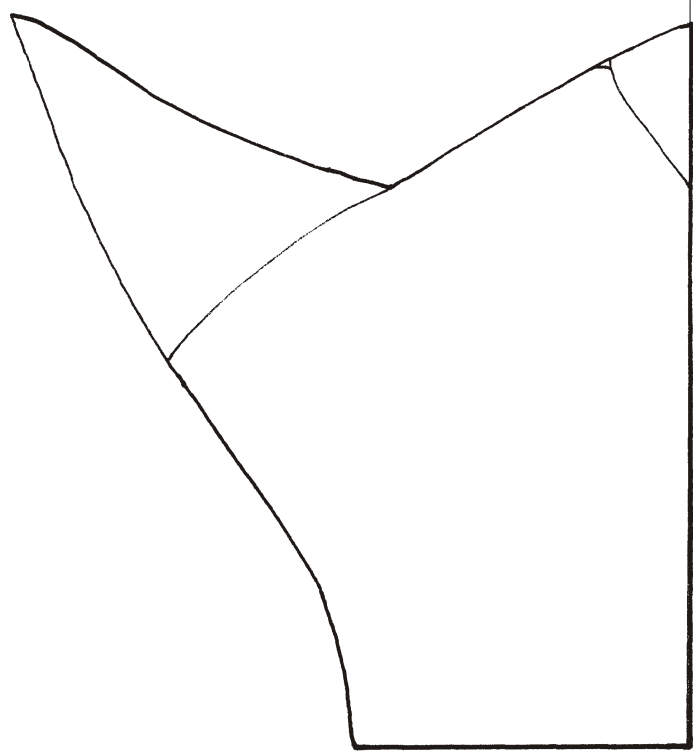
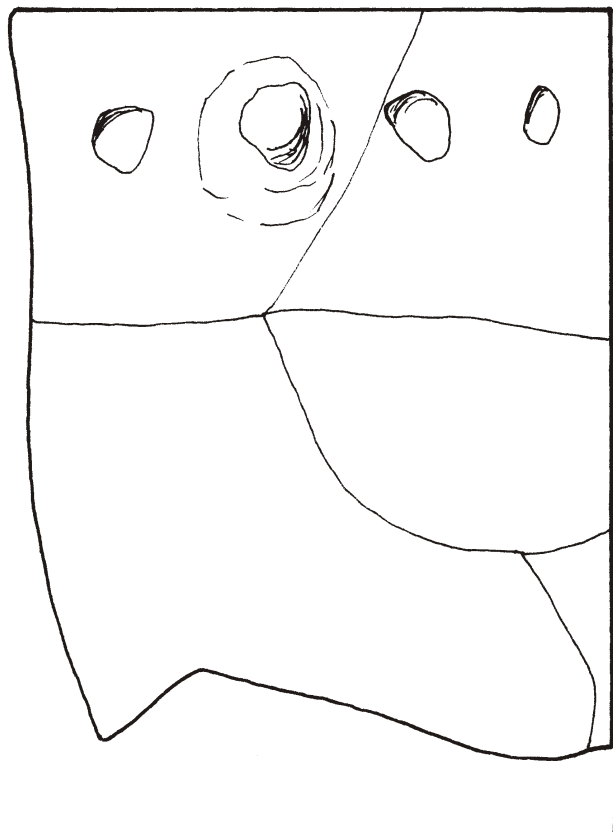


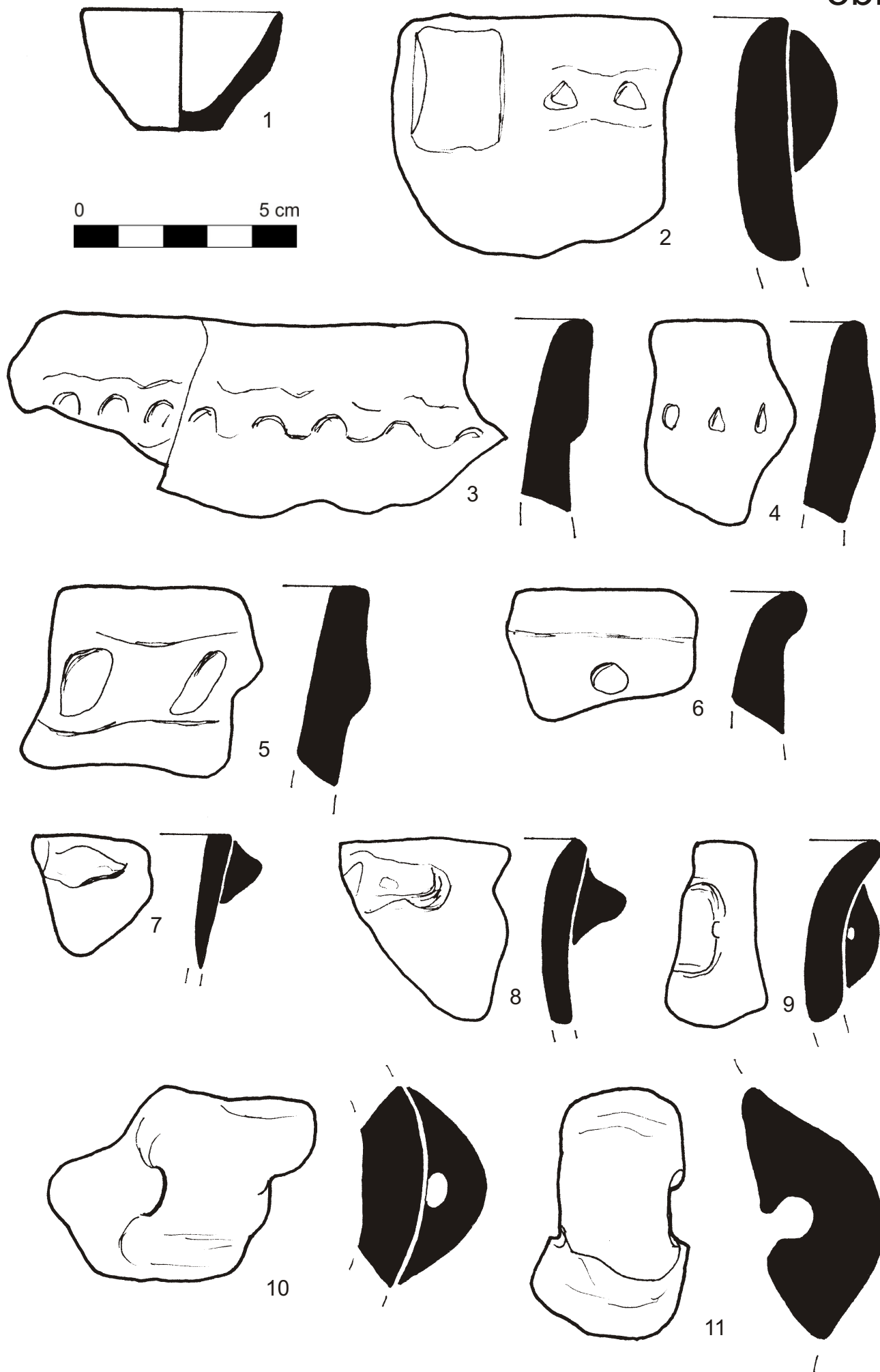
4

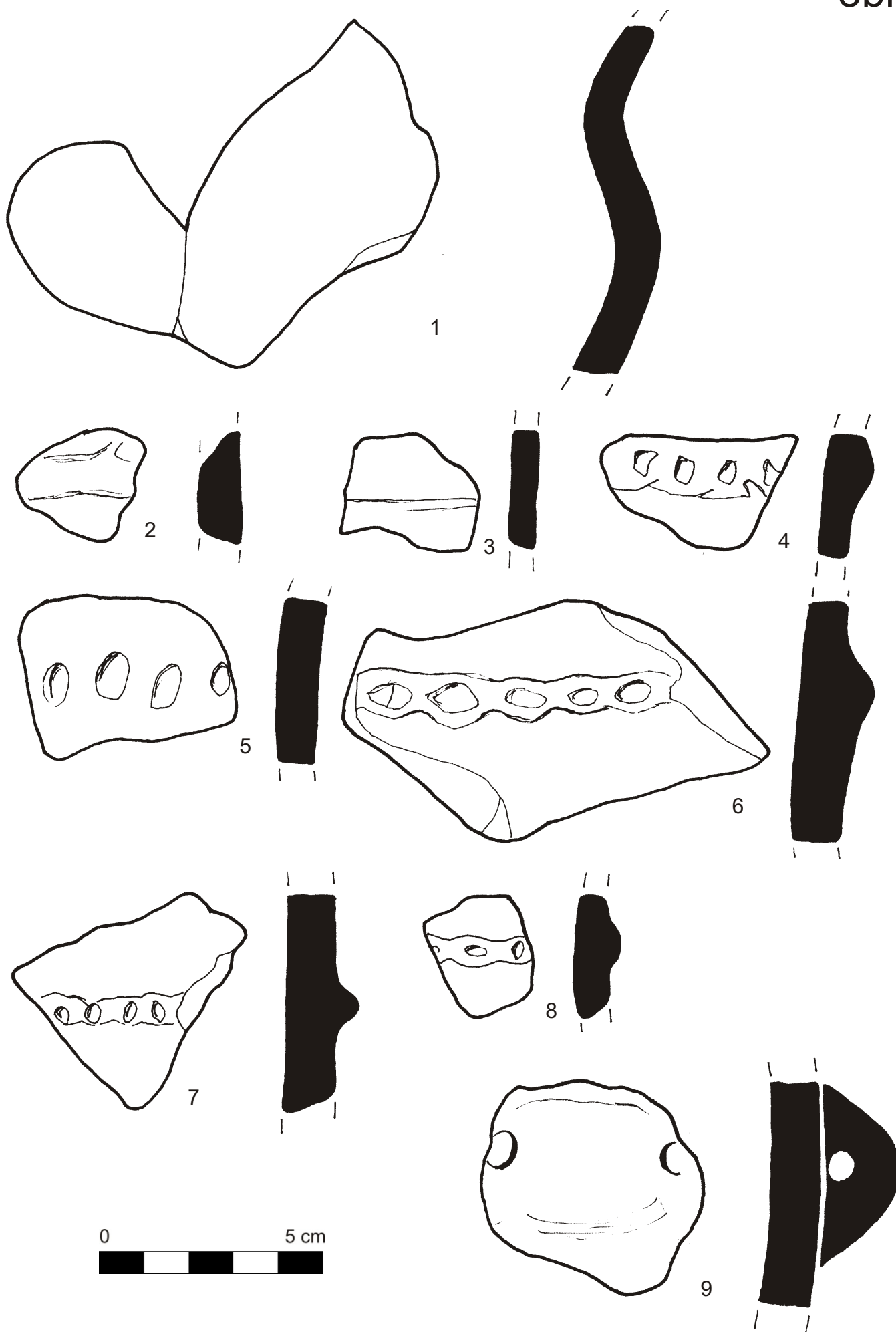


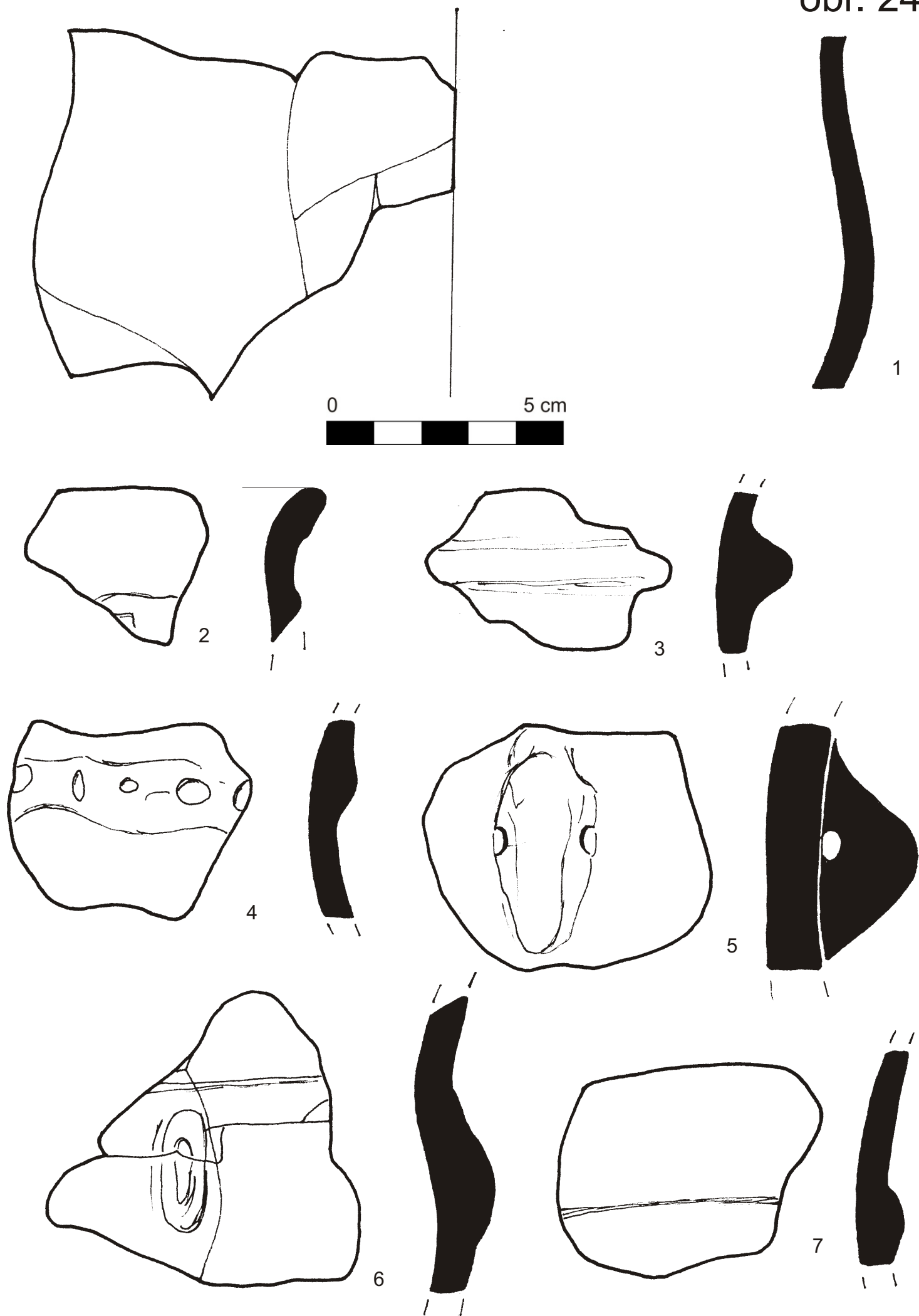
5



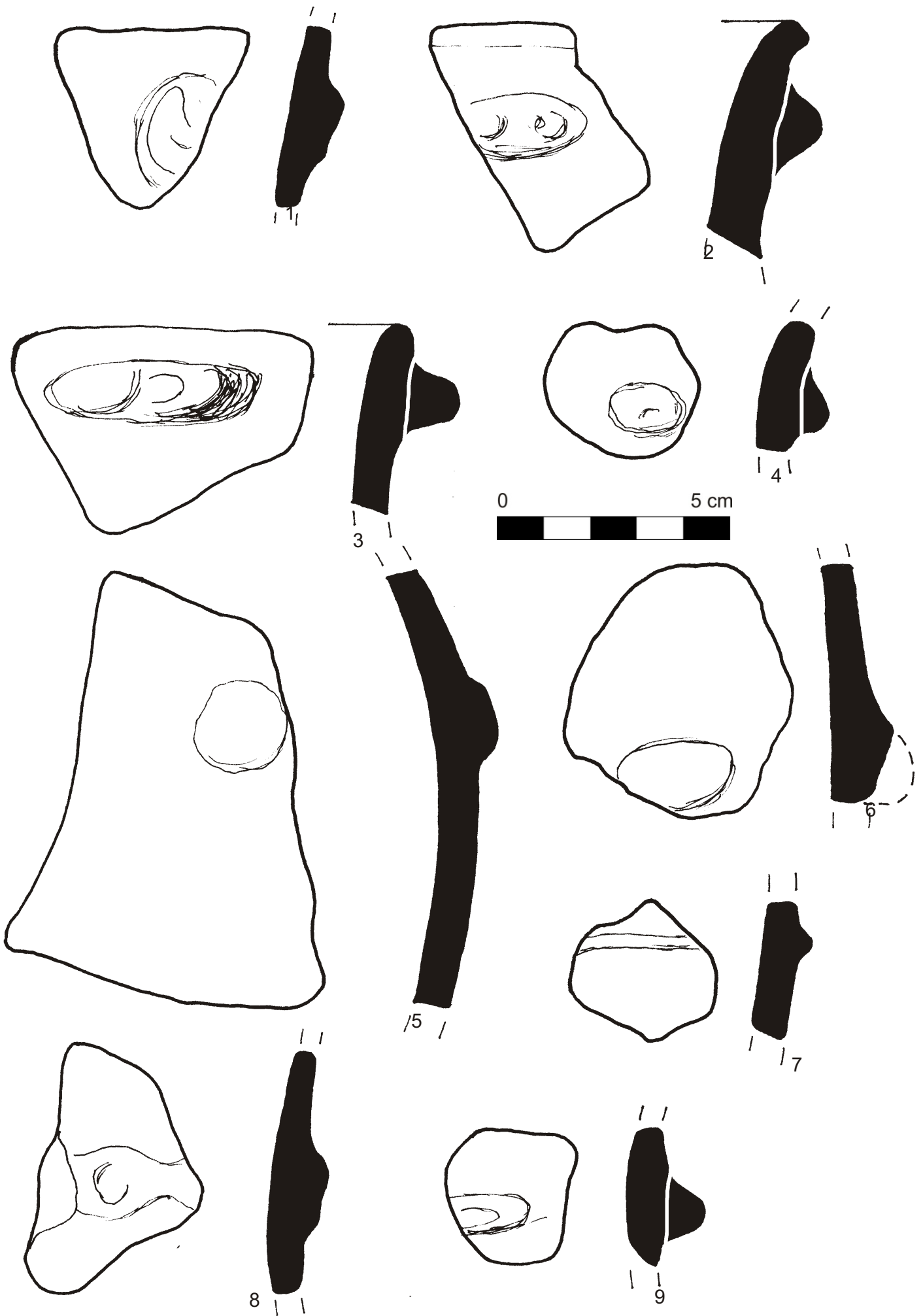




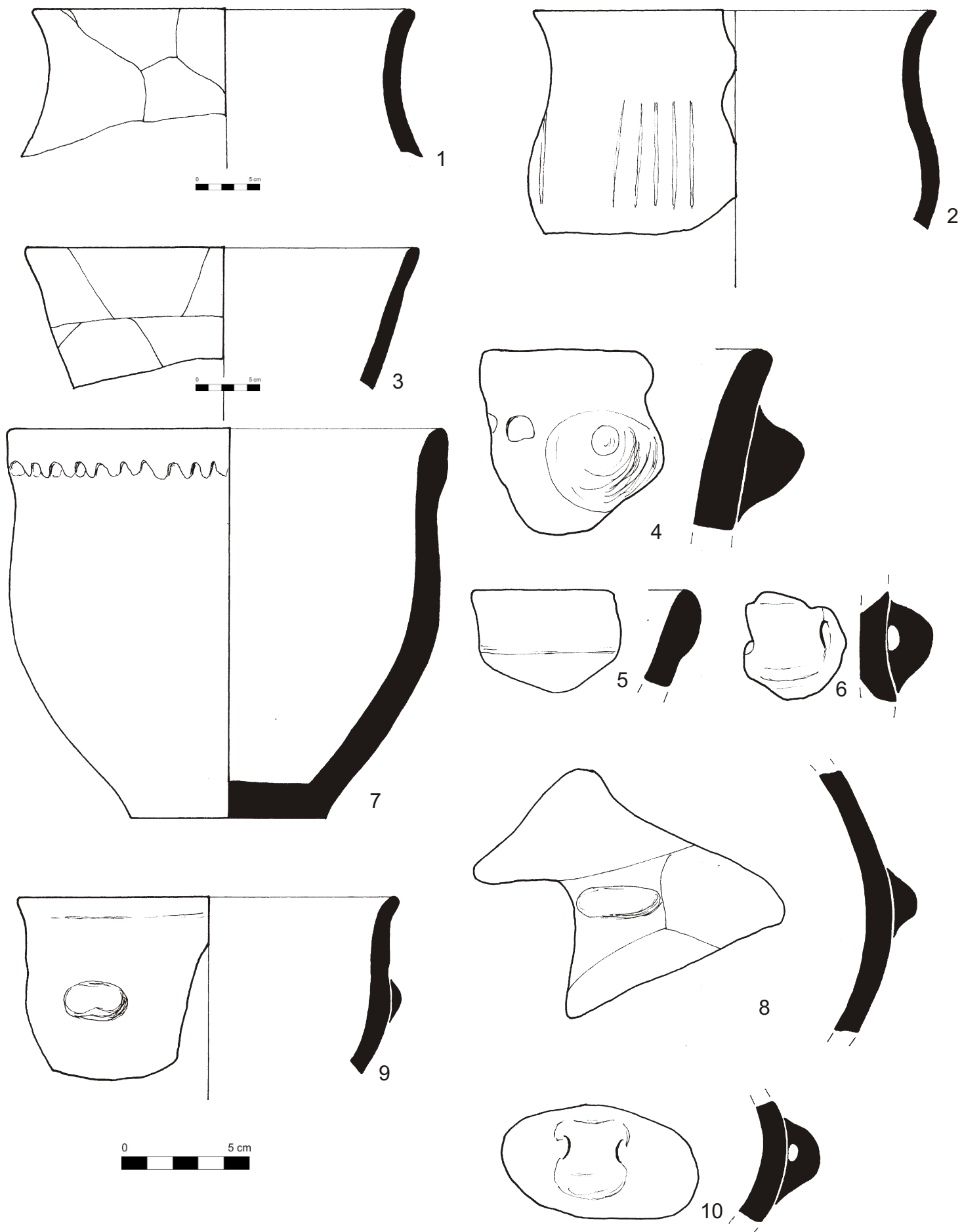




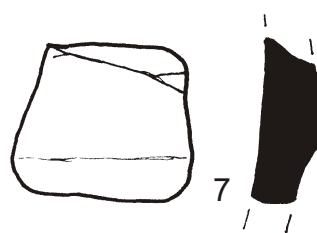
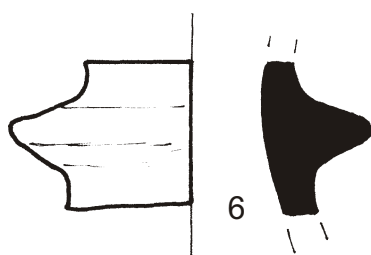
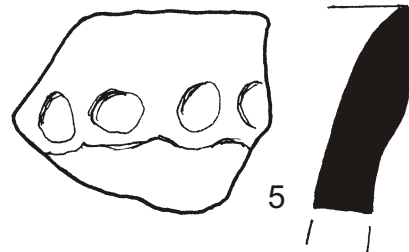
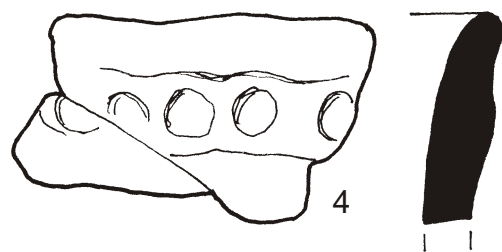
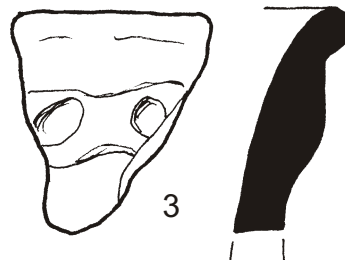
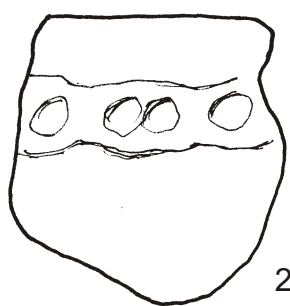
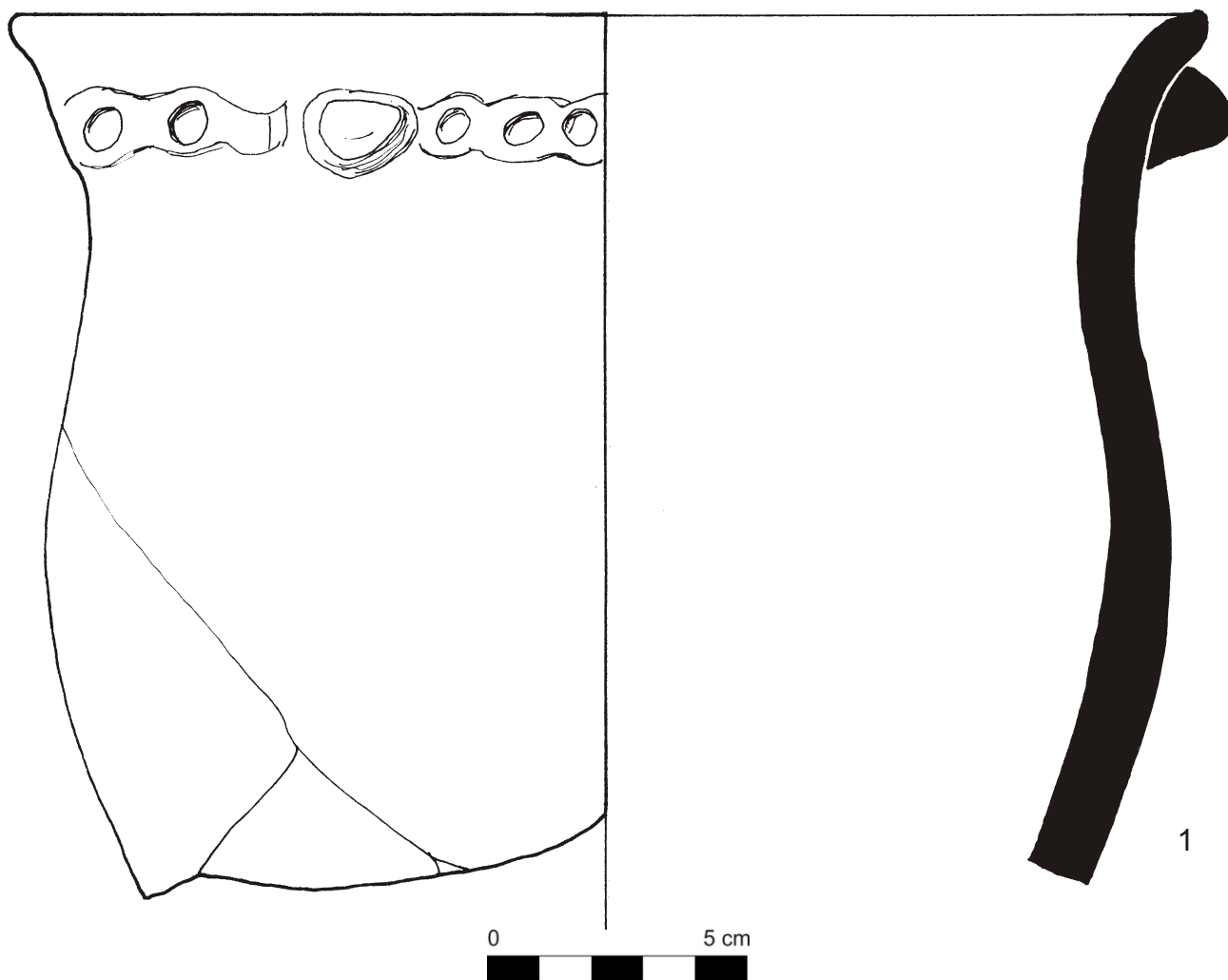
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

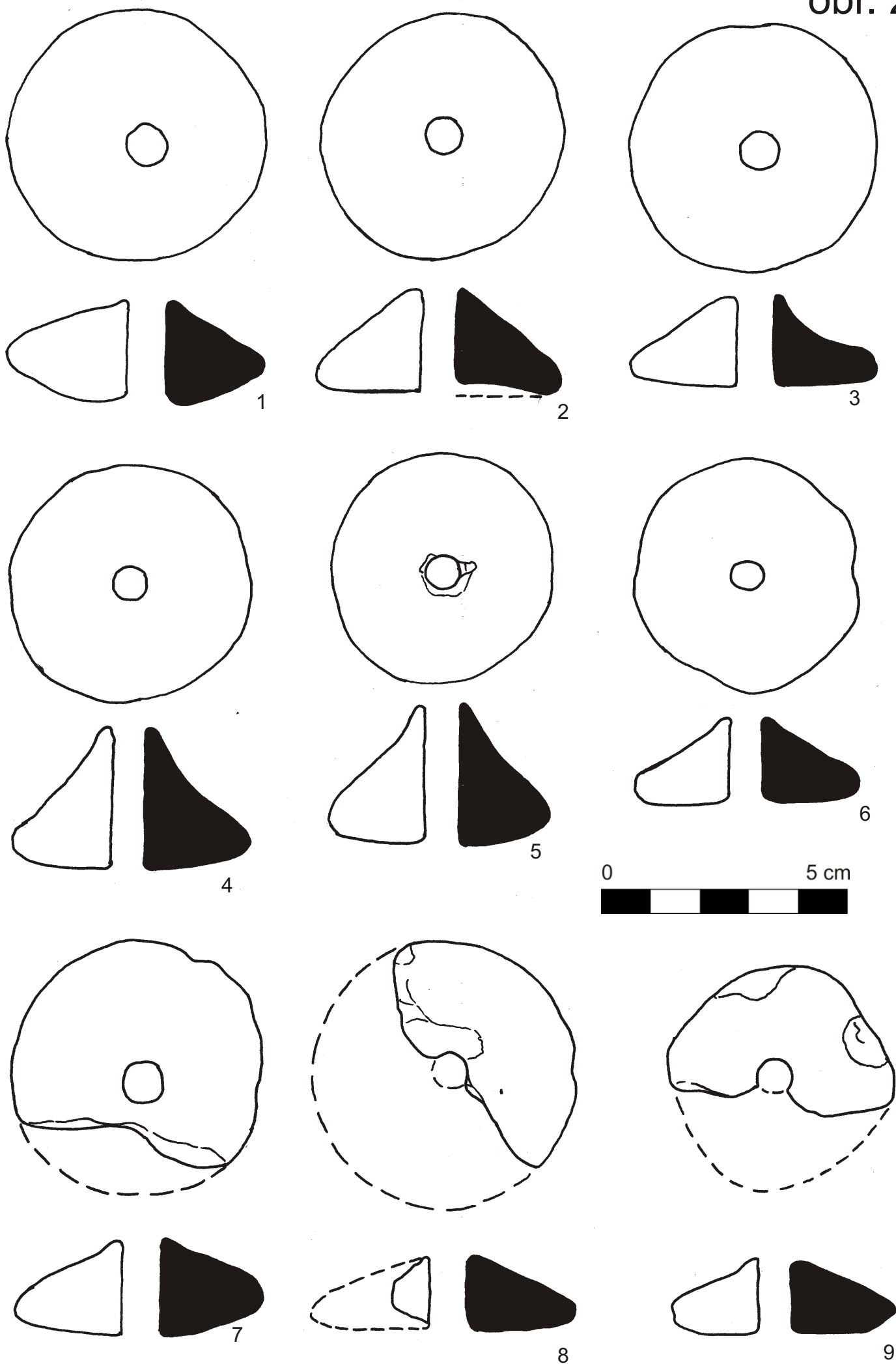


Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

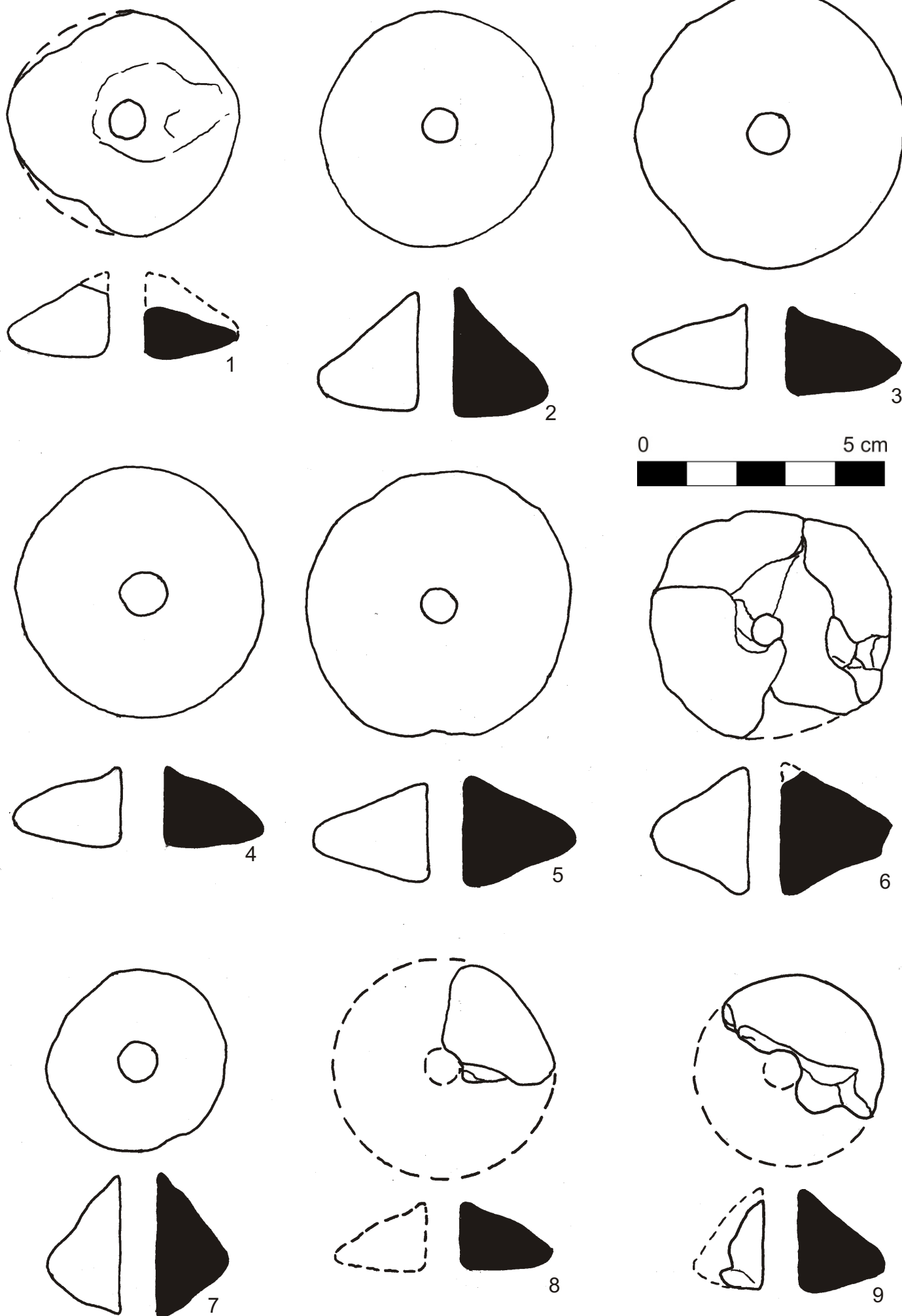




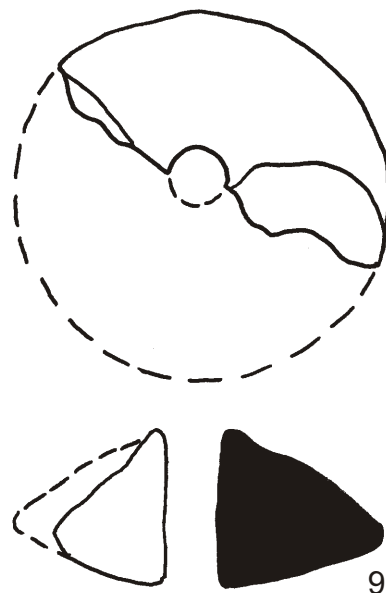
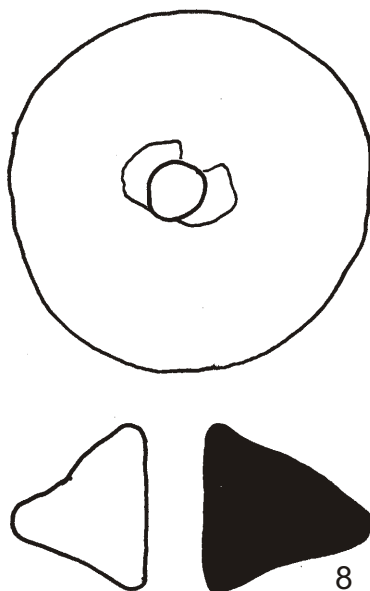
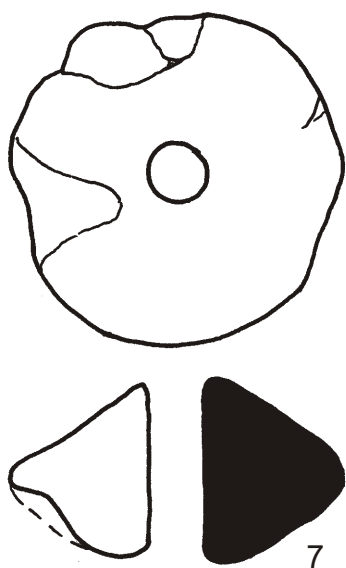
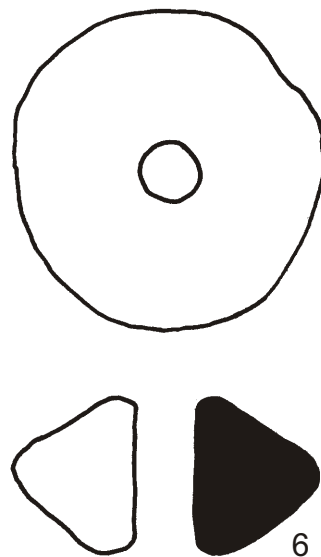
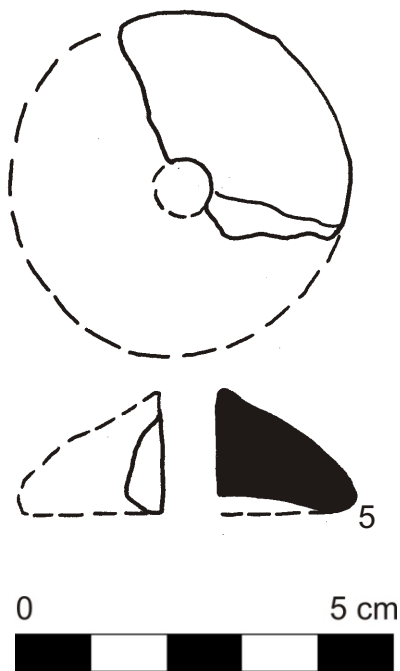
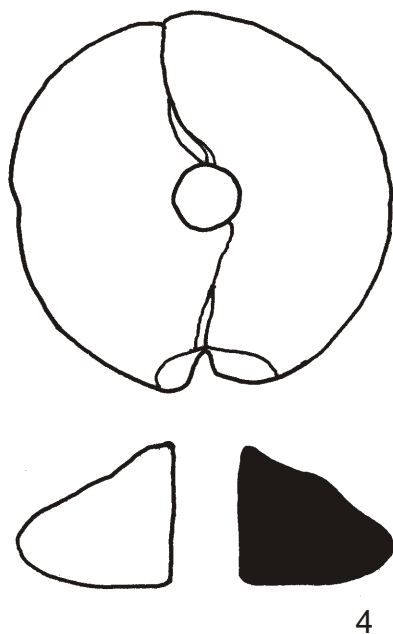
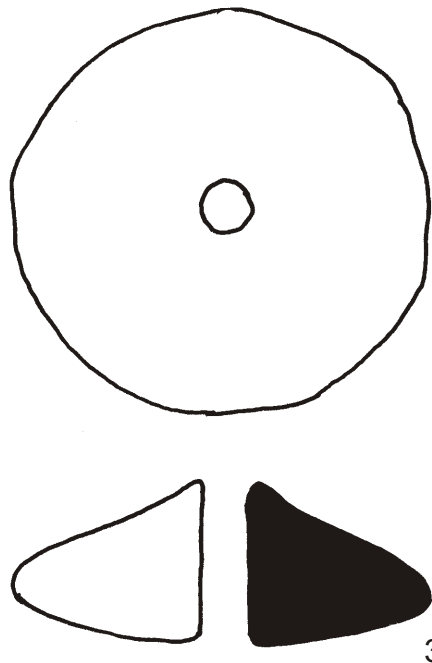
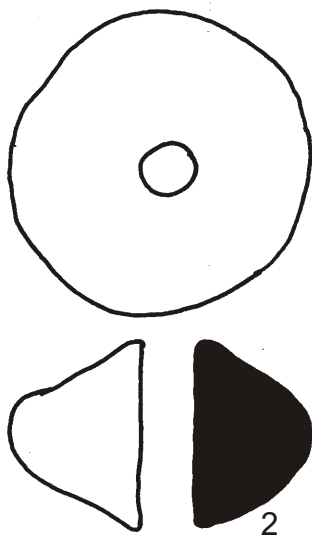
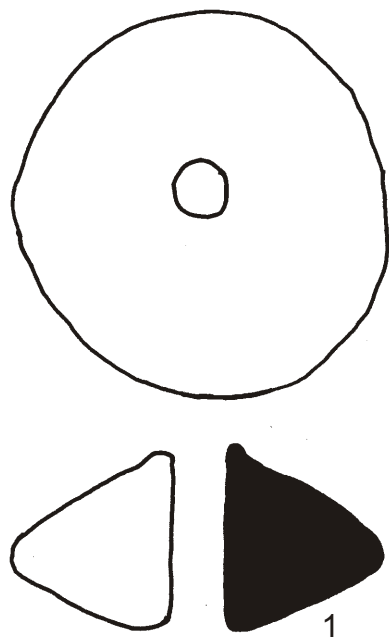


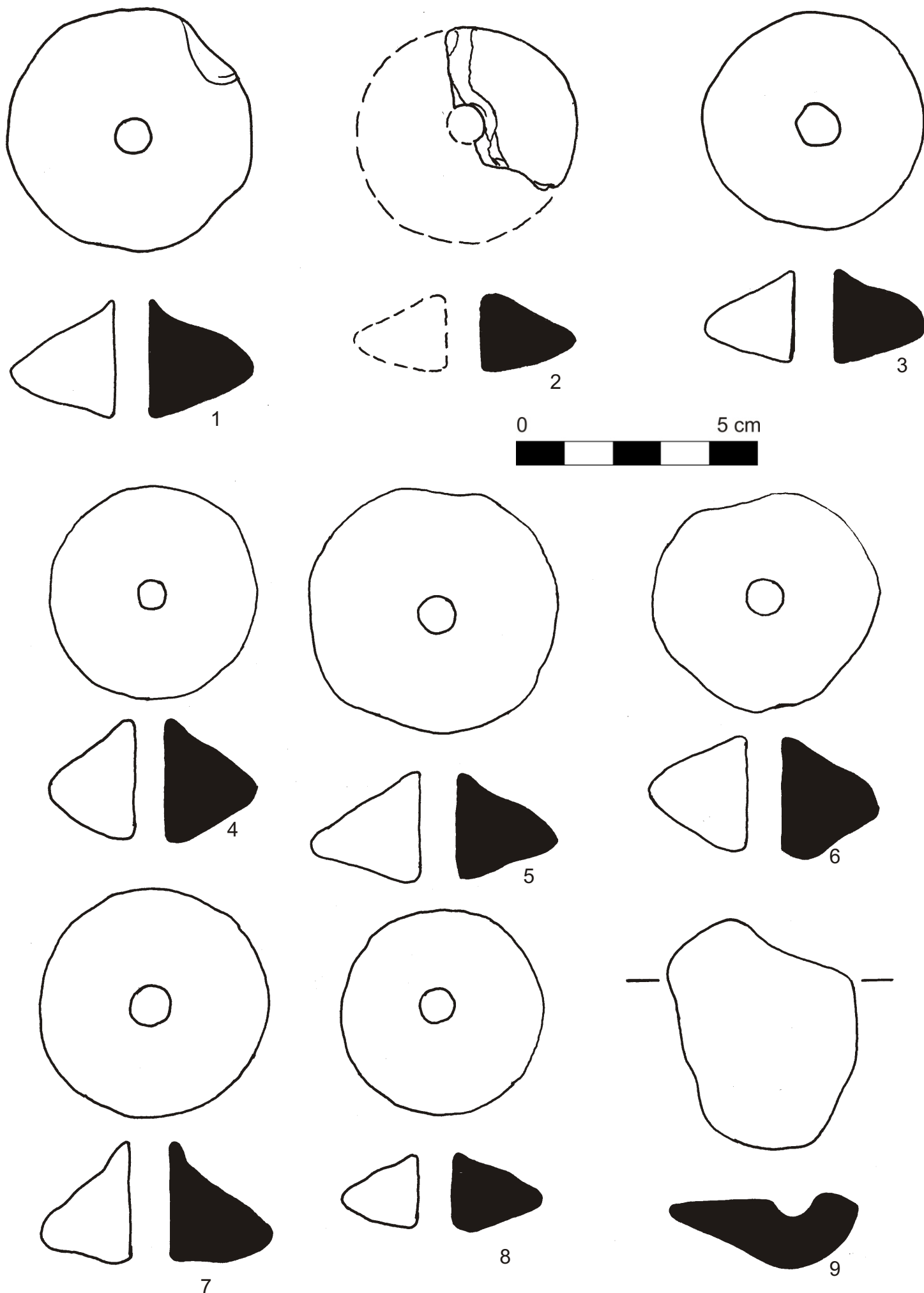


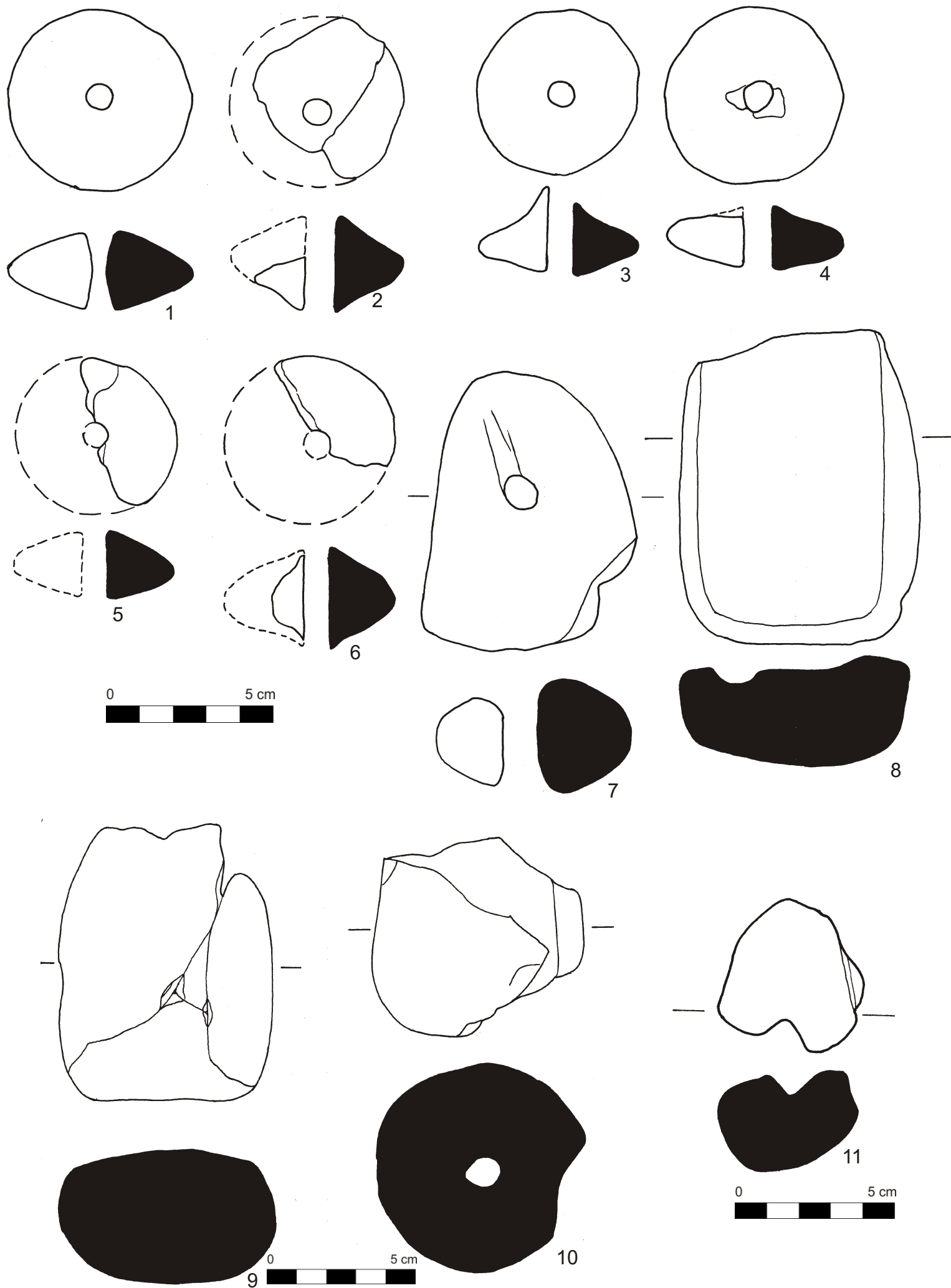
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.



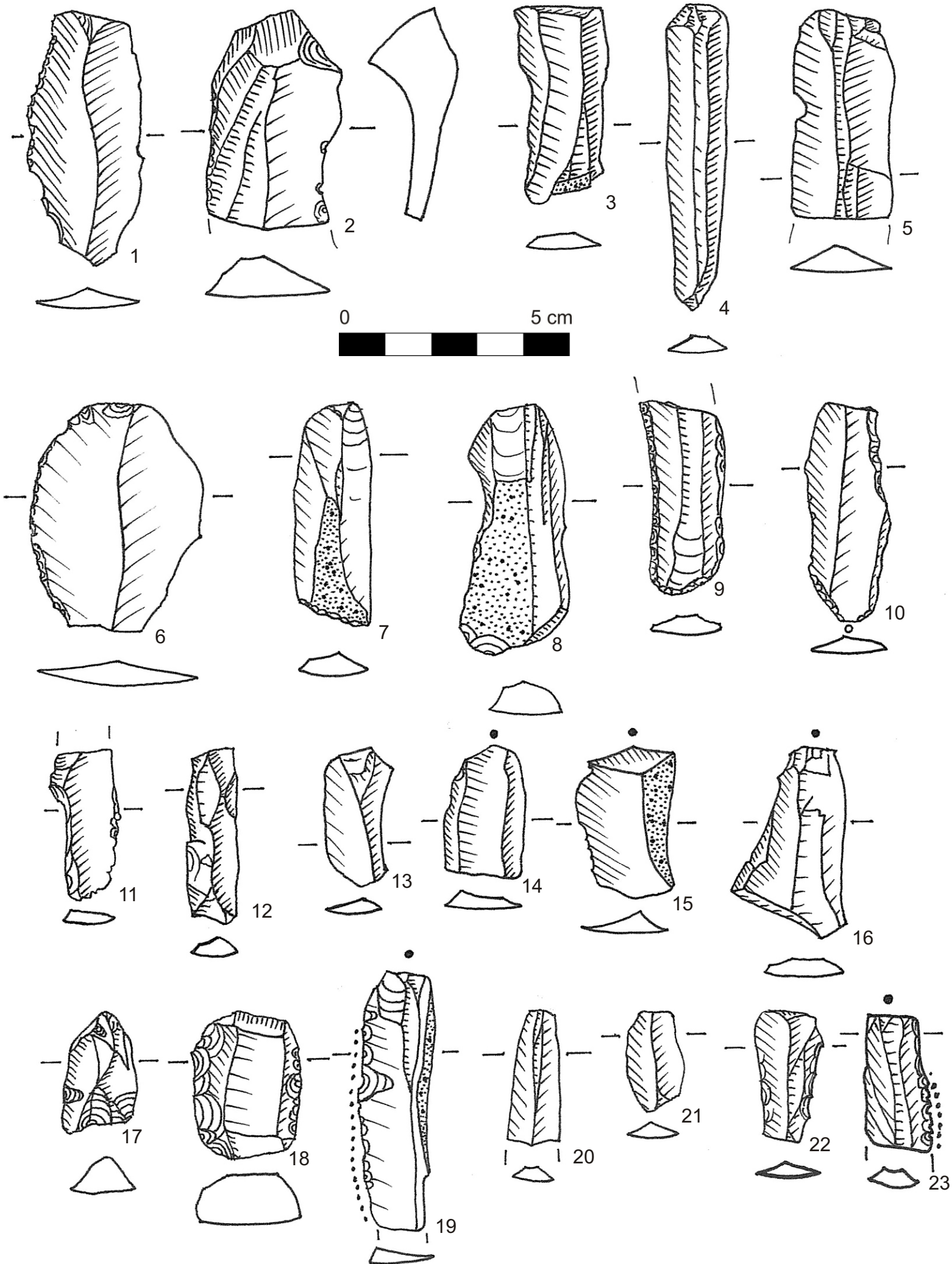
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.



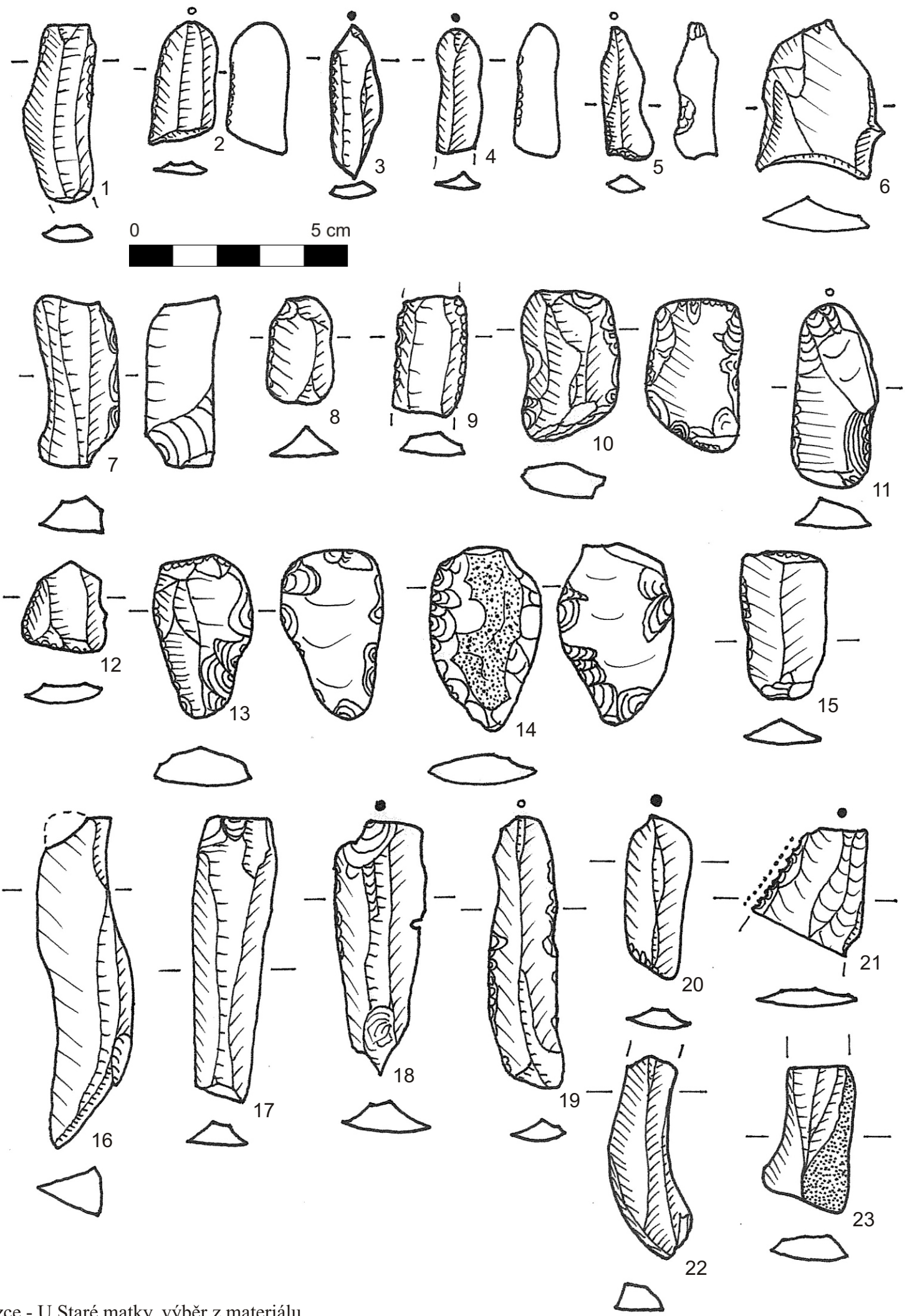




Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

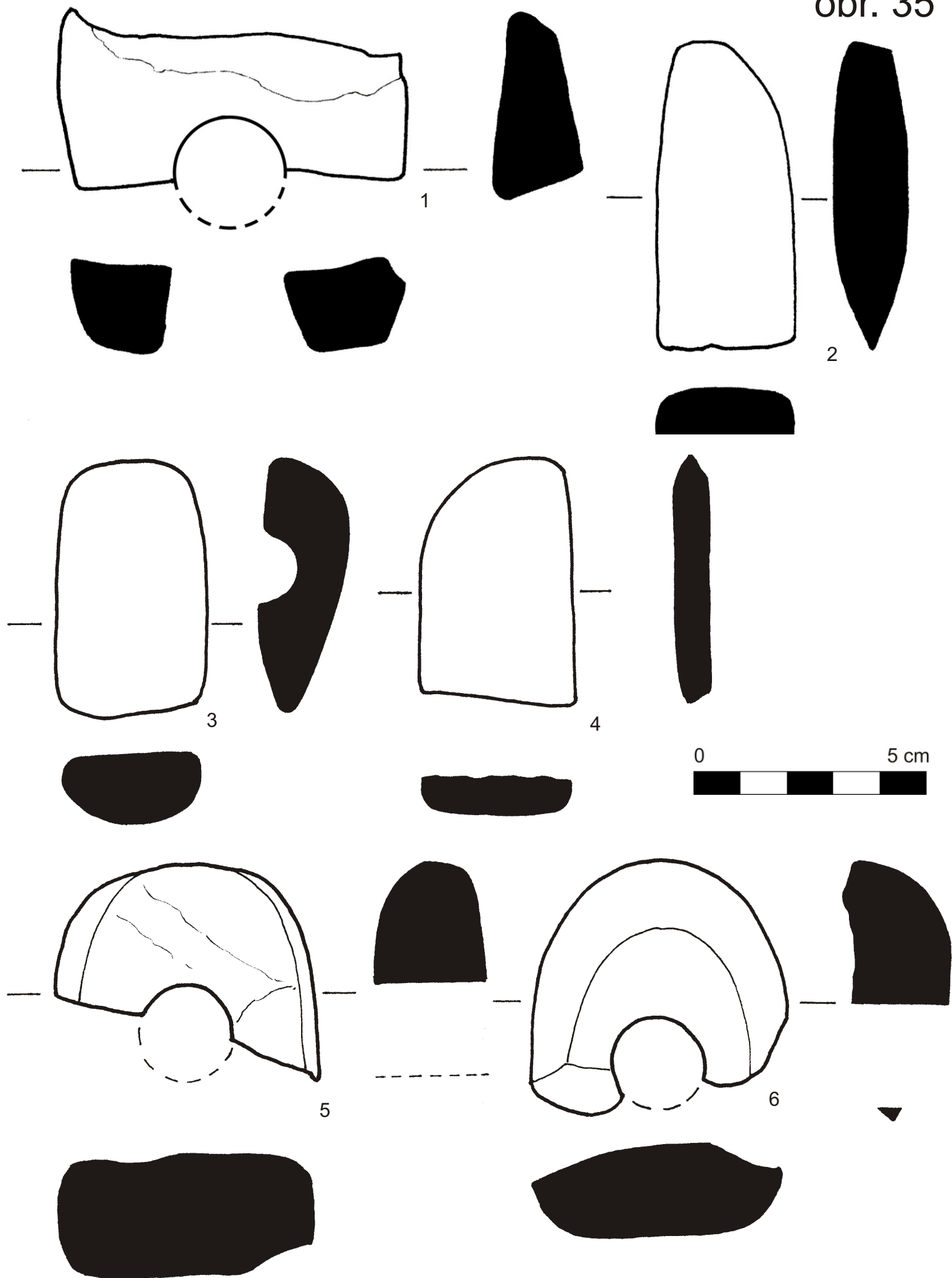


Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

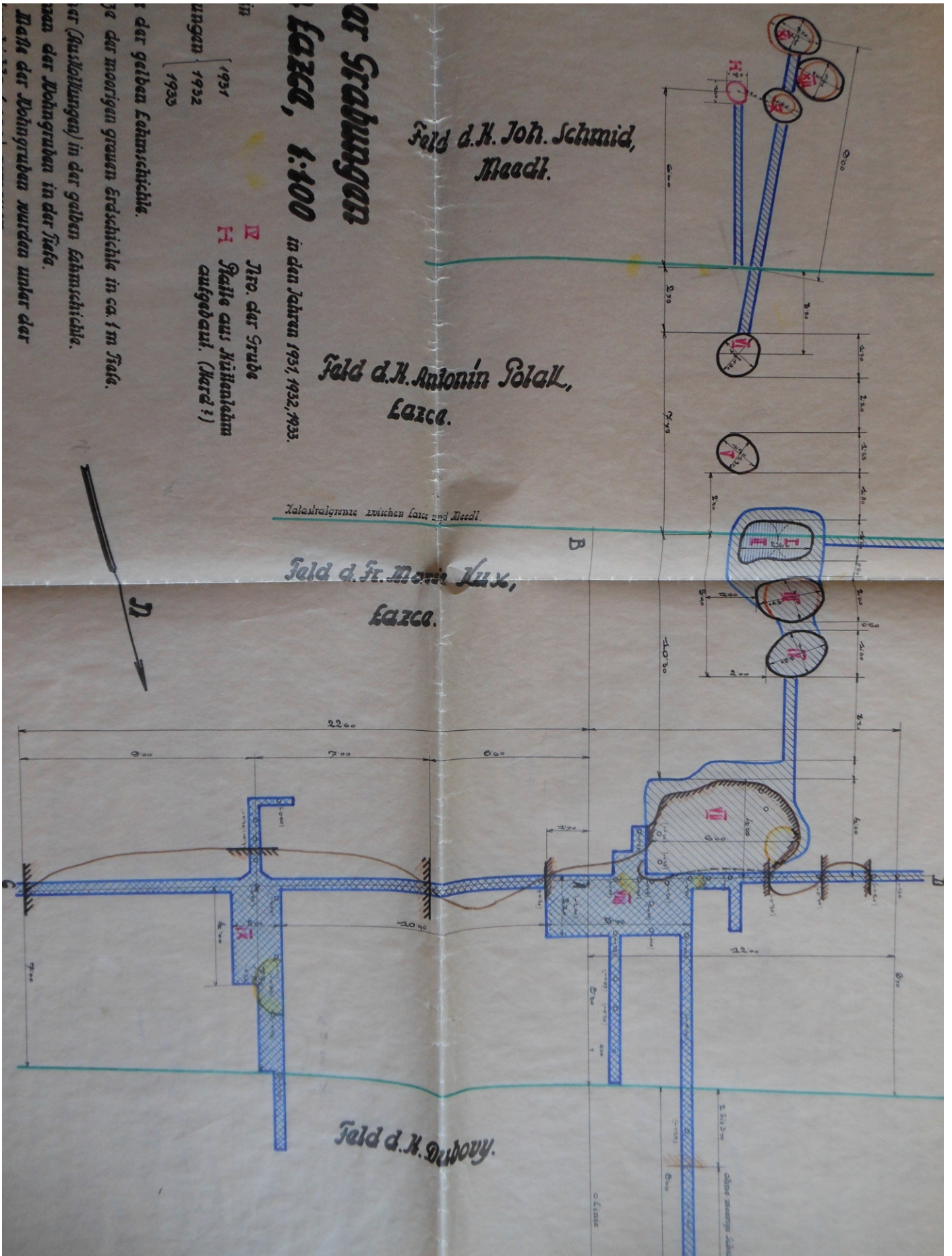


Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.

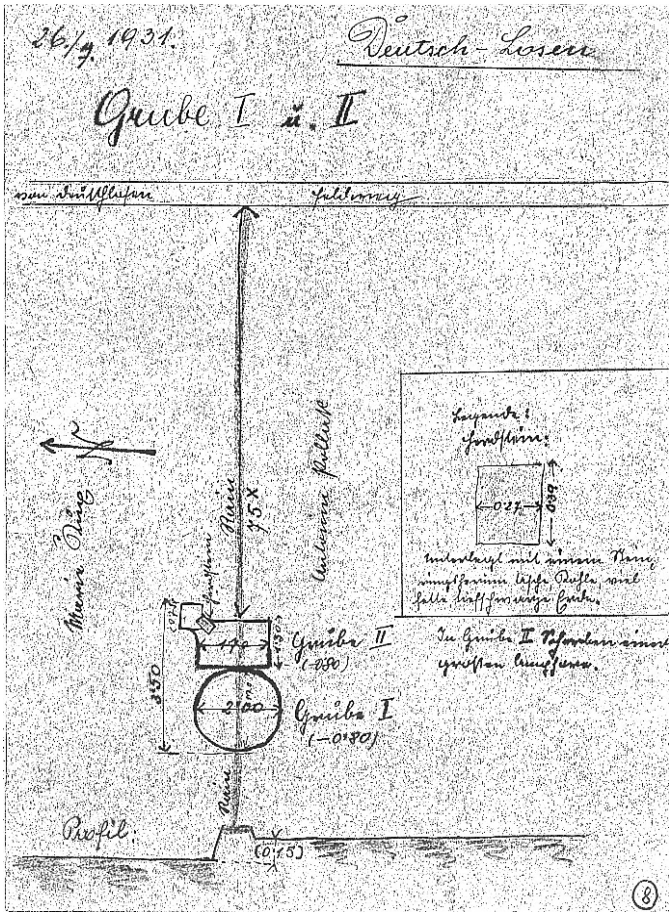




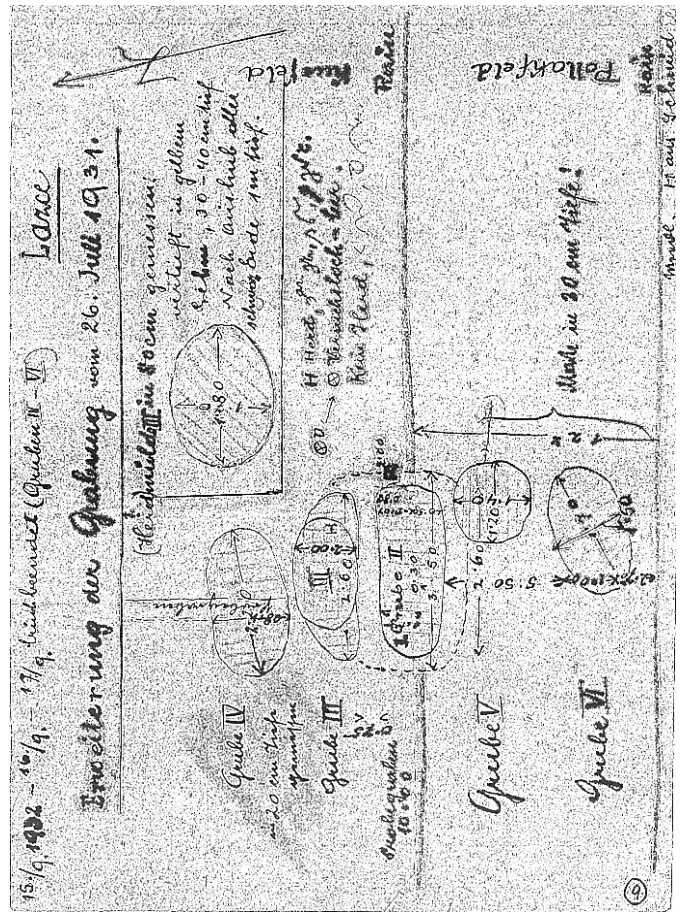
Lazce - U Staré matky, výběr z materiálu.



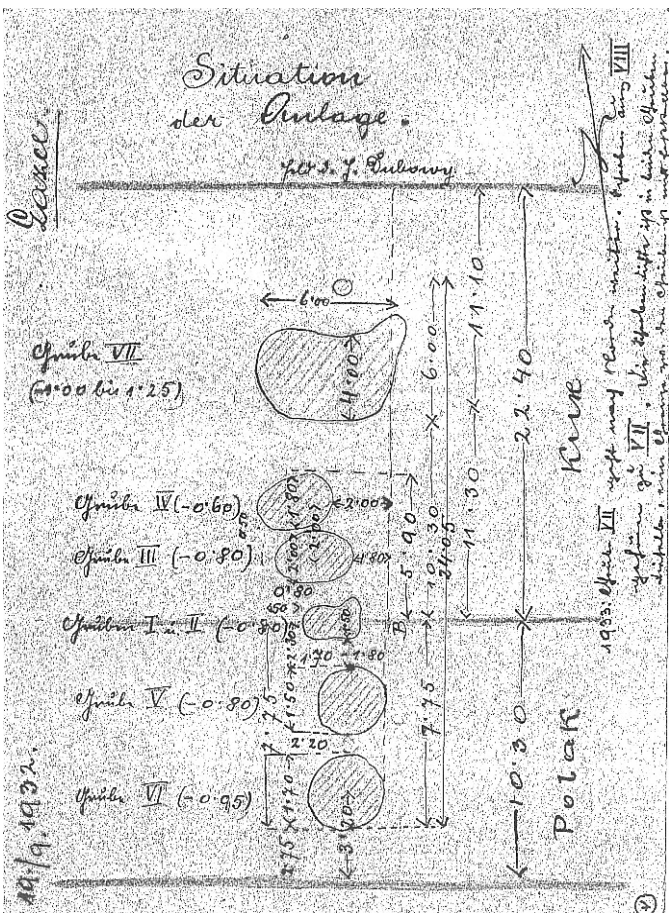
Lazce - U Staré matky, výběr z dokumentace. Celkový plán.



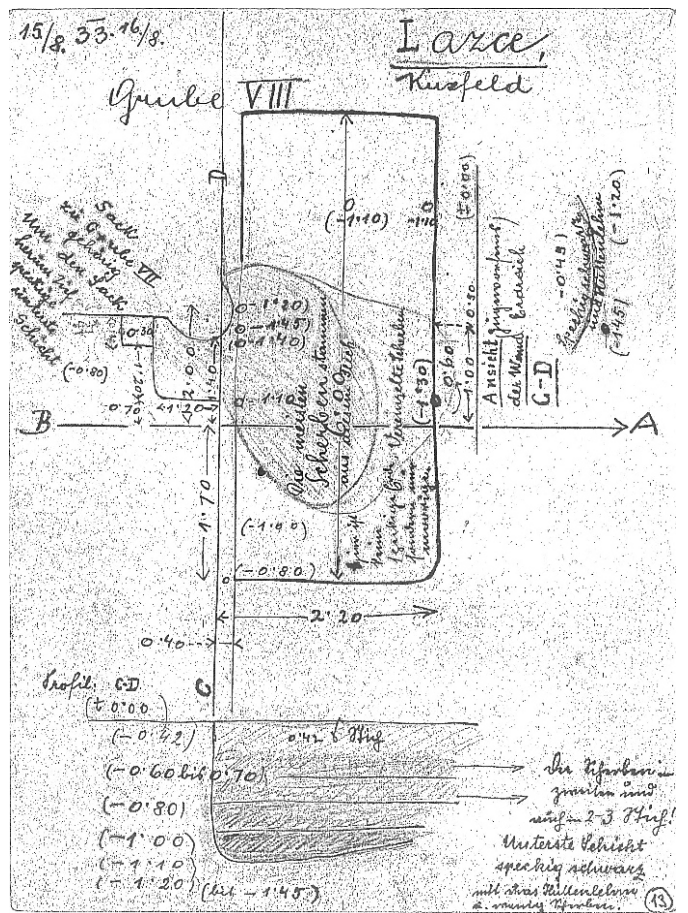
1



2

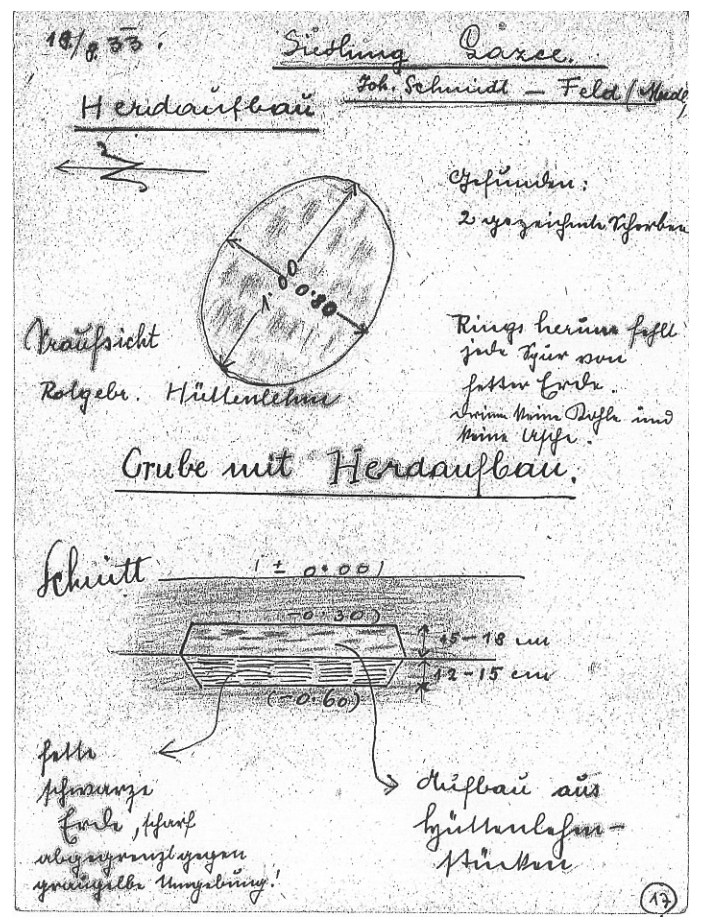
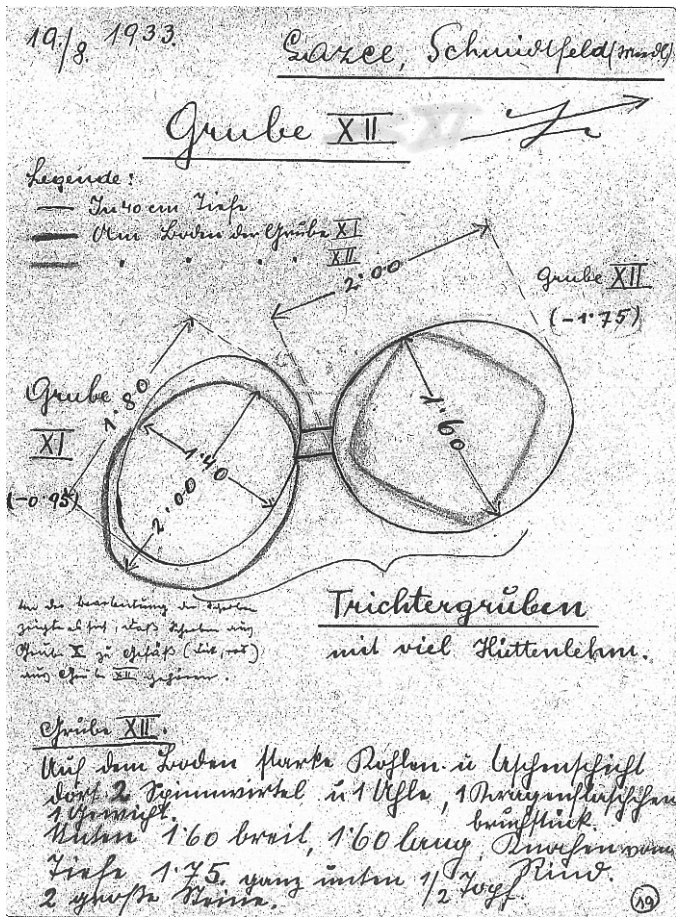
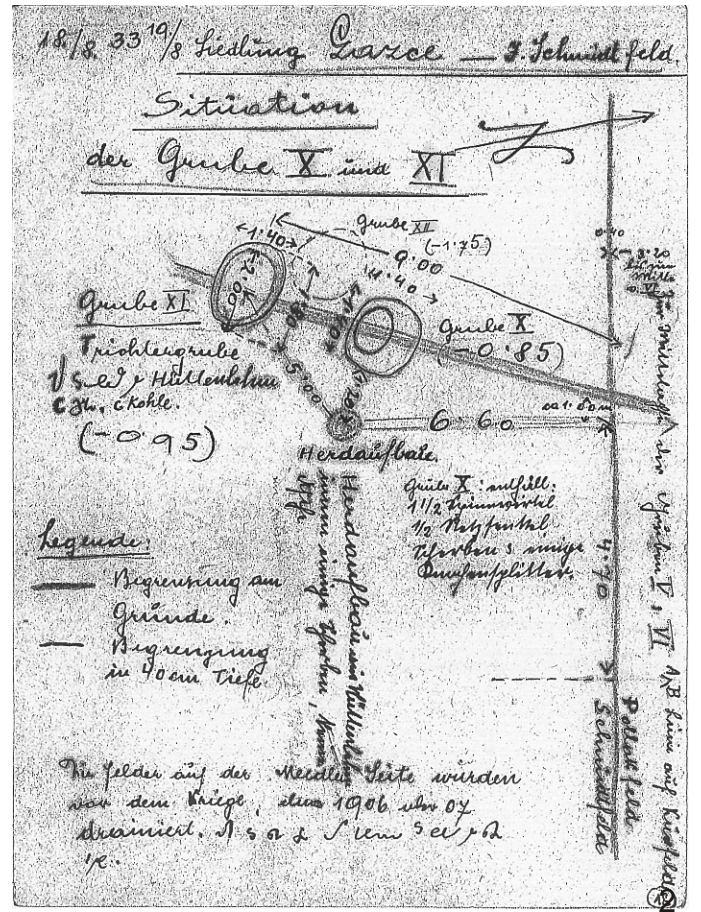
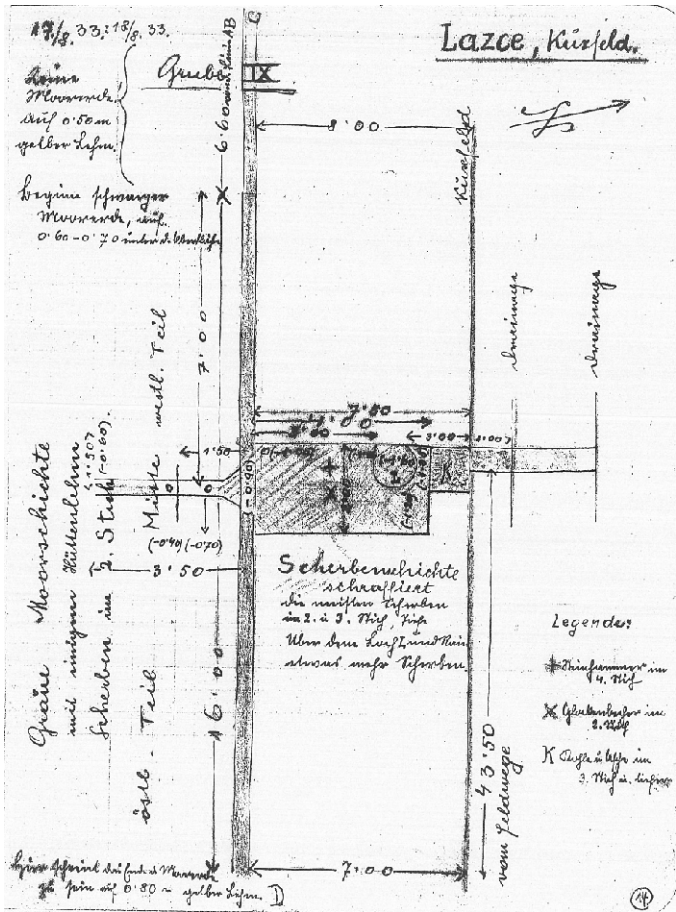


3



4

Lazce - U Staré matky, výběr z dokumentace. 1 - jáma I a II 26. 7. 1931, 2 - jámy III - VI 15. - 17. 9. 1932, 3 - jámy I - VII 19. 9. 1932, 4 - jáma VIII 15 - 16. 8. 1933.



Lazce - U Staré matky, výběr z dokumentace. 1 - jáma IX 17 - 18. 8. 1933, 2 - jámy X - XII 18. - 19. 8. 1933, 3 - jámy XI - XII 19. 8. 1933, 4 - objekt H 18. 8. 1933.



1



2

Foto 1: Lazce - U Staré matky. 1 - závaží, 2 - šídlo.



1



2

Foto 2: Lazce - U Staré matky. 1 - mazanice, 2 - kámen, pravděpodobně jámy II.



1



2

Foto 3: Lazce - U Staré matky. 1 - mazanice, 2 - mazanice.