

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Petra Havránková

Název závěrečné práce: **Role sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu Dětského domova v Holicích**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jaké má sociální pracovník role vycházející z působení v týmu Dětského domova“ (s. 9). Cíl je vymezen jasně a dostatečně konkrétně. V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „profesní role“, „dětský domov“, „odpovědnosti sociálního pracovníka“ a „postavení sociálního pracovníka“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 33 - 35), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie a technika interview jsou adekvátní vytyčeným cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů a jednotlivá zjištění jsou doplněna citacemi z rozhovorů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

-

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

„Práce by měla sloužit jako podklad pro zlepšení rolí sociálního pracovníka v dětském domově. Vzhledem k tomu, že dětský domov spadá pod resort ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, nemá sociální pracovník takové pracovní uplatnění, jaké by měl mít. Zároveň by tato práce mohla přispět k připravovanému zákonu o sociálních pracovnících, kde by jejich postavení bylo přesně vymezeno.“

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Autorka si vytkla jako aplikační cíl, že by „měla sloužit jako podklad pro zlepšení rolí sociálního pracovníka v dětském domově“. Bylo s výsledky jejího výzkumu nějak pracováno ze strany domova, aby se zlepšilo využití sociální pracovníce? Případně, jak?
2. Na s. 50 autorka píše „Z analýzy dokumentů, kde se porovnávaly činnosti sociálního pracovníka dle zákona o sociálních službách s vnitřními dokumenty DD lze konstatovat, že všechny činnosti, které sociální pracovníce vykonává, patří do sociální práce, ale řada z nich chybí“. Které činnosti sociální práce dle autorky chybí a v čem by mohly být prospěšné klientům?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Petry Havránkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 13. 4. 2016

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.