



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Barbora Váchalová  
**Název práce:** Elicitace funkčních požadavků na advokátní informační systém  
**Autor posudku:** Ing. Karel Mls, Ph.D.  
**Cíl práce:** Sběr funkčních požadavků na právní informační systém a zaznamenání ve formalizované podobě, tzv. dokumentu specifikace požadavků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

K práci mám tyto hlavní připomínky:

- práce s odbornými termíny a pojmy – autorka míchá anglické pojmy a jejich české ekvivalenty či překlady, např. „Document management systém x dokument management systém“, „bilovací nástroje“ x „fakturace“, „protokol analysis“ x „Protocol analysis“, „budget na vývoj“,
- neúplné citace, resp. nedodržování předepsané ČSN ISO 690,
- v příloze by bylo vhodné uvést vyplněné mapovací tabulky, případně alespoň seznam otázek použitých ve strukturovaném rozhovoru,
- v kap. 5 autorka pojmenovává dva typy software pro AK a doplňuje je o typ třetí, komplexní; v následujících podkapitolách je představuje podle rozsahu funkcionality, přičemž na závěr uvádí v tomto kontextu poněkud nekonzistentně ještě typ čtvrtý, individuální-na míru,
- zavádějící je i nerozlišující číslování funkcí v jednotlivých UC diagramech (obr. 3-9)
- možné chyby v popisu scénářů UC, např. „UC10: Podepsání elektronickým certifikátem“ na s. 66, body 3 a 3.1; nevyplněné Podmínky pro spuštění/dokončení u některých scénářů,
- občasné chyby v diakritice, např. chybějící čárky před „a to“,

- samostatné nadpisy kapitol a odstavců na konci stránky (s. 26, 28, 40, 62, 70, 75, 77, 79, 80, 89).

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce působí celkově zajímavě a užitečně, je proto škoda, že autorka nevěnovala dostatečnou pozornost formální stránce DP, což je ve vztahu k řešené problematice obzvláště nešťastné. Za poněkud nešťastné a celou – jistě časově i odborně náročnou - práci relativizující považuji také autorčino Doporučení v samém závěru práce. Přes výše uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm C – velmi dobře.

#### **Otázky k obhajobě:**

- jaký je rozdíl mezi rolemi Advokát 1 a Advokát 2?
- Jaké jsou představy o finanční/časové náročnosti získání a zavedení IS pro hotové řešení a vývoj systému na míru?
- Jaká jsou omezení pro použití cloudových řešení pro advokátní IS?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 4. ledna 2016**

---

**podpis**