



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Hájek

Název práce: Vliv kompenzačních cvičení na svalové dysbalance u hráčů fotbalu

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Poukázat na přítomnost svalových dysbalancí u hráčů fotbalu, zpracovat tuto problematiku a najít vhodné kompenzační cvičení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V teoretické části autor uvádí podkapitoly Fotbal, Historie fotbalu, Historie českého fotbalu a Charakteristika fotbalu, které s tématem BP zcela nesouvisí. Dále v této části odkazuje na použitou literaturu pomocí čísel a není zcela zřejmé, co je parafráze a co je přímá citace. Dále v této části velice podrobně pracuje s pohybovým systémem, svalovými dysbalancemi, kompenzačním cvičením atd. což je v přímé souvislosti s daným tématem. Na straně 27 uvádí u obrázku 3 autorku Smetanovou, která ale není uvedena v referenčním seznamu. Dále tam jsou informace ke zkoumaným svalům, kde jsou

testovací cviky, které autor pravděpodobně použil (není zřejmé z metodiky) jako testovací cviky pro svou BP.

Cíl práce je poukázat na přítomnost svalových dysbalancí a zvolit vhodné kompenzační cviky. Tyto cviky "pravděpodobně" jsou uvedeny v teoretické části a autor je aplikoval během výkumu. Dále si určil několik výzkumných otázek, což jsou pravděpodobně hypotézy. Domnívám se, že není správně určen vztah příčiny a důsledku vzniku dané svalové dysbalance v oblasti dolního zkříženého syndromu a výzkumné otázky C. V této části nejsou jasně stanoveny kritéria věcně podstatného rozdílu pro ověření vlivu.

V kapitole Metodologie je sice popsán výzkumný soubor, ale není vůbec jasné, zda výzkum prováděl autor, jak je uvedeno ve druhém odstavci (1. osoba j.č.) nebo zda to bylo provedeno pomocí fyzioterapeuta - myslím, že ano, což je uvedeno v poděkování. V této části mi chybí popis testovacích cviků, který je asi v teoretické části. Informace o tom, že se jednalo o záměrný výběr jsem objevil až v kapitole Závěr. Toto patří do kapitoly Metodologie.

Ve výsledcích jsou na stranách 46 a 47 uvedeny tabulky k vyšetřovacímu postupu hráče pro lepší pochopení, ale tabulky nejsou nějak označené. Výsledky jsou pro čtenáře dost chaotické a nesrozumitelné. V tabulce 1 jsou uvedeny již hodnoty všech testovaných osob, což není doprovázeno popisem a čtenář může pouze spekulovat o této informaci. Obecně tato kapitola je velice strohá na informace a také by bylo vhodné doplnit tabulky či grafy srovnávacími, ze kterých by bylo patrné zlepšení či zhoršení po aplikaci kompenzačních cvičení.

Diskuze je konstatování verifikace či falzifikace výzkumných otázek (v tomto případě asi hypotéz) a jak jsem již dříve napsal, v práci chybí stanovení kritéria věcně podstatného rozdílu. Autor tedy na základě vlastního úsudku stanovil potvrzení nebo vyvrácení hypotéz. Práce

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Myslím si, že autor pracoval velice samostatně, což se promítlo negativně na zpracování BP. Přes veškeré připomínky k práci si myslím, že i přes trochu chaotické podání je možno tuto práci obhajovat. Práce odpovídá svým pojetím a úpravou práce požadavkům na závěrečné bakalářské práce. Formální a jazyková stránka práce jsou na hraně uznatelnosti. Formální požadavky na bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny. Referenční seznam je ve shodě s normou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Popište způsob výběru hráčů, u kterých jste prováděl výzkum.

Jakým způsobem probíhala aplikace kompenzačních cviků u hráčů?

Kdo sestavil individuální plán k odstranění svalových dysbalancí?

Navržená výsledná známka: dobře - nevyhověl(a) (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 18. 5. 2015

podpis