

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lada Vlčková
Název práce: Průzkum a reedukace výslovnosti u dětí v běžné třídě MŠ a ve speciální logopedické třídě.
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Iva Jarošová
Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce		X		
gramatika + stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	*nelze ohodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor			

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP v její teoretické části nejprve stručně charakterizuje dítě předškolního věku, zaměřuje se na socializaci předškolních dětí a rozvoj jejich komunikačních kompetencí, dále popisuje prostředí MŠ a definuje psychosociální podmínky edukace předškolních dětí, a to v kontextu rozvoje jejich komunikačních kompetencí. Další část TČ DP je orientována na oblast řeči, jakož i na definiční vymezení termínů jazyk a mluva. Z hlediska terminologického je v rámci TČ DP specifikována i komunikace a dále pak popsán ontogenetický vývoj řeči, a to ve vztahu k jednotlivým obdobím vývoje řeči, charakteristice vývoje řeči v dílčích jazykových rovinách, ale i v kontextu vývoje motoriky předškolního dítěte a jeho výslovnosti. Dále se pak autorka DP zabývá fyziologií tvorby řeči a klasifikací hlásek ČJ, následně pak prezentuje informace týkající se dyslalie a v závěru TČ DP definuje dyslalii jako „školní problém“.

V PČ DP její autorka definuje hlavní cíl výzkumného šetření spolu s 5 hypotézami/výzkumnými otázkami (viz připomínky). Dále je přiblížena metodologie PČ DP (viz připomínky) a následně je charakterizován výzkumný vzorek a místa výzkumného šetření. Autorka DP následně ve vztahu k definovaným hypotézám/výzkumným otázkám prezentuje dílčí data, tj. data založená na analýze informací získaných rozhovorem/pozorováním/testování. Prezentace dat zjištěných dotazníkovým šetřením je uvedena v příloze DP. S ohledem na zjištěná

data jsou v závěru PČ DP definována doporučení pro pedagogickou praxi ve smyslu eliminace dětí s vadami řeči, resp. výslovnosti (dyslalie) v předškolním věku a přístupu k nim v prostředí běžné MŠ.

a) připomínky:

- ✓ TČ DP by bylo vhodné lépe logicky uspořádat, zaměřit se „pouze“ na klíčové kapitoly a jejich obsah, a to ve vztahu k tématu práce;
- ✓ absence kontextového propojení kapitol;
- ✓ vazebné předložky na koncích řádků;
- ✓ odskoky v textu (resp. za dílčími pasážemi textu);
- ✓ využití mnoha typů odrážek v textu;
- ✓ kpt. 8 – Prosím, obsahově dopracovat!;
- ✓ nevhodné formulace: úvod – „páteř práce“; cíl průzkumu, „...autorka se denně setkává s kulturou mluveného slova ...“; str. 89 „mluveným proces“; str. 113 „Hypotéza č. 1 vycházela“ např. str. 115 „Předpoklad druhé hypotézy se potvrdil“ – a hypotéza se nepotvrdila?;
- ✓ terminologie: průzkum x výzkum (Prosím, definujte, jaký je mezi nimi rozdíl?); „dotazníkový průzkum“ – str. 110; „dotazníkový průzkum výslovnosti“ – nejedná se „pouze“ o hodnocení vývoje výslovnosti dítěte z pohledu jeho rodičů ...!; „odstraňování dyslalie“ – str. 80 (terapie dyslalie?);
- ✓ metodologie PČ DP – není provedena aplikace definovaných metod pro účely DP;
- ✓ vzhledem k charakteru výzkumného šetření neměly být definovány hypotézy, ale výzkumné otázky – resp. kombinace hypotéz a výzkumných otázek;
- ✓ absence členění textu na odstavce;
- ✓ ne zcela tradiční prezentace dat zjištěných výzkumným šetřením;
- ✓

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ rozsah vzorku PČ DP;
- ✓ vhodně zvolené přílohy DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Definujte možnosti realizace logopedické intervence u dětí předškolního věku.
2. Pokuste se vymezit „dyslalii jako školní problém“.
3. Korespondují výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření (= pozorování) s výsledky zjištěnými dotazníkovým šetřením (= od rodičů)?
4. Proč byly do výzkumného šetření zařazeny děti z běžných MŠ a děti z logopedické třídy? Existují mezi těmito skupinami dětí nějaké zásadní rozdíly? Pokud ano, prosím, uveďte v čem ...?!
5. Na základě jakého předpokladu byla definována hypotéza č. 5 PČ DP?
6. Jak lze závěry zjištěné v PČ DP aplikovat do praxe MŠ?

Závěr:

Práce splňuje kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře