

**Posudek vedoucího/oponenta vysokoškolské kvalifikační práce:**

**Název práce:** Archeologické výzkumy bojišť 2. poloviny 19. století. Případová studie z bojiště prusko-rakouské války 1866 u Hradce Králové.

**Autor práce:** Martin Novák

**Autor posudku:** Mgr. Pavel Drnovský, Ph.D.

**Doporučuji k obhajobě (vepsat ano / ne): ANO**

**Jednotlivá hodnotící kritéria** (uvést u každého bodu známku A–F):

- 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. A
- 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. A
- 3) Metodika práce. A
- 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. B
- 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce.
- 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. C
- 7) Celkové hodnocení práce. A
- 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat).

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Práce Martina Nováka přehledně a systematicky vyhodnocuje nálezy pocházející z předstihové detektorové prospekce na trase výstavby dálnice D11 HK-Jaroměř.

Před samotnou prací s nálezy autor představuje použité metody (dohlednost, plocha sběru, prostorová distribuce).

Obdobně čtenáře seznámí s formami archeologického výzkumu. V obecném duchu pak jsou uvedeny dějiny bádání novověkých bojišť. Nejprve v ČR, poté v Evropě a Severní Americe. Pochopitelně jsou tyto úvodní texty psány v obecném pojetí a čtenář si tím pádem může položit otázku nad jejich smyslností. Ta by byla naplněna, pokud by autor s těmito údaji pracoval v rámci textu a v závěrečných oddílech. K tomu se však autor nedostal.

Samostatná část se věnuje přímo dějinám archeologického bádání prusko-rakouské války 1866, její zařazení naopak smysl má a dává jasně na zřetel, o jak doslova čerstvou záležitost se jedná.

Krátce je z pochopitelných důvodů představen samotný konflikt a jeho průběh na severovýchodočeském bojišti.

Jádro práce tvoří šestý a sedmý oddíl. V šestém oddílu jsou podrobně řešeny koncentrace a distribuce dělostřeleckých granátů, munice a dalších artefaktů. K těmto nálezům se pak autor vrací v sedmé části, kde na základě nálezů popisuje jednotlivé fáze na východním (pravém) křídle rakouských vojsk u Hradce Králové.

V závěru práce autor shrnuje výsledky své práce. Ty sice mohou vypadat v porovnání s písemnými prameny jako druhořadé, ale při pozorném pročítání si čtenář uvědomí, že svědectví archeologických pramenů přináší řadu sice dílčích, přesto důležitých poznatků.

Práce je psána na dobré jazykové úrovni. Obrazová příloha je kvalitně provedená.

Přílohy umístěné přímo do textu vhodně doplňují potřebné informace.

Práci doporučuji k obhajobě

Podpis autora posudku.