

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autorky: Barbora Petrovičová

Název práce: Naplňování slibů Evropské unie v G5 Sahel zemích

Barbora Petrovičová ve své práci zaměřuje na tematizaci a naplňování slibů v oblasti humanitární pomoci Evropské unie k Sahelu. Zcela konkrétně si autorka klade za cíl odpovědět na následující otázky: „Na jaká témata, v rámci humanitární činnosti, se v průběhu let 2014-2021 zaměřuje Evropská unie? Do jaké míry se shodují prohlášení o humanitární pomoci s jejich následnými implementacemi v oblasti Sahelu a jak je v prohlášeních zahrnuta oblast vzdělávání?“ (str. 9). Autorka nejdříve velmi stručně popisuje koncept naplňování slibů, přičemž detailně se následně věnuje vymezení a specifikaci oblasti Sahelu, resp. uskupení G5 Sahel a samotné spolupráci Sahelu s EU. V metodologické části práce autorka představuje využití metody a výběr dat. V analytické části se autorka nejdříve věnuje výsledkům tematické analýzy, následně obsahové analýzy a naplňování slibů. Na závěr autorka shrnuje své poznatky.

Autorka si zvolila téma, kterému není v odborné literatuře věnován dostatečný prostor, a to zvláště v literatuře, která se specificky nezaměřuje na region Afriky. Jinými slovy toto téma není dostatečně reflektováno v „mainstreamu“ politické vědy. Z tohoto důvodu je chvályhodné, že se autorka daným tématem zabývá, tím spíše že aplikuje koncept naplňování slibů i mimo ústavní instituce, primárně na „mezinárodní instituce“, míněno na EU. Tato ambice je však i zdrojem problému, kterým tato práce trpí. Tím je ne zcela uspokojivé naplnění vytyčeného cíle, tj. snahy analyzovat, jak si stojí „diskursivní sliby“ s reálným naplněním daných slibů. Jinými slovy řečeno, problematickou částí práce je analýza naplňování slibů. To má dle mého názoru dvě příčiny. Tou první je nedostatečná konceptualizace a následná operacionalizace. Autorka sice krátce představuje koncept naplňování slibů, ale nediskutuje jej s ohledem na to, že je hodlá využít mimo ústavní instituce, kde se primárně využívá (minimálně dle zdrojů, které autorka cituje). Pokud by toto udělala, otevřela by tím prostor pro rekonceptualizaci, resp. pro modifikaci a uzpůsobení daného konceptu pro zcela specifické využití, které je jejím případem. Autorka to však nečiní, neoperacionalizuje koncept naplňování slibů, o kterém referuje, tudíž není zcela jasné, čemu a jak se bude věnovat. To následně vede k tomu, a to je druhá příčina, že autorka vybírá zdroje dat podle dostupnosti, a ne zcela s ohledem na to, jakou mají výpovědní hodnotu ve vztahu k využitému konceptu. Autorka tak vágně referuje o tom, z jakých zdrojů čerpá data, přičemž je patrné, a autorka to i explicitně přiznává, že pracovala s daty, která byla (relativně) snadno dostupná. To je bohužel škoda, neboť důsledná konceptualizace a operacionalizace by usnadnila předvídatelnost potřeby specifických dat a hledání alternativních zdrojů dat v případě nedostupnosti dat „ideálních“. Shrnu-li výše uvedené, autorce se podařilo naplnit první část vytyčeného cíle, přičemž naplnění druhé části je problematičké.

I přes výše uvedené práce odpovídá z hlediska obsahu i zpracování obvyklým standardům kladeným Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Datum a místo

Podpis: