

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka práce: Barbora Petrovičová

Oponentka: Sylvie Bláhová

Název práce: Naplňování slibů Evropské unie v G5 Sahel zemích

Barbora Petrovičová se ve své bakalářské práci věnuje tématu naplňování slibů EU v oblasti zemí Sahelu. Autorka analyzuje téma humanitární pomoci, na kterou se Evropská unie zaměřuje, přičemž zároveň reflektuje také oblast vzdělání. Petrovičová dochází k závěru, že ověření naplňování slibů v daných oblastech je problematické, a to jak vzhledem k nedostatečné transparentnosti ze strany EU, tak s ohledem na specifický charakter regionu, který nenabízí data, jež by zhodnocení slibů ze strany EU umožnila.

Autorka se věnuje aktuálnímu tématu, týkajícímu se humanitární pomoci Evropské unie vůči zemím Sahelu, tedy převážně chudým zemím, jejichž vývoj může mít v budoucnu dopad na samotnou EU. Obecně považuji bakalářskou práci Barbory Petrovičové za celkem poctivou snahu reflektovat situaci v oblasti, která má v české – respektive obecně západní – politologii stále tendenci být spíše přehlíženou. Navzdory originalitě a zřejmé naléhavosti tématu mám k bakalářské práci několik připomínek. Autorka v textu deklaruje, že jejím cílem je jednak přiblížení vývoje slibů, kterým EU v dané oblasti v letech 2014–2021 zavázala a ověření jejich naplňování, jednak reflexe sféry vzdělávání. Jakkoli je první výzkumné téma srozumitelné, nerozumím tomu, proč autorka do své analýzy zahrнула také vzdělání, tedy téma, kterému se fakticky věnuje pouze na půlce stránky (str. 41). Ač si čtenář je s to intuitivně odvodit význam vzdělání pro rozvoj vybraných společností, v kontextu dané práce mi reflexe tohoto tématu přesto nebyla zcela jasná. Proto bych ráda autorku poprosila, aby během obhajoby vysvětlila, proč se rozhodla zahrnout téma vzdělání do své analýzy, respektive co si z kapitoly věnující se tomuto tématu má čtenář odnést. S tím souvisí také má druhá připomínka vztahující se k závěrečnému zahrnutí *Fragile State Indexu* a *Indexu lidského rozvoje* do autorčiny analýzy. Ač opět (snad) chápu záměr autorky, proč jednotlivé indexy do textu zahrnuje, přesto podle mě není dostatečně reflektováno, jaká je vlastně vazba mezi těmito a zjištěními plynoucími z induktivní tematické analýzy. Mohla by tedy autorka během obhajoby také nastínit, zdali se její závěry nějak promítají do jednotlivých indexů, respektive jak autorka daná data interpretuje? Otázku mám také k samotné výzkumné otázce, tedy k otázce naplňování stanovených slibů ze strany EU v rámci Sahelu: chápu-li to správně, autorka tvrdí, že na základě zpráv Aliance pro Sahel Evropská unie své sliby plní; zároveň však konstatuje, že sama EU neposkytuje detailní rozpis investic, přičemž ověřování plnění v rámci daných států je kvůli jejich nestabilitě komplikované (a možná i nemožné). V této souvislosti bych se tedy chtěla zeptat, co je vlastně závěrem předkládané bakalářské práce? Případně, co by měla sama EU učinit, aby její humanitární angažmá v oblasti Sahelu bylo více vidět?

Obecně mám za to, že by textu pomohlo, kdyby jej autorka trochu „učesala“ (což se týká i gramatické stránky) a více diskutovala výchozí výzkumné téma, tedy naplňování slibů EU. Přesto je chvályhodné, že se rozhodla zkoumat vcelku komplikovanou oblast, přičemž v této souvislosti prokázala dobrou orientaci a porozumění dané oblasti. Navzdory naznačeným poznámkám jsem tedy přesvědčena, že bakalářská práce Barbory Petrovičové splňuje požadavky kladené pro tento typ prací.

Bakalářskou práci navrhuji hodnotit stupněm C–D, s ohledem na průběh obhajoby.

V Brně, 18. 7. 2022

Sylvie Bláhová