

Posudek oponenta diplomové práce

Název: Žákovský blog s chemickou tematikou jako téma pro projektové vyučování na střední škole
Autor: Bc. Veronika Florianová
Vedoucí : RNDr. Veronika Machková, Ph.D.
Oponent: PhDr. Michal Musílek, Ph.D., katedra kybernetiky

Diplomová práce se detailně věnuje problematice zapojení vybraných digitálních technologií a softwarových prostředí do výuky chemie. Tvorbu blogu, včetně vkládání digitálních fotografií a videí staví před žáky jako cíl dlouhodobého výukového projektu, přičemž zřejmým efektem je hlubší proniknutí do vybraných partií středoškolské chemie, rozšíření učiva a v neposlední řadě osvojení řady manuálních činností, vyžadujících od žáků jemnou motoriku. Zvolené téma je nejen zajímavé, ale také silně mezioborové a aktuální. Práce, zejména její teoretická – řešerská část obsahuje některé formální chyby, ale po obsahové stránce jí nelze nic závažného vytknout. Praktická část a empirická část práce jsou zpracovány velmi kvalitně, použité postupy jsou pečlivě zdokumentovány a jediným slabším místem je nižší počet dotazníkového šetření mezi učiteli chemie. Toho si však je autorka práce vědoma, vyhýbá se jakémukoliv neopodstatněnému zobecňování závěrů a citlivě kombinuje kvantitativní a kvalitativní pohled na získané informace.

V práci se vyskytují drobné formální chyby, které nemají negativní vliv na přehlednost či srozumitelnost práce. Jde o čísla kapitol, na jejichž konci jsou všude nesprávně připojeny tečky a v případě podkapitol je za oddělovací tečkou (která je zde správně) vložena mezera. Druhou opakovanou chybou je použití dvou různých typů citací, kdy autorka na začátku odstavce uvádí jméno autora parafrázované myšlenky a rok vydání publikace a na konci téhož odstavce citační odkaz pořadovým číslem v hranatých závorkách (např. na str. 18). Samotné uvedení jména autora by nebylo chybou, ale společně s rokem vydání v závorce se vytvoří dvojí citování.

V úvodu diplomantka zřetelně formuluje svoji motivaci k volbě tématu, deklaruje cíle práce a stanoví strukturu celého textu.

Teoretická část práce zasazuje výuku chemie do platného kurikula a podrobně se věnuje projektové metodě výuky a obsahové stránce tvorby blogu. Naprosto správně se nezabývá technickou stránkou tvorby blogu, která je pro většinu dnešních středoškoláků zcela intuitivní.

Praktická (empirická) část práce spočívá v popisu jednotlivých fází projektu, od návrhu, přes realizaci, prezentaci výstupů až ke zhodnocení. Po obsahové i formální stránce je tato část práce dobře zvládnuta a diplomantka zde efektivně využívá řadu mezipředmětových vazeb. Cenné jsou popisy reálných situací autorkou realizované výuky (celoročního vedení chemického kroužku), včetně komunikace s účastníky výuky i komunikace vně kroužku uvnitř školy, ale také vně gymnázia, na kterém výuka probíhala. Protože výuka probíhala pouze jeden den v týdnu (pátek) s občasnými výpadky, bylo potřeba najít vhodný prostředek týmové komunikace. Zde diplomantka výhodně využila možnost založení uzavřené facebookové skupiny, sloužící ke komunikaci a on-line diskuzi některých otázek, které si projektový tým kladl. V rámci výuky byly vydiskutovány např. název blogu, následně založeného na veřejném blogovacím serveru

blog.cz, název a vzhled grafického loga projektu. Celé vedení projektu prolíná důraz na týmovou spolupráci a spoluzodpovědnost za výsledek projektu.

Součástí praktické části práce je popis a vyhodnocení dotazníkového šetření mezi žáky gymnázia s důkladnou analýzou odpovědí. Osloveni byli jak účastníci výuky, tak ostatní žáci školy, z nichž někteří se ojedinele zúčastnili jednoho, či několika setkání kroužku (tato otevřenost je také inspirativním prvkem realizace projektu), jiní o existenci kroužku věděli, ale nezapojili se, buď kvůli kolizi s jinými aktivitami, nebo proto, že chemie není jejich oblíbeným předmětem. Druhé dotazníkové šetření bylo zaměřené na učitele chemie z různých škol. Výsledný počet respondentů není vysoký, ale protože diplomantka v dotazníku použila také otevřené otázky s možností širokých odpovědí, bylo možné získané informace analyzovat nejen kvantitativním, ale také kvalitativním úhlem pohledu. Díky tomu i toto šetření poskytuje zajímavé závěry. Autorka si je vědoma nižšího počtu respondentů a vyhýbá se neadekvátnímu zobecnění, výsledky šetření prezentuje ve formě „mozaiky názorů“, díky čemuž získává podněty pro svoji další práci s projekty podobného typu.

V poslední podkapitole v závěru diplomové práce je uvedena podrobná diskuze výsledků a zkušeností, kritické sebehodnocení vyústí ve vyvážený pohled na výsledek projektu. Autorka správně konstatuje splnění cílů práce, vytyčených v úvodu.

Rozsah práce:	55 stran textu, 14 stran příloh
Formální úprava:	odpovídá vnitřním předpisům UHK, drobné nedostatky viz výše
Logická struktura:	práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol
Bibliografické citace:	seznam je přehledný, publikace jsou zpravidla správně citovány, 20 knižních a 15 on-line zdrojů
Cíle práce:	cíle práce jsou uvedeny a podrobně rozebrány v úvodu a jejich splnění je zhodnoceno v závěru práce

Na základě prostudování předložené práce konstatuji, že autorka splnila vytyčené cíle. Práci doporučuji připustit k obhajobě a vzhledem k drobným formálním chybám a nižšímu počtu respondentů v dotazníkovém šetření mezi učiteli chemie navrhuji hodnocení B.

V Hradci Králové dne 16. 8. 2018