



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Kateřina Zavřelová

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura, Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – občanská výchova

Název práce (česky/anglicky): Využití biblioterapeutických textů v hodinách literární výchovy / Usage of bibliotherapeutic texts in lessons of literary education

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Tereza Šmídová

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Kontrola proběhla v pořádku (celková podobnost 3 %), práce není plagiátem.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Píšete o stereotypním vnímání tyрана a oběti a potřebě tyto stereotypy rozbít (str. 44). Nemáte dojem, že použitou formulací naopak jeden ze stereotypů podporujete? Nebylo by vhodné zmínit, že tyranem nemusí být vždy muž a obětí žena?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předložená diplomová práce je velmi zajímavá a podnětná a obsahově prakticky nemám co vytknout. I jazykově a stylisticky je spíše nadprůměrná, až na občasná překlapy, chyby (především v čárkách a ve zvratných zájmenech) a v několika případech špatně navazující věty, případně nesprávně použitá slova (důvody místo způsobu na str. 42, napomáhat místo napomínat na str. 62).

Další nedostatky jsou spíše formálního rázu. Názvy děl obvykle píšeme kurzívou a bez uvozovek. Bibliografické údaje by měly mít jednotnou podobu, pokud se křestní jméno píše v plném znění, mělo by se tak psát u všech autorů. Jednopísmenné výrazy by neměly stát samostatně na konci řádku. Když je citace



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

ukončena tečkou, další tečka už se za uvozovky nepíše. V obsahu je u 14. kapitoly místo čísla strany „Chyba! Záložka není definována.“ Seznam literatury by podle citační normy měl být řazen podle abecedy.

V kontextu zbytku práce se ovšem jedná spíše o drobnosti a diplomovou práci jako celek považuji za velmi zdařilou.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 22. 4. 2020