



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Pavlína Velichová

**Název práce:** E-turismus jako příležitost k individuálnímu podnikání  
(Cestovatelské blogy)

**Autor posudku:** Petr Hruša

**Cíl práce:** Zhodnocení travelbloggerství jako podnikání v e-turismu. Zjištění, zda je možné se tímto druhem podnikání uživit na plný úvazek.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, přestože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 4%, ale tato shoda se týká textů, které jsou řádně odcitované.

### Dílčí připomínky a náměty:

#### Citační aparát:

- U přímé citace chybí odkaz na stranu z monografie (str. 5) – např. Pásková a kol. (2002), Beránek (2013), atd.
- U Semerádové a kol. (2019) je špatně odkaz v seznamu literatury (Semerádová a Weinlich)
- Zelenka a kol. (2009) str. 9 – není uveden v referenčním seznamu
- Nový občanský zákoník (2012) str. 24 – není veden v seznamu literatury
- Nevyváženost teoretické a praktické části (25 stran – 18 stran)

Kvalitativní výzkum, kde se autorka zaměřila na 3 cestovatelské blogy. Práce se jeví jako zdařilá, kdy si v počátku práce autorka stanovila výzkumné otázky a hypotézy, na které se během rozhovorů snažila najít odpovědi. Z práce je cítit zájem o danou problematiku, jen bych ocenil informaci, kolik takových blogů vůbec existuje. Záměrně byly vybrány 3 blogy, bohužel v BP nejsou kritéria výběru a také informaci, kdo byl čtvrtým osloveným do BP.

V praktické části jsou přehledně popsány 3 vybrané cestovatelské blogy. Autorka vytvořila otázky k rozhovoru, nicméně u 2 blogerů řešila vše mailem. Výsledky jsou srozumitelně interpretovány a na základě jejich výsledků byly udělány závěry práce, kde autorka shrnuje odpovědi na výzkumné otázky a stanovené hypotézy.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka ve své BP došla ke stanovenému cíli, který si určila. Práce by mohla být nejenom přínosná začínajícím blogerům, aby jim odhalila nástrahy drobného podnikání, ale i lidem, kteří již své blogy mají a snaží se je nějakým způsobem oživit.

I přes některé uvedené připomínky k BP (zejména citačnímu aparátu), ji považuji za zdařilou a obhajitelnou. Studentka prokázala samostatnou tvůrčí činnost a splnila podmínky kladené na BP.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Na základě jakých kritérií jste zvolila cestovatelské blogy?
- 2) Znáte ve svém okolí někoho, kdo se travelbloggerstvím živí?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradec Králové, dne 18. května 2021**

---

**podpis**