

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Lucie Čermáková
Název práce	Vliv adopce na vztahy v období mladé dospělosti
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Docent Milan Tuček, CSc.
Rok obhajoby	2022

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka splnila cíle bakalářské práce, které si stanovila; zabývala se subjektivním prožíváním adopce a osvojení v životě adoptovaných mladých dospělých. V teoretické části popsala klíčové pojmy a procesy, ke kterým patří například vztah adoptovaného k rodičům, apod. V praktické části zachytila subjektivní prožívání zkušenosti adoptovaného s náhradního rodinou, a dále také dopad náhradní rodinné péče na kvalitu života jedince.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Teoretickou část práce lze charakterizovat jako zdařilou syntézu existujících poznatků o významu rodiny pro socializaci dítěte v tom smyslu, že propojuje poznatky z různých vědních disciplín (zejména práva a sociologie) o významu rodiny a různých druzích rodinné péče. Praktická část vhodným způsobem řadí poznatky získané v průběhu kvalitativních rozhovorů do tematických celků: adaptace respondentů do adoptivní rodiny, subjektivní prožívání adopce, atd.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Formální úroveň práce je na vysoké úrovni, přičemž jednotlivá témata a podtémata jsou vhodným způsobem řazena do konkrétních kapitol a podkapitol. Práce nevykazuje gramatické a stylistické nedostatky či nedostatky v práci s odbornou literaturou. Práci vhodné uzavírá shrnutí nejdůležitějších poznatků v závěru, scénář rozhovoru a ukázka jednoho přepsaného rozhovoru.

Otázky k obhajobě práce

Popište či vysvětlete největší problémy, které jste překonávala při uskutečnění praktické části, např. hledání respondentů, citlivá témata, apod.

Co víte o odlišných právních úpravách náhradní rodinné péče v jiných zemích, např. přímá adopce, surrogátní mateřství, apod.?

Jaký je Váš názor na mezinárodní adopce, zejména jejich globální souvislosti a politický kontext?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce je kvalitní zejména z toho důvodu, že byly vhodně zvoleny výzkumné otázky, které byly postupně odpovídajícím způsobem zodpovídány. Jedná se zejména o problém toho, jak adoptovaní lidé ve věku 20–35 let subjektivně prožívají adopci, a jaké dopady mělo osvojení na jejich život (včetně vlivu adopce na osobní život). Dále bakalantka získala i zajímavé poznatky o subjektivních percepcích adopce, např. podle některých respondentů je adopce dokonce výhodou.

Výsledné hodnocení práce

Klíčovým pozitivním rysem bakalářské práce je vyváženost mezi teoretickou a praktickou částí, přičemž obě části je třeba považovat za kvalitní. Teoretická část pracuje i s primárními prameny; např. autorka si dokonce prostudovala konkrétní zákony. Vhodně byl zvolen i metodologický přístup sběru dat na základě rozhovorů, protože kvantitativní výzkum by s největší možností nebyl možné na toto citlivé téma uskutečnit. Při výběru narátorů autorka dodržela stejný podíl mužských a ženských respondentů, a dále vhodným způsobem přeřadila a ilustrovala jednotlivá témata konkrétní výroky .

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Navržené hodnocení

Práci navrhuji hodnotit známkou A. Hlavním nedostatkem je nedostatečná pozornost, která byla věnována rozboru a zpracování relevantní zahraniční literatury.

18.05. 2022 Praha

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku