

STRATEGIC NORMATIVISM?

QUESTIONING THE EU'S NORM ONTOLOGICAL POSITIVISM AS

AN ACTOR IN SUB-SAHARAN AFRICA

MASTER'S THESIS

Eingereicht von: **Carmen Schwarzenbeck, B.A.**

zur Erlangung des Mastergrades M.A.

Salzburg Centre of European Union Studies (SCEUS)

European Union Studies, MA

Supervisor: Univ.-Prof. Dr. Michael Blauburger

Faculty of Law, Palacký University Olomouc

European Law and EU Policies, Mgr.

Supervisor: Dr. Lucie Tungul

Salzburg, 10.09.2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'CS' followed by a flourish.

Abstract

The Cotonou Partnership Agreement is the most recent agreement between the European Union (EU) and Sub-Saharan African (SSA) states under the African, Caribbean, and Pacific (ACP) umbrella. The original agreement was signed in 2000 and expired in 2020, after which a revised agreement will be negotiated and finalized today. The impact of the newly negotiated Cotonou Agreement is widely debated. Some worry that this will not be enough to meet Sub-Saharan Africa's economic and social challenges. Some argue, however, that this is a significant step towards promoting cooperation and trade between the two continents.

The aim of this thesis is to determine whether Manners' (2000) study concluding that the EU is a legitimate normative actor in relations with Sub-Saharan African countries is valid. As a result, the following research question arises: *To what extent are EU policies in Sub-Saharan African ACP states norm-driven, and why - the (post-)Cotonou era: a commitment to EU norms or the result of strategic geopolitical interests?*

A qualitative case study comprised of expert interviews was conducted and analysed using Mayring's (2002) content analysis methodology to answer the research question. The assessment reveals that power and normativism manifest themselves in a variety of sectors, including development cooperation, trade, conflict and peacekeeping, and environment. These traces can be found in discussions about neocolonialism, trade agreements, economic superiority, and conflict management with double standards.

Overall, the thesis highlights the complexities of EU-ACP relations and demonstrates the significance of researching the role of norms in this context. It contributes to a better understanding of the potential benefits and drawbacks of the Cotonou Partnership Agreement and its implications for future EU-ACP cooperation by shedding light on the underlying drivers of EU policy.

Keywords: European Union Normativism, Ontological Positivism, Sub-Saharan Africa, Cotonou Agreement.

Table of Contents

ABSTRACT	I
TABLE OF CONTENTS	II
LIST OF TABLES	III
LIST OF ACRONYMS	IV
CHAPTER 1: THE ROLE OF NORMS IN SHAPING EU POLICIES TOWARDS SUB-SAHARAN AFRICA	1
1.1 THEORETICAL & SOCIAL RELEVANCE	2
1.2 TERMINOLOGY AND DEFINITION	4
1.2.1 Sub-Saharan Africa	4
1.2.2 European Union	5
1.2.3 Cotonou Partnership Agreement	7
1.3 METHODOLOGICAL PROCEDURE	10
CHAPTER 2: UNPACKING THE CONCEPT OF POWER - THE EU AS AN INTERNATIONAL ACTOR	12
2.1 POWER	12
2.2 NORMATIVE POWER	14
2.3 INTERIM CONCLUSION AND RESEARCH QUESTION	17
CHAPTER 3: RESEARCH FRAMEWORK AND METHODOLOGICAL APPROACH...	18
3.1 RESEARCH METHOD AND GOAL: CASE STUDY	18
3.2 CASE AND DATA SELECTION	19
3.3 ANALYSIS DESIGN	21
3.4 LIMITATIONS AND QUALITY CRITERIA	24
CHAPTER 4: A MULTIDISCIPLINARY ANALYSIS OF EU – SUB-SAHARAN AFRICA RELATIONS	26
4.1 DEVELOPMENT COOPERATION	27
4.2 TRADE	31
4.3 CONFLICT AND PEACEKEEPING	37
4.4 ENVIRONMENT	40
4.5 VERTICAL ANALYSIS	45
CHAPTER 5: RESULT INTERPRETATION: A CRITICAL REFLECTION	53
5.1 LIMITATIONS AND FURTHER RESEARCH	55
5.2 OUTLOOK	57
BIBLIOGRAPHY	59
APPENDIX	65

APPENDIX A)	INTERVIEW GUIDE.....	66
APPENDIX B)	TRANSCRIPT GUIDE.....	67
APPENDIX C)	CODING MANUAL	68
APPENDIX D)	SECOND REDUCTION.....	70
APPENDIX E)	FIRST REDUCTION	92
APPENDIX F)	INTERVIEWS.....	138

List of Tables

Table 1: The 47 Sub-Saharan countries that are signatory to the EU-ACP Partnership Agreement	4
Table 2: Overview EU power concepts	13
Table 3: Case studies derived from the Cotonou Partnership Agreement.....	20
Table 4: Process model summary content analysis based on Mayring (2015: 70).....	22
Table 5: Analysed material by category	23
Table 6: The four political frameworks of the Cotonou Partnership Agreement	27
Table 7: Normative obstacles the EU-Sub-Saharan Africa relationship.	48

List of Acronyms

ACP:	African, Caribbean and Pacific States
AU:	African Union
CFSP:	Common Foreign and Security Policy
CFTP:	Common Foreign Trade Policy
CPA:	Cotonou Partnership Agreement
CSDP:	Joint Security and Defense Policy Dialogue
EAMA:	Etats Africains et Malgache Associés
EC:	European Commission
ECU:	European Currency Units
ECOWAS:	Economic Community of West African States
EEAS:	European External Action Service
EEC:	European Economic Community
ENP:	European Neighbourhood Policy
EIB:	European Investment Bank
EPA:	Economic Partnership Agreement
EP:	European Parliament
EU:	European Union
FDI:	Foreign Direct Investment
GDP:	Gross Domestic Product
GIZ:	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
HDI:	Human Development Index
JAES:	Joint Africa-EU Strategy
MENA:	Middle East and North Africa
MFN:	Most-Favoured-Nation
OECD:	Organisation for Economic Cooperation and Development
OACPS:	Organisation of African, Caribbean and Pacific States
SADC:	South African Development Community
SSA:	Sub-Saharan Africa
STABEX:	Stabilisation of Export Earnings
SYSMIN:	System of Stabilization of Export Earnings
TEU:	Treaty on European Union
TFEU:	Treaty on the Functioning of the European Union
UN:	United Nations
USA:	United States of America
WTO:	World Trade Organisation

CHAPTER 1: The role of Norms in shaping EU policies towards Sub-Saharan Africa

During the Munich Security Conference (MSC) in 2020, French President Emmanuel Macron stated, ‘We need a European strategy that allows us to present ourselves as a strategic power. The Europe I envision is one that is sovereign, united, and democratic,’ and capable of competing with other world powers when the global market shifts (Èlysée 2020). Stating that the proliferation of European norms in the international context is an increasingly relevant phenomenon.

The European Union (EU) has been described as a normative power due to its ability to promote and influence norms and values beyond its borders. This concept of normativism in EU foreign policy has sparked significant academic debate, particularly in the context of EU-Africa relations. Since the signing of the Cotonou Agreement in 2000, the EU has been one of the most important actors in ACP states. This agreement marked a significant shift in the EU’s relationship with its former colonies, focusing on development cooperation, trade, and political dialogue. The post-Cotonou Agreement, which was signed in December 2020, prioritises these areas of cooperation and emphasises the EU’s commitment to its normative values.

Some scholars, however, have criticised the EU’s normative power, claiming that it reproduces its own norms and values without considering local contexts and interests (Bicchi, 2006; Sjørnsen, 2006). Others have questioned the concept of normative power itself, arguing that the EU’s normative influence is frequently exaggerated and that other factors, such as strategic interests, play a more important role in shaping its foreign policy (Lavenex, 2004). Therborn (1997: 380) submits that Europe is unlikely to become a normative power, telling other parts of the world what political, economic, and social institutions they should have without the backing of force and the willingness to use it.

In light of the foregoing, the aim of this thesis is to investigate the extent to which EU policies in Sub-Saharan Africa are norm-driven, and whether this is due to a commitment to EU norms or strategic geopolitical interests. To accomplish this, the methodology of qualitative content analysis of expert interviews will be used. This approach allows for a thorough examination of experts’ perspectives on the EU’s normative power in the region and the factors that shape its policies. The findings of this study will provide empirical evidence on the EU’s normative power and effectiveness in promoting change in the region.

The first section of the thesis will provide an overview of normative power and how it applies to the EU. It will also look at criticisms of the EU’s normative power and the debates that surround it in the context of EU-Africa relations. The second section will examine the

EU's policies in Sub-Saharan African ACP (African, Caribbean, and Pacific) states, focusing on the Cotonou and post-Cotonou Agreements, and will assess how norm-driven they are. The third section will investigate the factors that shape EU policies in the region, such as strategic geopolitical interests, and how they affect the EU's normative power.

In the context of global challenges such as climate change, digital regulation, and human rights, the EU's normative power has become increasingly important. The EU's Green Deal, for example, has ambitious targets for reducing greenhouse gas emissions and demonstrates the EU's commitment to promoting normative values. However, the EU's ability to promote its normative values is hampered by the complex geopolitical landscape and the growing rivalry between major powers, particularly China and the United States of America (USA).

This thesis argues that, despite the EU's claims to be a normative actor, its policies in ACP countries frequently fail to produce change, and its application of norms is inconsistent. Furthermore, it questions the EU's normative dimension and investigates whether the EU's policies towards Sub-Saharan Africa are based on objective deprivation on the part of recipient countries or on interest-driven considerations. Finally, the study will also contribute to the theoretical debate on the concept of normative power in International Relations.

1.1 Theoretical & Social Relevance

Normative political theory is important in contemporary society as it includes value-driven arguments about how the world 'ought to be' (Pietrzyk-Reeves, 2017: 176-177). Normative theories, as opposed to empirical theories, are based on subjective value preferences that cannot be tested or validated through factual experiments (Neethling, 2004: 8). Regardless of the distinction, normative elements continue to be an integral part of international relations. Even those who oppose normative theories frequently employ normative discourse and moral imperatives in their foreign policy expression. Countries may use moral justifications to justify collisions with other countries or foreign interventions such as military interventions or aid to weaker nations. For example, when referring to Sub-Saharan Africa, the EU employs a solidarity discourse, aiming to empower countries in the region while promoting its core values on a global scale.

While scholars of European integration may have overlooked the importance of power in international politics in the past, this is no longer the case in the current debate over the EU's existence, character, and impact as a power. Prioritising normative power over conventional power, on the other hand, can be problematic, as normative power is only effective when combined with a distinct worldview (Guttman, 2001: 16, 36; Misoch, 2014).

Owing to its status as the world's largest trading bloc, donor of humanitarian and development aid, and participant in international negotiations; the EU has grown in importance as a global actor. This has sparked widespread debate about the EU's role in global politics, the nature of the power it embodies, and how it can be accurately described (Duchêne, 1972; Bull, 1982; Manners, 2002; Hyde-Price, 2006). As a result, there is a need to investigate and define the EU's role as a major power in the global system, as well as to raise questions about how we can comprehend the EU's role as an international actor in Southern Africa.

Many scholars focus on the EU's power concept debate on the European Neighbourhood Policy (ENP) countries (Delcour 2015; Börzel and van Hüllen 2014; Zielonka 2013; Chaban 2013), enlargement countries, EU accession, and general international presence (Hardwick 2011). Larsen (2014) covers a broad perspective of the EU, suggesting that normative power is more likely to be found in the EU's near neighborhood than beyond. Although there are studies dealing with the perception of the EU in Asia or Africa, there are few studies comparing policy fields in the Sub-Saharan region from an interdisciplinary perspective.

Earlier studies have highlighted the EU's proclivity to weaken others while portraying itself as a positive force. The relationship between the EU and Sub-Saharan Africa, on the other hand, is notable because the EU uses a solidarity discourse when referring to the African continent, with the goal of empowering countries in the region, particularly those in SSA. Consequently, EU-Africa relations provide a valuable context for investigating a neglected aspect of the EU's normative power, namely its efforts to empower others while promoting its core values on the global stage. It is worth noting that scholars have long debated the EU's role as a global actor and the nature of the power it embodies. It cannot be gainsaid that the EU has grown in importance in global politics as the world's largest trading bloc, a provider of humanitarian and development aid, and a participant in international negotiations. Nonetheless, there is still a need to investigate and define the EU's position as a major power in the global system, particularly in the Southern African region.

This study is theoretically and socially relevant because it contributes to our understanding of the EU's normative power in the context of its relationship with Sub-Saharan Africa. While previous research has highlighted the EU's tendency to weaken other states while portraying itself as a positive force, this study sheds light on a previously overlooked aspect of the EU's normative power – its efforts to empower states while promoting its core values on the global stage. This study contributes to the academic discourse on the EU's role in global politics and sheds light on the EU's foreign policy

activities in Sub-Saharan Africa. Furthermore, it sheds light on the influence of normative theories on international relations, particularly in the context of the EU's approach to Sub-Saharan Africa.

1.2 Terminology and Definition

The purpose of this chapter is to provide a thorough and rigorous definition of the relationship between the EU and Sub-Saharan Africa. Given the complexity and multifaceted nature of the topic, it is critical to use clear and precise terminology. The goal of this analysis is to improve understanding of how African nations and the EU collaborate, as well as to explain the thought processes, actions, and outcomes that shape this partnership. To achieve this goal, it is necessary to consider not only the institutional frameworks and policies of the EU, but also the various perspectives and interests of the actors involved. By presenting an unequivocal and rigorous definition of the Africa-EU Partnership, this chapter seeks to contribute to a deeper understanding of the intricate dynamics that underpin the relationship between the EU and Sub-Saharan Africa.

1.2.1 Sub-Saharan Africa

The European Union and the 79 ACP nations signed a new partnership agreement in 2020, replacing the previous Cotonou Agreement. 47 of the 79 signatories are from Sub-Saharan Africa. Despite the fact that the organisation's new name is the Organisation of African, Caribbean and Pacific States (OACPS), the agreement is still commonly known as the EU-ACP Partnership Agreement:

1. Angola	12. Republic of the Congo	23. Kenya	34. Nigeria	45. Uganda
2. Benin	13. Côte d'Ivoire	24. Lesotho	35. Rwanda	46. Zambia
3. Botswana	14. Djibouti	25. Liberia	36. Sao Tome and Principe	47. Zimbabwe
4. Burkina Faso	15. Eritrea	26. Madagascar	37. Senegal	
5. Burundi	16. Eswatini	27. Malawi	38. Seychelles	
6. Cabo Verde	17. Ethiopia	28. Mali	39. Sierra Leone	
7. Cameroon	18. Gabon	29. Mauritania	40. Somalia	
8. Central African Republic	19. Gambia	30. Mauritius	41. South Africa	
9. Chad	20. Ghana	31. Mozambique	42. South Sudan	
10. Comoros	21. Guinea	32. Namibia	43. Tanzania	
11. Democratic Republic of Congo	22. Guinea-Bissau	33. Niger	44. Togo	



Table 1: The 47 Sub-Saharan countries that are signatory to the EU-ACP Partnership Agreement.

This study focuses on the diverse Sub-Saharan Africa (SSA) region, which is marked by high levels of diversity in many areas. However, due to the EU's ambiguous spatial rhetoric and policies, which are the subject of this analysis, the entire continent is chosen as a larger framework in certain contexts. For the purposes of this study, the EU's geopolitical classification in the Cotonou Agreement and its predecessors is used, which treats SSA as a separate entity from the Arab states of North Africa. As a result, Sub-Saharan Africa includes

all of the continent's states with the exception of the five Mediterranean states and Western Sahara, with Somalia the only SSA state not bound by the Cotonou Agreement (Council of the European Union and General Secretariat, 2020).

The Joint Africa-EU Strategy (JAES), which was designed in collaboration with the African Union (AU) and has been in place since 2007, covers the entire continent (European Commission, 2020). However, the difficulty stems from the fact that the term 'Africa' is frequently used ambiguously, even in EU sources, with its scope frequently left undefined. According to the European External Action Service (EEAS), the world is divided into seven major regions, some of which overlap. Contributions and topics for the 'Africa' region on the EEAS website imply that the entire continent is included, with frequent references to the AU and the Joint Africa-EU Strategy. However, the Middle East and North Africa (MENA) region includes the Arabic-speaking portion of the continent.

While the overlapping geographical classification is advantageous for avoiding rigid categorisations that may not reflect reality, it can also result in a hazy understanding of Africa, making it difficult to comprehend its precise meaning. As a result, distinguishing the MENA region from SSA is critical, given their distinct geographical, cultural, economic, and political characteristics, which have significant implications for policies and strategies aimed at addressing specific issues in each region. In this thesis, the term 'Sub-Saharan Africa' refers to the 47 African countries listed in Table 1. Additionally, when using the term 'Africa,' it may also refer to the Sub-Saharan region. This approach seeks to provide a clear and precise conceptualisation of the region while acknowledging the region's diversity and complexity. This enables a more nuanced understanding of the region's distinct challenges and opportunities, as well as a more effective assessment of the EU's spatial rhetoric and policies towards Africa.

1.2.2 European Union

The Cotonou Agreement, in force from 2000 to 2020, established the EU as an ACP contractual partner with the shared goals of promoting sustainable development, reducing poverty, and fostering regional integration. The negotiations for the Post-Cotonou Partnership Agreement continue this partnership, with the EU represented by its institutions, most notably the European Commission. The European Commission, as the EU's executive branch, is responsible for negotiating and implementing the agreement on behalf of the EU's 27 member states. The European Commission's negotiating position is formed through consultation and coordination among its member countries and institutions.

Multiple EU institutions are involved in the Post-Cotonou Partnership Agreement negotiations, including the EEAS, the European Parliament (EP), the Council of the European Union, and the European Investment Bank (EIB). The EEAS, which is in charge of implementing the EU's foreign and security policy, plays an important role in the agreement's negotiations and subsequent implementation. Meanwhile, the EP, the EU's directly elected legislative branch, is involved in the negotiations and has the authority to approve or reject the agreement. The European Union Council, comprised of the ministers of the EU's member states, coordinates EU policies and participates in the negotiation and approval process. Finally, the EIB finances development projects in ACP countries as well as initiatives that support the goals of the Post-Cotonou Partnership Agreement.

The allocation of competencies for the EU's external action is spread among several institutions, and depending on the foreign policy subject, multiple instruments with varying decision-making and implementation methods are implemented. Despite the EU having a legal personality under public law and being subject to international law (Art. 47 of the Treaty of the European Union (TEU)), which is a primary criterion for an international organisation to enter into international obligations (Wouters *et al.*, 2021: 1); its foreign policy is largely dependent on the interests of its member states. According to the principle of conferred powers, the EU lacks the ability to define universal laws and extend its competencies beyond those conferred by the constitution-making body (Dashwood and Hillion, 1997: 116). Moreover, individual member states are free to pursue their own national foreign policy in areas where competence has not been transferred or where member states are not restricted to do so concurrently with the Union, such as development cooperation and humanitarian aid by the German GIZ in Sub-Saharan countries (Art. 4(4) of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU)). Consequently, there is a serious mistrust in the EU as a 'independent actor,' as the foreign policy objectives of the sometimes larger member states can differ significantly from EU schemes in a variety of areas (Müller-Brandeck-Bocquet and Rüger, 2015: 3-5).

The concept of shared competences stems from the fact that in many situations, both the EU and its Member States are capable of engaging in external action, and international agreements can cover a wide range of topics, such as trade, investment, environmental protection, and human rights, which may be subject to different divisions of competence. As a result, the EU is frequently regarded as a multi-level system with shared sovereignty at the supranational and national levels. According to Article 5(2) TEU, the EU can only undertake obligations that have been conferred upon it by member states. Furthermore, the principle of

subsidiarity mandates that competence can only be delegated to the EU if it is evident that the matter in question can be more efficiently addressed at the European level than at the national or regional level, in accordance with Article 5(3) TEU (van Vooren and Wessel, 2014: 55f.).

To summarise, these EU institutions play distinct roles in negotiating and implementing the Post-Cotonou Partnership Agreement, cooperating to achieve common goals and promoting the interests of the EU and ACP countries. This collaboration is critical in the ongoing efforts to promote sustainable development, alleviate poverty, and promote regional integration.

The EU is referred to in the Post-Cotonou Agreement as a supranational organisation comprised of 27 European member states, with its institutions primarily represented by the European Commission. The EU is a contractual partner of the ACP countries, with the common goal of promoting sustainable development, poverty reduction, and regional integration. The EU institutions, including the European Commission (EC), EEAS, EP, Council of the European Union, and EIB, collaborate to negotiate and implement the Post-Cotonou Partnership Agreement, with the goal of achieving the shared objectives of the EU and ACP countries. The EU's role in the agreement is informed by a consultation and coordination process among its member states and institutions, and it plays a critical role in promoting the EU's interests and objectives in collaboration with the ACP countries.

1.2.3 Cotonou Partnership Agreement

In 1957, the Treaty of Rome, also known as the 'EEC Treaty,' was signed by the European Economic Community (EEC) which presented its former colonies with an unprecedented opportunity for cooperation. The focus was on fostering trade and providing aid (as outlined in Article 3r), with a particular emphasis on the EuroAfrica concept which stressed the complementarity and interdependence of the two continents (Bartels, 2007: 130). This exceptional status, when compared to that of other developing nations, was further reinforced over time with the introduction of the Yaoundé, Lomé (I to IV), and finally the Cotonou Conventions (Dialer, 2007: 46-54).

Following the attainment of political independence by most African territories, the first association agreement – Yaoundé (1964-1969) – was established between 18 ex-colonies in Africa, predominantly of Francophone origin, and the six founding nations of the EEC. This agreement facilitated the availability of 64 million European Currency Units (ECU) in repayable funds for the implementation of economic projects in the countries that were part

of the *Etats Africains et Malgache Associés* (EAMA). Upon the expiration of the initial treaty, the second Yaoundé Agreement (1971-1976) was signed, which extended the existing bilateral arrangements outlined in the previous agreement. The agreement entailed trade privileges, augmented access to European markets for African primary products, and financial and technical support to the governments of African nations. The primary objective of this support was to facilitate the creation of politically independent states (Hammer, 1995: 21f).

The accession of the United Kingdom, Ireland, and Denmark to the EU in 1973 marked a pivotal moment in the history of the Lomé Convention (1976 – 2001). The EEC's expansion resulted in more robust relationships with English-speaking nations, resulting in the treaty society expanding to include an additional 46 states, including various Commonwealth nations, as well as smaller island nations in the Caribbean and Pacific. The Association Agreements, collectively known as 'Lomé I to IV,' of what is currently referred to as the ACP Group of States, have been established at five-year intervals since 28 February 1975 (Hammer, 1995: 22-24).

The Stabilization of Export Earnings (STABEX) system, a mechanism designed to sustain the export earnings of primary agricultural export items of ACP nations in the event of production or price crises, stands as one of the most notable outcomes of the Lomé I Treaty. Because of the significant disparity in human resource capacity between the EU and ACP countries, the ACP's role during the negotiations was primarily reactive, with the goal of circumventing the EU mandate rather than actively participating in the negotiations (Forwood, 2001: 436). Due to resource constraints, the ACP Secretariat relied on European Commission staff in some cases. The main points of contention centred on the ACP countries' demand for the continuation of the STABEX and System of Stabilization of Export Earnings (SYSMIN) compensation systems. However, these compensation systems were not particularly successful.

In October 1998, negotiations between the EU and the ACP group commenced, the latter of which had grown to encompass 71 members. The primary objective of these discussions was to establish a framework for future cooperation as the Lomé Convention was set to expire in 2000. The culmination of these efforts was the signing of the Cotonou Agreement, which spanned from 2000 to 2020. This agreement marked the transition of more than thirty years of cooperation between the EU and ACP countries into a permanent and ongoing arrangement, with a persistent focus on a common objective: *the eradication of poverty through sustainable development and gradual integration of ACP countries into the global*

market (Art. 1(2) of the Cotonou Agreement). As the primary framework for the EU's relations with ACP states, the Cotonou Agreement governs relations with 79 countries, 47 of which are in Sub-Saharan Africa. The agreement was widely praised as a unique success (Brecht *et al.*, 2013: 1).

The Cotonou Agreement's primary goal was to structure the new treaty in such a way that future financial resources could be channeled to nations where they could have the greatest long-term impact. As a result, the concept of set budget commitments for specific ACP nations had to be abandoned. The agreement, which was expected to last twenty years, was intended to foster new stability and increase mutual trust. The five-year revision intervals were planned with the goal of allowing flexibility in adapting to an ever-changing international context (Nickel, 2012: 7). The EU's hegemonic authority is maintained by its efforts to reach agreement on the importance of political stability, good governance, respect for human rights, democracy, and the rule of law as prerequisites for achieving developmental progress.

In February 2022, the EU and AU reached consensus on a shared vision for a reinvigorated relationship. The post-Cotonou partnership agreement encompasses 79 member states in the now rebranded OACPS and 27 EU Member States, representing over half of all UN member states and over 1.5 billion people. The partnership's goals are based on the citizens of both continents' solidarity, security, peace, prosperity, and sustainable economic development. The overarching goal is to bring individuals, regions, and organisations together through a €150 billion Africa-Europe investment package, the provision of 450 million vaccine doses for Africa by mid-2022, enhanced cooperation in the areas of peace and security, strengthened partnership on migration and mobility, and a commitment to multilateralism. Furthermore, the EU sees the Africa-EU Joint Strategy, as well as the three regional plans for the Horn of Africa, the Gulf of Guinea, and the Sahara, as instrumental in shaping Africa-EU relations (European Council, 2022).

In essence, the Cotonou Agreement is a treaty signed by the EU and its member countries, as well as the countries of the ACP Group of States. The agreement was signed in June 2000 in Cotonou, Benin, and came into effect in April 2003. Its primary goal is to promote long-term development, poverty reduction, and social, economic, and cultural cooperation among the parties, all of which are based on three pillars: political dialogue, development cooperation, and trade cooperation.

The successor of the Cotonou Agreement is the ACP-EU Partnership Agreement, otherwise referred to as the 'Post-Cotonou Agreement' or 'Cotonou Partnership Agreement.'

as is the terminology adopted in this thesis. Negotiations for this new agreement began in 2018 and will conclude in December 2020. The ACP-EU Partnership Agreement, like its predecessor, is supported by the EU, its Member States, and the ACP countries. Its primary goal is to strengthen and modernise the EU-ACP partnership, with an emphasis on shared values and interests. The agreement emphasises the importance of addressing global issues such as climate change, migration, and security concerns. The ACP-EU Partnership Agreement is divided into five sections: political dialogue, development cooperation, economic and trade cooperation, global cooperation, and people-to-people and cultural exchanges. It is expected to last for twenty years and will shape the relationship between the EU and the ACP states.

1.3 Methodical procedure

When examining the EU's involvement in Sub-Saharan Africa, it is essential to consider the thought processes, actions taken, and representative outcomes, rather than solely focusing on EU institutions and policies as a focal point, as stated by Manners (2002: 239). The CPA and its successor summit in 2022 oversee the tri-continental ACP group's engagement with the EU in the areas of political dialogue, economics, trade, and development. The EU-Sub-Saharan Partnership necessitates interdisciplinary examination from political, economic, and legal perspectives due to its all-encompassing approach, legally binding structure, and broad scope. The findings will form the foundation for subsequent case studies and will be applied to the respective research fields in Chapter 4.

The core of this thesis will be interdisciplinary case studies and the resulting political reflections. Four cases, namely development aid, trade policy, conflict and peacekeeping and environment, will be investigated from the standpoints of policy (AU and EU), finance (European Development Fund), and law (EU external governance in Sub-Saharan Africa).

The thesis comprises five chapters, each of which serves a distinct purpose. **Chapter 1** provides an introductory overview of the work, while **Chapter 2** delves deeper into the conceptual basics by introducing the concepts of power, normative power, and geopolitical interest. These concepts are examined to lead to the main research question that forms the basis of the thesis. In **Chapter 3**, the research design and its operation are discussed in detail. The selection of the research method is justified, and the research procedure is described. Moreover, an introduction to the guided interview is provided, and the section includes a description of the sample and data preparation to ensure comprehensibility and transparency of the research. In **Chapter 4**, data analysis is performed. The interviews are analysed categorically, and the resulting findings are critically discussed to gain a better

understanding of the EU's international role. Finally, in **Chapter 5**, a conclusion is drawn, and the limitations of the research are outlined. Additionally, future questions for research are identified and recommendations are made for further agreements between the EU and African states.

The thesis is written in an academic style, with an emphasis on clarity, coherence, and precision. The chapters are logically organised, with each chapter building on the one before it, and the language used is formal and objective. Furthermore, the thesis employs proper citation and referencing techniques, ensuring the research's credibility and dependability.

CHAPTER 2: Unpacking the concept of power - the EU as an international actor

The concept of power has long been a source of contention in international relations, and in recent years, the EU's normative power has emerged as a critical player in global affairs. The capacity of the EU to shape and influence global norms and values through its policies and practises is referred to as normative power. Consequently, the EU's normative power has become an important factor in shaping the international order, particularly in terms of strategic geopolitical interests.

The purpose of this literature review is to investigate the relationship between power, EU normativism, and strategic geopolitical interest. It will look specifically at how the EU's normative power has been used in the context of strategic geopolitical interests, and how this has influenced power distribution in the international system. The review will provide a comprehensive analysis of the existing literature on the subject, drawing on a variety of sources such as academic articles, policy documents, and international organisation reports. A theoretical framework will guide the analysis, which will include key concepts and debates in international relations, such as realist and constructivist perspectives on power and normative power.

The review aims to identify key themes, debates, and gaps in the literature on the interplay of power, EU normativism, and strategic geopolitical interest through this analysis. The aim is to provide a critical review of existing literature and to identify areas for future research. This review of the current state of research on normativism will serve as the foundation for developing categories for the qualitative content analysis. It will be useful to policymakers, scholars, and researchers interested in the EU's normative power and its impact on the international system.

2.1 Power

Due to the EU's unique construction and history, the question of which power the EU represents remains disputed and ambiguous. Various hypotheses about the EU's power have emerged from scholarly debates; however, to make assertions about the EU's nature as an international actor in Sub-Saharan Africa, one must first study the broader picture and the many concepts that have attempted to account for it.

The term 'power' holds significant importance in the concrete study of foreign policy, given its various interpretations. Russell (1938: 18) defines power as 'the production of intended effects' and considered it the decisive factor in history. However, the ambiguity of the term power should be highlighted, as its level of meaning shifts horizontally from the

positively inhabited term authority to the negative assertion of power abuse. Power is founded on physical and psychological supremacy, as well as advantages in the form of wealth and property, and can be used through pressure, penalties, or coercion, whereby the use of force is the most rudimentary way of wielding authority (Wilhelm, 2011: 95ff.).

Notably, four main power indicators can be discerned within this paradigm: 1) who benefits, 2) who governs, 3) who wins, and 4) who has a reputation for power. Among these, ‘who governs’ and ‘who wins’ are the most widely accepted and used indicators (Domhoff, 2013). On the other hand, power can also be defined by using the variables of control, including: 1) control of resources, 2) control over actors, and 3) control over events and outcomes (Hart, 1976: 1). Applying these frameworks to the EU-Sub-Saharan Africa relationship, it becomes evident that answering these indicators is complex, and classifying the EU’s power requires an in-depth analysis. Gelb (2010) concludes that power is the heart of foreign policy. However, there are several interpretations of power that have been developed to explain the unique nature of the EU as an international actor. The following table provides an overview of some of the most used terminologies to describe the EU. It should be noted that this is not an exhaustive list:

Concept	Scholar	Characteristics
Economic Power	List 1841	The EU is one of the largest economies in the world, with a GDP of over \$18 trillion in 2021, its economic power comes from its large market size, strong manufacturing and service sectors, and access to resources.
Political Power	Aristotle 384–322 BC	The EU has significant political power, as it is made up of 27 member states and has the ability to make laws and regulations that affect the lives of over 440 million citizens it also has a strong presence in international organizations and can influence global politics.
Soft Power	Nye 1990	The EU is often seen as a model for democracy, human rights, and environmental protection, which gives it significant soft power. This allows to influence other countries through diplomacy, culture, and education.
Military Power	Sun Tzu 544–496 BC	The EU has a limited military capability, but it is developing a stronger defense policy and military presence. The EU's military power is mainly used for peacekeeping operations and humanitarian aid.
Normative Power	Manners 2002	The EU is often seen as a normative power, meaning it aims to promote its values and principles globally. These include democracy, human rights, rule of law, and sustainable development it uses its normative power to influence global governance and promote cooperation.
Further concepts:		
Power over opinions (Foucault, 1970), Civilian power (Duchêne, 1972), Europe as an Empire (Zielonka, 2006), Normative Empire Europe (Laïdi, 2008b; Del Sarto, 2016), realist actor (Hyde-Price, 2006), Ethical Power Europe (Aggestam, 2008), Market Power Europe (Damro, 2012), Post-Colonial Power (Schimmelfennig, 2010), Ideal Power Europe (Cebeci, 2012), Liberal Power Europe (Wagner, 2017), Strategic Power, Transformative Power, Civil opinion power, Formative power (no single originator) etc.		

Table 2: Overview EU power concepts.

In the context of the EU's emergence as a global actor, there have been various conceptualisations and discussions that attempt to understand the nature of the power that the EU wields. There is ongoing debate on whether the EU is a 'soft power' (Nye, 1990), 'normative power' (Manners, 2002; Manners, 2006), 'civilian power' (Duchêne, 1972), 'market power' (Damro, 2012), 'realist actor' (Hyde-Price, 2006), or 'post-colonial power' (Schimmelfennig, 2010). Notably, the EU's soft power is emphasised as the primary driver behind the EU's ability to persuade foreign nations to accept its policies through 'power of attraction' rather than coercion. The attractiveness and legitimacy of the EU's ideals, culture, and policies, rather than the use of force or financial incentives, account for this power of attraction (Lelieveldt and Princen, 2015: 203).

When it comes to the Sub-Saharan region, the main topic of debate is the concept of normative power. Normative power is the ability of an entity to influence the preferences and behaviour of others by promoting its values and norms (Manners, 2013). While some see this approach as a way for the EU to exert influence beyond its economic and military capabilities, others see it as a form of neo-colonialism or the imposition of European values and norms on African countries. Detractors argue that the EU's advocacy of democracy and human rights frequently disregards local cultural values and practises, and some African countries accuse the EU of being inconsistent and selective in its implementation of these standards. In general, the discussion raises crucial questions about the role of values and norms in international relations.

2.2 Normative Power

European studies have been focused on the EU's involvement in international politics since the 1970s, with Duchêne (1973) developing the concept of civilian power, which portrays the EU as a distinct entity that is strong economically but weak militarily, and whose strength comes from its capacity to foster stability through economic and political means (Niemann and Junne, 2011: 2). Hill (1990) subsequently applied this conceptualisation to the field of external relations. The term 'Civil Power Europe' refers to the peaceful coexistence of the European Union's member states across Europe and the world. The goal of this civilisation is not to eliminate power or conflict, but to manage or integrate these phenomena into international systems like the EU or the UN. As a result, a civilian power is willing to cede sovereignty to supranational organisations or to forego short-term national interests in favour of international rules to strengthen collective security and resist unilateral action. (Renvert *et al.*, 2017: 35).

Civil Power Europe implies that the EU seeks to promote stability and security through economic and political means rather than military force, which may be especially relevant in the context of the EU's relations with Sub-Saharan Africa, where many countries face political and security challenges. Civil Power Europe entails a willingness to cede sovereignty to supranational organisations and a preference for collective security over short-term national interests. This approach, which emphasises collaboration and compliance with international rules, could be critical in the EU's engagement with Sub-Saharan Africa on issues such as migration, trade, and development. The EU may be able to foster cooperation and address regional challenges by prioritising economic and political means of exerting influence and promoting stability.

Critics of Duchêne's Civil Power Europe approach, including scholars such as Zielonka (1998), Smith (2004), and Moravcsik (2003), have argued against its emphasis on economic and political means of exerting influence and promoting stability. In contrast, Bull's military power concept emphasises the importance of military power in exerting influence and promoting security, with economic resources serving as only one means of achieving this (Bull, 1982: 151ff.). Bull's approach was widely accepted as part of the (re)strengthening of realist and intergovernmental approaches in European studies (Orbie, 2006: 124). Despite the EU's economic dominance, it has been criticised for its military-diplomatic frailty, leading some commentators to refer to it as 'an economic giant and a political dwarf' (Lelieveldt and Princen, 2015: 203). The statement notes a significant disparity between the EU's economic dominance and its military-diplomatic frailty, which may have implications for its ability to exert influence in Sub-Saharan Africa and other regions.

In the late 1980s, there was a surge in debate among international relations scholars about paradigmatic uncertainty. Theoretical debates continued to revolve around normative commitments and political preferences. This resulted in a clash of ideas between the realist and idealist schools of thought. The focus of normative inquiry was on subjects laden with values, such as war, peace, conflict, and cooperation, which shaped the main topics of research. Overall, scholars have debated the relative importance of economic and military power in exerting influence and promoting security (Orbie, 2006).

Nearly thirty years after the emergence of the civilian power approach, Manners (2002: 239) coins the more positive conceptualization of 'Normative Power Europe stating' that:

the notion of a normative power Europe is located in a discussion of the 'power over opinion' [...] and the desire to move beyond the debate over state-like features through an understanding of the EU's identity.

This supports the theory of social constructivism (Skolimowska, 2015: 112). Manners argues that using notions such as civilian power and military power in relation to the EU's foreign policy function is problematic since it is overly focused on depicting the EU as a state (Niemann and Junne, 2011: 5). The image of a normative power, on the other hand, represents an attempt to shift the focus of research away from the empirical emphasis on EU institutions and policies and towards the inclusion of norms (Manners, 2000).

The term 'norm' derives from the Latin word *norma* and has two meanings. It refers to statistical relative frequencies and probabilities first, and it can provide information on the average orientation of individuals in a community second. In a narrower sociological sense, a norm refers to a regulative prescription that specifies what should and should not be the case in each context (Lautmann, 1971). Sociological norms are defined by König (1969: 978) as 'rules that determine behaviour in a given circle and for which there is agreement in this circle that can be more or less explicit' (1969: 978). Norms, on the other hand, can be less explicit, as evidenced by former High Representative Javier Solana's assertion that 'the EU has a responsibility to work for the global common good' (Solana, 2006).

From a philosophical point of view, normativity can be divided into moral normativity, prudential morality, and epistemic belief (Chignell, 2010). Having this in mind it is notable that the Normative Political Theory is not free of criticism as some scholars claim that NPE shaping African subjectivity is best classified as an 'epistemic violence' (Spivak, 1988) which describes an indirect form of violence that is exercised in connection with the production, dissemination and recognition of knowledge in the ACP countries (Staeger, 2016: 984). Rousseau, (2010: 113) maintains that it is futile to 'distinguish the morality of a nation from the objects of its esteem' as a nation's morality is expressed not only through its views, but also how it interacts with other nations.

This contrasts with the realist approach, which assumes that states only make decisions for their own benefit; however, pluralists, idealists, globalists, and normativists believe that the general foreign policy process cannot be divorced from values and normative concepts. According to Staeger (2016: 983), is based on the mistaken assumption that European values are universal, and thus remains Eurocentric and postcolonial. It does, however, hold the possibility of a more equal discourse accompanying Africa. NPE posits the EU as 'a global power championing fundamental liberal norms rather than seeking power through military might' (Staeger, 2016: 983).

This thesis proposes a definition of normative power as the ability and intention to export or externalise norms and values, particularly those of the EU, by wielding influence over

ideas and opinions. This conceptualisation does not seek to make a moral judgement on the worth of these norms, nor does it seek to determine whether the EU's normative power qualifies it as a force for good. Instead, the emphasis is on the EU's active pursuit of normative power and the demonstration of its ability to have a normative effect on a third state. This effect entails the third state internalising the 'exported' norms, indicating that it has adopted these norms as part of its identity rather than simply complying with them. It is important to note that the terms 'normative' and 'civilian,' although closely related, will be carefully distinguished to avoid confusion.

2.3 Interim conclusion and research question

The EU's identity construction as a normative power is frequently perceived as a practise in which the EU portrays itself as a superior, positive force while portraying other actors as inferior. Africa, also known as the 'forgotten continent' (McMakin, 2020) is a region in which many international actors have no vested interest. Its Sub-Saharan region is the world's poorest and least developed region. In this context, the EU's role in Africa is remarkable. It is Africa's largest export market and the largest donor of development aid. As a result, the EU-Sub-Saharan Africa relationship serves as a venue for the EU's identity-building process. The EU's self-representation as a 'force for good' may reflect its effort to establish itself as a normative power. This raises the question:

To what extent are EU policies in the ACP states in Sub-Saharan Africa norm-driven and why – the era of (post-)Cotonou: a commitment to EU norms or the result of strategic geopolitical interests?

Manners' (2002) argument, that the EU is a normative power forms the starting point for answering the research question. This study will investigate Manners' assertion and whether the EU acts out of genuine normative commitment or rather geopolitical interest by examining the EU's norms in relation to its foreign policy in Sub-Saharan Africa. If one must accept that Manners (2002: 252) was correct in stating that the EU acted in a normative manner in world politics, one must also consider that it has been 20 years since then, and significant developments in EU-Sub-Saharan Africa relations have occurred. As a result, the debate over the EU's power must be revisited.

CHAPTER 3: Research framework and methodological approach

As can be seen in the preceding chapters, a sizable portion of the literature, investigations, studies, and research on the normative power debate has focused on other regions such as the ENP, MENA, and EU accession countries, as well as policy areas such as CFSP and WTO. However, there is currently a scarcity of in-depth interdisciplinary case studies on the EU's role in the Sub-Saharan region, particularly in the areas of development cooperation, trade, conflict management, and the environment, in which political, economic, and legal factors are all applied concurrently. Consequently, conducting our own investigation in this field is imperative.

3.1 Research method and goal: Case Study

This study focuses on the EU's highly complex and polyphonic structure, and it will use textual data as well as qualitative research on the EU power debate in Sub-Saharan Africa. Qualitative research methods such as interviews for case studies allow for a deeper understanding of the reasons, motivations, and challenges of actors in Africa who are affected by EU policy decisions. Qualitative research can, for example, help to understand EU policy decisions and their impact on the development of democracy, human rights, environmental, or economic policies in Africa. Furthermore, it enables to assess the influence of EU normativism on African governments and institutions, as well as the perceptions of citizens regarding these policies. The results of this research can help better inform discussions and decisions related to EU normativism in Africa and inform policy decisions based on a better knowledge of the reality on the ground.

When compared to quantitative research based on numerical data in the field or normativism in political science, quantitative research can be found more frequently. There are several reasons why a quantitative approach would not be the best way to conduct ad-hoc research. A quantitative content analysis would require a similar text setup; however, the texts composed by different interest groups 'differ considerably in terms of interest represented, organizational structure and communication purpose', it can also be unclear as to if the 'analyzed texts are directly related to [...] the relevant policy dimensions' (Bunea and Ibenskas, 2015: 433, 435). Besides, quantitative research requires a common language in all texts – for example, when using *Wordfish*.¹ Many organisations in the EU submit texts in their native language, which may result in exclusion and, as a result, the loss of relevant

¹Wordfish is an unsupervised text scaling algorithm. E. g. applied to the analysis of legislative speeches (Cf. Proksch/Slapin, 2012).

data. Furthermore, some actions in external governance may be deliberately hidden from the public eye; thus, quantitative evaluating measurement is risky because there is a high chance of missing out on critical information. As a result, a qualitative approach, including elite interviews, is justified.

Notably, case studies are a rather high-priced research approach, especially when compared to quantitative methods. It is time and people consuming, and it places unique and transdisciplinary demands on the researcher. Unlike a laboratory experiment, which removes the phenomena from its context, a case study investigates the links between the phenomenon, the normative power theory, and its actual supplied setting. In this regard, each case study can be seen as a distinct experiment, where the focus is on analysing the individual case which may be separated into four phases: 1) planning, 2) data collection, 3) data analysis, and 4) reporting (Göthlich, 2003: 8). This research sets the goal to investigate a combination of exploratory ('what') as well as descriptive ('how'), and explanatory ('why') standpoints (Göthlich, 2003: 8). This enables the thesis to examine complicated circumstances within the larger context of the normative power debate. This research technique can thus give a transparent, realistic, and thorough research instrument, as well as valuable research contributions (Yin, 2009).

In conclusion, qualitative research methods are required to gain a comprehensive understanding of the perspectives, opinions, values, and viewpoints of Africans impacted by EU policy decisions. This approach can provide a more nuanced and detailed picture of the impact of EU policies on African countries and populations, particularly in the ongoing debate about EU normativism in Sub-Saharan Africa, by using case studies and interviews. Qualitative research can help to inform policy decisions that better reflect the reality on the ground by illuminating the complex and multifaceted nature of this issue.

3.2 Case and Data selection

In some cases, a single case study may be sufficient, but it is generally recommended to examine multiple cases, with a range between four and ten being a common benchmark (Eisenhardt, 1989: 545). For this research project, four cases have been derived from the Cotonou Partnership Agreement: Development Cooperation, Trade, Environment, and Conflict Management. According to Tocci's model, normative behavior can only be said to exist if both the goals and means employed, as well as the impact of a policy, are in line with the norm (Tocci, 2008: 5). As goals and means do overlap in areas such as development

cooperation and trade, a final chapter will be included in which all four cases are examined together to gain a comprehensive understanding of the overall framework:

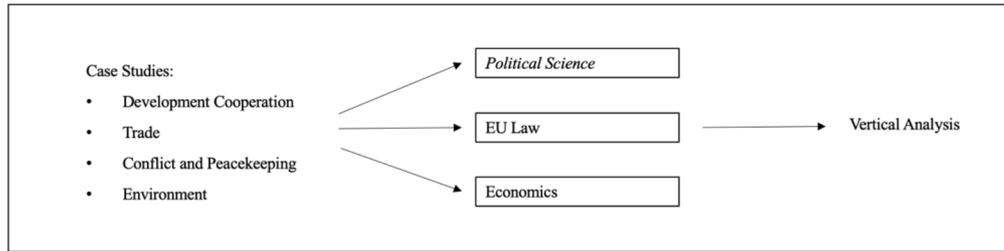


Table 3: Case studies derived from the Cotonou Partnership Agreement.

The material is examined through the lens of congruence analysis, which tests the relative explanatory strength of theories using case studies examines the congruence or incongruence between different types of data or different perspectives on the same data. It is used to ensure that the data is of high quality and that the interpretation is consistent. Statements from different interviewed experts and other sources (for example, literature and agreements) are compared and the analysis seeks to identify and comprehend differences and similarities in the data to develop a more complete understanding of the research topic. The results of congruence analysis can also help strengthen the validity of the research findings by indicating whether the patterns and relationships found are consistent and reflected in different data sources.

If feasible, numerous sources should be used for each case, as one of the case study method's strengths is the ability to combine diverse sources and data types (Göthlich, 2003: 10). This case study draws on a range of sources which ensures that the topic is viewed via multiple thematic lenses rather than from a single point of view (Baxter and Jack. 2008: 544). The data used in this thesis is constituted from primary as well as secondary sources. On the one hand, official EU documents such as Commission statements and regulations, directives, and agreements etc., on the other hand, six qualitative, semi-structured interviews have been conducted. The primary data of the original documents and interview transcripts are interpreted and summarised together with the secondary data such as statistics, reports, and scholarly works.

The selection of the interviewees was based on two steps. First, it was decided which case group would be selected and, in the second step, which case selection, that is, which persons from the group would be interviewed (Flick, 2017: 154). For the present study, the selection of experts was based on the principle of 'selection of typical cases', choosing experts that represent the topic well and show typical manifestations (Gläser and Grit, 2004). Experts in politics, law, and economics were chosen as research participants because they

had relevant knowledge to answer the research question and could and can make assumptions about possible connections between the topics. All mentioned interview partners have given their permission to mention their names all others are anonymized. To integrate the subjects of political science, law, and economics in the thesis at hand, the researcher must be capable and prepared to think and act in an interdisciplinary manner (Göthlich, 2003: 14). In addition to time constraints, the case study technique places demand on the researcher's ability to conduct comprehensive interviews, which necessitates the ability to engage with the setting in the case study in a flexible and unbiased manner, combining emotional intelligence and social competence.

The semi-structured form of data collection is used to obtain verbal data employing a pre-formulated guideline (Piore, 1979; Lueger, 2000; Girtler, 2001). The research participants were interviewed within a structured framework where the responsibility of interview development lay with the researcher (Misoch, 2014: 65f.). Since the EU power debate in Africa is a sensitive topic, an interview that is guided by the researcher, with certain flexibility of the order of the question and without suggestive and leading questions is advantageous for this research. Based on these considerations, the interview guide (**Appendix A**) contains information phase, warm-up phase and entry phase, main phase, fade-out phase and conclusion phase (Misoch, 2015: 68). The guided interviews are recorded and transcribed according to the transcription rules specified in **Appendix B**.

As the research conducted in this study is based on content rather than language or interpretation, and to ensure good readability, the procedure of verbatim transcription into normal written German/English was used (Mayring, 2016: 91). Thus, word repetitions and non-content-bearing elements such as greetings and farewells were avoided. Similarly, sentence structure errors were corrected as much as possible, and the dialect was cleaned up. Unimportant filler words or expressions like 'um' or similar were not transcribed. Furthermore, no distinction was made between male and female respondents because this sociodemographic variable is unimportant in the study. The detailed transcription rules are given in **Appendix B**.

3.3 Analysis Design

To ensure a methodical and standardised process, the principles of qualitative content analysis, as outlined by Mayring (2015: 50), were employed to evaluate the material. Qualitative content analysis offers several advantages over other interpretive methods, as it

defines a process model that makes the analysis transparent and allows for intersubjective verifiability (Mayring, 2015: 61).

<p>1. Initial reduction by extraction, paraphrasing, generalization, reduction, and classification of finding sites.</p>
<p>2. Development of main thematic categories and its definitions.</p>
<p>3. Coding of the material according to the main categories.</p>
<p>4. Inductive and deductive subcategory development.</p>
<p>5. Revision of the category system after 30 % of the material.</p>
<p>6. Coding of the entire material.</p>
<p>7. Second reduction by combining all interviews into a general system organized by subcategories.</p>
<p>8. Analysis and discussion of the results.</p>

Table 4: Process model summary content analysis based on Mayring (2015: 70).

The process model serves to make the individual steps of the procedure comprehensible thus to make reproduction possible. The objective is the most complete possible coverage and subsequent interpretation of problem-relevant topics, which ideally results in an analytical generalization, expansion or supplementation of existing theories (Yin, 2009: 15). After the research questions were defined, the interview guide was developed, and the interviews were conducted and transcribed, the first reduction was carried out through paraphrasing and generalisation in **step one** of the process model. In the **second step**, the main categories were created through an inductive and deductive approach and in the **third step**, the matching text passages were assigned to them. In the **fourth step**, new subcategories were inductively and deductively formed from the collected text passages of a main category and assigned to the respective sections. After 30% of the entire material had been processed, the coding manual was checked and revised in the **fifth step** (Mayring, 2015: 86) and finally, the entire material was coded in the **sixth step**. This was followed by the second reduction by generally

combining all interviews into an ordered system according to subcategories in the **seventh step**. In the **eighth step**, the results were first analysed and discussed through the method of theory-based analysis and context analysis.

According to Mayring (2015), three analysis techniques can be distinguished: Summary, explication, and structuring with each implicating a rather inductive or deductive approach. However, for the at hand study nor a purely indicative or deductive approach seems to be precisely suitable for the EU-Sub-Saharan Africa power debate.

First, a purely deductive approach has the disadvantage that the theoretical framework is already given. Deduction does not allow to break out of the set framework. This means that unexpected findings, which do not correspond to the previous knowledge, are basically excluded. Yet, it is precisely this knowledge that makes an investigation exciting and provides greater potential added value in research (Ruin, 2017). Second, a purely inductive approach also implies major disadvantages. The reason for this is the so-called ‘induction problem,’ which has already been criticised by Jung and Popper (1963), who opine that concluding from an individual case to a generally valid rule is highly problematic. In general, the problem with qualitative content analysis is that another researcher may have formed completely different categories, as it is difficult to draw conclusions about the objective world from a subjective perspective, which is not the primary goal of a content analysis (Ruin, 2017).

In view of the above, a combination of deductive and inductive coding is the most suitable method for this research (Mayring, 2015: 62), resulting in the following categories:

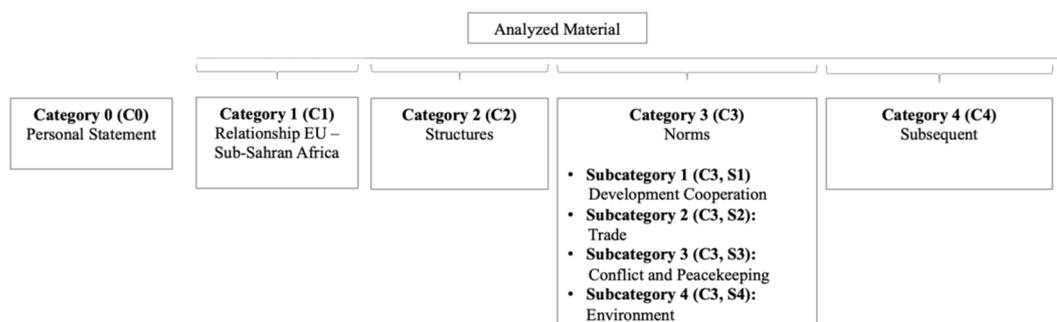


Table 5: Analysed material by category.

Kuckartz (n.d) asserts that content analysis typically involves the application of deductive-inductive categories, with a pre-existing theoretical framework serving as a guide for the research process. The material is systematically coded and assigned to head categories (C0, C1, C2, C3, C4). The emergence of unexpected or anomalous events can then lead to the

formation of subcategories (C3 S1, C3 S2, C3 S3, C3 S4), refining the category system in the process. Alternatively, the category system can be expanded by inductively coding items that do not fit the existing categories (C0, C1). Through this process, a theoretical value can be added to the research, generating new knowledge that contributes to the advancement of the state of the art in the field.

In general, the content-bearing elements from the interviews are extracted, assigned to categories, and presented. While not all statements or categories fall under the purview of normativism, categories such as Relationship EU-Sub-Saharan Africa (C1) or Structures (C2), for example, are relevant and useful in developing a comprehensive understanding of the phenomenon under study, as well as the overall context in which it is situated. These categories contribute to the provision of a comprehensive picture of the phenomenon, thereby increasing the analytical depth and breadth of the research findings.

3.4 Limitations and Quality Criteria

Concerns about qualitative research methodologies arise on a regular basis, and case studies are criticised by economists, who have traditionally been oriented towards quantitative modes of research. As a result, qualitative methodologies are accused of being either unappealing ‘soft sciences’ or completely unscientific (Ochsenbauer and Klofat, 1997: 91). However, case studies are placed under systematic social science methods, which have been confirmed to be comprehensive and stringent. One may argue that the case study technique would encourage questionable narratives. On the contrary, quantitative approaches are increasingly being utilised or abused for hedonistic or commercial goals (Krämer, 2015). In quantitative research, anomalies are purposely deleted since quantitative researchers can be uncomfortable with a variation.

However, these extreme situations are of particular interest to qualitative research because they represent the spectrum through which reality evolves, and thus phenomena such as normative power theory emerge most vividly in these instances. To be able to draw reliable conclusions, any empirical research must meet the quality criteria. As the basis of empirical research is formed by the three overarching criteria of objectivity, validity, and reliability, case study research can also be measured against quality criteria, and steps can be taken to systematically increase this quality (Mayring 2015: 53).²

The assertion that generalisability is not given in case studies because the sample being too small (small-n design), relates to the way of thinking of quantitative method

²Intercoder reliability could not be tested in this study, as this would represent a disproportionate effort for a master thesis.

representatives who chose to move from a sample to a quantity and pick the statistical generalization path. Instead, the case study takes on the form of an experiment, with the course and outcomes documented (Göthlich, 2003: 18, 3f.). By documenting the research process with the help of a process model, intersubjective comprehensibility is ensured, and reproduction is made possible (Mayring, 2015: 61). The content analysis is characterised by the rule-governed principle. This is achieved through a step-by-step procedure and the definition of units of analysis (see coding manual Appendix C) (Mayring, 2015: 50). Furthermore, the closeness to the subject matter is ensured by the openness between the researcher and the interviewees in the field, as well as the convergence of interests (Mayring 2016: 146). Resultantly, case studies can effectively get to the root of unique or exceptional phenomena, such as the power debates. The statistically oriented researcher, on the other hand, is constantly dependent on a huge number of examples (Göthlich, 2003: 23).

Case studies are a popular method in social science research, but they are controversial due to their perceived subjectivity and lack of rigour. Despite these criticisms, case studies provide an excellent opportunity for conducting practice-oriented research and delving into real-world complexities. It is important to note that this is not an attempt to dismiss or dismiss quantitative methodologies or economic models, but rather to argue that, in the context of this specific research topic, a qualitative approach to exploring the EU's normative power in Sub-Saharan Africa is the best methodology. The research will use this method to gain a comprehensive understanding of the complex interplay between various factors and perspectives involved in this phenomenon. In the end event, the goal of this study is to contribute to a better understanding of the normative power discourse and to provide insights that can help inform future policy decisions.

CHAPTER 4: A Multidisciplinary Analysis of EU – Sub-Saharan Africa Relations

The EU has an identity crisis, also historically conditioned (EI6: 137-149)

The task of European actors to collaborate and assert European interests in Sub-Saharan Africa is intricate and delicate (EI6: 23-59). The AU, which is progressively pursuing its own objectives concerning industrialisation, establishment of a continental free trade area, and enhanced cooperation and security among member states; has made this evident through various declarations made by individual countries and their respective leaders (EI2: 39 ff). On the one hand, there is a growing awareness on the African side of the need to end dependence and asymmetry with Europe. On the other hand, Europeans are worried and frustrated as African countries become more reliant on others and enter cooperative relationships. Despite all the rhetoric, Europe's interest in African countries has waned. This is reflected in all documents, including the treaty with the ACP countries and the Cotonou Partnership Agreement, which has not been finalised for two years (EI2: 39-95). As a result, there is a need to reshape EU-Sub-Saharan Africa relations and include more African perspectives and science in cooperation (EI4: 215ff).

Krippendorff (1963: 243) posed the vital question of whether 'foreign policy [is] *foreign policy*?' and asserted that a major factor of the stance towards foreign countries often has been the objective of pleasing groups at home, rather than pushing on actual changes overseas. Scientists state that many of the political strategies, such as the *EU Strategy for Africa: Towards a Euro-African pact to accelerate Africa's Development* serve this exact purpose. They are, on the one hand, largely meant to preserve one's own interests and on the other hand to assure approval in one's own country (Niemann and Junne, 2011: 121). The scholarly debate over Europe as a normative power appears to serve a similar purpose, as it appears to be ostentatious led from a European perspective, devoid of critical distance and empirical substance, which typically becomes bogged down in conceptual questions with little empirical content (Niemann and Junne, 2011: 121).

The objective of this case study is to address the limitations mentioned earlier and present comprehensive findings. Although the EU's influence in Sub-Saharan Africa is limited, a dynamic relationship exists due to geographical proximity (EI 5: 4ff). International regime analyses have revealed that the balance of power is not uniform across all policy domains, implying that the EU may not have comparable influence in all policy domains. As a result, the case study has been divided into four political frameworks: Development Cooperation,

Trade, Conflict Peacekeeping, and Environment, to provide a systematic approach and in-depth investigation into the subject matter:

The 4 columns of EU – Sub Saharan Africa Cotonou Partnership Agreement			
Chapter 4.1 Development Cooperation <i>Coding: Subcategory 3.1</i>	Chapter 4.2 Trade <i>Coding: Subcategory 3.2</i>	Chapter 4.3 Conflict and Peacekeeping <i>Coding: Subcategory 3.3</i>	Chapter 4.4 Environment <i>Coding: Subcategory 3.4</i>
Chapter 4.5 Vertical Analysis through chapter 4.1 - 4.4 <i>Coding: Categories 1, 2, 3, 4</i>			

Table 6: The four political frameworks of the Cotonou Partnership Agreement.

The research will adopt an interdisciplinary approach by examining all four areas through the lenses of politics, economics, and legal sources, allowing for a comprehensive analysis. To provide a cohesive and insightful analysis, the study will conclude with a vertical analysis across all four areas, highlighting key findings, interpretations, and actionable imperatives.

4.1 Development Cooperation

Expert statements such as “there is no need of development cooperation, but the possibility trade” (EI3: 207-22) stand out against the fact that the EU is one of the largest donors in development cooperation in sub-Saharan Africa and justify exploring the field of development cooperation under the umbrella of normativity in this ad hand thesis. In the 2014-2020 period, the EU allocated a total of €32 billion for development cooperation with Africa, a large share of which went to the sub-Saharan Africa region (European Commission 2020). EU support for development in SSA is provided through various instruments and programs, including the European Development Fund, the European Neighborhood Instrument, the Development Cooperation Instrument, and the Migration Management Program. However, the EU is not as visible as its member states (EI6: 89ff), which can be attributed to the fact that it is difficult to identify who the EU is in general (EI1: 504ff).

The EU is committed to sustainable development in sub-Saharan Africa, supporting education, health, infrastructure, agribusiness and rural development, democracy and human rights, and peace and security. Interestingly, the results show that the exercise of these norms is perceived very differently. On the one hand, experts claim that propagated EU norms conflict with the interests of African states as well as the UN Charter WHO (EI2: 17 ff.). Others state that there is no objective contradiction between the propagated EU norms and the interests of African states, but rather a subjective perception of African political elites. This is perceived as pressure and interference in internal affairs by the African side (EI5: 34-

46). This opens the possibility of delving deeper into the outcomes of development cooperation, as evidence shows that the impact has varied, in some cases minimally (EI3: 207ff).

The effectiveness and transparency of the measures, as well as the conditions attached to the allocation of funds, have been heavily criticised. The European Development Fund (EDF), which is comprised of contributions from member countries as well as internal resources from the European Investment Bank, is a separate fund for ACP members. The inability to directly compare this motioned input and output makes assessing not only the efficiency of development cooperation (EI1: 531-53) but also the question of whether development cooperation leads to developmentally questionable results for Africa (EI1: 548-577) difficult. Development cooperation frequently attempts to achieve long-term goals that cannot always be quantified in monetary terms, such as poverty reduction, improved health, and improved education. Furthermore, because development outcomes are frequently the result of a variety of circumstances, Sub-Saharan States may find it difficult to determine whether the EU or a Member State is carrying out the specific project, as Member States are in the foreground (EI6: 89-108). As there is no single actor from an African perspective (EI1: 477-502), even though development cooperation is a shared competence, the Union is increasingly coordinating member states' participation (Müller-Branddeck-Bocquet and Rüger, 2015: 279).

Additionally, experts agree in the sense that the EU has long appeared through financial channels only, but this is changing (EI1: 477-502), as the EU develops its visibility (EI6: 89-108). Throughout the decades, the emphasis has evolved from pure economic aid for former colonial countries to integrated Development Cooperation with equal partners which 'shall have as its primary objective the reduction and, in the long term, the eradication of poverty' (Art. 208(1) of the TFEU).

The statement that the EU sought to advance both democracy and the economy in Mali is particularly noteworthy. However, geopolitical and security interests were so strong that little was accomplished. The EU is stating unequivocally that it wishes to be the most competitive region in the world. To that end, everything is mobilised, including development cooperation, which states that 'everything that may have an impact on other policy areas is somewhat subject to the veto of development cooperation' (EI4: 239-267). Development cooperation must not go directly into the state's own pockets or be used to fund its bureaucracy or military, but rather for the advancement of girls, the expansion of schools, health, food security, and vocational training (EI5: 114-131, EI2: 171-314). Notably in

Africa, there is a growing recognition that humanitarian aid can be used as a foreign policy tool. This perspective has evolved over time, in part due to structural constraints on collaboration between extremely poor and relatively affluent governments, and in part due to ideological shifts towards doctrinal idealism that occurred in the 1990s. In a nutshell, the line between foreign aid to gain and maintain influence and foreign aid to promote development is blurred (Holden, 2016: 18ff., 89)

EU countries desire their own measures that can be implemented and justified in the short term (EI1: 628-633); however, the results of development cooperation can only be seen in the long run (EI5: 114-131). The interviewed Experts were rather critical on the outcome of EU development cooperation (EI1: 477ff., EI2: 4ff. EI5: 114ff.) therefore it is interesting that numerous socioeconomic and political developments paint a more positive picture. In the long term, there are substantial positive trends that are also largely absent from research. According to the HDI did not only key aspects such as income, health, and education rise but generally can be a positive trend since 1990 among all Sub-Saharan countries be identified (UNDP 2020: 347f.). However, the region is still assigned with the lowest HDI, namely 0.547, in the world (UNDP 2020: 346). Certainly, distinguishing between nations and regions is critical, especially since Central Africa lags far behind West and Southern Africa. As a result, not all countries are classified as having the lowest income in the HDI. Eleven of the region's 49 countries are classified as 'middle-developed,' with five countries: Botswana, Gabon, Mauritius, Seychelles, and South Africa, classified as 'highly developed' (ibid. 348f.). A distinct rising trend has been observed, particularly since 1960, i.e. the years following colonial independence (de la Escosura, 2013: 191). An appropriate comparative interpretation of the positive developments is critical.

When zooming into the just motioned numbers and the interviews, notably Rwanda is a developing dictatorship, but all EU countries have a good relationship and Rwanda receives much of its funding through development aid despite a poor human rights record (EI4: 85-106) which could be connected to statements that the EU's engagement in this area is consistent with Western European colonial policies (Osterhammel, 2020: 1175). This is especially visible in the Cotonou Agreement, where development funding is strongly linked to political conditionality. The amount of funding is increasingly being made contingent on the degree of respect for human rights, good governance, and democratic development, despite the fact that experience shows that in reality, the promotion of human rights has so far been limited to the holding of elections, regardless of whether or not the ACP state has been truly democratized – such as Rwanda (EI4: 85ff.) Adherence to 'Western' norms and

ideals is regarded as a critical component of a successful development process, and serious transgressions may result in the suspension of EU funding (Hurt, 2003: 171ff.). The EU openly promotes itself as superior in governance principles and coexistence laws, and brings these into action as a requirement for development and expansion in accordance with the ‘Western model’ that experts say: ‘Training of African parliamentarians with European model as role model is not necessary’ (EI1: 639-647). Ideas, such as ‘Western values’ as a necessity for successful growth, become hegemonic when actors embrace them as ‘common sense’ and incorporate them into the problem-solving process (Hurt, 2003: 163).

The topic of China on the African continent can also in this approach no longer be circumvented as experts are stating that: ‘There is no need of development cooperation anymore, but the possibility of trade’. The Chinese model shows trade results quickly (EI3: 207-220), however, this approach is not well received and are complex and multifaceted (EI2: 171-314). Overall, both the EU and China have considerable influence in sub-Saharan Africa and play an important role in the region’s economic and social development. Overall, however, it is fair to say that the EU and China have a complex relationship and that China’s influence on the EU varies widely. The EU continues to seek to protect its interests and values while seeking opportunities for cooperation with China (EI3: 207 ff).

In the realm of public discourse, the EU’s development cooperation in Sub-Saharan Africa has emerged as an important topic, owing to the region’s myriad challenges that include poverty, disease, conflict, and environmental degradation. Given the EU’s status as one of the region’s major donors of development aid, it occupies a crucial position in providing critical support to development projects, promoting sustainable growth, and catalysing development. Nonetheless, the efficacy of the EU’s development cooperation remains a matter of contentious debate, with questions about its actual impact on local communities and their livelihoods.

As a foreign policy instrument, EU development cooperation in Sub-Saharan Africa serves a dual purpose, with both normative and strategic objectives. The promotion of values such as democracy, human rights, social justice, and sustainable development is central to normative objectives. Meanwhile, strategic goals seek to improve the region's stability, security, and economic growth. However, various factors such as financing conditions and political priorities shape the specific contours of development cooperation.

4.2 Trade

The EU is a single trading bloc with a unified strategy toward third nations. If seen as a single economic unit, the EU, along with China and the United States of America, has one of the world's largest economies and is a full member of the World Trade Organization (WTO) (Lelieveldt and Princen 2015: 201). The Cotonou Agreement forms the basis for the Economic Partnership Agreements (EPA) between the EU and the ACP countries that committed the parties to negotiate trade agreements to promote 'regional integration, gradual integration into the world economy and the promotion of sustainable development' (Article 37). The new Cotonou Partnership Agreement provides a similar setting (see Part III, Part IV, Regional Protocols, Pacific Regional Protocol) which intends to facilitate trade between Sub-Saharan Africa and the EU to promote the integration of the ACP countries into the global economy. In summary, the Cotonou Agreement forms the basis for the negotiation of the EPAs between the EU and the ACP countries and are part of the EU's comprehensive trade policy towards the ACP countries which is the reason why this chapter is focusing mainly on the EPAs as there is also criticism of the EU's trade policy in sub-Saharan Africa, particularly with regard to the impact on local markets and the dependence of African countries on commodity exports.

The establishment of the WTO in 1995 brought increased attention to the issue of preferential treatment given by the EU to ACP states, particularly in the context of Sub-Saharan Africa. This preferential treatment, granted through trade agreements such as the Lomé Conventions and the Cotonou Agreement, was criticised for potential violations of the WTO's principle of Most Favored Nation (MFN), which demands non-discrimination among contracting parties. Furthermore, the EU's normativism, or its tendency to promote its own norms and values in its external relations, was also brought into question in its trade relations with Sub-Saharan African countries (Woolcock, 2015: 380-383).

The WTO, as an international organisation that sets global trade rules, promotes trade liberalisation and advocates for non-discrimination among its members. The MFN principle, a key principle of the WTO, requires that any advantage, favour, privilege, or immunity granted by a member to one country must be extended to all other members, without discrimination. This means that preferential treatment given to specific countries or groups of countries, such as the ACP nations by the EU, may be seen as contradictory to the MFN principle.

Historically, ACP countries in Sub-Saharan Africa had preferential access to the EU market through trade agreements that granted them special trade preferences aimed at

promoting their economic development. However, with the establishment of the WTO, these preferential arrangements came under scrutiny for their potential inconsistency with the MFN principle. Critics argued that the EU's policy of granting preferential treatment to a specific group of countries, the ACP nations, while excluding other developing countries, was discriminatory and violated the WTO's principles of non-discrimination. In addition to the issue of the MFN principle, the EU's normativism in its external relations with Sub-Saharan African countries was also questioned. Normativism refers to the tendency of a country or organisation to promote its own norms, values, and standards in its international relations. Critics argued that the EU's preferential treatment of ACP nations may have been driven by its normative agenda, promoting its own values and norms, rather than strictly adhering to the principles of the WTO.

A very clear pattern can be extracted from the conducted research as statements such as 'the relationship is unbalanced' (EI3: 4ff.), 'current trade agreements are not fair' (EI3: 163ff.) and 'Europe is preferred' (EI5: 75ff.) are frequent, stressing the fact that in-depth research is needed in the field of trade to provide a solid relationship between the EU and the Sub Sharan African countries.

The Common Foreign Trade Policy (CFTP) is a longstanding and essential component of the European Community's foreign economic policy and falls under the EU's supranationally oriented first pillar. This policy area traces its roots back to the establishment of the European Customs Union in 1968 and has grown in both economic and political significance in response to global economic developments and changes in the European context (Keukeleire, 2013: 112). In recent years, the scope of the CFTP has expanded to encompass not only goods, but also services and the knowledge sector, as evident in the Treaty of Nice in 2001 (van Vooren, 2017: 78).

One key development that has shaped the EU's trade policy is the negotiation of EPAs with developing countries. EPAs are bilateral or regional trade agreements between the EU and ACP countries, aimed at promoting economic integration and development. However, there are differing perspectives on whether the EU should ratify these agreements.

Proponents of EU normativism argue that ratifying the EPAs is imperative. They emphasise the EU's historical commitment to trade liberalisation and economic integration, as well as the potential benefits of EPAs for the ACP countries in terms of increased market access, development assistance, and regulatory reforms (Gros, 2018: 245). They highlight that the EPAs are in line with the EU's normative approach of promoting regional integration, sustainable development, and good governance in its trade relations (Emerson,

2016: 173). They also contend that ratifying the EPAs would strengthen the EU's role as a global dominant power, upholding its values and principles in trade policy. On the other hand, opponents of the EPAs argue that the EU would be wrong to ratify them. They express concern about the potential negative impact of EPAs on the economies of ACP countries, such as the erosion of domestic industries, the loss of policy space, and increased reliance on EU markets (Carmody, 2014: 89). EPAs may exacerbate existing inequalities and disparities between the EU and ACP countries, and that they may not fully align with the inclusiveness and sustainability principles advocated by EU normativism (de Ville, 2015: 123). It is further argued the EU should prioritise a more balanced and equitable approach to trade policy, taking into account the ACP countries' specific needs and interests..

The EU undertook independent EPA discussions with seven regional groupings of ACP nations, with Sub-Saharan Africa grouped into five such groups. However, progress has been measured; the South African Development Community (SADC) was the first and only nation group with which a regional EPA come into force during the analysed period (European Commission, 2022b). It has been stated that 'free trade areas or EPAs are sluggish and slow' (EI3: 97-133).

In addition the SADC-EPA including Botswana, Lesotho, Namibia, Swaziland (BLNS) and South Africa in the South African Customs Union (SACU) is considered as the best functioning customs union in Africa (Tchitchi, 2005: 83). The relevance of the relationship is particularly visible in ACPs exports: individual nations' commerce is primarily geared toward the European market, with critiques stated that 'at the heart of the debate is that trade flows in the region are likely to favor European producers' (EI4: 176 ff) This is due in part to the EU's one-sided (asymmetric) provision of almost unlimited market access to ACP nations (with the exception of some agriculture products). This entitlement, together with the concept of a 'equal partnership', which is also criticised that African representatives carry less weight in international trade agreements (EI1: 270 ff.), form the foundation of EU-ACP ties (Bretherton and Vogler, 2014: 114).

However, agreements with nations in the global South are also condemned for exploiting postcolonial power dynamics for commercial gain. Critics can be found in the debate on the gradual elimination of tariffs in the ACP countries starting from 2002 on. NGOs from both Europe and the ACP countries have opposed the EPA discussions, saying they denounce the EU's neoliberal foreign trade strategy. This is also found in the ad hand study that the global neoliberal tendency of the more market opening the better lacks reciprocity as there no opening Europe and only in Africa (EI5: 75-91 and EI2: 322-426) and that 'they open the

markets in areas where Africa has no competitive advantage and then close those areas where we could compete a little bit better' (EI2: 163-173). On that basis *Stop Epas* campaigns derived to oppose EPAs in their current form and advocate for more economically, socially, and environmentally viable alternatives (Kasirye, 2014: 1).

Critical voices predict that EPAs will destroy the weaker African partner markets rather than sell out European norms, arguing that 'there can be no fair-trade relations if two very unequal partners like the African continent and the EU' do not shape the framework from the start in a way that takes this asymmetry in the balance of power into account (EI4: 176-207). Thus, the study finds that agricultural trade relations in the 2008 EPAs were unjust (EI5: 75-91) and that Tanzania and Nigeria, for example, declined to join the revised EPA pact in 2016. However, when compared to many other agreements, the terminology of the African EPAs fall rather short on normative statements such as human rights and sustainability standards, as the African partner nations presumably rejected more far-reaching wording. As a result, the question arises of whether EPA's harm human rights and sustainability?

Interesting for answering that question is that the EPAs negotiations showed a normative insistence on economic liberalisation. What matters to ACP countries is real trade that provides secure jobs and lifts people out of poverty' (Mandelson, 2006). This is a deeply unsatisfactory condition for Africans regarding the normative aspect within Africa–EU relations (Staeger, 2016: 986). It would mean that the EU is not operating solely normatively, which is underlined by another expert example in the technology field who provides that:

The drive to get the data protection model that the EU has transported as a template for Africa. Despite the weaknesses that it has, the idea is not to address privacy concerns. Adopting this runs the risk that the privacy rights of Africans are not supported to the best extent possible or in some cases, even are violated. The wisdom that's being pushed is that we must do this for harmonisation. Your data laws are going to be behind Europe and then this agreement is kind of patriarchal, colonial with which I completely disagree (EI2: 74-118).

This statement directly contradicts the submission that '[i]f we call the EU a singular normative entity to enter into bilateral agreements with South Africa (SADC's strongest economy), it will prevent SADC from taking critical steps towards further integration' (EI3: 4-54). Both experts disagree on why the EU is economically active in Sub-Saharan Africa – one for harmonisation, the other to prevent further integration on the continent. In any case, neither argument implies a normative approach by the EU nor requires further investigation.

Foreign economic concerns are a core competence of the European Union; its status as the world's largest economic and trading power (calculated by GDP and balance of trade) is the 'hard' basis for its world power claim (Müller-Brandeck-Bocquet and Rüger, 2015: 235). This economic supremacy confers significant leverage on European trade agreements. According to Haukkala (2008), the EU is a 'regional normative hegemon,' claiming to have superior norms and standards where the EU's foreign policy is built on standards and principles that the EU defines and then presents to partners for fulfillment (ibid:1606). The most important factor is trade liberalisation, which is connected to bringing the region closer to EU norms and standards alias approximation. In this regard, economic incentives mirror a 'colonial template model' whereby the EU creates all norms and standards and partners are expected to adopt them (Mullin and Patel, 2015: 176) in which "the exploitative patterns during colonialism were set through international trade law" (EI3: 74-118).

Despite not being precisely defined (Art. 216(1) TFEU), international agreements are the EU's primary legal external relations instrument, and thus the EU's exclusive competencies (Art. 3 TFEU) include, among other things, the customs union and the conclusion of inter-national agreements (Art. 3 (2) TFEU) for ensuring competition in the internal market and regulating trade policies. These legally binding instruments (Art. 216(2) TFEU), also known as hard law, enable the EU to participate in the global regulatory system and to enter into legal agreements with foreign alliances and other international organisations in accordance with international public law. However, the international system would not work without soft law. It would not function if every aspect of collaboration was spelled out in a formal contract as 'this is a natural consequence of public international law becoming more sophisticated' (EI3: 142 ff).

If not solely topics within the EU's exclusive competence are involved, but also shared rights and responsibilities, *mixed agreements* (Art. 218 TFEU) are to be concluded. As in the Lomé and Cotonou agreements, the member states co-sign and ratify the EPAs in equal parts as 'agreements concluded by the Union are binding upon the institutions of the Union *and in its Member States*' (Art. 216(2) TFEU) and are to be considered an 'integral part of EU law' (C-431/05 *Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos v. Merck* [2007] ECR I-7001). In circumstances of infringement, third parties have the right to approach both the EU and its Member States under international treaty law - where a *Declaration of Competences* has not been formed (van Vooren and Wessel, 2014). If the EU lacks the power to sign international treaties, its foreign relations would be the domain of political scientists rather than lawyers (van Vooren and Wessel, 2014: 34); therefore, taking the

interdisciplinary perspective and including the ad hand law chapter is crucial for assessing the normative power debate.

The EU treaties commit the institutions to a liberal trade policy where the union shall contribute to ‘free and fair trade’ (Art. 3(5) TEU) where ‘integration of all countries into the world economy [...], including through the progressive abolition of international [trade] barriers’ are promoted (Art. 21(2e) TEU). A coherent external trade policy is of increased importance for the realization of the objective of the internal market but also for other external policy fields (common trade policy, development cooperation, economic, financial and technical cooperation with third countries, humanitarian aid, restrictive measures) as well as the competence to conclude treaties (Art. 216 TFEU), the treaty conclusion procedure (Art. 218 TFEU) and relations with international organizations (Art. 220 TFEU).

The EPAs are designed to permanently set EU-ACP trade relations on a WTO-compliant basis. Which call for market liberalisation on both sides, and to a lesser amount on the part of the allied countries, with the main goal of achieving sustainable development. Trade liberalisation does not always result in development; in fact, market liberalisation might result in unemployment and structural imbalances in the short run. At the same time, no country has achieved long-term prosperity by protectionism; countries that have been successful have modestly opened their markets and complemented this with reforms (Schmieg, 2016).

One of the many crippling effects of neocolonialism on developing African nations is their economic dependence on their former colonisers. Africa’s role as a global economy is solely dependent on the continent's ability to produce natural resources. Harbeson and Rothchild (2017: 73) have described the relationship Africa has with the world as ‘a lop-sided dependence on the export of raw materials, and the import of manufactured goods’. This goes to show the undeniable evidence of the exploitation of the African natural resources as well as the hegemonic power of the former coloniser, in turn creating a vicious cycle of selling goods low, then buying them high. This is a way to continue to economically alienate developing African nations. At first, the motives of colonisation were to: 1) make money, and 2) bring ‘civilisation’ to the ‘savagery’ in Africa by ushering in the European way of life on people who have their own way of life already established. While, the countries of the world continue to progress, Africa has lagged.

Looking at the numbers, it is possible to conclude that most ACP nations did not make the hoped-for development, despite (or possibly because of) Lomé and the attendant preferential trading arrangement. In Sub-Saharan Africa, average GDP growth was 1.7% in

the 1980s and 2.4% in the 1990s. However, annual population increase was 2.9% and 2.6%, respectively, resulting in lower per capita income over both decades. Between 1987 and 1998, the number of people living in severe poverty, defined as less than USD1 per day, increased by nearly USD75 million, to USD292 million by the end of the millennium. A major portion of Sub-Saharan African nations are among the poorest in the world, according to the HDI, which takes into consideration variables such as life expectancy and education: While Mauritius, the Seychelles, and other Pacific nations made it into the top 100 in the HDI ranking by the year 2000, over half of African ACP republics had an HDI rating of less than 0.5 (Babarinde and Faber, 2004: 12f.)

Some critics are concerned that the new agreement will not eliminate existing trade imbalances between the EU and ACP nations. While the agreement includes provisions to ease ACP countries' access to the European market, it is possible that the EU will continue to export goods and services to ACP countries while ACP countries face difficulties bringing their products to the European market.

4.3 Conflict and Peacekeeping

Migration management and border control have become critical issues for the EU in recent years, especially in the context of security concerns. However, there is a growing perception that the EU's words and rhetoric do not align with its deeds and actions, particularly in its approach towards Sub-Saharan Africa (EI6: 111ff.). This chapter aims to explore the complex relationship between the EU and Sub-Saharan Africa in the context of migration management and border control, and how conflicting interests and normative orientations have resulted in a challenging dynamic in the security context in Mali (EI6: 23-59).

The EU's efforts to control its borders have led to a conflict of interest with Sub-Saharan Africa. While the EU seeks to manage migration and tighten its borders, this approach is perceived as contradicting the aspirations of Sub-Saharan African countries, particularly those in the ECOWAS region, which advocates for open borders and permeability (EI6: 128-162). The EU's cooperative approach with Sub-Saharan Africa in managing migration is viewed as restrictive and contrary to the principle of regional integration. This conflict of interest has resulted in a contentious issue where interests collide with values, as the EU's border control policies are perceived as limiting the movement of people and goods across Sub-Saharan Africa (EI6: 111ff).

The EU's normative orientation in its border control policies in Mali and other countries in the Sahel region has also come under scrutiny. The AU has the primary mandate for security

and counter-terrorism efforts on the continent, and some argue that the EU's involvement in Mali and the Sahel has shifted the responsibility away from the AU (EI3: 4-54). This has raised questions about the normative orientation of the EU's actions in the security context in Mali. While the EU's mission in Mali and the Sahel has taken the lead in security and counter-terrorism efforts, it is debated whether this aligns with the normative orientation of the AU and its primary mandate in addressing security challenges in Africa.

The conflicting interests between the EU and Sub-Saharan Africa in the context of migration management and border control can be attributed to divergent priorities and perspectives. The EU's focus on securing its borders and managing migration is driven by concerns over irregular migration, security threats, and domestic political considerations. On the other hand, Sub-Saharan African countries, particularly those in the ECOWAS region, prioritise regional integration, open borders, and permeability to promote economic growth, intra-regional trade, and people-to-people contacts (EI6: 111ff).

The normative orientations of the EU and the AU also play a significant role in shaping their approaches to security in Mali. The EU's normative orientation is characterised by a security-focused approach, driven by the need to address security threats such as terrorism and irregular migration. In contrast, the AU's normative orientation emphasises African ownership and leadership in addressing security challenges, based on the principles of sovereignty, non-interference, and cooperation among African states (EI3: 4-54). The conflicting interests and normative orientations between the EU and Sub-Saharan Africa in the context of migration management and border control have significant implications and challenges. The EU's restrictive approach to migration and border control policies can impact Sub-Saharan African countries' aspirations for regional integration and economic growth.

To be able to live up to its position as a global participant, European countries must pursue a united foreign policy. To address this desire, the EU members formed a CFSP in 1993 with the Treaty of Maastricht, allowing them to act as a union when pan-European interests were at issue. In contrast experts point out that 'there is no European perspective only interests of the EU's own member states' (EI4: 273-304). Today, the CFSP is embedded in the Cotonou Agreement through a range of mechanisms, including political dialogue, joint initiatives, election observation missions, and funding. The CFSP continues to be governed by the TEU (Art. 23 et seq. TEU), and the Neighborhood Policy (Art. 8 TEU). With the entry

into force of the Lisbon Treaty CFSP is no longer in the (not exhaustive and incomplete³) competency catalog (Art. 3-6 TFEU); however, now Art. 2 TFEU is meant to define the nature of CFSP and is entirely conferred (Art. 2(4) TFEU). The CFSP is the part of the Union's external action that is conducted intergovernmental and is the only foreign policy area to be differentiated in the TEU and represents the claim to leadership within European foreign policy. The CFSP is not subject matter limited, but rather encompasses all foreign and security policy sectors that have not been withdrawn from it and transferred to the scope of competence of supranational EU institutions (Art. 24 (1) TEU).

The post-Cotonou Agreement exemplifies the unwavering commitment of the EU and the OACPs countries to fostering close cooperation in the vital areas of conflict prevention and peacekeeping. With a shared vision of promoting peace and stability, the Agreement has paved the way for robust regional and international collaboration between the parties. Over the years, the EU and OACP countries have developed a range of innovative instruments and mechanisms, including the CSDP, to foster dialogue and cooperation in preventing and resolving conflicts. With the recent evolution of the Cotonou Partnership Agreement, particularly in addressing conflict in Sub-Saharan Africa, the parties have embraced a progressive approach to furthering peace, security, and stability in the region. The Cotonou Agreement stands as a beacon of hope, exemplifying the power of partnerships and joint efforts in shaping a brighter future for all.

The new agreement recognises peace and security as a shared priority between the EU and ACP countries. It emphasises the importance of prevention and conflict resolution based on the rule of law, democracy, and human rights. The agreement stipulates that the EU and ACP countries will develop and implement a joint strategy for conflict prevention and peacekeeping. It also emphasises the importance of working together to address root causes of conflict, including fighting poverty, promoting economic growth, and creating jobs. It also emphasises the need for cooperation in strengthening democratic institutions, promoting human rights, and strengthening the rule of law.

Critics argue that the agreement does not pay sufficient attention to the ACP countries' respect for human rights and democratic principles. They fear that the agreement could lead to the EU ignoring human rights violations and the lack of democratic rights and freedoms in the countries concerned when cooperating with authoritarian regimes in the region (EI3: 4-54, EI2: 135-170. EI4: 85-106). This can be seen in the fact France supported Chad for

³For example, the competence to accede to the ECHR (Art. 6(2) TFEU); competence to establish relations with the neighborhood, including through international agreements (Art. 8 TEU); competence to adopt restrictive measures (Art. 215 TFEU); and competence to conclude association agreements (Art. 217 TFEU).

decades but at the same time demands peace in Mali: We are for peace, democracy, and human rights, but we support dictatorships (EI4: 137-149).

Finally, while the Post-Cotonou Agreement represents a strong commitment by the EU and ACP countries to cooperation in conflict prevention and peacekeeping, critics have raised concerns about potential shortcomings in addressing human rights and democratic principles. The fear of the EU cooperating with authoritarian regimes in the region, as demonstrated by France's support for Chad while advocating for peace and democracy in other contexts such as Mali, raises legitimate concerns about inconsistency in the application of principles. It emphasises the importance of maintaining vigilance and accountability in ensuring that human rights and democratic values are upheld during the Agreement's implementation. To ensure that the pursuit of peace and stability is aligned with the promotion of fundamental freedoms and rights for all individuals, all parties involved must strike a balance between cooperation and respect for human rights and democratic principles.

4.4 Environment

One of the keyways in which the EU has exerted its influence in Sub-Saharan Africa is through promoting sustainable development and environmental protection through its development assistance programs. Positive steps taken by the EU in climate change, where some of the African positions have been supported by the UN and the EU has expressed more ambitious positions than, for example, with the United States of America in relation to climate funding (EI3: 4-54). This becomes visible in the renewal of the Post-Cotonou Agreement 2020 in which the subject of environment and climate change has been incorporated. It now places a stronger focus on promoting sustainable development in Part I Titel V, Titel III, and Part II Titel of the agreement. It recognises the interlinkages between development, human rights, and environmental protection, and promotes an integrated approach to achieve economic, social, and environmental sustainability in Sub-Saharan African countries.

The Post-Cotonou Agreement encourages adherence to international norms and standards, including those related to the environment, such as the Convention on Biological Diversity, the United Nations Convention to Combat Desertification, and the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal. It promotes the integration of these norms into national legislation and policies in Sub-Saharan African countries.

Thus, the EU has made environmental protection and sustainable development a priority in its relations with Sub-Saharan African countries. This is reflected in the EU's policy framework for cooperation with Africa, which includes the Joint Africa-EU Strategy and the EU External Investment Plan where the EU has provided technical and financial support to African countries in their efforts to implement these agreements. In addition, the EU has also been a driving force behind the adoption of international environmental agreements in sub-Saharan Africa, such as the Paris Agreement on climate change. Overall, under the Post Cotonou Agreement, the EU is seeking closer cooperation with ACP countries in the energy sector to promote the development of renewable energies and energy trade, thereby contributing to sustainable development in Africa.

However, the EU's normative influence in sub-Saharan Africa is not without its challenges. Some African countries may view the EU's environmental agenda as a form of neo-colonialism, with the EU seeking to impose its values and priorities on African countries. There may also be concerns about the potential impact of EU environmental policies on the competitiveness of African businesses.

Interesting is the statement that most prominent kind of criticism of intellectuals and civil society is the application of a double standard to issues like environmental protection, climate change, and human rights. Where the EU is being flexible with its own norms and undermining its own norms when it comes to economical interest (EI4: 52ff.). Critics highlight concerns regarding power dynamics and inequality between the EU and Sub-Saharan African countries in the implementation of the Agreement. They argue that the EU's normative approach may prioritise its own interests and impose standards that may not always be contextually appropriate or considerate of the specific needs and priorities of Sub-Saharan African countries.

At the EU-Africa Summit, legalist President Macky Sall recommended that the EU assist Senegal in reducing its fossil fuel reserves sustainably so that Senegal may switch to renewable energy. However, the EU rejected this proposal since it wants to achieve through significant funding for environmental projects a reduction of carbon emissions, conserving natural resources, and promoting renewable energy (EI4: 52-80). The EU has taken steps to promote sustainable trade and investment practices in sub-Saharan Africa. The EU's Generalised Scheme of Preferences grants preferential trade access to African countries that meet certain environmental and social criteria. This should provide an incentive for African countries to improve their environmental and social standards to benefit from the EU's trade preferences. However, some critics argue that the funding provided under the post-Cotonou

Agreement may not be sufficient to effectively address the environmental challenges in Sub-Saharan Africa. They emphasise the need for increased financial resources and investments to support environmental initiatives, capacity building, and technology transfer to achieve meaningful impacts on the ground.

Followingly, the statement stands out that the EU was sure that fossil fuels will be secured by Russia. After the war in the Ukraine began, the EU and Germany agreed to support Senegal to mine gas and oil (EI4: 52-80). It is important to emphasise that there are many different actors and interests in EU-Sub-Saharan Africa relations, and that there is no simple solution to the complex challenges facing these regions. However, such double standards in the environmental relationship can lead to unequal burden sharing, where African countries are forced to meet higher standards without the necessary resources or support to do so. This can hinder economic development in these countries while creating environmental problems that can ultimately impact the health and well-being of local populations. It is important to note that the EU has increased its efforts to promote environmental protection and sustainability in sub-Saharan Africa and has launched various programs and initiatives to support environmental projects in the region. Nevertheless, the challenges related to the double standard in the environmental relationship need to be taken seriously to ensure that cooperation between the EU and Sub-Saharan Africa takes place in a way that is beneficial to both European partners and African countries, with equal standards and responsibilities.

Temperatures are increasing faster in Africa than everywhere else on the planet and climate change generated by affluent industrialised countries has the greatest impact on Africans. However, without the assistance of affluent, developed countries, they face an uncertain future. The EU's Green Deal should contain a substantial African component, as well as investments in solar, wind, and hydrogen to integrate Africa into the global energy transformation. The imposition of new non-tariff barriers to trade to get access to the EU market might be detrimental to Africa's fledgling industry. It defies Europe's moral obligation to contribute to climate change mitigation under the Paris Climate Agreement. Maybe even Climate-damaging businesses might be relocated to Africa as a logical result.

In recent discussions about the post-Cotonou Agreement, there are differing opinions on the implications for Europe's energy supply and sustainability. Some experts argue that this is a 'turning point in time in which Europe must supply itself with energy from elsewhere' (EI6: 316ff). They highlight that Europe's increasing energy demands and concerns about energy security are driving the need for alternative energy sources beyond Sub-Saharan

Africa. These experts point out that Europe's energy needs are projected to continue growing, and there is recognition that domestic and regional energy resources may not be sufficient to meet the demand (EI6: 316ff). They highlight that Europe's heavy reliance on fossil fuels from non-European countries, including Sub-Saharan Africa, has implications for energy security and sustainability.

Moreover, these experts argue that while resources access and sustainability have been postulated as guiding principles in the past, the current conflict of interest may require a shift in approach (EI6: 316-326). They emphasise that the considerations, including economic and geopolitical interests, are clear (EI5: 4ff), indicating that normative considerations may not be the sole driving factor in navigating the complex dynamics of energy supply and sustainability in the post-Cotonou Agreement.

These discussions highlight the complex interplay between normative considerations, interests, and sustainability in the context of the post-Cotonou Agreement. As Europe looks to secure its energy supply from external sources, including Sub-Saharan Africa, there is a need to carefully balance competing interests, address potential conflicts, and ensure that sustainability and environmental concerns are adequately addressed in the implementation of the Agreement. Finding a nuanced approach that considers the diverse perspectives and interests involved will be crucial in shaping the outcomes and impacts of the post-Cotonou Agreement on energy supply and sustainability in Sub-Saharan Africa and beyond.

The post-Cotonou Agreement has been the subject of significant discussions and debates regarding the implications for Europe's energy supply and sustainability. While the list of competencies outlined in Articles 3-6 TFEU specifies policy subjects such as environment, it provides limited guidance on the Union's ability to act outside the EU legal system in this area. While environment is mentioned as a shared competency in Article 4(2)(e) TFEU, and Art.191(4) expressly acknowledges the EU's ability to establish environmental accords, the specific competence-conferring Art. 194 TFEU, which pertains to energy, is silent on the possibility of external action. As a result, not all the competencies mentioned in Arts. 3-6 TFEU have explicitly indicated external aspects (van Vooren and Wessel, 2014: 78f).

Furthermore, there is a dynamic relationship between the EU and Sub-Saharan Africa in the context of climate change due to geographical proximity (EI5: 4ff.). International relations and foreign policy are also intertwined with environmental regulatory issues. This emphasises the complex interplay between normativism, legal competencies, and external action in the post-Cotonou Agreement context. According to experts, Europe's increasing energy demands, as well as concerns about energy security, are driving the need for

alternative energy sources beyond Sub-Saharan Africa (EI6: 316ff). However, there are differing opinions on how normativism should guide the EU's actions in this regard. Some argue that this is a turning point in which Europe must secure its energy supply from external sources, while others highlight the potential conflicts of interest and the need for a balanced approach that considers economic, geopolitical, and environmental considerations (EI6: 316-326).

The post-Cotonou Agreement raises regulatory challenges, including balancing competing interests and ensuring sustainability and environmental concerns are adequately addressed (EI5: 4ff.). As the EU navigates its normativism in Sub-Saharan Africa, it must carefully consider the legal competencies outlined in the TFEU, the dynamic relationships between the EU and Sub-Saharan Africa, and the regulatory challenges associated with environmental protection and energy supply. Finding a nuanced approach that considers the diverse perspectives and interests involved will be crucial in shaping the outcomes and impacts of the post-Cotonou Agreement on energy supply and sustainability in Sub-Saharan Africa and beyond.

In conclusion, the post-Cotonou Agreement presents a complex landscape in which the EU's normativism intersects with legal competencies, dynamic relationships, and regulatory challenges. While the TFEU provides some guidance, there are differing opinions on how normativism should guide the EU's actions in the context of Sub-Saharan Africa. Addressing these challenges and finding a balanced approach that considers multiple factors will be essential in ensuring that the post-Cotonou Agreement promotes sustainability, environmental protection, and energy security in Sub-Saharan Africa and beyond. The European Green Deal approved in 2020, serves as the roadmap for the EU's transformation towards a climate-neutral future, with the goal of achieving zero net greenhouse gas emissions by 2050. The implications of the Green Deal are wide-ranging and offer opportunities to renew and improve the relationship between the EU and Africa. Specifically, the implications of the EGD for African countries can be identified in the following seven areas: Agriculture, Biodiversity, Energy, Critical Raw Materials, Circular Economy, New Technologies, and Lending (Sebastian, Maessen, and Strasmann, 2011: 39).

The Green Deal is often discussed as a European project in Brussels. However, it is crucial for the EU to establish strong international partnerships that support global sustainable trade connections and green transitions to achieve its objectives. In this context, cooperation with Africa plays a vital role. African countries stand to benefit from the opportunities presented by the Green Deal in various sectors such as agriculture,

biodiversity, and energy, which can contribute to economic growth, job creation, and environmental sustainability in the region. Furthermore, the implications of the Green Deal for EU-Africa relations go beyond economic and environmental considerations. Climate change is predicted to intensify in the coming years, particularly in Africa, and scientists warn of potential increases in violence as a result (Niang *et al.*, 2014: 1239). This underscores the importance of addressing climate change as a shared challenge and the need for cooperation between the EU and Africa to mitigate its negative impacts and foster sustainable development.

However, there are also challenges associated with the implementation of the Green Deal in the African context. These include addressing issues related to governance, capacity-building, and financing, as well as ensuring that the benefits of the Green Deal are equitably distributed across different African countries and communities. Close coordination, dialogue, and mutual understanding between the EU and Africa will be essential in navigating these challenges and maximising the positive impacts of the Green Deal on the continent.

Overall, while the EU's normative influence in sub-Saharan Africa is not uncontested, it has played a significant role in promoting environmental protection and sustainable development in the region.

4.5 Vertical Analysis

Consensus among the interviewees reveals ongoing debates about the nature of EU norms and whether pure EU norms even exist. The lack of clear definitions and universally accepted standards for EU norms is acknowledged in the literature (EI1: 317ff.). EU standards are perceived as challenging to define accurately, and there are difficulties in separating them from international values (EI6: 62-84). Additionally, some argue that universal norms are often shaped by the cultural perspectives of the Northwest Hemisphere, limiting their applicability beyond these cultural boundaries (EI1: 317-359).

A 2007 poll, for example, looked at how people perceive and weigh European norms. The findings provide an excellent insight into the values of Europeans and how they see the EU. The subject of how 'European' values outside the continent are perceived – particularly European, EU-specific, or universal, or 'extra-European'. Peace is perceived as a uniquely European characteristic by 50% of respondents, whereas peace is regarded as a global value by 30%. Respect for nature and the environment is viewed as European by 49%, while global by 33%. For 53% of Europeans, social equality and solidarity are

European, but for 29%, it is worldwide. Tolerance and openness are regarded as European by 47 % of respondents, while universal by 33 %. According to 54% of Europeans, freedom of expression is a European virtue, while 32% believe it is a global value (Special Eurobarometer 278: European cultural values - Data Europa EU, 2007: 77). According to this, Europe's normativity perceptions are peaceful, tolerant, environmentally and egalitarian-minded, solidarity union of democratic, constitutional, and human-rights-respecting states.

The interaction between the EU and (non-) human-rights-respecting Sub Sharan African states has contributed to a complex and often contentious relationship. The principles 'respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of persons belonging to minorities are enshrined in EU Law (Art. 2 TEU) as well as compliance with the UN Charter and international law (Art. 21 TEU). These norms must be met, at least to some extent, by third nations to create the groundwork for future ties with the EU. However, a clear pattern among all experts can be found that the EU is supposing playing with double standards – putting human rights in the foreground while at the same time cooperating bilaterally with dictators (EI4: 191 ff.) and non-democratic actors like Ethiopia (EI5: 154-170 and EI2: 531ff.), Eritrea, Somalia, Central Africa (EI1: 594ff.) and Rwanda (EI4: 85ff.). Rwanda is a developing dictatorship, but all EU countries have a good relationship with the kingdom and Rwanda receives much of its funding through development cooperation and despite a poor human rights record (EI4: 85-106). For example, the human rights situation is better in Zimbabwe but relations with Rwanda are deeper (EI4:85-106).

Rhetoric and pragmatism are different from values – in theory the EU is in favour of respecting human rights, but not in practice. For example, in the Compact with Africa Agreement, where Germany and France are major players, 13 African countries are selected as preferred partners among them Egypt, Rwanda and Togo which have different ideas about human rights. The study shows that 'these countries do not represent European values but are designated as preferred partners and thus receive special support'. If the EU would work with African countries on a value basis, the bloc would have picked Ghana, Senegal, Nigeria, Kenya, where democracy has a higher value (EI2:135-170). This results in a conclusion that the EU is not homogeneous in terms of norms and values (EI1:290-317). In practice the EU does not adhere to its values (EI2: 97-133) and is less focused on EU standards (EI6: 62ff.). Which is contradicting as a truly normative power would bind not only others, but also itself to collective rules (Tocci, 2007: 6).

By being this vague in sticking to its own requirements, the EU risks violating its own core values and norms, such as the centrality of the rule of law (Art. 2 TEU), ‘the strict observance and development of international law’ (Art.3(5) TEU), and a judicial system to ensure legal protection (Art. 19 TEU) which must be maintained and promoted in all interactions between the EU and foreign states (Arts. 3(5) and 21 TEU). The study shows that in developing relations with third countries, the EU increasingly employs soft international arrangements rather than formal international accords (Wessel, 2021: 1 and) which can be formulated as a ‘normative change’ where soft law is frequently viewed as containing ‘norms in the twilight between law and politics’ (Saurugger and Terpan, 2015: 1-2). Deployment of soft instruments in inter-state relations or inter-governmental relations are on the rise which is also necessary, as an expert points out, and a lot of states will follow using this instrument (EI3: 142-156). Those instruments in EU external relations may include Joint Communications, Joint Letters, Strategies, Arrangements, Progress Reports, Programs, or Memorandums of Understanding (Wessel, 2021: 75). However, it is critical to emphasise that formal international agreements, reached in accordance with Arts. 216 and 218 TFEU, continue to serve as the foundation for the EU's external ties.

Soft law is projected to account for 13% of the total EU legislation, assuming that this number is similar in the realm of foreign relations (Wessel and Larik, 2020: 103) with a tendency to growth as “non-binding instruments in governing the relations of the EU with the rest of the world is increasingly common” (Andrade, 2016: 1) and has been used in various ways, including to promote human rights, democratic governance, and sustainable development. Regrettably, the informal or soft arrangements are not often easy to locate as the publishing requirement does not apply, albeit certain documents are available in the Commission register upon request. As a result, the United Republic of Tanzania, member of the East African Community, addressed this issue in 2016 to press for an ‘obligation to inform the EP immediately and fully at all stages of the procedure of negotiation and conclusion of international agreements (C-263/14 Parliament v Council [2016] Decision 2014/198/CFSP), stating ‘that information requirement is, inter alia, to ensure that the Parliament is in a position to exercise democratic control over the European Union’s external action’ (C-263/14 supra, para 71). The Council authorises the European Commission to negotiate with foreign nations in order to obtain agreements; nonetheless, both parties are responsible for the agreement’s compliance with EU legislation. The EP must be kept informed of the progress and consequences of these discussions – but again not with informal agreements. Andrade recommends, therefore “obligation to inform the EP [...] according to

Article 218(10) of the TFEU should be extended to non-legally binding agreements” (2018: 123).

As the ‘EU has always lacked credibility as a value-based actor’ (EI6: 301ff.) this asymmetric relationship, the use of soft law is not helpful to impose and maintain the interests and values of European countries rather than the interests and needs of African countries. This can help cement the dominance of European countries and institutions in the relationship and maintain control over resources and policies in Africa. Europe would need to reflect on this paternalistic relationship with Africa (EI2: 171ff) as these agreements are often negotiated between countries with different levels of power and influence, which can result in weaker countries being pressured to accept agreements that are not in their best interests and in the end, the value system that has the strongest institutions behind it prevails (EI4: 85-106). Critical voices state that ‘EU requirements of central importance, implementations and compliance less so’ (EI5: 26-30) which feeds the subject neocolonialism where soft law can be used by more powerful countries or institutions to impose their values and interests on weaker countries, which can perpetuate neocolonial relationships and undermine the agency and autonomy of African states.

The subject of neocolonialism could be found as a pattern in all conducted interviews stating that much colonialism is still going on and the continent is used as the site of London” (EI3: 123-132) and that the relationship between sub-Saharan Africa and the EU is in a strong phase of life because African countries want to get out of post-colonial structures (EI2: 39-95). On the other side the EU avoids discussion of issues such as colonies, migration, and trade policy especially at the EU Africa Summit (EI4: 4-16). The colonial dominance is characterized by enforced and artificial statehood (EI1: 317-359). Which are tragic developments as African countries and their relationships with the former colonisers are the replication of the same mistakes that the Belgian-Congolese case is where apologies and reparations need to be made (EI3: 56-66). The relationship today is borne out of colonialism (2EI3: 56-26), which brings up the question if there is a European structural transfer visible (EI1: 317-359).

Reflecting on Chapters 4.1-4.4, certain patterns emerge regarding the normative challenges that the EU-Sub-Saharan Africa relationship faces:

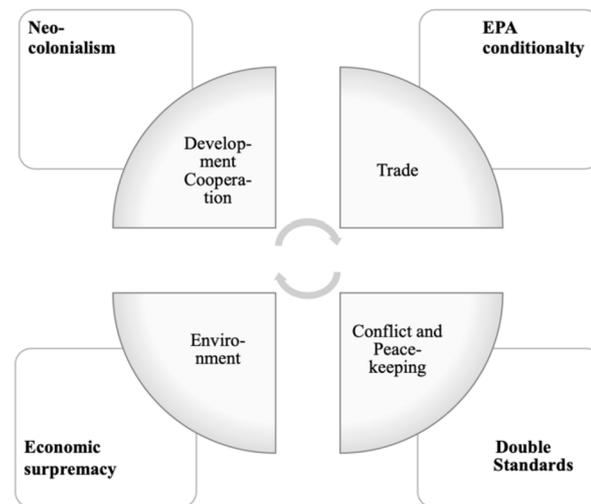


Table 7: Normative obstacles the EU-Sub-Saharan Africa relationship.

Derived from the conducted analysis, in the broader field of development cooperation, the term neocolonialism (see inter alia EI1: 361, EI2: 39f., EI3: 4ff., EI4:74ff, EI6: 243f.) is a constant issue being raised. In the spectrum of trade, the fairness of EPAs and their conditionality are being questioned (EI2: 97ff., EI3:5ff., EI4: 176ff., EI5: 75ff.) outstandingly. Economic supremacy (EI4: 52ff., EI6: 316ff.) meaning in this case that the economy is above environmental carefulness can be noted. Lastly, there can be a pattern identified in Conflict and Peacekeeping having double standards where the EU's words and rhetoric do not match actual deeds and actions (EI1: 151ff., EI3: 4ff., EI4: 52ff., EI5: 4ff., EI6: 316ff.). One of the findings of this study is that Neocolonialism, conditionality on EPAs, economic supremacy in the environment, and double standards in conflict and peacekeeping are all interconnected issues in the relationship between the EU and Sub-Saharan Africa.

Neocolonialism refers to a form of indirect control and domination that powerful countries exert over weaker countries, often through economic means. The EU has been accused of neocolonialism in its relationship with Sub-Saharan Africa, as it has been accused of using aid and trade agreements to advance its own interests rather than those of the African countries (Elsig and Low, 2014). The EU's environmental standards may have unintended negative consequences for African countries, particularly in terms of their ability to compete in international markets. Experts suggests that the EU needs to take a more nuanced approach to environmental standards in its trade policies with Africa, one that considers the unique

circumstances and needs of African countries (EI1: 597ff). One example of this are the EPAs, these agreements have been criticised for imposing conditions that are harmful to African countries and that benefit the EU. For example, they have been accused of opening African markets to European goods while maintaining barriers to African exports. In addition, the EU's economic supremacy in the environment has been a source of tension in the relationship.

The EU has been accused of imposing environmental standards on African countries that are not achievable given their economic constraints, which has made it difficult for African countries to compete with the EU in international markets. Finally, the issue of double standards in conflict and peacekeeping has been a source of controversy. The EU has been accused of imposing harsher standards on African countries than on itself when it comes to human rights and democratic governance. This has led to criticism of the EU's peacekeeping efforts in Africa, with some accusing the EU of supporting authoritarian regimes at the expense of democratic movements. Overall, these issues have resulted in a complex and frequently contentious relationship between the EU and Sub-Saharan Africa, with accusations of neocolonialism, economic exploitation, and double standards levelled at both parties. Addressing these issues will necessitate a commitment to fairness, transparency, and mutual respect, as well as a willingness to acknowledge both sides' legitimate concerns and aspirations.

Climate change is being debated as a direct contributor to an increase in the risk of violent conflict in Africa. While many experts agree that environmental factors are linked to other causes of conflict, they are not always the most important factor. However, some researchers believe there is a link between rising temperatures and an increase in human conflict (Theisen, Holtermann, and Buhaug, 2012). In other words, while the environment is not always the primary cause of conflict in Africa, it can help to exacerbate existing tensions. Climate change can cause scarcity of resources such as water and food, which can increase competition among different groups and increase the risk of conflict. Droughts and floods, for example, can also cause displacement, disrupt economic activity, and lead to social instability. In turn, these environmental factors can contribute to political instability and conflict. Thus, a link can be drawn between climate and conflict and peacekeeping, as well as climate and trade.

Furthermore, the conflict between development cooperation and conflict & peacekeeping is shaping the relationship between the two actors. It is unfortunate that there have been record levels of arms shipments from Europe in recent years, while humanitarian

missions must fight for civil society assistance. It is also concerning that protectionist trade agreements with developing countries can often lead to economic instability and poverty (Buhaug *et al.*, 2015). It is important to emphasise that humanitarian assistance and the promotion of sustainable development are critical to the long-term stability and well-being of societies. Arms transfers and protectionist trade agreements, on the other hand, can lead to conflict, instability, and poverty. It is therefore important that governments and companies take steps to ensure that their activities do not just generate short-term profits, but also contribute to the long-term well-being of society.

According to the data gathered, a ‘reset’ in EU-SSA relations is required in all cases and is critical in all ways (EI5: 94-107, EI3: 201). An Africa that is more self-sufficient and attentive is required. However, the structures that it inherited have prevented this from occurring (EI3: 4-54). Europeans should invest more industrially, pay less attention to raw resources, and, most importantly, seek collaboration with local entrepreneurs while concentrating more on their own skills. Then one can accomplish two goals at once. First, make long-term investments and work together locally. To prepare for this development — that cities expand, and middle classes emerge — one would also build employment that may be profitable in the long run. Because of this, Europeans could take on a new form of economic cooperation, (EI2: 171-314) as the unfairness in the trade relationship stems from the asymmetry of powers (EI2: 322ff.)

A reset is important, especially on the European side: Considering the geopolitical shift, it is crucial to recognise that other actors now have a bigger influence. Trade relations must also be totally reformed, as well as the agenda. The collaboration between universities, educational institutions, and research institutions needs to be reinforced. It is necessary to alter economic collaboration with businesses. For African nations to take charge of their own security situation, cooperation with political actors in the security agenda must be strengthened. This represents a new beginning and shift in perspective (EI2: 427-519).

From a constructivist standpoint, the EU’s presence can be viewed largely as a normative power, as its values, beliefs, and norms have a significant impact on international relations. In addition, the corresponding country sought to be assisted in further strengthening the values through cooperation. However, the EU’s engagement with sub-Saharan Africa has not been without challenges. Some critics have accused the EU of pursuing its own interests, rather than those of the region, and of failing to adequately address issues such as economic inequality, corruption, and human rights abuses. Additionally, there have been tensions over issues such as trade, migration, and the EU's support for authoritarian leaders in the region.

In recent years, there has been growing recognition of these concerns, and efforts have been made to strengthen the effectiveness and legitimacy of soft law instruments in the EU's relationship with sub-Saharan Africa. For example, there has been a push to involve civil society and affected communities in the negotiation and implementation of soft law instruments, and to strengthen accountability mechanisms to ensure that they are effectively implemented. However, these efforts remain a work in progress, and there is still a need for further reform and scrutiny to ensure that the use of soft law in this context is consistent with the EU's values and principles. If European standards are made so strong, what is European standards transfer supposed to be? It is rather a European structural transfer that is visible (EI1: 317-359). Discrepancy between what they say they do is, in the long term and European-African relations suffers and at the same time the Africans harm themselves. Should be discussed, analysed, and emphasised in future policy and science (EI5: 191-209).

An alternative perspective on strategic autonomy that centers on normative power can offer a distinct approach. This entails utilising strategic autonomy to reinforce the EU normative power, making it a strategic instrument. For instance, a version of strategic autonomy that enables the EU to act in promoting rules-based multilateralism and human rights in volatile and competitive global contexts, including the use of force with authorisation from the UN Security Council, could enhance the credibility of the EU's normative power.

In the context of the European Migration Agenda, the EU's approach, as exemplified by the European Union Emergency Trust Fund and the Migration Partnership Framework, reveals a shifting focus of EU's Africa policy towards aligning development cooperation with external and domestic interests of the EU that go beyond poverty reduction. This includes efforts to close migration routes to Europe and facilitate the return of irregular migrants from Europe, accompanied by a system of positive and negative incentives resembling a carrot-and-stick approach, as recommended by the European Commission. As a result, development cooperation has emerged as a leverage tool, employing a combination of incentives and pressure.

Furthermore, the EU has failed to adequately acknowledge and prioritise the interests of African partner countries within the broader framework of the European Migration Agenda, instead placing its own interests above those of its African counterparts, which has further strained the already challenged relations between Europe and Africa within the context of the Cotonou Agreement negotiation.

CHAPTER 5: Result Interpretation: A Critical Reflection

This attempted to determine whether the claim by Manners (2000) that the EU is a normative force is credible by examining its standards in relation to aspects of the EU's foreign policy in Sub-Saharan Africa. However, the existing secondary literature on the EU's foreign and security policy functions is primarily concerned with the extent to which the EU operates normatively, pragmatically, or hegemonially in itself or in more neighbouring regions. In most cases, these studies seek to shed light on and categorise the EU's actions while ignoring the receiving side. At the same time, few studies have been conducted on the EU's influence or how the EU is perceived.

It is evident that the EU's power varies depending on the sector development cooperation, trade, conflict and peacekeeping, or the environment. Furthermore, the challenges that the two partners face differ in the different branches of neocolonialism, fair trade agreements, economic supremacy, and double standards. According to the definition of normative power, the EU as an international actor is not entirely operating on a normative basis and is shallower or deep in the individual field. Overall, the Cotonou Partnership Agreement completely ignores fundamental issues, including LGBT+ rights, gender equality, and women's rights. The EU and ACP countries must do more to advance the rights and equality of women and LGBT+ persons throughout the region.

Globalisation is a term used frequently today to refer to trade and the economy, and it has both positive and negative connotations. Positive connotations include the connections made between nations around the world; negative connotations include the schism between prospering and failing countries. Globalisation, unlike neocolonialism, today primarily has an economic impact. It is a modern form of neocolonialism because it also involves indirect dominations, and no colonies are under direct control of a nation. Because of the fine line between these two concepts, which is often difficult to distinguish in a modern context, the cultural and political implications of neocolonialism also apply to globalisation. However, globalisation affects modern African states in several ways. The way African economies function and are left underdeveloped is akin neocolonialism. Reasons for this include Africa's regional economies, particularly those in Sub-Saharan Africa, and the overutilisation of products exported from those countries. Many experts point to poor interregional economic cooperation and infrastructure as a major cause of Africa's underdevelopment.

It is submitted that for as long as the 'developed' exploit the 'underdeveloped,' the schism between the most developed and least developed countries will grow. This is the

proper nature of modern-day globalisation. The truth is that there needs to be an African economic union, perhaps similar to the EU, in which member countries trade and export products fairly and equally in order to compete on an equal footing. To summarise, it is critical for nations to be able to participate fairly in today's globalised society. However, when the world views standards and morals through the lens of only one culture, the rest of the world finds itself in an unusual situation. Whether to adapt and join, or to remain true to their own culture and be scorned. This is the hegemonic power and predicament imposed on Africa's developing nations. In addition to economic exploitation by other nations, whether through natural resource extraction or large and unpayable debts; and even the ever-present influence of international politics, the economic effects, cultural commandeering, and political misrepresentation of developing African nations play significant roles.

Overall, the research findings suggest that the EU's foreign policy has become more coordinated and strategic, which can make it more effective in achieving its goals. It also implies greater accountability for policy decisions, which is critical for ensuring transparency and public trust in the decision-making process. African states must develop their own norms and values rather than relying on European standards that have shaped African identities. The challenge is in putting these new ideas into action and making them available to all Africans.

European norms have had a significant impact on the development of African cultures, beliefs, and practises. This influence has fostered a sense of dependency on European ideologies, impeding the development of African values and principles. As a result, the challenge is to foster the development of African norms and values that can be used to guide and shape African identity. To accomplish this goal, African leaders, scholars, and intellectuals must collaborate to promote African unity and independence. This can be accomplished through a variety of channels, including education, media, and cultural events. By promoting African norms and values, citizens will develop a sense of pride and identity that is unique to their culture. In short, = creating a genuine alternative to European normativity is critical for promoting African identity and independence. Citizens who embrace African norms and values will create a society free of external influence, promoting African unity and independence.

This thesis contends that a decolonial examination of the concept of NPE does not diminish its relevance to the EU's ambitions to become a new power in global politics. Rather, such an investigation sheds light on the contentiousness of European norms, which liberal analysts frequently overlook. The EU can improve its policies towards Africa by

better understanding the Eurocentric intellectual tradition that underpins NPE. Further NPE research should concentrate on how economic liberalisation, economic integration, and NPE interact, and how this interaction allows the EU to pursue both economically and normatively liberal foreign policies. It is further submitted that this thesis can shed light on the Eurocentric intellectual tradition that underpins it and how it shapes EU-Africa relations. The critical examination of the EU from a decolonial perspective can provide insight into the contentiousness of European norms in EU-Africa relations. Understanding the Eurocentric intellectual tradition that underpins the relationship and how it interacts with economic liberalisation and integration allows the EU to improve its policies towards Africa and promote a more equal and mutually beneficial relationship.

5.1 Limitations and further research

Overall, it is important to conduct research from different perspectives to gain a more comprehensive understanding of issues. This research was conducted with a focus on the EU and its frameworks agreed with the ACP states; thus, the present study is legitimate as it argues from a European perspective (EI1: 25 ff.). A European perspective can contribute European knowledge and experience while also assisting and supporting European culture and identity. In general, it is critical to conduct research not only about Africa, but also with Africa, to ensure that the needs and perspectives of African communities are considered and long-term partnerships that contribute to the African continent's sustainable development can be formed. However, this study does not claim to have conducted research on or with Africa, but only on the EU, where 'conscious handling of the research object in an ethical and scientific context is important' (EI1: 25-89).

The nature of this research perspective entails limitations. Subjectivity is a potential outcome of qualitative research because it depends on the researcher's interpretation of the data and their personal experiences. The transferability of studies to different contexts may be limited by outcomes that differ from researcher to researcher. Because data collection and analysis take time, qualitative research typically requires a small sample size. As a result, the results can only be attributed to a specific sample and cannot be generalised. As there are no set standards for data collection and processing, the reliability (dependability) and qualitative research findings might be questioned. The researcher must ensure that the data is gathered precisely and in an organised manner. Because analysing large amounts of data can take a long time, qualitative research projects frequently necessitate a significant amount of time and resources. Qualitative research findings cannot always be generalised because

they are typically based on a small sample size. Because participant circumstances and experiences vary, generalising results to other contexts can be difficult.

The potential for further research in the field also lies in combining the ad hoc qualitative research design with a quantitative approach. This would allow for the incorporation of statistics and an increase in sample size. It is also critical to investigate how the EU can help promote and protect human rights in the region, as well as identify obstacles and challenges in this area. Overall, more research is needed to examine the impact of the EU as a normative force in Sub-Saharan Africa. It is critical that this research be conducted in close collaboration with African partners to ensure that the latter region's needs and interests are adequately addressed.

Further research can be derived from the above limitations in a variety of sectors. Many African countries have significant trade ties with the EU. More research could be conducted to determine how to promote trade and investment between the EU and Sub-Saharan Africa to support economic growth and development. In EU-Africa relations, sustainable development is a critical issue. More research is needed to determine how the EU can help promote sustainability and natural resource conservation in Africa. Climate change is having an impact on Africa, and more research is needed to better understand the challenges of adaptation, mitigation, and sustainable development. Migration is a critical issue in the EU-Africa relationship. More research is needed to better understand the causes and consequences of migration and to develop policies to manage it. Health is an important aspect of EU-Sub-Saharan Africa relations, particularly in terms of infectious diseases like HIV/AIDS and malaria. Further research could investigate how the EU can help improve Africa's health and promote disease treatment and prevention. To develop long-term and sustainable solutions, research must be conducted in accordance with the needs and interests of African countries.

As a result, future research should address questions such as which political approach and communicative political processes are required so that people's repressed emotions, anxieties, and aggressions, which are frequently justified, can be addressed collectively and guided in a positive direction? And how is politics possible, whether in the EU, international organisations, or a global, national, or regional framework? How can the ideal of enabling the individual to live a primarily self-determined, independent, and secure life under democratic conditions be preserved and implemented as a human right throughout the world, whether in the EU or in international organisations, whether in a global, national, or regional framework?

5.2 Outlook

The researcher's prudence should not prevent them from making concrete recommendations. The African Union (AU) does not have to be transformed into an image of the EU, but it is critical to strengthen security policy efforts and further anchor democratic norms. The EU's policy towards Africa can also actively promote democracy. Democracy implies popular governance and is not a Western concept and as previously noted, the majority of Africans accept democracy (Afrobarometer, 2022). Effective support for African solutions is not only a courtesy, but it is also the only way to long-term success for both the Sub-Saharan region and the EU. Recognising such discourses is critical not only for science, but also for policy-relevant research, to ensure EU policy's maximum potential efficacy. Post-COVID 19 pandemic, the EU's ties with African nations must take on a new qualitative dimension. The AU, for example, could direct EU peace and security policy as well as military operations in Africa.

Another source of political influence in African nations that contributes to underdevelopment is a lack of political control. Former colonial powers must accept responsibility for the roles they played in holding back their colonies, whether technologically, economically, or militarily, but African nations must also accept responsibility. There have been numerous challenges in developing countries to answer the question of who is in charge and what powers they have. This has occurred because of the power vacuum left by colonialists, as well as a learned way of life, that of an all-powerful, all-ruling dictator. This causes political unrest and, in some cases, the proliferation of coups. Future cooperation between the EU and Africa must be based on the achievement of mutual interests and should thus be fair, equitable, solidaristic, environmentally friendly, and civil. The goal should be to reduce asymmetrical dependencies and power dynamics.

How can continental cooperation be used to begin the demise of (neo)colonial foreign relations? What ideas do African communities have for a new relational ethic with Europe, as well as its political, economic, and legal institutional shaping?

Many academics advocate for a 'reset' of the EU-Africa relationship. It is submitted that the EU has an unassumed role in a highly normative debate in which the entire continent is on trial. This holds true for the entire colonial legacy, including commodity policy and trade regimes. The member state level is insufficient to include all the major players. Standards export in only one direction will not work precisely when African governments can find alternative sponsors or patrons, which is becoming increasingly difficult in the current global

situation. A 'new ethic of relations' between the continents is being discussed. This necessitates an acceptance and admission of past guilt. It is worth noting that this discussion is almost entirely led by European colleagues. Our counterparts outside Europe would have noticed if the EU pursued policies that were markedly different from those of countries with equal power. However, this does not appear to be the case. More research from outside the EU is needed to provide input.

The concept of pluriversality emphasises the importance of recognising and appreciating different ways of knowing and understanding the world. This is especially true in the context of colonialism and post-colonialism, where Western knowledge and ways of thinking are frequently imposed on non-Western societies. By acknowledging and respecting the diversity of knowledge and perspectives, plurality challenges this hegemonic approach. Pluralism can help to foster genuine partnership based on mutual respect and understanding in the context of Africa-EU relations. This necessitates a willingness to engage in critical dialogue and acknowledge the validity of various knowledge systems. It also entails challenging the structural inequalities that have historically defined EU-Africa relations and advocating for a more equitable and just relationship.

This viewpoint goes beyond the traditional notion of universality, which holds that there is a single universal truth that applies to all people regardless of their cultural or historical backgrounds. Instead, it acknowledges the significance of various political projects and encourages critical dialogue among them. Overall, the concept of pluriversality represents a departure from the traditional concept of universality in favour of a more inclusive and respectful approach to difference. It recognises the value of diverse knowledge systems and encourages critical dialogue among them, promoting more equitable and just relationships between cultures and societies.

It is maintained that the attainment of fruitful relationship between Africa and the EU requires both parties' willingness to engage in a partnership that respects and values each other's unique cultural and societal norms. This entails admitting that each side has their own way of understanding reality and that neither can impose their beliefs on the other. Instead, they must engage in open and equal dialogue to find common ground. Contextually, the statement addresses the power dynamic that has historically existed between Africa and the EU, which has often been characterised by colonialism and the imposition of Western values on African societies. This has caused tension and mistrust between the two regions.

Bibliography

Primary Sources

Treaty of Nice Amending the Treaty on European Union, the Treaties Establishing the European Communities and Certain Related Acts, 2001, 080 OJ C (EUMS15), <http://data.europa.eu/eli/treaty/nice/sign/eng>.

Partnership Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and members of the Organisation of African, Caribbean and Pacific States, of the other part. 2020.

Consolidated version of the Treaty on European Union, 326 OJ C § (2012). https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826c6da6.0023.02/DOC_1&format=PDF.

Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union, 326 OJ C § (2012). http://data.europa.eu/eli/treaty/tfeu_2012/oj/eng.

Treaty on the European Union, 1992, OJ C 191/1, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12016M/TXT>.

Treaty on the Functioning of the European Union, 2007, OJ C 306/1, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:12012E/TXT>.

Secondary Sources

Afrobarometer. 2023. "Afrobarometer". Accessed March 19, 2023. <https://www.afrobarometer.org/topics/democracy-freedom-citizen-engagement/>.

Andrade, Paula García. "The Distribution of Powers Between EU Institutions for Conducting External Affairs through Non-Binding Instruments." *European Papers - A Journal on Law and Integration* 2016 1, no. 1 (April 26, 2016): 115–25. <https://doi.org/10.15166/2499-8249/9>.

Babarinde, Olufemi A., and Gerrit Faber. "From Lomé to Cotonou: Business as Usual?" *European Foreign Affairs Review*, 2004. <https://doi.org/10.14217/9781848598829-3-en>.

Bartels, Lorand. "The Trade and Development Policy of the European Union." *European Journal of International Law* 18, no. 4 (September 1, 2007): 715–56. <https://doi.org/10.1093/ejil/chm042>.

Baxter, Pamela, and Susan Jack. "Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers." *The Qualitative Report* 13, no. 4 (December 1, 2008): 544–59. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2008.1573>.

Beaulieu, Alain, and Réal Fillion. "History of Madness." *Foucault Studies*, no. 5 (2008): 74.

Berger, Axel, Clara Brandi, Jean-Frederic Morin, and Jakob Schwab. "The Effect of Environmental Provisions in Trade Agreements on International Trade," 2014.

Europäischer Rat Rat der Europäischen Union "Beziehungen der EU zu den Staaten in Afrika, im Karibischen Raum und im Pazifischen Ozean." Accessed May 10, 2022. <https://www.consilium.europa.eu/de/infographics/cotonou-agreement/>.

Binder, Clemens, and Saskia Stachowitsch. "Die Rückkehr der Geopolitik? Möglichkeiten und Limitation geopolitischer Analysen," 2019, 23.

Brecht, Lein, Nicola Tissi, Niels Keijzer, and Mario Negre. "AKP-EU-Beziehungen nach 2020: auf der Suche nach einer europäischen Haltung." Research Report. Analysen und Stellungnahmen, 2013. <https://www.econstor.eu/handle/10419/199970>.

Bretherton, Charlotte, and John Vogler. *The European Union as a Global Actor*. 2nd ed. London: Routledge, 2014. <https://doi.org/10.4324/9780203022672>.

Buhaug, Halvard, Tor A Benjaminsen, Espen Sjaastad, and Ole Magnus Theisen. "Climate Variability, Food Production Shocks, and Violent Conflict in Sub-Saharan Africa." *Environmental Research Letters* 10, no. 12 (December 1, 2015): 125015. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/10/12/125015>.

- Bunca, Adriana, and Raimondas Ibenskas. "Quantitative Text Analysis and the Study of EU Lobbying and Interest Groups." *European Union Politics* 16, no. 3 (September 1, 2015): 429–55. <https://doi.org/10.1177/1465116515577821>.
- Center for European Policy Studies. "Profiling Normative Foreign Policy: European Union and Its Global Partners." CEPS Policy Insights, no. 14, 2010.
- Chignell, Andrew. "The Ethics of Belief," June 14, 2010. <https://stanford.library.sydney.edu.au/archives/win2018/entries/ethics-belief/>.
- Cremona, Marise, Anne Thies, and Ramses A. Wessel. *EU External Relations Law: Text, Cases and Materials*. 1st ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
- Council of the European Union, General Secretariat. "EU Relations with African, Caribbean and Pacific Countries," November 25, 2020. <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/cotonou-agreement/>.
- Dashwood, Alan, and Christophe Hillion. *The General Law of EC External Relations*. London: Sweet & Maxwell, 1997.
- Dialer, Doris. *Die EU-Entwicklungspolitik im Brennpunkt : eine Analyse der politischen Dimension des Cotonou-Abkommens*. 1. Aufl. Wissen & Praxis. Frankfurt am Main : Brandes & Apsel, 2007.
- Domhoff, G. William. *Who Rules America? The Triumph of the Corporate Rich*. 7th edition. New York, NY: McGraw Hill, 2013.
- Duchêne, François. "The European Community and the Uncertainties of Interdependence." In *A Nation Writ Large? Foreign-Policy Problems before the European Community*, edited by Max Kohnstamm and Wolfgang Hager, 1–21. London: Palgrave Macmillan UK, 1973. https://doi.org/10.1007/978-1-349-01826-0_1.
- Eisenhardt, Kathleen M. "Building Theories from Case Study Research." *The Academy of Management Review* 14, no. 4 (1989): 532–50. <https://doi.org/10.2307/258557>.
- Elias, Norbert. "Über den Prozeß der Zivilisation." *Frankfurt am Main*, 1976.
- Elsig, Manfred, and Elsig Low. "Environmental Provisions in EU Trade Agreements with Developing Countries: What Is at Stake for Africa." *The Journal of Environment and Development*, 2014.
- Élysée. "Conférence sur la sécurité de Munich : faire revivre l'Europe comme une puissance politique stratégique." February 15, 2020. Discours. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/02/15/conference-sur-la-securite-de-munich-faire-revivre-leurope-comme-une-puissance-politique-strategique>.
- Escosura, Leandro Prados de la. "Human Development in Africa: A Long-Run Perspective." *Explorations in Economic History* 50, no. 2 (April 1, 2013): 179–204. <https://doi.org/10.1016/j.ech.2013.01.001>.
- Eurobarometer 67.1: Public Opinion in the European Union. European Commission, 2007. https://data.europa.eu/data/datasets/s477_67_1_ebs278?locale=en.
- European Commission. "EU Trade Relations with Southern African Development Community (SADC)," 2022b. https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/southern-african-development-community-sadc_en.
- European Commission. "Africa-EU Partnership." Text. International Partnerships - European Commission, November 3, 2020. https://ec.europa.eu/international-partnerships/africa-eu-partnership_en.
- European Council. "EU-Africa Relations," April 6, 2022. <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-africa/>.
- European Union External Action. "EU in the World," March 30, 2022. https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-world-0_en.
- Forwood, Geneva. "The Road to Cotonou: Negotiating a Successor to Lomé." *JCMS: Journal of Common Market Studies* 39, no. 3 (2001): 423–42. <https://doi.org/10.1111/1468-5965.00297>.
- Foucault, Michel. "History of Madness." Edited by Jean Khalfa. Translated by Jonathan Murphy. 2006, 1961.
- Friedrich Ebert Stiftung, eds. *Frieden, Sicherheit und Soziale Demokratie. Lesebuch der Sozialen Demokratie* 8. Bonn: Friedrich Ebert Stiftung, 2017.
- Gelb, Leslie. *Power Rules: How Common Sense Can Rescue American Foreign Policy*. Reprint Edition. New York: Harper Perennial, 2010.
- Ginsberg, Roy H. *Substance and Symbolism: An Anatomy of Cooperation in the New Europe*. Aldershot: Ashgate, 2000.

- Gläser, Jochen, and Laudel Grit. *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen*. Vol. 4. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2010.
- Göthlich, Stephan E. "Fallstudien als Forschungsmethode: Plädoyer für einen Methodenpluralismus in der deutschen betriebswirtschaftlichen Forschung." Working Paper. Manuskripte aus den Instituten für Betriebswirtschaftslehre der Universität Kiel, 2003. <https://www.econstor.eu/handle/10419/147639>.
- Guttman, Robert J. *Europe in the New Century: Visions of an Emerging Superpower*. Lynne Rienner Publishers, 2001.
- Hammer, T. "Die europäische Entwicklungszusammenarbeit mit dem Süden : mit Beispielen aus sen westafrikanischen Sahelstaaten." *Geographica Helvetica* 50, no. 1 (March 31, 1995): 21–28. <https://doi.org/10.5194/gh-50-21-1995>.
- Hsiang, Solomon M., Kyle C. Meng, and Mark A. Cane. "Quantifying the Influence of Climate on Human Conflict." *Science*, vol. 341, no. 6151, 2013, pp. 1235367. doi: 10.1126/science.1235367.
- Hardwick, Daniel. "Is the EU a Normative Power?" *E-International Relations*, September 3, 2011. <https://www.e-ir.info/2011/09/03/is-the-eu-a-normative-power/>.
- Hart, Jeffrey. "Three Approaches to the Measurement of Power in International Relations." *International Organization* 30, no. 2 (1976): 289–305.
- Haukkala, Hiski. "The European Union as a Regional Normative Hegemon: The Case of European Neighbourhood Policy." *Europe-Asia Studies* 60, no. 9 (November 1, 2008): 1601–22. <https://doi.org/10.1080/09668130802362342>.
- Hess, Natalie M. *EU Relations with "Emerging" Strategic Partners: Brazil, India and South Africa*. Vol. 4. GIGA Focus International Edition. Hamburg: GIGA German Institute of Global and Area Studies - Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien, 2012.
- Hill, Christopher. "European Foreign Policy: Power Bloc, Civilian Model - or Flop?" In *The Evolution of an International Actor*. Routledge, 1990.
- Holden, Patrick. *In Search of Structural Power: EU Aid Policy as a Global Political Instrument*. Routledge, 2016.
- Huakkala, Hiski. "The European Union as a Regional Normative Hegemon: The Case of European Neighbourhood Policy." *Europe-Asia Studies* 60, no. 9 (2008): 1501-1525.
- Hurt, Stephen R. "Co-Operation and Coercion? The Cotonou Agreement between the European Union and ACP States and the End of the Lomé Convention." *Third World Quarterly* 24, no. 1 (February 1, 2003): 161–76. <https://doi.org/10.1080/713701373>.
- Kaina, Viktoria, and Ireneusz Karolewski. "EU Governance and European Identity." *European Community Studies Association Austria (ECSA-A), Living Reviews in European Governance (LREG)*, November 7, 2013.
- Kasirye, Samuel. "10 YEARS OF THE STOP EPA MOVEMENT: THE FUTURE OF TRADE ACTIVISM." *Rosa-Luxemburg-Foundation East Africa: Keynote Address at Free Trade at the Crossroads: Examining the Past Lessons for the Future*, 2014, 6.
- Kay, Sean. "What Is a Strategic Partnership?" *Problems of Post-Communism* 47, no. 3 (May 1, 2000): 15–24. <https://doi.org/10.1080/10758216.2000.11655882>.
- Klabbers, Jan. *The European Union's Foreign and Security Policy: A Legal Institutional Perspective*. Kluwer Law International, 1999. <https://research.utwente.nl/en/publications/the-european-unions-foreign-and-security-policy-a-legal-institutit>.
- Koopmann, Georg, and Marco Wilhelm. "EU Trade Policy in the Age of Bilateralism." *Intereconomics* 45, no. 5 (September 1, 2010): 305–12. <https://doi.org/10.1007/s10272-010-0350-7>.
- Kuckartz, Udo. 2014. *Qualitative Text Analysis: A Guide to Methods, Practice & Using Software*. Los Angeles: Sage.
- Kramer, Christina. "Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen," n.d., 21.
- Krämer, Walter. *So lügt man mit Statistik*. 1st edition. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2015.
- Krippendorff, Ekkehart. "IST AUSSENPOLITIK AUSSENPOLITIK? Ein Beitrag Zur Theorie Und Der Versuch, Eine Unhaltbare Unterscheidung Aufzuheben." *Politische Vierteljahresschrift* 4, no. 3 (1963): 243–66.

- Larsen, Henrik. "The EU as a Normative Power and the Research on External Perceptions: The Missing Link." *JCMS: Journal of Common Market Studies* 52, no. 4 (2014): 896–910. <https://doi.org/10.1111/jcms.12109>.
- Lautmann, Rüdiger. "Wert Und Norm: Begriffsanalysen Für Die Soziologie." *Beiträge Zur Soziologischen Forschung*, 1971.
- Lelieveldt, Herman, and Sebastiaan Princen. *The Politics of the European Union*. Second edition. Cambridge Textbooks in Comparative Politics. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, 2015.
- Manners, Ian. "Normative Power Europe: A Contradiction in Terms?" *JCMS: Journal of Common Market Studies* 40, no. 2 (2002): 235–58. <https://doi.org/10.1111/1468-5965.00353>.
- Mayring, Philipp. *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen Und Techniken*. 12 Aufl. Weinheim: Beltz, 2015.
- Misoch, Sabina. *Qualitative Interviews. Qualitative Interviews*. De Gruyter Oldenbourg, 2014. <https://doi.org/10.1515/9783110354614>.
- Mortazavi, Kyan. "the eu's normative power and its effectiveness and coherence with regards to iran." Accessed June 13, 2022. https://www.academia.edu/36062727/THE_EUS_NORMATIVE_POWER_AND_ITS_EFFECTIVENESS_AND_COHERENCE_WITH_REGARDS_TO_IRAN.
- Müller-Brandeck-Bocquet, Gisela, and Carolin Rüger. *Die Außenpolitik der EU. Die Außenpolitik der EU*. De Gruyter Oldenbourg, 2015. <https://doi.org/10.1515/9783486857061>.
- Mullin, Corinna, and Ian Patel. "Governing Revolt: EU–North African Relations after the 'Arab Spring' Uprisings." *Journal of Intervention and Statebuilding* 9, no. 2 (April 3, 2015): 162–89. <https://doi.org/10.1080/17502977.2015.1020737>.
- Neilson, David. "Epistemic Violence in the Time of Coronavirus: From the Legacy of the Western Limits of Spivak's 'Can the Subaltern Speak' to an Alternative to the 'Neoliberal Model of Development.'" *Educational Philosophy and Theory* 53, no. 8 (July 3, 2021): 760–65. <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1750092>.
- Nelson, Cary and Lawrence Grossberg. *Marxism and the Interpretation of Culture*. University of Illinois Press, 1988.
- Niang, Isabelle, Oliver C Ruppel, Mohamed A Abdrabo, Ama Essel, Christopher Lennard, Jonathan Padgham, Penny Urquhart, et al. "Africa." In *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part B: Regional Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, 1199–1265. Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA.: Cambridge University Press, 2014.
- Nickel, Dietmar. "Was kommt nach Cotonou? Die Zukunft der Zusammenarbeit zwischen der EU und den Afrika-, Karibik- und Pazifik-staaten," 2012, 26.
- Niemann, Arne, and Gerd Junne. "Europa als normative Macht?" *Externe EU-Governance*, 2011, 103–31. https://doi.org/10.1007/978-3-531-93038-1_4.
- Nye, Joseph S. "Soft Power." *Foreign Policy*, no. 80 (1990): 153–71. <https://doi.org/10.2307/1148580>.
- Ochsenbauer, Christian, and Bernhard Klofat. "Überlegungen zur paradigmatischen Dimension der aktuellen Unternehmenskulturdimension in der Betriebswirtschaftslehre." In *Unternehmenskultur: Perspektiven für Wissenschaft und Praxis*, by Edmund Heinen and Matthias Fank, 2., Bearb. und erw. Aufl. München: Oldenbourg, 1997.
- Orbie, Jan. "Civilian Power Europe: Review of the Original and Current Debates." *Cooperation and Conflict* 41, no. 1 (March 1, 2006): 123–28. <https://doi.org/10.1177/0010836706063503>.
- Osterhammel, Jürgen. *Die Verwandlung der Welt: Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts*. C.H.Beck, 2020.
- Proposal for a Council Decision regarding the position to be taken by the Community within the ACP-EC Council of Ministers with a view to adopting a decision on transitional measures to cover the period between 1 August 2000 and the entry into force of the ACP-EC Partnership Agreement (2000). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52000PC0454>.
- Renvert, Nicole, Michael Herkendell, Jochen Dahm, and Politische Akademie, eds. *Frieden, Sicherheit und Soziale Demokratie*. Lesebuch der Sozialen Demokratie 8. Bonn: Friedrich Ebert Stiftung, 2017.

- Rousseau, Jean Jacques. *Social Contract*. Simon and Schuster, 2010.
- Russell, Bertrand. *Power: A New Social Analysis*. Reprint Edition. London: Allen and Unwin: Routledge, 1938.
- Saurugger, Sabine, and Fabien Terpan. "Normative Transformations in the European Union: On Hardening and Softening Law." *West European Politics* 44, no. 1 (January 2, 2021): 1–20. <https://doi.org/10.1080/01402382.2020.1762440>.
- Schmiege, Evita. Streit um Wirtschaftspartnerschaftsabkommen der EU mit Afrika, 2016. <https://www.swp-berlin.org/publikation/streit-um-wirtschaftspartnerschaftsabkommen-der-eu-mit-afrika>.
- Schubert, Klaus. "Auf dem Wege zu neuen Formen der Staatlichkeit und zu einer neuen Qualität von Außenpolitik?" In *Die Europäische Union als Akteur der Weltpolitik*, edited by Klaus Schubert and Gisela Müller-Brandeck-Bocquet, 9–27. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2000. https://doi.org/10.1007/978-3-322-93219-8_1.
- Smith, J. "Studying Resistance to EU Norms in Foreign and Security Policy." *European Foreign Affairs Review* 20, no. 2/1 (2015): 1.
- Renvert, Nicole et al. "Global Health Governance and the European Union's Development Cooperation in Sub-Saharan Africa." In *Health, Development and the UN Millennium Development Goals: Challenges for Theory and Practice in Global Governance*, edited by Wolfgang Hein and Sonja Bartsch, 125-142. London: Routledge, 2018. https://123doku.com/document/2dd9f_nicole-renvert-michael-herkendell-jochen-dahm-u-a.html.
- Senden, Linda. *Soft Law in European Community Law*. Hart Publishing, 2004.
- Skolimowska, Anna. "The European Union as a 'Normative Power' in International Relations." *Yearbook of Polish European Studies*, no. 18 (2015): 111–31.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. "Can the Subaltern Speak?" *Die Philosophin* (Philosophy Documentation Center). Accessed May 9, 2022. https://www.pdcnet.org/philosophin/content/philosophin_2003_0014_0027_0042_0058.
- Smith, Karen E. *European Union Foreign Policy in a Changing World*. John Wiley & Sons, 2013.
- Solana, Javier. "Shaping An Effective EU Foreign Policy." Konrad Adenauer Foundation, January 24, 2005. <https://www.kas.de/de/veranstaltungsberichte/detail/-/content/shaping-an-effective-eu-foreign-policy1>.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. "Can the Subaltern Speak?" In *Marxism and the Interpretation of Culture*, 271–313. Urbana: U of Illinois P: Ed. Cary Nelson and Lawrence Grossberg, 1988. https://doi.org/10.1007/978-3-658-13213-2_84.
- Staeger, Ueli. "Africa–EU Relations and Normative Power Europe: A Decolonial Pan-African Critique." *JCMS: Journal of Common Market Studies* 54, no. 4 (2016): 981–98. <https://doi.org/10.1111/jcms.12350>.
- Tchitchi, Andrea. *Die Entwicklungszusammenarbeit zwischen der EU und den AKP-Staaten im Wandel: das Cotonou-Abkommen - eine Zwischenbilanz*. Reihe Politikwissenschaften. München: Utz, 2005.
- SparkNotes. "The Social Contract: Book IV, Chapter VII." Accessed June 7, 2022. <https://www.sparknotes.com/philosophy/socialcontract/full-text/book-iv-chapter-vii/>.
- Theisen, Ole Magnus, Helge Holtermann, and Halvard Buhaug. "Climate Wars? Assessing the Claim That Drought Breeds Conflict." *International Security* 36, no. 3 (January 1, 2012): 79–106. https://doi.org/10.1162/ISEC_a_00065.
- Thürer, Daniel. "Soft Law." In *Max Planck Encyclopedia of Public International Law [MPEPIL]*. Oxford: Oxford University Press, 2009. <https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1469>.
- Tocci, Nathalie. *Who Is a Normative Foreign Policy Actor? The European Union and Its Global Partners*. CEPS Paperbacks. May 2008. Centre for European Policy Studies, 2008. <http://www.ceps.eu/book/who-normative-foreign-policy-actor-european-union-and-its-global-partners>.
- UNDP, ed. *The next Frontier: Human Development and the Anthropocene*. Human Development Report 2020. New York, NY: United Nations Development Programme, 2020.
- Van Vooren, Bart, and Ramses A. Wessel. *EU External Relations Law: Text, Cases and Materials*. 1. publ. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2014.

- Vara Santos, Verónica, and Santiago R. Sánchez-Tabernero. "The Role of the European Parliament in the Adoption of Non-Legally Binding Agreements with Third Countries." In *The Democratization of EU International Relations Through EU Law*, edited by Juan Santos Vara and Miguel Ángel Martínez Martínez, 115-131. New York: Routledge, 2018. <https://doi.org/10.4324/9781315178721-7>
- Wallace, Helen, Mark A. Pollack, and Alasdair R. Young. *Policy-Making in the European Union*. Oxford University Press, 2015.
- Wessel, Ramses A. "Normative Transformations in EU External Relations: The Phenomenon of 'Soft' International Agreements." *West European Politics* 44, no. 1 (January 2, 2021): 72–92. <https://doi.org/10.1080/01402382.2020.1738094>.
- Wessel, Ramses A., and Dr Joris Larik. *EU External Relations Law: Text, Cases and Materials*. 2nd ed. Oxford London New York New Delhi Sydney: Hart Publishing, 2020.
- Wilhelm, Andreas. *Außenpolitik. Außenpolitik*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2011. <https://doi.org/10.1524/9783486711301>.
- Woolcock, Stephen. "Trade Policy." In *Policy-Making in the European Union*, 7th ed. Oxford University Press, 2015.
- Worley, D. *Bertrand Russell's Power: A New Social Analysis 1938*, 2021. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.16927.69286>.
- Wouters, Jan, Frank Hoffmeister, Geert De Baere, and Thomas Ramopoulos. *The Law of EU External Relations: Cases, Materials, and Commentary on the EU as an International Legal Actor*. Oxford University Press, 2021.
- Yin, Robert K. *Case Study Research: Design and Methods*. 4th ed. Vol. 5. Applied Social Research Methods Series. Los Angeles: Sage Publications, 2009.

Appendix

Appendix A) Interview Guide	66
Appendix B) Transcription Guide	67
Appendix C) Coding Manual	68
Appendix D) Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories	70
Appendix E) First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interviews	92
Appendix F) Interviews	138

Appendix A) Interview Guide

1. Information phase

- Welcome and acknowledgement
- Description of the study and objectives
- Information about the confidential treatment of the data

2. Warm-up and entry phase

- Can you briefly describe your own work/research focus? (*Where does the EU play a role in this?*)

3. Main phase

- How would you describe the relationship between Sub-Saharan Africa and the EU? And in what light do African countries see the EU? Would you agree that EU norms are central to the relationship with Sub-Saharan Africa.
- Do the propagated EU norms contradict the African states' own interests? (*E.g. Rule of law, democracy, non-discrimination (gender, colour, ethnic)*)
- Critical voices describe a tense situation between Africa and the EU: "By refusing EU norms, Africans supposedly refuse progress and modernization" or "African voices take a merely consultative role" How would you evaluate these statements? [Source](#)
- "*The reduction of tariffs on EU imports in African markets is forecast to influence the region's trade flows in favor of European producers*" How do you classify this statement? Does this distinguish the EU as a normative power? [Source](#)
- How do you assess the effectiveness of EU development cooperation in Africa? Do they possibly lead to developmentally questionable results for citizens in Africa?
- How can political conditionality in development cooperation be viewed in the light of normativity?
- Do the EU's words and rhetoric match its deeds and actions, especially in conflict and crisis areas? And does the EU act uniformly and consistently in Africa? (*e.g. EU missions in the Sahel zone - peace-building under ESDP possible through armed combat operations*).
- How are EU foreign policy received outside its borders?
- How is Sub-Saharan Africa perceived internationally? How does the region feel on the international stage?

4. Fade-out and closing phase

- Are there any other facts, circumstances or experiences from your side that we have not yet addressed that you would like to share?
- Acknowledgement and farewell

Appendix B) Transcript Guide

General rules:

- At the beginning, all subjects were informed in detail about the topic of the interview and the reasoning.
- The date, time, and place of the interview were noted
- The interviews were conducted on a personal level, therefore the respondent was offered the german "du" form at the beginning. This rule is not applicable in the English language.
- Please note that this is a semi-structured interview. Experts do not have to stick to the order nor answer every question. The questions are merely an indicator. If one wishes to add further points, their own research/scholars/arguments, or want to arise supplementary questions, then these are highly welcome
- Furthermore, the interviewees were informed that their names can be anonymized and replaced by a fictitious name if they wanted.

Other transcription rules:

(.)	= short break
(..)	= middle long break
(...)	= long break
<u>Underlined</u>	= special emphasis
W o r d	= pronounced in a drawn-out manner
Um	= and other filler words are omitted
Dialect	= cleaned up as far as possible and translated into high german or english

Appendix C) Coding Manual

Category 0 (C0) - Personal Statement:

Definition: Category pertains to any content within the research or data related to personal statements. This could include information provided by individuals or organizations regarding their personal views, experiences, or perspectives. However, since these statements are not relevant for the research at hand, it has been not incorporated in the first and second reduction.

Anchor example: Ich würde mich selbst eher beim Vergleich als bei den internationalen Beziehungen einsortieren (EI1: 1-8).

Category 1 (C1) - Relationship EU – Sub-Saharan Africa:

Definition: Category involves data or information that focuses on the relationship between the EU and SSA. It encompasses any data related to political, economic, social, or cultural interactions between the EU and countries in Sub-Saharan Africa.

Anchor example: EU avoids discussion of issues such as colonies, migration and trade policy especially at EU Africa Summit (EI4: 4-6).

Category 2 (C2) - Structures:

Definition: Category refers to data related to structural aspects within the research context. It can encompass the organizational, institutional, or systemic frameworks and structures that are relevant to your study.

Anchor example: The international system would not work without soft law. If every aspect of collaboration was to be distilled into a binding treaty/ binding framework, it would not work (EI3: 142ff.)

Category 3 (C3) - Norms:

Definition: Category 3 is divided into several subcategories, each of which relates to specific aspects of norms. However also the overall Category of norms is necessary and defined under the umbrella of Social Norms, Legal Norms, Ethical Norms, International Norms.

Anchor Example: In practice, the EU does not adhere to the values. Which, one of the criticisms of African countries is (EI2: 97-133)

Subcategory 1 (C3, S1) - Development Cooperation:

Definition: Subcategory focuses on data or content related to norms in the context of development cooperation. It may involve international agreements, principles, or standards related to development aid.

Anchor Example: EU as a development actor has long appeared through financial channels, which has changed in the last decade (EI1: 477ff.).

Subcategory 2 (C3, S2) - Trade:

Definition: Subcategory encompasses data related to norms in the context of international trade. It could involve trade agreements, trade regulations, or trade-related norms.

Anchor Example: African representatives carry less weight in international trade (EI1: 270ff.)

Subcategory 3 (C3, S3) - Conflict and Peacekeeping:

Definition: Subcategory pertains to data concerning norms related to conflict resolution and peacekeeping efforts. It might include international agreements, conventions, or norms related to peacekeeping operations.

Anchor Example: Dynamic relationship due to geographical proximity concerned migration, security (EI5: 4-17)

Subcategory 4 (C3, S4) - Environment:

Definition: Subcategory 4 focuses on data or content related to norms and regulations concerning environmental issues. It could encompass international environmental agreements, sustainability norms, or environmental protection standards.

Anchor Example: Resources accesses and sustainability were postulated until now (EI6: 316).

Category 4 (C4) - Subsequent:

Definition: Category likely pertains to data or information related to subsequent events or developments. It may involve tracking and analyzing events or outcomes that occurred as a result of the factors or topics discussed in the research.

Anchor Example: Reset is necessary in any case and is important in every respect (EI5: 94ff.)

Appendix D)					
Second reduction					
Prof. Dr. Stroh-Steckelberg (E11)	Prof. Dr. Kappel (E12)	Prof. Dr. Kaime (E13)	Prof. Dr. Mabanza (E14)	Prof. Dr. habil. Gebrewold (E15)	Required to be anonymized (E16)
Category 1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa					
<ul style="list-style-type: none"> • Pronounced philosophy of not doing research on Africa, but claiming to always do research on Africa with Africa with primarily data collection in Africa. • Analyze relevant topics together (EU & Africa) through questions • The present work is legitimate as it argues from a European perspective. • Conscious handling of the research object in an ethical and scientific context is important. Joint benefit generation instead of going it alone. • Evaluate data collection about Africa also in Africa and conscious use of information. (25-89) 	<ul style="list-style-type: none"> • Relationship between sub-Saharan Africa and the EU is in a strong phase of life because African countries want to get out of post-colonial structures • This can be seen in various statements by individual countries, individual presidents of states, but also the African Union, which is increasingly looking for its own agenda with regard to industrialization, African trade, free trade area, continental free trade area, increased cooperation and security issues among themselves, with new conflicts arising all the time. • On the African side, there is a growing awareness of the need to end dependency and asymmetry with Europe. • Europeans are under pressure and feel an inward frustration as African countries become more reliant on others and enter into cooperative relationships. • On the other hand, despite all the rhetoric, Europe's interest in the African countries has decreased. This is reflected in all documents such as the treaty with the ACP countries, the Cotonou Agreement, since it has not been finalized for two years. (39-95) 	<ul style="list-style-type: none"> • Is in every category different • A lot of African countries see the EU in high regard, but I'm not sure where good is a result of, engagement and the goodwill borne out of colonialism. • The education systems don't allow us to have a perspective about international relations and the EU has benefited from this perspective e.g. how the Belgians manage the Congo with history of abuse. And yet, how politicians put the Belgians in high regard. There's no good reason for it. (4-54) • Tragic developments as African countries and their relationships with the former colonizers is the replication of the same mistakes that the Belgian-Congolese (CIA) case is where apologies and reparations need to be made (56-66) 	<ul style="list-style-type: none"> • Due to historical nature, enslavement and colonialism, EU - Sub-Saharan Africa relationship are complex. • EU claims relations are at eye level • EU avoids discussion of issues such as colonies, migration and trade policy especially at <u>EU Africa Summit</u> • General statements of intent regarding EU capital and investments are preferred (4-6). <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • EU standards are part of the relationship • Public in Africa is sometimes more critical of the EU than national governments are of the war in Ukraine (52-72) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • By interests, relations with Rwanda are so good and not so good with e.g. Zimbabwe although the human rights situation in Zimbabwe is far better than in Rwanda (85-106) 	<ul style="list-style-type: none"> • Dynamic relationship due to geographical proximity • The European side of Africa expects what the African part expects from Europe • External actors Russia, China, Turkey and Arab states become more (4-17) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • African countries view EU from migration obstruction angle • Europe reluctant to formulate long-term common interests (19-23) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • EU requirements of central importance, implementation/compliance less so (26-30) • No objective contradiction of propagated EU norms to own interests in African states, but subjective perception of African political elite • What is contradictory is when human rights and democracy are seen as prerequisites • African side perceives this as leverage and is seen as interfering in internal affairs (34-46) 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperation between European actors and the introduction of European interests in state sub-Saharan Africa is sensitive and difficult • European interests such as migration and terrorism are perceived as European • What credibility and unique selling point does the European Union have when it comes to values-based cohesion? • In comparison with Russia or China, it is assumed that there is no or only a deviating normative framework in practice on site. (23-59)

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<ul style="list-style-type: none"> • EU side: EU focus on AU with intensification of relations desired by EU side. • Africa page: Africa with a conscious view of Europe, to what extent the EU model should be adopted. (107-125) 		<ul style="list-style-type: none"> • "African voices take a merely consultative" is an expression of neocolonialism (74-118). 			<ul style="list-style-type: none"> • Migration, terrorism, border management are viewed differently (62-84).
<ul style="list-style-type: none"> • Many scholars, the mainstream of European regionalism research on Africa, speaks of a <i>copy-paste EU-Africa relationship</i>. • Result: research gap in what is <i>not the same</i> and how much deliberate steering on the part of African actors is behind it (128-149) 		<ul style="list-style-type: none"> • much colonialism is still going on and the continent is used as the site of London. (123-132) 	<ul style="list-style-type: none"> • Eritrea rejects EU interference, whereas South Africa does not. • Africa is homogenized and this does not do justice to reality. "by rejecting EU norms, Africans allegedly refuse progress and modernization" problematic because it suggests that progress and modernity can only occur through allegiance. (145-154) 	<ul style="list-style-type: none"> • Paternalism - if you don't go our way, they won't develop (53-65) • 	<ul style="list-style-type: none"> • EU sometimes not visible in practice • European countries are viewed differently (89-100).
<p>The rejection of EU standards is viewed positively. Example: In the decolonization debate it is positive not to copy Europe</p> <p>Decades of increasing the self-awareness of African women actors to actively assess whether they are in favor of something and why</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Europeans have lost interest in Africa, but has less relevance today than in the past • On both there are attempts at reorientation, but it is not completed. Therefore, one is in a situation with always new negotiations, but then they do not go further • Europeans frustrated as Africans also act with Russia (97-133) 		<ul style="list-style-type: none"> • Need to reconfigure EU Africa relations to include African perspectives & science in collaboration. • Condition to create a paradigm shift need to develop formats that ensure that both research from African think tanks from the African diaspora, impulses from grassroots movements, trade unions, women producers, etc. are given greater consideration 	<ul style="list-style-type: none"> • Historically induced stress (137-149) 	<ul style="list-style-type: none"> • EU projects are coordinated with the delegations in Brussels and then only presented to the African countries without their involvement. • African partner side has less scope for shaping bilateral negotiations with the EU in the sense of the receiving side • This is in flux → Donor-recipient principle is outdated (176-203)
	<ul style="list-style-type: none"> • EU overemphasizes European values and imposes a set of values on African countries • France controls too much in francophone Africa especially in the Sahel zone. Will to change the postcolonial phase and more. • After colonial period great dependence on Europe 			<ul style="list-style-type: none"> • Discrepancy between what they say they do is, in the long term and European-African relations suffers and at the same time the Africans harm themselves • Should be discussed, analyze and emphasize in future policy and science. (191-209) 	<ul style="list-style-type: none"> • Actors want the "reset" in the sense of a postcolonial discussion • At the African European Union Summit, the Reset and Friends of the relationship were strongly in the foreground. However, questionable what is

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<ul style="list-style-type: none"> • Question to be addressed to the European side: How coherent is this normative? (210-229) 	<ul style="list-style-type: none"> • Europe needs to reflect on this paternalistic relationship with Africa. • With Chinese, Russians Turks and Indian actors, African actors have new partners • THE 55 states are at different speeds, which makes it difficult to negotiate at the level of the African Union and the European Union. • (171-314) 		<ul style="list-style-type: none"> • Policy approaches such as a series of initiatives under the 2017 G20 presidency Compact with Africa, Marshall Plan with Africa, etc. are not gaining any traction (215-232) • 		<p>implemented by the chancellor and actors</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reset difficult for EU and MS - unprocessed colonialism • The dynamics would be even more slowed down if China, Russia, Turkey, the Gulf States and Israel were not active and some of them enjoying great popularity. • Trend that China will quickly become much more important than the EU (243-296)
<ul style="list-style-type: none"> • Historical foundations of state and society in Africa must not be viewed ahistorically, otherwise one does not understand why African women authors tend to portray liberal democratic norms as something Western and thus implicitly un-African. • 					<ul style="list-style-type: none"> • The states closest to Europe are those most affected by European interests • Migration, terrorism, and security play a major role in North African states (311-314)
<ul style="list-style-type: none"> • Europe, too, did not always arrive at statehood by democratic means • Colonial dominance: statehood in Africa has colonial connotations and is characterized by enforced and artificial statehood.(317-359) 					
<ul style="list-style-type: none"> • EU as an actor in Africa from power structures, self-interest and visibility. (477 f.) 					

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<ul style="list-style-type: none"> • For Africa it is difficult to identify who the EU actually is • Problem for African states as they recognize the variance in certain European actors • Africa is looking for partners to implement projects and the EU is the first port of call. Africa perceives the EU as too complex in terms of European delegation, a member state, or the GIZ, for example. (504-519) 	<ul style="list-style-type: none"> • The fact that African voices only play a consultative role poses problems for civil societies in African countries in the long term. • But telling them you have to is causing dislocation at the moment. <u>And it must also be said that, unfortunately, many African intellectuals have taken this anti-Western course.</u> • This is what you find far and wide by now, that the West has failed and has not fulfilled its mission. Some people strongly assume the Chinese or Singapore model, which many think is great. • There are intellectual circles on the African continent that ultimately prefer an autocratic model instead of working for more democracy on the ground. This is a contemporary phenomenon of dissociation from the West, partly also dissociation from China, because they say you dominate and interfere too much and then tend to an autocratic model, see Kagame. This one, if that leads to autocracy, can and is 				
<p>Category 2: Structures</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • The African Community as a particularly well-functioning regional integration mechanism.(151-194). 	<ul style="list-style-type: none"> • Rhetoric and pragmatism are very different from values - in theory we are in favor of respecting human rights, but not in practice, e.g. in the Compact with Africa, where Germany and France are major players, 13 African countries are selected as 	<ul style="list-style-type: none"> • The international system would not work without soft law. If every aspect of collaboration was to be distilled into a binding treaty/ binding framework, it would not work 	<ul style="list-style-type: none"> • Parallels can be drawn between Rwanda and Kagame in the Democratic Republic of Congo and Russia's role in Ukraine • The EU is a system that looks at human rights, environmental rights, etc.. <u>There are different value systems in the EU that are in</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Africa wants Russia, China and Turkey to ensure that sovereignty is the overriding principle and that Africa is not subject to EU conditions (34-46) 	<ul style="list-style-type: none"> • EU has always lacked credibility as a value-based actor • Tendency in the EU and MS to become more transnational • Self-perception as a normative actor has

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<ul style="list-style-type: none"> • Important to focus on the normative foundations of African integration without always including their own (196-202). 	<p>preferred partners: Egypt, Rwanda, Togo, among others, which have different ideas about human rights. These countries do not represent European values, but are designated as preferred partners and thus receive special support.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • This is a natural consequence of public international law becoming more sophisticated • It is a normative order that is not binding because it does not fit, these different definitions of hard law • If the players say that we accept these rules, soft law or hard law, as long as it enables the system to work, it is good enough (142-156) 	<p><u>competition with each other.</u> In the end, the value system that has the strongest institutions behind it prevails. And it is often the economic interests that dominate (85-106).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Africans also want to have their own ideas, own lives, that's more the Chinese way (53-65) 	<p>never been credible (301-309)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Important question: does copying the European way automatically lead to the same outcome? (248-258) 	<ul style="list-style-type: none"> • If you were to work with African countries on a value basis, you would pick Ghana, Senegal, Nigeria, Kenya, etc., where democracy has a higher value 			<ul style="list-style-type: none"> • EU has an identity crisis, also historically conditioned (137-149) 	
<ul style="list-style-type: none"> • The EU is not homogeneous in terms of norms and values 	<p>where centralized decisions are made on how Rwanda's development should look like (135-170)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Europe outside more convincing than inside (154-170) 	
<ul style="list-style-type: none"> • It is possible that EU states are more likely to not accept liberal democratic building blocks of the political system than African states. 		<p>The current model allows for divide in Africa (182-196).</p>		<ul style="list-style-type: none"> • From the African perspective, it is a mistake to look to Russia, China and Turkey for guidance • economic development without democracy <p>Dangerous development which will only work in the short term (176-189)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Regime Differences Stronger in Africa than in the EU Regime Homogeneity in Europe (290-317) 				<ul style="list-style-type: none"> • Double standards of the EU - putting human rights in the foreground while at the same time cooperating bilaterally with dictators 	
<ul style="list-style-type: none"> • Demarcation from other states on the African continent through the common fate of 				<ul style="list-style-type: none"> • Discrepancy between what you say and what you do <p>Russians at least say what they want - not interested in security or economic cooperation with the rest of their own country (191-209)</p>	

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<p>oppression, through slavery, colonialism and neo-colonial economic relationship does not exist without existing demarcation to the outside world.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EU has grown as a union of liberal democracies on the European continent in distinction from the non-democratic socialist states in the East. • African Regionalists Emerged as a Unity in Diversity in Distinction from European Colonialism - Stronger Together (361-379). 	<ul style="list-style-type: none"> • Sub sahara Africa has developed greatly since decolonization with new self-confidence and elites • For Europe itself, it is difficult to agree; here, too, there are different canons of values • Increasing self-confidence of African elites and leaders in African countries • In addition, there is clientelism and neopatrimonial states, where they are corrupt and think only of their own interests. But that has changed a lot because in African countries there are civil societies in many cases, so all kinds of non-governmental organizations, more political parties, civil society organizations in the cultural field, and trade unions. (171-314) 				
<ul style="list-style-type: none"> • Africa has a weaker community 					

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<ul style="list-style-type: none"> • What would have happened without the EU and European integration in Europe is not possible to answer • Possible spill-over effect (from European integration theory) in infrastructures, health care and partly other forms of cooperation in Africa possible • ECOWAS courts are structurally similar to the EU model, but historically different in detail • ECOWAS and EC courts can deal with human rights issues relatively effectively even in the absence of a mandate but with skillful legal action and political will • The African Convention on Human Rights (Banjul Charter) is modeled after the Council of Europe and the ECHR. But its great predecessor was the ECOWAS courts.(381-444) 	<ul style="list-style-type: none"> • Afro-Barmoter shows that the majority of African respondents want democracy, freedom of expression, participation and respect for human rights, with the possible exception of Ethiopia and Rwanda, where there has always been authoritarian rule. • However, ruling elites have other values • There are many aspects that are thought of quite differently on the ground than what the African heads of state say. • If Africa wants to move forward, it cannot rely on the autocratic model and disregard for human rights and women's rights • If that goes down with human rights and freedom and democracy, then Africa will also have a much harder time going down the road to modernity. • I think all authoritarian regimes succeed temporarily because the centralization of power and the decision-making is easier, because at the top there is a leadership clan that decides it all. But in the long run, on political participation, whether that's at the local level or at the national level, all powers are constrained and so the possibilities of innovation are constrained. (531-620) 				
--	---	--	--	--	--

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<p>• Regional integration mechanisms in Africa all dysfunctional because in the theory of action and economic model of integration are not advanced as would be expected of them for treaty reasons and as it corresponds to the European model. But what are they doing elsewhere and why are we doing this? (446-455)</p>					
<p>• There are states and governments in Africa which are not responsible, social and general welfare oriented (579-592).</p>					
<p>• Eritrea, Somalia, Central African Republic do not conduct public welfare-oriented policies (594-626)</p>					
<p>Women experts on the African continent are well educated in university systems (653-668).</p>					

Category 3: Norm					
<ul style="list-style-type: none"> • Lack of definition EU standard and universal standard. • Universal norms often a product of the Northwest Hemisphere and correspondingly culturally bound. • If European standards are made so strong, what is a European standards transfer actually supposed to be? It is rather a European structural transfer that is visible. (317-359) 	<ul style="list-style-type: none"> • In practice, the EU does not adhere to the values. Which, one of the criticisms of African countries is (97-133) 	<ul style="list-style-type: none"> • propagated EU norms, such as rule of law or democracy, or non-discrimination, contradict the African state's own norms or interests • The norms of the African Union are democracy or rule of law, protection of human rights, sustainable development etc.. African states have put this in their own constitutive charter, it's important for them • Africa peer review mechanism Bad examples are held up as being the norm in Africa: I would like to see how many people are talking about the decision, of the Malawi Supreme Court and the election of the Kenyan Supreme Court on presidential elections of the Botswana Supreme Court on LGBTQ rights (224-252) 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights are treated differently within Africa (85-106) • <u>Distinction between standards per se and the use of these standards, which makes the EU important</u> • Democracy, freedom, human rights, environmental protection, climate change are not standards of the EU • On the contrary, the European, Western-dominated development model has contributed to environmental degradation. E.g. while there were witch hunts in the EU, there were already texts protecting human rights in other parts of the world. • <u>The idea of these values have global roots</u> • Occasionally these are exploited to construct one's own superiority • And thus constructing the associated inferiority of others (110-134). 	<ul style="list-style-type: none"> • EU standards have always been decisive until now Africans now take a more relaxed view because the pressure can't be applied like it used to be (26-30) 	<ul style="list-style-type: none"> • In practice, the focus is less on EU standards • EU standards is difficult to define as abstract and no accurate separation to international values possible • Encroaching Model Defining Human Rights as EU Norms (62-84).
	<ul style="list-style-type: none"> • Yes, the propagated EU norms are in conflict with the African states' own interests and with the UN Charter WHO (171 ff.) 		<ul style="list-style-type: none"> • EU now more strategic geopolitical power 	<ul style="list-style-type: none"> • EU within no longer normative with non-democratic actors like France, Italy and Greece where anti-democratic powers are becoming stronger and stronger • EU outside works with non-democratic actors like Ethiopia (154-170) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Due to historically greater homogeneity in Europe, European standards may be stronger. (361-379) • In European-African relations, there is an unconscious normative grounding and no norms exportation • Dialogical approach and no diffusion of norms: It is positive when 			<ul style="list-style-type: none"> • EU is more strategic geopolitical (319-320) 		

<p>European actors in Africa show how regional integration in Europe works on a normative basis with the view that human rights and democracy are important in a liberal democratic approach. African voices will agree. (653-668)</p>					
<p>Category 3: Norm Subcategory 3.1: Development Cooperation</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • EU as a development actor has long appeared through financial channels, which has changed in the last decade. The reason for this is that Directorates General for Development and External Relations have become much more interlinked, reformed and then transferred to the European External Action Service. • The European External Action Service seeks visible tasks and justifications for its existence • Member states and its foreign 	<ul style="list-style-type: none"> • The EU can only try to cooperate well economically, culturally, technologically, with universities and see where cooperation opportunities exist. But solving Africa's problems with development aid no longer goes down well, as the Chinese are increasingly noticing. • Chinese-type development projects such as the infrastructure program, those in Kenya, Ghana, Angola, Algeria are not well received and cause dislocation (171-314) 	<ul style="list-style-type: none"> • The issue of aid, which is in many respects problematic, the lack of sustainability in the instruments that have been a drawdown for many programs, not just by EU member countries but by the EU itself • This outcome is regrettable as many African countries need this collaboration with the EU. (4-54) <ul style="list-style-type: none"> • Evidence shows that the impact has been varied, in some cases minimally • Comparing the results of cooperation over the last 20-30 years and how e.g. Chinese investment has come in and delivered infrastructure etc.. The difference is clear. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rwanda is a developing dictatorship, but all EU countries have a good relationship and Rwanda receives much of its funding through development aid and despite a poor human rights record (85-106) <ul style="list-style-type: none"> • EU development policy fails due to own contradictions of systems and lack of coherence • In Mali, the EU had goals in terms of promoting democracy and the economy. But geopolitical and security interests were so dominant that not much could be achieved. • In the end, the EU is a bit coherent because it has a high internal goal to be the most competitive region in the world. And for this it mobilizes everything, including development cooperation. • Development cooperation has a kind of veto power over anything that might affect other policy areas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Position of interests clear (4-17) <ul style="list-style-type: none"> • Development cooperation can only make sense if the cooperation does not flow into the state coffers and the state distributes everything in the area of military or bureaucracy • Development of girls, expansion of schools, health, food security and vocational training is the right way to go • You only see the result in the long run (114-131) 	<ul style="list-style-type: none"> • Member states are in the foreground • EU develops its visibility • Perception of Europe is often overshadowed by France and Great Britain (89-108)

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<p>bureaucracies do not want to cede power.</p> <ul style="list-style-type: none"> • From an African perspective, there is no one actor • Since Paris Agenda, harmonization is taken more seriously and EU acts as coordinating body but this is not important to African countries (477-502) 		<ul style="list-style-type: none"> • There is no need of development cooperation, but the possibility of trade. • Chinese model shows trade results quickly (207-220) • 	<ul style="list-style-type: none"> • African countries must take ownership and articulate their development processes under which all who go to Africa operate, including the EU (239-267) 		
<ul style="list-style-type: none"> • Since income and output in development cooperation cannot be precisely compared, evaluation is difficult. • Immediate impact of European actor behavior on development processes in development outcome on the African continent (531-539). 					
<ul style="list-style-type: none"> • The question of whether development cooperation leads to developmentally questionable results for Africa or for the citizens in Africa 					

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<p>cannot be answered due to the lack of a direct link from the intervention to the outcome.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In the process, the African Agency is lost in between • Budget support is to be criticized because it exerts influence. The donor side wants to establish ownership, but also accountability (548-577). 					
<ul style="list-style-type: none"> • The capacity debate is completely skewed and outdated. African countries say they do not have enough skilled workers. On the other hand, they say they could train them themselves and they know what they need to learn and know. (594-626) 					
<ul style="list-style-type: none"> • EU countries want their own measures that can be implemented and justified in the short term. • Capacity building must be more internally driven, 					

<p>more targeted and more broadly based</p> <ul style="list-style-type: none"> • Training of African parliamentarians with European model as role model is not necessary (628-633 and 639-647) 					
<p>Category 3: Norm Subcategory 3.2: Trade</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • African representatives carry less weight in international trade agreements when they are in a power relationship with other actors • However, they do not want to Euphemistic formulation to assume only a consultant roll. (270-289) 	<ul style="list-style-type: none"> • Economic Europe especially in trade is much stronger than other players (39-95) • Netherlands awaits progress on free trade areas/EPAs • Africans face pressure in free trade areas/EPAs. • Free trade areas/EPAs are sluggish and slow • Gateway program under-subsidized financially (97-133). • High agricultural products (raw materials) export, low industries in South Africa, Morocco Tunisia, Egypt • Countries depend on raw materials and agricultural goods and import capital and consumer goods such as machinery and factory equipment • Europe could try to change this one-sided structure through close cooperation with African actors. Geopolitical is the current situation, but if cooperation would go deeper, investments paired with infrastructure 	<ul style="list-style-type: none"> • Relationship is unbalanced • The EU has offered incentives to particular countries that have been concerned to disturb the deepening of regional integration on the continent. • SADC is collaborating on the movement of labor, sharing the energy markets etc. where the EU is not approaching agreements • If we call the EU a singular normative entity to enter into bilateral agreements with South Africa (strongest economy in that bloc) it will prevent it from taking what are critical steps for further integration • similar examples in West Africa (4-54) • This drive to get the API, the data protection model that the EU has transported as a template to Africa. Despite the weaknesses that it has, the idea is not to address privacy concerns. Adopting this runs the risk that the privacy rights of Africans are not supported to the best extent 	<ul style="list-style-type: none"> • At the heart of the debate is that trade flows in the region are likely to favor European producers • There can be no fair trade relations if two very unequal partners like the African continent and the EU do not shape the framework from the outset in a way that takes due account of this asymmetry in the balance of power • From the moment subsidized wheat hits markets in West Africa, producers of local grains, iron and wheat, etc., have had no chance to compete with wheat from the EU. In terms of consolidating local production and local value chains, African countries would need to increase their tariffs (176-207) 	<ul style="list-style-type: none"> • Trade relations in agriculture in the 2008 Economic Partnership Agreements are not fair. • Europe is preferred • Global neoliberal tendency is the more opening the better - but lacks reciprocity • No opening in Europe only in Africa • Both in scientific freedom and in the media and the population of the case • Markets must be managed more manageably with other European goods • African free trade or free trade areas must contribute something (75-91). • Trade relations just as useful for Africa as for Europe - it just has to be fair and equitable • Extreme position of the theory of 70s, 60s, 80s of Latin America, when an African wants to disconnect from West, everything becomes better is an uplifting feeling 	<ul style="list-style-type: none"> • In the infrastructure projects, such as <i>Global Gateway Initiative of the EU</i> in Kenya research is an alternative concept to China's Silk Road. This is perceived less as a normative concept and more reaction to China's infrastructure projects → Underpinning values is weaker than it seems (23-59) • EU Enforces Trade Agreements in East Africa (233-236)

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

	<p>development, educational measures, cooperation with local companies, this would change. Trade relations are still determined by a very one-sided structure, that could be changed with these measures in the medium term, in the long term.</p> <ul style="list-style-type: none"> • According to economic criteria, there is market power on the one side and the states, which have relatively few opportunities to exert influence, on the other. There is a strong market dominance, and that is fair - that is the economic situation. • I support the EPAs proposal to require reciprocity. If Europeans open the European market to African players, Africans should also open their markets more to European companies. This is the European idea of free trade. But in the end, because of high technology development, European companies are disappearing. Because of the high capital power of European companies, African companies are left behind. That relates a lot to raw materials. • In global value chains to African countries: textile production, food production, tea, coffee, flowers, vegetables etc. there are African companies that are very successful e.g. in Nigeria, Ghana or Kenya. But if in foreign companies, then the African players are mostly at the end of the chain 	<p>possible or in some cases, even are violeted</p> <ul style="list-style-type: none"> • The wisdom that's being pushed is that we must do this for harmonization. Your data laws are going to be behind Europe and then this agreement is kind of patriarchal, colonial with which I completely disagree • The only reason <i>why</i> this goes on is because the political elites saying this is okay • The exploitative patterns during colonialism were set through <u>international trade law</u> • The area lacks behind because the resources are taken for nothing (74-118) <p>There is no need of development cooperation, but the possibility of trade (207-220)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Current trade agreements are not fair • African producers can't compete in those markets where subsidies are protected <p>They open the markets in areas where Africa has no competitive advantage and then close those areas where we could compete a little bit better (163-173)</p> <p>Agricultural projects are one area where the odds are stacked. (175-179)</p> <p>The Africa Wide Free Trade Area gives hope to collaborate more amongst themselves. (182-196)</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Trade relations should be shaped by both sides and not suspended. (94-107) 	
--	---	--	--	--	--

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

	<ul style="list-style-type: none"> • The value added theory says that the value added is firstly in the design, in textiles, especially in the fashion industry, the profits are made by producing new designs, new types of clothes etc., and then the profits are made in the production of the clothes. Producers at the end of the chain, who only sew the parts of the clothes together, have the least profits. • <u>You would have to look at that more closely when you talk about unfairness:</u> In trade and transport in between, African players also benefit, but often European, American, Chinese companies. In principle, they consist of this asymmetry and market power, whether commodity or in value chains. • In China, Vietnam, India stronger value chains development what is too little or not found in most African countries. Further there is South Africa, Morocco, Tunisia, Egypt, Ethiopia. • They produce raw materials and they produce at the end of value chains as textile workers in special economic zones with often very low wages • African countries have failed in recent years to advance their own industrialization by strengthening local entrepreneurship, which is often hindered rather than encouraged. • South Africa, Kenya, Ghana manage better to build a value 				
--	---	--	--	--	--

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

	<p>chain through automotive industry, wine industry and food by not only harvesting mangoes raw and shipping them to Europe, but processing mangoes locally.</p> <ul style="list-style-type: none"> • The fairness of the relationships has to be looked at very specifically. This has to do with power but also with a certain backwardness in the industrialization of African countries, which is why they are always at the end of a production chain. Many countries like the Kagame, South Africa, Ethiopia and Ghana have understood that. They've come up with incredible ideas and are also much more supportive of local entrepreneurship. (322-426) 				
<p>Category 3: Norm Subcategory 3.3: Conflict</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • AU Commission is weaker than EU Commission due to historical context • This contrasts with the ease in which the AU intervenes in the security sector. • At the structural level, the African Union's ability to intervene in peace policy issues is much deeper than that of the EU. • The states on the African continent 		<ul style="list-style-type: none"> • Broad range of issues including collaboration on issues around human rights, on security, where there could be better collaboration. • Security or fight on terror, the bulk of responsibility should have been allowed to rest with the African Union because it has the primary mandate for this work on the continent. • But the EU has allowed the lead to be taken by its own mission in Mali and other countries in the Sahel (4-54) 	<ul style="list-style-type: none"> • African Countries Interpret War in Ukraine partly differently from the EU • Differentiated geopolitical situation is shown by the fact that African countries condemn the war in Ukraine at the UN General Assembly and Commission on Human Rights by abstaining from the violence of Russia or have stayed away from the vote • On the part the EU this triggered indignation, justifications that some countries have military cooperation with Russia on the other Historically, for example, countries of Southern Africa have established relations at a time when liberation 	<ul style="list-style-type: none"> • Dynamic relationship due to geographical proximity concerned migration, security (4-17) • U. A. France supported Chad for decades but at the same time demands peace in Mali: We are for peace, democracy and human rights, but we support dictatorships • Urgency destroys credibility (137-149) 	<ul style="list-style-type: none"> • Strikingly, in the security context in Mali, the normative orientation of the can be called into question (23-59) • Migrants are treated differently at European external borders, see Russian raid on Ukraine • EU standards are therefore often not credible • And thereby strain the relationship (62-84)

<p>are very different in terms of security policy with the logic of African cooperation: do not interfere as long as it works.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Until 1990 EU in security issues focus on external perspective. • EU identifies security issues as internal security issues within member states of the EU, as a very different issue from the European Union externally and vice versa. (151-194) 			<p>movements were classified as terrorist organizations by the EU, allegedly financed by Russia. Also, African countries have suffered greatly from the Cold War, leads to the fact that they have not positioned themselves accordingly in this conflict (11-45)</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Especially in the area of security, the EU's words and rhetoric do not match actual deeds and actions • In other fields, however, more • Due to geographical proximity, interests collide that are absent with other players • The fact that propagated EU standards are in conflict with the interests of African states is different in each state and sector. • In border management clash of interests of the EU, which seals the borders. Migration management is not enabled, is called a cooperative approach between the European Union and Africa. • <u>Example of Mali:</u> Does not correspond to what has been desired in the ECOWAS region - open borders and permeability. Led to economic development and integration in the EU → Contradicts the principle of regional integration in many areas (111-162)
<p>Category 3: Norm Subcategory 3.4: Environment</p>					

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

		<ul style="list-style-type: none"> • There have been positive steps taken by the EU, e.g. in the area of climate change, where some of the African positions have been supported by the UN and the EU has expressed more ambitious positions than, for example, with the US in relation to climate funding. • I would have liked to see similar approaches in other areas like international relations. (4-54) 	<ul style="list-style-type: none"> • Criticism of civil societies and intellectuals is articulated above all in the double standard with regard to human rights, climate change, environmental protection, etc.. They accuse the EU of being flexible with its own norms and undermining them when they are its own economic ones. • Sustainability is one of the norms that the EU proposed at the EU-Africa Summit by the legalist President Macky Sall that the EU help Senegal to sustainably reduce reserves of fossil energy to make the transition to renewable energy in Senegal, which the EU rejected because the EU wants to invest in Africa only in renewable energy. • EU was sure that fossil fuels will be secured by Russia • After war start EU and Germany agreed to support Senegal to mine gas and oil <p>Publication about this in the Frankfurter Rundschau (52-80)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dynamic relationship due to geographical proximity concerned climate change • Position of interests clear (4-17) 	<ul style="list-style-type: none"> • Turning point in time in which Europe must supply itself with energy from elsewhere • Resources accesses and sustainability were postulated until now • This conflict of interest is not to be navigated thus predominantly normative politician (316-326)
			<ul style="list-style-type: none"> • When the EU ideologically appears with climate change and says from now on only renewable energy. • This may be to the detriment of the interests of African countries that have the right (as measured by the Paris Climate Agreement) to rely on fossil fuels for longer than the EU in order to boost their development and overcome their energy poverty. <p><u>certain ideology is evident, but also interests of countries are undermined (110-134)</u></p>		

Category 4: Subsequent					
<ul style="list-style-type: none"> • Africa must be more present so that ownership is established • Increasing African agency, which is willing to impose its own priorities and thus does not always meet with approval. • When African countries develop their own ideas, Europeans have many reservations with a tendency to know better. • That goal and that dynamic, you lose that if you assume that European interventions today would have a direct impact on outcome. • Therefore, in interaction with the African agency, certain European behaviors can lead to outcomes that are not helpful. • On the other hand, it may be that the outcome is perceived as correct from the European side, and misunderstanding 	<ul style="list-style-type: none"> • Europeans should focus more on their own strengths and pay less attention to raw materials, but invest more industrially and, above all, seek cooperation with local entrepreneurship. Then you can kill two birds with one stone First, invest in the long term, cooperate locally. Then you also create jobs that can also be worthwhile in the long term, to anticipate this development, that the cities grow, that middle classes emerge. This would allow Europeans to reposition themselves through a different economic cooperation. (171-314) 	<ul style="list-style-type: none"> • An Africa that is more independent is needed, more attentive. But the structures that it got inherited have not allowed this to emerge (4-54) 	<ul style="list-style-type: none"> • The "Elephant in the room" is China • China as an actor enables European machinations to be shown transparently. If the public gets the impression that, unlike China, we are oriented towards human rights, environmental law, etc., it must be seen from a historical perspective that we are cooperating with a racist, unjust regime like South Africa. • This cooperation was terminated not because it defeated morality, but because it was no longer worthwhile • China is about to replace EU as the most important trade and investment partner 	<ul style="list-style-type: none"> • Reset is necessary in any case and is important in every respect • also the case with other regions (94-107). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Research gap: In trade and transport in between, African actors also benefit, but often European, American or Chinese companies. Where is the unfairness here? In principle, they consist of this asymmetry and market power, whether commodity or in value chains (<ul style="list-style-type: none"> • Africans should assess what they want to happen, within the sovereign rights of these nations • Africans need to work together and in the long term, must find the rules and must not copy them. • Africans become more assertive and say, no, we won't let you take these resources for this ridiculous amount • If you want to access these resources you have to trade within our markets, we're not going to trade in London or Amsterdam or Geneva or some other place. Then the world will realize how important that is. Basic economics. You trade in your country, in your jurisdiction. The wealth created; the multiplier effects of exchange happen within that economy. • if we pool our political elite and the power that we have then we can move forward (74-118) 	<ul style="list-style-type: none"> • This triggers fears in Europe. It is time to ask what can the EU do differently in order to remain attractive in Africa and also to remain true to itself? (326-358) 		
	<ul style="list-style-type: none"> • A rest, especially on the European side is good: Given the geopolitical change, it must be seen that other actors play a greater role. The agenda must be completely reorganized and trade relations reorganized. Technology cooperation must be strengthened as well as cooperation of universities, educational institutions, research institutions. 				

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

<p>shown from the African side, because they did not want that</p> <ul style="list-style-type: none"> • Important question to clarify: How can more African agency be produced? (579-592) 	<p>Economic cooperation with companies must be changed. Cooperation with political actors in the security agenda strengthen the forces of African countries so that they can take control of their own security situation - a new beginning and come to a new position.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In the commission, you think you have to reposition yourself, but it's not easy to step out of the well-worn paths. In practice, you also have to see how you can implement that • In the American discussion, the Americans also have to change, they don't have to act geopolitically, geostrategically, they have to focus much more on cooperation. • Geostrategic thinking is now in vogue. Given the invasion of Ukraine or the potential conflicts that are arising with China now, Europe is so heavily dependent on goods supplies from China. That's interdependence. China is also very dependent on Europe and the US. • You can transform on trade issues, but I've made a couple of other points that I've made on issues of urbanization, energy transition, etc., which also has to do with the transformation of Africa. • What can you really change from one, from one day to the 	<ul style="list-style-type: none"> • There's a lot to be learned from the Chinese in terms of national pride, the ability to say no (123-132) • Deployment of soft instruments in inter-state relations or inter-governmental relations are on the rise, that is necessary and a lot of states that are operating at the international level will follow this instrument (142-156) • In trade Africa needs to negotiate as a bloc - 55 countries as one strong • The continent and our markets are so critical to the world. There must be some price extracted for allowing that assistance. (182-196) • • Reset between the EU and Sub-Sahara Africa is necessary. (201) 			
--	--	--	--	--	--

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

	<p>next anyway. But I think what we need is a much bigger discussion around all these issues, which are really not easy. Energy transition in our country because of climate change. What does that actually mean for cooperation in Africa? Should we now focus everything on green economy or green tech?</p> <ul style="list-style-type: none"> • That's what many African countries are saying: then we will get even more into the raw materials problem. We have foreign investors again. Because we don't have the technology for gas production, we are dependent on them again and then we increase our dependence on raw materials. • The president of Senegal is therefore a bit cautious with the gas contracts, because internally the opposition and the political actors and also the academia are saying people, do we really want to start ourselves into this dependency? • So I'm a proponent of reset, but reset doesn't come easily. You can see that now with the energy transition in Europe. How can we change over in view of the difficult political situation? It's a similar story with cooperation with Africa. • Especially since other players, Russia and China, rely entirely on cooperation in raw materials and military cooperation. Europe should take a different path and would then perhaps have much 	<ul style="list-style-type: none"> • It's important that we start writing a different story • The story that's been exposed is one borne out of colonialism (256-26) • 			
--	---	---	--	--	--

Appendix D): Second Reduction: reductions, paraphrases and generalizations of the interviews according to categories

	<p>better cards in the long term than the others. (427-519)</p> <ul style="list-style-type: none"> • EU should also make cooperation dependent on innovation and business and emphasize that. • This can lead to conflicts at the level of negotiations between states. If we from Europe say: You must democratize, respect human rights, strengthen women's rights, and feminist foreign policy, etc., whatever normative or conceptual order you have for how a country or region should develop, that does not go down well! • You need participation, you need people's participation. You need openness of decisions. You also have to be able to choose responsibility, responsible leadership. I think this principle is absolutely necessary in the exchange with African countries. • switch gears and consider how to engage in discourses with Africans that are also focused on democratic values (531-620) 				
--	--	--	--	--	--

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

Page	Line	Content-bearing elements	Paraphrasing / Generalization	Reduction / bundling / integration
1	1-15	Ich würde mich selbst eher beim Vergleich als bei den internationalen Beziehungen einsortieren. Kommen also nicht aus so einer Regionalismus Forschung heraus, sondern eher aus der judicial politics Forschung, wo mich eben die Rolle von Gerichtshöfen interessiert und in jüngerer Zeit eben das Zusammenspiel der nationalen und regionalen Ebene in Bezug auf afrikanische, regionale, supranationale Gerichtshöfe, wie die Afrikaner selbst sagen, also wie ECOWAS angekommen ist. Und ja gleichzeitig beziehungsweise schon ältere Forschungsthema umschreibe ich immer auch gerne (...). Eigentlich auch die Justiz Forschung, alles was mit Demokratisierung zu tun hat, aber etwas spezifischer. Politische Parteien, Wahlen und auch das Verhältnis zwischen Legislative und Exekutive, aber hauptsächlich mit dem Blick auf Parteienwettbewerb, Verhalten von politischen Parteien und den Kernbereich von liberaler Demokratie und seiner Anwendung oder Nichtanwendung, Funktionalität, Dysfunktionalität. Die Kritik daran in Subsahara Afrika hauptsächlich.	Interessiert an internationalen Beziehungen, speziell Judicial Politics Forschung mit Blick auf die Rolle der Gerichtshöfe im Zusammenspiel der nationalen und regionalen Ebene in Afrika. Auch unter der Einbindung afrikanischer Stimmen bei z.B. ECOWAS. Auch die Justiz Forschung im Hinblick auf Demokratisierung, Politische Parteien, Wahlen und auch das Verhältnis zwischen Legislative und Exekutive, mit dem Blick auf Parteienwettbewerb, und den Kernbereich von liberaler Demokratie und seiner Anwendung oder Nichtanwendung, Funktionalität und Dysfunktionalität. Hauptsächlich in Subsahara Afrika.	<p>C0: Personal introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interessiert an internationale Beziehungen in Sub-Sahara Afrika - Rolle der Gerichtshöfe im Zusammenspiel der nationalen und regionalen Ebene in Afrika. - Justiz Forschung im Feld Demokratisierung, Kernbereich von liberaler Demokratie, Demokratie und seiner Anwendung oder Nichtanwendung, Funktionalität und Dysfunktionalität. - Parteien, Wahlen, Verhältnis zwischen Legislative und Exekutive, Parteienwettbewerb <p>Category 1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ausgeprägte Philosophie des Nicht-Forschens über Afrika, sondern den Anspruch die Forschung zu Afrika immer mit Afrika zu betreiben mit primär Datenerhebung in Afrika. - Relevante Themen gemeinsam (EU & Afrika) durch Fragestellungen analysieren - Die vorliegende Arbeit ist legitim, da von einer europäischen Perspektive argumentiert wird. - Bewusstes Umgehen mit dem Forschungsobjekt in ethischem und wissenschaftlichem Kontext wichtig. Gemeinsame Nutzengewinnung anstatt Alleingang. - Datenerhebung über Afrika auch in Afrika auswerten und bewusster Umgang mit der Information.
1	19-23	Ja, also, ich sage Ihnen mal kurz vielleicht auch was zum Standort Bayreuth. Bayreuth ist kein besonders ausgeprägter sozialwissenschaftlicher Standort in der Forschung, wie das vielleicht, sagen wir mal das GIGA in Hamburg oder solche Standorte sind. Da habe ich übrigens vorher gearbeitet.	Universität Bayreuth ist besonders ausgeprägter sozialwissenschaftlicher Standort in der Forschung im Gegensatz zum GIGA, in was der vorherige Arbeitgeber war.	
1	25-58	Ja, sondern Bayreuth hat eine sehr starke, geistes- und kulturwissenschaftliche Komponente in den Afrika Studien und vor allen Dingen auch eine sehr klar ausgeprägte Philosophie des Nicht-Forschens <u>über</u> Afrika, sondern des starken Versuchs, eben die Forschung zu Afrika immer <u>mit</u> Afrika zu betreiben. Insofern ist die Verbindung zu dem, was Sie jetzt vor Ort genannt haben, eigentlich ein ständiger Selbstanspruch, der über die Frage hinausgeht, ob man vor Ort physisch präsent ist und Datenerhebung macht, sondern der sich auch sehr intensiv damit auseinandersetzt wie diese Datenerhebung geschieht und wie sie eben auch gemeinsam mit afrikanischen Kolleginnen geschieht oder in welchen Kooperationsformen das geschehen kann und wie es dann eben auch rückgekoppelt ist an Interessen der Wissenschaft, der Gesellschaften in Afrika. Also mhmm [...] das ist keine ganz einfache Aufgabe. Es würde aber das zumindest implizieren. Deshalb mein Schmunzeln. Zu Ihrer Ursprungsfrage, dass das aus einer Bayreuther Perspektive ein Forschen über Afrika vom Bayreuther Schreibtisch aus sozusagen als weitgehend undenkbar, ja oder nicht undenkbar, aber zumindest nicht gut in die Philosophie hineinpasst. Es kann vielleicht der Bayreuther Schreibtisch sein, aber dann müsste er sozusagen auf andere Art und Weise sehr gut verknüpft sein mit dem, was in Afrika passiert. Also insofern ja immer primär Datenerhebung, immer möglichst in Afrika. Es war nicht immer so, muss man auch sagen. Das sind natürlich auch Entwicklungen, die sehr stark in den letzten zehn Jahren in die Diskussion gekommen sind, aber immer mit der Bemühung, ich würde sagen, auch schon in Hamburg den Blick dafür zu haben. Was kann man produzieren? Zur Reflexion [...] mindestens zur Reflexion zu bewegen. Ich würde sagen, aus einer Bayreuther Perspektive wäre der Idealfall schon so, dass man die Fragestellung gemeinsam entwickelt oder dass man zumindest sensibel ist für die Fragestellungen, die auf dem Kontinent selbst für relevant empfunden	Universität Bayreuth hat starke geistes- und kulturwissenschaftliche Komponente in den Afrika Studien und eine sehr klar ausgeprägte Philosophie des Nicht-Forschens <u>über</u> Afrika, sondern den Anspruch die die Forschung zu Afrika immer mit Afrika zu betreiben mit immer einer primär Datenerhebung, immer möglichst in Afrika. Mit dem Anspruch einer gemeinsamen Fragestellungsentwicklung und einem sensiblen Umgang mit der Fragestellung die auf dem Kontinent selbst und was auch dort für relevant empfunden werden. Die vorliegende Fragestellung in dieser Arbeit ist jedoch auch legitim da hier die EU angeschaut wird und primär europäischen Akteur angesehen werden.	

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		werden. So muss sie das alles nicht einschüchtern, weil sie nämlich an der EU interessiert sind. Aber da sage ich gleich was dazu. Das ist natürlich weiterhin legitim, auch aus meiner Sicht sozusagen jetzt. So verstehe ich jetzt erst mal Ihr Projekt das auf EU Politik schaut. Dann schauen Sie sich ja primär einen europäischen Akteur an, also nur um das hetzt klarzustellen.		
2	59-61	In Afrika. Wenn Sie jetzt nicht nach Afrika Ihren Fuß setzen und da ganz engmaschig mit Kollegen zusammenarbeiten, dann ist das okay, wenn Ihr Fokus eben auf Europapolitik liegt.	Arbeit ist legitim da der Fokus auf Europapolitik liegt und nicht von Europa nach Afrika geschaut wird.	
2	64-77	Ja und einfach ist das nicht. Also das muss man alles, kann man auch ganz offen sagen. Einfach ist das nicht. Aber wir bemühen uns und dementsprechend auch in dieser Forschung [...] auch die Zusammenarbeiten. Also was heißt zusammenarbeiten? Das fehlt auch manchmal so ein bisschen das Vokabular, um das richtig zu fassen. Aber das Eingehen und Umgehen mit den Akteuren selbst soweit, die Forschung ethisch in beide Richtungen gedacht in Ordnung ist. Und da kann ich Ihnen ein Beispiel geben. Also wir haben auch bestimmte Akteure innerhalb der EU, nicht nur in der Wissenschaft, sondern auch zum Beispiel innerhalb dieser Gerichtshöfe identifiziert oder im Umfeld der Gerichtshöfe, mit denen wir unsere Erkenntnisse versuchen zu koppeln und mit denen wir gemeinsam versuchen, darüber nachzudenken, welcher Weg zu welchem Erkenntnisgewinn führt, der auch einen Nutzen generiert, einen gesellschaftlichen Nutzen generiert, wie er beitragen könnte zu unserer Forschung.	Bewusstes Umgehen mit dem Forschungsobjekt in ethischem und wissenschaftlichem Kontext wichtig. Gemeinsame Nutzengewinnung anstatt Alleingang.	
2	80-89	Na ja, das ist ambitioniert. Ob das hands-on ist, weiß ich nicht. Das ist kann ja auch nicht, es kann ja auch auf der akademischen Ebene sein. Wir machen es jetzt mal in diesem Projekt so. Ob das ein riesen Beitrag ist, weiß ich auch am Schluss nicht. Aber ja, wir versuchen es zu problematisieren, was über Jahrzehnte eher dominierende Praxis war, wo ich sagen würde dann vielleicht heute lieber zu Hause bleiben, statt als mitteleuropäische Forscherinnen nach Afrika zu fahren, da mal fröhlich Daten einzusammeln, um sie dann möglichst in Amerika in einem Top Journal zu publizieren. Das ist so eine Logik, die wir zumindest sehr stark infrage stellen würden.	Datenerhebung über Afrika auch in Afrika auswerten und bewusster Umgang mit der Information.	
2	107-125	Genau wie die Beziehungen zwischen Sub-sahara Afrika und der EU zu sehen sind. Da wäre an dieser Stelle natürlich zu fragen von welchem Afrika sprechen wir hier? Also wo es erkennbare Bemühungen seitens der EU [...] insbesondere seit der Präsidentschaft von Ursula von der Leyen gibt es natürlich diese Akzentsetzung der Kooperation der Europäischen Union als Organisation mit der Afrikanischen Union, was man keinesfalls gleichsetzen kann mit Afrika und schon gar nicht mit Subsahara Afrika, weil die Afrikanische Union ja, wie Sie wissen, den gesamten geografischen Kontinent umfasst. Und da würde ich sagen, da haben sich, da hat sich das Verhältnis intensiviert durch, durch den Wunsch von Brüssel, eine solche Intensivierung nun voranzutreiben. Auf der afrikanischen Seite, der afrikanische Blick auf Europa, jetzt sage ich das mal so, wie Sie es vorhin gefragt haben, also eben nicht nur auf die EU. Ist natürlich von ganz vielen Dimensionen geprägt, die wiederum davon abhängen, über welches Europa der Blick der Afrikanischen Union auf die Europäische Union ist. Sicherlich dadurch geprägt, dass man in der Europäischen Union ein gewisses Modell erkennt, gleichzeitig aber sich sehr bewusst ist, darüber	Inbesondere seit der Präsidentschaft von Ursula von der Leyen liegt der Fokus auf der Kooperation der Europäischen Union mit der Afrikanischen Union was man nicht gleichsetzen kann mit Afrika und auch nicht mit Subsahara Afrika, weil die Afrikanische Union, den gesamten geografischen Kontinent umfasst. Brüssel hat hier den Wunsch die Beziehungen zu intensivieren. Der afrikanische Blick auf Europa ist dadurch geprägt, dass man in der Europäischen Union ein gewisses Modell erkennt, gleichzeitig aber sich sehr bewusst ist und darüber nachdenkt, inwieweit man diesen modellhaft übernehmen möchte.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa - EU-Seite: Fokus der EU auf AU mit, Intensivierung der Beziehungen von EU-Seite gewünscht. - Afrika Seite: Afrika mit Bewusstem Blick auf Europa, inwieweit das Modell EU übernommen werden sollte.

		nachdenkt, inwieweit man denn eigentlich modellhaft übernehmen möchte, was an anderem Ort entwickelt wurde.		
3	128-149	In der Literatur werden Sie kennen, da wird ja hoch und runter kolportiert. Und es gibt ja nicht wenige Kolleginnen, die aufschreiben, dass das ja eigentlich alles Copy und Paste ist. Genau. Dann muss man aber zumindest fragen, warum und was genaues Kopieren heißt. Also natürlich erkennt man strukturell eine ganze Menge Ähnlichkeiten, aber vielleicht ist das gar nicht so wichtig? Es gibt ja Kolleginnen, die das sozusagen auch vergleichend analysiert haben auf der Ebene, wie viel ist das Vertragswerk ähnlich, sind die Strukturen ähnlich? Na gut, wenn man da sagt, jetzt zu dem Ergebnis käme, 90 % der Strukturen sind irgendwie sehr ähnlich, wäre mein Argument stets: wir müssen uns intensiv damit auseinandersetzen, wo die Abweichungen zu erkennen sind und müssten uns fragen, warum solche Abweichungen vorkommen und wie viel das mit bewusster Steuerung seitens der afrikanischen Akteure zu tun hat. Und da sehe ich in der Forschung durchaus noch Bedarf. Also wir sind in so einem so Zustand der Forschung, so weit ich [...] wie gesagt, ich würde mich da nicht als Regionalismus Forschungs Experten begreifen. Aber Mag auch sein, dass ich das eine oder andere an der Literatur, in der Literatur übersehe, aber wenn ich mir so den Mainstream der europäischen Regionalismus Forschung zu Afrika anschau, dann geht es sehr viel um dieses Copy and Paste und institutionelle Diffusion zu all diesen Fragen, wo man dann am Schluss zu dem Ergebnis kommt: das ist ja alles super ähnlich, die da in Afrika. Ich finde es wichtig zu schauen, was gerade nicht ähnlich ist.	Viele Wissenschaftler betiteln die EU-Afrika Beziehungen als Copy Paste. Doch der Fokus sollte auf dem liegen was nicht kopiert wird und wo die Abweichungen sind und wie viel bewusste Steuerung seitens der afrikanischen Akteure dahintersteckt. Der Mainstream der europäischen Regionalismus Forschung zu Afrika geht es sehr viel um dieses Copy and Paste und institutionelle Diffusion, wo man dann am Schluss zu dem Ergebnis kommt: das ist alles sehr ähnlich. Doch es ist wichtig zu schauen, was gerade nicht ähnlich ist.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Viele Wissenschaftler, der Mainstream der europäischen Regionalismus Forschung zu Afrika, spricht von einer <i>Copy-Paste EU-Afrika Beziehung</i>. - Resultat: Forschungslücke im Bereich was ist <i>nicht</i> gleich und wie viel bewusste Steuerung seitens der afrikanischen Akteure steckt dahinter.
3-4	151-194	Also, wenn Sie zum Beispiel schauen, dass sich die Afrikanische Union sehr schwergetan hat [...] in dem Übergang zur Afrikanischen Union auszuhandeln, welche Kompetenzen die Kommission hat, und dass die Kommission, die ja nun so heißt, auf Ebene der Afrikanischen Union de facto doch deutlich schwächer ist als die Brüsseler Kommission. Dann hat das was damit zu tun, dass Souveränitätsfragen in der Afrikanischen Union eine andere Rolle spielt als innerhalb der Europäischen Union. Und das ist historisch verankert und ist sozusagen auch begründet aus einem, aus einem afrikanischen Zusammenhang, afrikanischen Erfahrungen, Zusammenhang, den es sehr einfach in der Europäischen Union anders. Und das Gegenstück ist die relative Leichtigkeit in der die Afrikanische Union. Wie Interventionsmechanismen im Sicherheitsbereich etabliert. Aber wenn wir auf der strukturellen Ebene argumentieren, dann sind die Eingriffsmöglichkeiten, die also die formalen Eingriffsmöglichkeiten der Afrikanischen Union in friedenspolitischen Fragen deutlich tiefer als alles, was die EU sich bisher getraut hat. Ja. So. Das ist interessant, weil es auf bestimmte kontextualisiert Zusammenhänge hinweist. Historisch verankert, aber auch empirisch verankert in Deutschland. Da hat man sich irgendwie, jetzt mal eine nationale Perspektive herausgegriffen in Europa. In Deutschland hat man sich die letzten 60 Jahre nicht so viele Sorgen gemacht über innere EU Konflikte sozusagen. Also zum Beispiel kriegerische Auseinandersetzungen zwischen EU Mitgliedern oder innerhalb von EU Mitgliedern. Bis 1990 hat man eine Außenperspektive - die EU gegen was anderes. Aber soll man das jetzt irgendwie [...] was weiß ich in Luxemburg Bürgerkrieg ausbricht und die EU da irgendwie dafür sorgen müsste, da wieder	Afrika: AU tut sich schwer in der Kompetenz Frage der AU-Kommission und ist deutlicher schwächer als die EU-Kommission. Resultat: Souveränitätsfragen in der AU spielt eine andere Rolle als in der EU begründet aus einem historischen Aspekt. Das Gegenstück ist die relative Leichtigkeit in der die Afrikanische Union, wie Interventionsmechanismen im Sicherheitsbereich. Auf der formalen strukturellen Ebene sind jedoch die Eingriffsmöglichkeiten der der Afrikanischen Union in friedenspolitischen Fragen deutlich tiefer als alles, was die EU sich bisher getraut hat, dies weist auf bestimmte kontextualisiert Zusammenhänge hin. EU: Bis 1990 hat man eine Außenperspektive - die EU gegen was anderes, und nicht kriegerische Auseinandersetzungen zwischen EU-Mitgliedern z.B. in Luxemburg Bürgerkrieg ausbricht und die EU dafür sorgen müsste, da wieder die Stabilität herzustellen, ist nicht die primäre Perspektive der letzten 60 Jahre und das ändert sich gerade. Die EU identifiziert beispielsweise Sicherheitsfragen als innere Sicherheitsfragen innerhalb von Mitgliedsstaaten der EU als ein ganz anderes Thema als das die Europäische Union nach außen und umgekehrt. Afrika: Beispiel die African Community als das hoch gelobte Beispiel eines besonders gut funktionierenden regionalen Integrationsmechanismus hat keine Kommission. Hier sehr starke Betonung der Eigenständigkeit der Mitgliedsstaaten in politischer	C3.3 Conflict: <ul style="list-style-type: none"> - AU-Kommission ist schwächer als EU Kommission durch historischen Kontext - Im Gegensatz steht die Leichtigkeit in der die AU beim Interventionsmechanismen im Sicherheitsbereich. - Auf strukturelle Ebene sind die Eingriffsmöglichkeiten der der Afrikanischen Union in friedenspolitischen Fragen deutlich tiefer als die der EU. - Die Staaten auf dem afrikanischen Kontinent sind Sicherheitspolitisch sehr unterschiedlich mit der Logik der afrikanischen Zusammenarbeit: nicht einmischen, solange es funktioniert. - Bis 1990 EU in Sicherheitsfragen Fokus auf Außenperspektive. - EU identifiziert Sicherheitsfragen als innere Sicherheitsfragen innerhalb von Mitgliedsstaaten der EU, als ein ganz anderes Thema als das die Europäische Union nach außen und umgekehrt. C2 Structures: <ul style="list-style-type: none"> - Die African Community als besonders gut funktionierender regionaler Integrationsmechanismus.

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		<p>die Stabilität herzustellen, ist jetzt nicht die primäre Perspektive der letzten 60 Jahre. Und das ändert sich gerade. Möglicherweise zu einem gewissen Teil, aber auch mit einer sehr starken Außen Komponente. Jetzt haben sie innerhalb der EU natürlich ganz anders. Die EU identifiziert einfach, beispielsweise Sicherheitsfragen als innere Sicherheitsfragen im Sinne von Sicherheitsfragen innerhalb von Mitgliedsstaaten der EU, als ein ganz anderes Thema als das die Europäische Union nach außen und umgekehrt. Beispiel Kommission, oder wenn Sie auf supranationale Einheiten schauen, ist African Community als das hoch gelobte Beispiel eines besonders gut funktionierenden regionalen Integrationsmechanismus. Die haben ja keine Kommission. Ja, wir haben da ein Sekretariat. Also, sehr starke Betonung von Souveränität zu fragen. Sehr starke Betonung der Eigenständigkeit der Mitgliedsstaaten in politischer Hinsicht. Wenn Sie da jetzt eine Spannung erkennen, dann stimme ich Ihnen zu, die gibt's ja. Aber die Spannung löst sich vielleicht insofern auf, als dass man ja eben sehen muss. Es kommt drauf an was Sie mitzählen. Round about 55 Staaten auf dem afrikanischen Kontinent, und die sind im Hinblick auf die sicherheitspolitische Situation sehr unterschiedlich. Und die Logik der afrikanischen Zusammenarbeit ist dann eher so! Nicht einmischen, solange es funktioniert.</p>	<p>Hinsicht. Die ca. 55 Staaten auf dem afrikanischen Kontinent, und die sind im Hinblick auf die sicherheitspolitische Situation sehr unterschiedlich. Und die Logik der afrikanischen Zusammenarbeit ist dann eher so: Nicht einmischen, solange es funktioniert.</p>	
4	196-202	<p>Das ist anders in Europa. Es ist nicht priorisiert. Und gebe ich Ihnen jetzt ein relativ gutes Beispiel. Weil Sie nachgefragt haben, welche Unterschiede. Das führt uns aber unmittelbar in historischer Perspektive und es führt uns unmittelbar dahin, zu fragen was sind dann sozusagen die afrikanischen Quellen? Und da würde ich sagen ist ja schön, was die EU so als normative Grundlage hat. Aber es ist eben auch wichtig zu sehen was sind denn die normativen Grundlagen der afrikanischen Integration?</p>	<p>Was die EU so als normative Grundlage hat ist wichtig, aber es ist eben wichtig zu sehen was sind denn die normativen Grundlagen der afrikanischen Integration.</p>	<p>C2 Structures:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wichtig den Fokus auf die normativen Grundlagen der afrikanischen Integration zu legen ohne die eigenen immer miteinzubeziehen
4	210-229	<p>Zitat: "By refusing EU norms, Africans supposedly refuse progress and modernization" Ja natürlich vollkommener Humbug aus Sicht. Es ist ja nicht der Autor, sondern es ist ja der Kontext. Und das ist jetzt keine Aussage des Autors, sondern das ist ja eine Wiedergabe einer Ich versuch's so, warum soll es denn eine Zurückweisung von Modernität sein? Ja, oder von Progress? Ganz anders. Wenn Sie zum Beispiel in die Dekolonisierungsdebatte hineinschauen, dann ist es Progress. Wenn man endlich mal aufhört alles aus Europa zu übernehmen und die Frage stellt was soll denn, was will denn eigentlich afrikanische Integration? Also. Die Zurückweisung, Europäischer Normen. Als eine Zurückweisung von Fortschritt. Und was haben sie noch gesagt? Was man in Progress and der Moderation zu begreifen? Das würde relativ viele Kollegen auf dem afrikanischen Kontinent, glaube ich, ziemlich schnell.</p>	<p>Durch die Zurückweisung von EU-Normen verschließen sich Afrikaner nicht dem Fortschritt. Beispielsweise in die Dekolonisierungs Debatte ist es Progress, wenn man aufhört alles aus Europa zu übernehmen und die Frage stellt was soll denn, was will denn eigentlich afrikanische Integration? Also die Zurückweisung Europäischer Normen.</p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Zurückweisung von EU-Normen wird positiv gesehen. - Beispiel: In der Dekolonisierungs Debatte ist es positiv nicht Europe zu kopieren - Jahrzehnten Verstärkung des Selbstbewusstseins afrikanischer Akteurinnen aktiv zu beurteilen, ob sie etwas befürworten und warum - Frage an die europäische Seite ist zu richten: Wie kohärent ist dieses normative?
4-5	230-245	<p>So, aber warum? Weil es der Reflex ist. Europa ist doch progressiv und modern. Und wenn das, was woanders passiert, die europäischen Strukturen abgelehnt wird [...] wird es übertragen auf die Frage der Progressivität und der Modernität. Und da ist sozusagen, da ist auch ein Stück weit in den im letzten Jahrzehnt, in den letzten zwei Jahrzehnten eine Verstärkung des Selbstbewusstseins afrikanischer Akteurinnen zu beobachten, die einfach sagen Nee, liebe Leute, also das ist euer Progress, und das ist eure Modernität. Und vielleicht finden wir davon auch eine ganze Menge gut. Aber lass uns das doch mal bitte erst</p>	<p>In den letzten zwei Jahrzehnten Verstärkung des Selbstbewusstseins afrikanischer Akteurinnen zu beobachten: „die das ist eure Modernität und vielleicht finden wir davon auch eine ganze Menge gut aber lass uns das bitte erst entscheiden, was wir davon gut finden und warum“. Bei den normativ philosophischen Grundlagen da könnte man die gleiche Frage an die europäische Seite richten: Wie kohärent ist dieses normative?</p>	

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		entscheiden, was wir davon gut finden und warum. Und dann kommen Sie zu den normativ philosophischen Grundlagen, und ich sage jetzt nicht, dass das alles irgendwie super kohärent ausbuchstabiert ist. Aber da könnte man die gleiche Frage an die europäische Seite richten: Wie kohärent ist dieses normative? Aber da kennen Sie sich besser aus als ich? Gehe ich von aus? So also ja, so ein so ein Satz, der löst bei mir schon Emotionen aus, aber auf dem Kontinent sicherlich.		
5	248-258	Ich hätte mir eher das auch nicht auf Sie [...] sondern mache Ihnen deutlich zu sagen, weil Sie haben das ja reingeworfen, um es sozusagen auch kommentiert zu bekommen. Und das ist das richtig, was ich dazu sagen würde. Progress definiert alles, was in Europa passiert ist. Progress kam zu kurz. Und wenn sie es komplexer fassen wollen, weil sie behaupten, was ich denn damit behaupten würden, was damit Progress gemeint ist, sozusagen der wirtschaftliche Erfolg der Europäischen Union oder so was. Oder auch meinetwegen der Sozialabbau. Da ist es nicht von der Hand zu weisen. Also es gibt Progress als Development. Im Sinne von bestimmten Dingen, die in Europa als Outcome zu beobachten sind? Ja, stellt die These auf: führt kopieren des europäischen Weges automatisch zum gleichen Outcome?	Die These führt kopieren des europäischen Weges automatisch zum gleichen Outcome auch in der Hinsicht von wirtschaftlichem Erfolg oder Sozialabbau. Diese müsste sehr stark hinterfragt werden müssen.	C2 Structures: - Wichtige Frage: führt kopieren des europäischen Weges automatisch zum gleichen Outcome?
5	160-264	Und das ist a historisch mindestens ahistorisch. Und das ist etwas, was eigentlich in der Politikwissenschaft so seit 30 Jahren als ziemlich wenig progressiv, so also funktioniert dieser Satz doch nur, wenn wir [...] wenn wir überhaupt eine theoretische Grundlage hinzufügen, die man dann sehr stark hinterfragen müsste.		
5	270-289	Zitat: "African voices take a merely consultative role" Na ja, also wenn dann bin ich damit ein bisschen mehr einverstanden, auch wenn ich es anders ausdrücken würde. Wahrscheinlich. Also wenn damit gemeint ist, dass in internationalen Handelsvereinbarungen afrikanische Staaten und deren Repräsentanten ein geringeres Gewicht einnehmen, weil sie in einem Machtverhältnis zu anderen Akteuren stehen, in denen sie sich einfach weniger gut durchsetzen können, dann ist das richtig. Ist das jetzt Konsultation? Also das kommt jetzt darauf an, wie das müssen Sie ja noch mal schauen, wie das in dem Text, aus dem Sie das zitiert haben, eigentlich eingebettet ist, ob hier gemeint ist, dass es sozusagen aus der Machtbeziehungen heraus, afrikanische Akteure gar keine andere Chance haben, als sozusagen, wenn sie Glück haben, also beratend, da ihre Stimme zu erheben, oder ob es so gemeint ist. Und das würde ich dann stark in Zweifel ziehen, dass afrikanische Akteure gar nicht mehr wollen, als vielleicht mal so ein bisschen dabei zu sein. Das wäre sicherlich falsch, oder angreifbar und aus meiner Sicht falsch. Aber wenn es so gemeint ist, dass die macht Ungleichgewicht zwischen anderen Akteuren bei solchen Verhandlungen und afrikanischen Akteuren dazu führt, dann finde ich Consultants roll fast schon etwas euphemistisch formuliert, weil dann ist es eher supra voice oder so was. Aber man. Wir machen uns da schon sehr stark. Ja, da stimme ich Ihnen zu. Strukturellen Debatten die ja auch wir uns anpassen müssen.	In internationalen Handelsvereinbarungen von afrikanischen Staaten nehmen deren Repräsentanten ein geringeres Gewicht ein, wenn sie in einem Machtverhältnis zu anderen Akteuren stehen obwohl afrikanische Akteure sehr sich einbringen möchten. Ihnen eine rein Consultant roll zu geben ist wäre etwas euphemistisch formuliert.	SC3.2 Trade: - Afrikanische Repräsentanten nehmen in internationalen Handelsvereinbarungen ein geringeres Gewicht ein wenn sie in einem Machtverhältnis zu anderen Akteuren stehen - Wollen tun sie das jedoch nicht - Euphemistische Formulierung nur von einer Consultant roll auszugehen
5-6	290-317	Genau. Ja, aber das ist genau das. Genau die Frage. Also dann hantieren wir jetzt mit Homogenität. Vermutungen, die so ja nicht zutreffen. Also weder ist Europa im Hinblick auf solche breiten Werte homogen, noch ist das Afrika	Weder ist Europa im Hinblick auf solche breiten Werte und Normen homogen, noch ist das Afrika völlig klar.	C2: Structures - Die EU ist im Hinblick auf Normen und Werte nicht homogen

		völlig klar. Ja, wenn Sie, wenn Sie jetzt sagen Demokratie, dann müssen wir das ja mindestens näher bestimmen und wahrscheinlich in seine Einzelteile zerlegen. Und dann werden wir finden, dass es innerhalb der Europäischen Union weniger Regierungen gibt die offen bestimmte liberal demokratische Bausteine des politischen Systems nicht akzeptieren würden, als dass in bestimmten afrikanischen Staaten der Fall ist. So, wir haben Regime Differenz, die in Afrika stärker streut als in Europa. Wenn Sie das so vergleichen. So hat das jetzt was mit Europa und mit Afrika zu tun? Oder ist das sozusagen eine Aussage, die sich auf eine stärkere Regime Homogenität in Europa beruht, die natürlich auch nicht völlig spannungsfrei ist, sondern gerade in den letzten Jahren zunehmend auch aus dem Inneren attackiert wird. Oder ist das eine normative Differenz, die sich aus anderen Kategorien herleitet, bei denen man sagen würde im Extremfall zu solchen Aussagen kommen könnte wie: Das sind halt europäische Werte, liberale Demokratie. Es sind aber keine afrikanischen Werte. Richtig. Ich neige zu der ersten Betrachtungsweise.	Demokratie: dann müssen wir das näher bestimmen und in seine Einzelteile zerlegen. Resultat: dass es innerhalb der EU weniger Regierungen gibt, die offen bestimmte liberal demokratische Bausteine des politischen Systems nicht akzeptieren würden, als dass in bestimmten afrikanischen Staaten der Fall ist. Beispiel: Wie Regime Differenzen, die in Afrika stärker streuen als in Europa. Das ist eine Aussage, die sich auf eine stärkere Regime Homogenität in Europa bezieht, die auch nicht völlig spannungsfrei ist, sondern gerade in den letzten Jahren zunehmend auch aus dem Inneren attackiert wird. Oder ist das eine normative Differenz, die sich aus anderen Kategorien herleitet, bei denen man sagen würde im Extremfall zu solchen Aussagen kommen könnte wie: Das sind halt europäische Werte, liberale Demokratie. Es sind aber keine afrikanischen Werte. Ich neige zu der ersten Betrachtungsweise.	<ul style="list-style-type: none"> - Möglich dass EU Staaten eher liberal demokratische Bausteine des politischen Systems nicht akzeptieren als afrikanische - Regime Differenzen stärker in Afrika als in der EU - Regime Homogenität in Europa
6	317-359	Was sind denn universelle Normen und wie stellen sie denn fest, was universell ist? Richtig, da würden ja afrikanische Kolleginnen sofort wieder sagen: Da müssen wir mal aufpassen. Das, was ihr in Westeuropa oder im Westen oder im Norden oder wer auch immer als universell propagiert, ist häufig ein Produkt der nordwestlichen Hemisphäre und entsprechend kulturell gebunden. Was aber nicht heißt, dass man Inhalte demokratischer liberal demokratischer Regierungsweise zwingend ablehnt. Man darf die historischen Grundlagen von Staat und Gesellschaft in Afrika, in deren Rahmen, Demokratie formal in demokratische Elemente organisiert werden, nicht ahistorisch betrachten. Sonst versteht man nicht, warum afrikanische Autorinnen dazu neigen, liberaldemokratische Normen als was Westliches und damit impliziert als un-afrikanisch darzustellen oder sich davon zu distanzieren oder dem kritisch gegenüberzutreten. Das ist immer, wenn Sie genau hinschauen, verbunden mit einer Kritik an der Übertragung dieser Normen auf den afrikanischen Kontinent und auch weniger mit der Übertragung der Normen als mit der Übertragung der mit den Normen verbundenen Strukturen. Richtig. Also, da können Sie bei der Staatlichkeit anfangen. Also in Europa ganz grob. In Europa ist Staatlichkeit erkämpft worden. Was in vielen Fällen, zumindest aus dem Inneren heraus, nicht immer auf demokratischem Wege. Aber es ist ein Staats- und Bildungsprozess, der weitgehend in vielen, vielen Fällen aus dem Inneren heraus geschehen ist. Staatlichkeit in Afrika ist komplett kolonial konnotiert und nur in wenigen Fällen - also auch da gibt es die Ausnahmen, genauso wie es in Europa gibt - Mit erzwungener Staatlichkeit oder dem erzwungenen Zusammenbringen von etwas eher künstlichen Staatsgebildes. Dass es in Europa nicht dominant, aber existent. Wohingegen das in Afrika dominant, aber eben auch nicht ausschließlich dominant ist. Als sind die allermeisten staatlichen Strukturen ohne Demokratie zunächst mal Produkte kolonialer Dominanz. Und dann gibt es eine politische Unabhängigkeit. Und im Zuge dessen passieren Prozesse der sogenannten Demokratisierung ja in wenigen Fällen erfolgreich, in den allermeisten Fällen ziemlich umkämpft, umringen und letztlich dann auch scheitern. Ich wäre aber sehr vorsichtig, das mit der mit dem philosophisch normativen Hintergrund in der Substanz zu verbinden, also	Es gibt keine Definition was EU-Normen und was universelle Normen sind. Das, was als universell propagiert ist, ist oft ein Produkt der nordwestlichen Hemisphäre und entsprechend kulturell gebunden. Was jedoch nicht heißt demokratische Regierungsweisen zwingend abzulehnen sind. Afrika: Die historischen Grundlagen von Staat und Gesellschaft in Afrika, in deren Rahmen, Demokratie dürfen nicht ahistorisch betrachten. Sonst versteht man nicht, warum afrikanische Autorinnen dazu neigen, liberaldemokratische Normen als was Westliches und damit impliziert als un-afrikanisch darzustellen. Dies ist immer mit Kritik an der Übertragung dieser Normen auf den afrikanischen Kontinent verbunden. Europa: In Europa ist Staatlichkeit erkämpft worden. Da kamen Sie bei der Staatlichkeit zumindest aus dem Inneren heraus, nicht immer auf demokratischem Wege. Afrika: Staatlichkeit in Afrika ist komplett kolonial konnotiert und nur in wenigen Fällen - also auch da gibt es die Ausnahmen, genauso wie es in Europa gibt - Mit erzwungener Staatlichkeit oder dem erzwungenen Zusammenbringen von etwas eher künstlichen Staatsgebildes. Die allermeisten staatlichen Strukturen, ohne Demokratie sind zunächst mal Produkte kolonialer Dominanz. Jedoch Achtung mit dem philosophisch normativen Hintergrund in der Substanz zu verbinden. Da stellt sich die Frage, wenn europäischen Normen so stark gemacht wird, was soll ein europäischer Normen Transfer eigentlich sein soll? Ich sehe in erster Linie einen europäischen Strukturtransfer.	<p>C3 Norms:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fehlende Definition EU-Norm und universelle Norm. - Universelle Normen oft ein Produkt der nordwestlichen Hemisphäre und entsprechend kulturell gebunden. - Wenn europäischen Normen so stark gemacht werden, was soll ein europäischer Normen Transfer eigentlich sein soll? Es ist eher ein europäischen Strukturtransfer sichtbar. <p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - historischen Grundlagen von Staat und Gesellschaft in Afrika dürfen nicht ahistorisch betrachtet werden sonst versteht man nicht, warum afrikanische Autorinnen dazu neigen, liberaldemokratische Normen als etwas Westliches und damit impliziert als un-afrikanisch darzustellen. - Auch Europa kam nicht immer auf demokratischem Wege an Staatlichkeit - Koloniale Dominanz: Staatlichkeit in Afrika ist kolonial konnotiert und durch erzwungener und künstlicher Staatlichkeit geprägt.

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		<p>der Frage. Sollen Menschen frei in der Lage sein, an einem politischen Willensbildungsprozess teilzunehmen. Insofern frage ich mich immer, wenn das mit den europäischen Normen so stark gemacht wird, etwas, was ein europäischer Normen Transfer eigentlich sein soll?</p> <p>Na also, was soll das denn eigentlich sein? Ich sehe in erster Linie einen europäischen Strukturtransfer.</p>		
7	361-379	<p>Wie stark sind denn europäische Normen? Weiß nicht, wie Sie das einschätzen. Ich sage ja, da ist eine größere Homogenität, das ist historisch gebunden. Das hat sich auch zusammengefunden und verstärkt in einer Nachkriegsperiode, in Abgrenzung zu anderen. Jetzt ist die Abgrenzung zu anderen auf dem afrikanischen Kontinent aber das gemeinsame Schicksal der der Unterdrückung in verschiedener Hinsicht, von der Sklaverei bis hin zum Kolonialismus bis hin zu dem, was gerne als neokoloniale Wirtschaftsbeziehungen beschrieben wird, also einem Ungleichheitsverhältnis, insbesondere auch zu Europa, in dem die Abgrenzung nach außen keine ist. Es wollte keiner politisch sein. Das ist natürlich eine politische Abgrenzung nach außen. Aber ist es keine Systempolitische Abgrenzung nach außen? Ja, die Europäische Union ist ja auch gewachsen als ein Zusammenschluss der liberalen Demokratien auf dem europäischen Kontinent in Abgrenzung zu den nicht demokratischen sozialistischen Staaten im Osten. Afrikanische Regionalisten sind entstanden als eine Unity in Diversity in Abgrenzung zu dem europäischen Kolonialismus. Gemeinsam stärker. Ich muss das ja alles jetzt sehr stark verkürzen. Aber gemeinsam stärker sein, um mit dieser historischen Ungleichheit und Ungerechtigkeit im Verhältnis insbesondere zu den Kolonialmächten.</p>	<p>Durch eine historisch bedingte größere Homogenität in Europa sind europäische Normen eventuell stärker.</p> <p>Und verstärkt durch die Nachkriegsperiode, in Abgrenzung zu anderen. Jetzt ist die Abgrenzung zu anderen auf dem afrikanischen Kontinent über das gemeinsame Schicksal der Unterdrückung, von der Sklaverei bis hin zum Kolonialismus bis hin zu neokoloniale Wirtschaftsbeziehungen - ein Ungleichheitsverhältnis, in dem die Abgrenzung nach außen keine ist.</p> <p>Die EU ist ja auch gewachsen als ein Zusammenschluss der liberalen Demokratien auf dem europäischen Kontinent in Abgrenzung zu den nicht demokratischen sozialistischen Staaten im Osten.</p> <p>Afrikanische Regionalisten sind entstanden als eine Unity in Diversity in Abgrenzung zu dem europäischen Kolonialismus - Gemeinsam stärker, um mit historisch bedingter Ungleichheit und Ungerechtigkeit zu den Kolonialmächten umzugehen.</p>	<p>C3 Norms:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durch historisch bedingte größere Homogenität in Europa sind europäische Normen eventuell stärker. <p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abgrenzung zu anderen Staaten auf dem afrikanischen Kontinent durch das gemeinsame Schicksal der Unterdrückung, durch Sklaverei, Kolonialismus und neokolonialer Wirtschaftsbeziehung nicht vorhanden ohne existierender Abgrenzung nach außen. - EU ist gewachsen als ein Zusammenschluss der liberalen Demokratien auf dem europäischen Kontinent in Abgrenzung zu den nicht demokratischen sozialistischen Staaten im Osten. - Afrikanische Regionalisten sind entstanden als eine Unity in Diversity in Abgrenzung zu dem europäischen Kolonialismus - Gemeinsam stärker
7-8	381-444	<p>Selten. Also stärker als andere Akteure außerhalb Afrikas. Das hat was mit dem vorgeschriebenen Ungleichgewicht und Machtverhältnis zu tun in der Welt. Sind afrikanische Staaten oder die afrikanische Staatengemeinschaft dadurch in der Lage, Dinge zu tun, die sie alleine nicht tun könnten? Das ist so ein bisschen eine Gleichung. Es ist so ein bisschen die gleiche schwierige Frage wie in Europa eigentlich auch und hat mit normativer Dimension dann glaube ich nichts mehr zu tun. Also ich suche gerade nach einem empirischen Beispiel. Wäre irgendwas in Europa ohne die Europäische Union nicht eingetreten? Ich finde kein gutes empirisches Beispiel. Aber die Frage wäre irgendetwas ohne die Europäische Union in Europa mit Sicherheit so wie es geschehen ist, nicht eingetreten? Können wir als empirische Sozialforscher ja praktisch nicht beantworten [...] Ökonomische Entwicklungsphänomene. Wir artikulieren Krieg und Frieden, Beziehungen, insbesondere Frieden, bessere Zusammenarbeit, Völkerverständigung. Weiß Gott nicht alles für Attribute haben wir auf die Europäische Union und haben damit wahrscheinlich auch recht. Aber können wir es empirisch nachweisen? Nein, weil es halt leider keinen Planeten B gibt, auf dem man nicht die europäische Integration zum gleichen Zeitpunkt oder den gleichen historischen Bedingungen durchgeführt hätte. So das Experiment fehlt. Schade. Weiß ich nicht. Aus Sozialforschung Sicht, vielleicht aus Sicht eines Europäers und einer Europäerin sind wir vielleicht froh, dass es so gelaufen ist und wir nicht auf Planet B saßen. Wie ist es jetzt in Afrika? Na ja, also wir können identifizieren [...] dazu gibt es ja auch inzwischen interessante Literatur. Also wenn Sie sich zum Beispiel das</p>	<p>Afrika schafft es selten gemeinsam stärker zu sein wegen dem vorgeschriebenen Ungleichgewicht und Machtverhältnis. Doch wäre irgendwas in Europa ohne die Europäische Union nicht eingetreten? Können wir als empirische Sozialforscher nicht beantworten.</p> <p>Europa: Wir artikulieren Krieg und Frieden, Beziehungen, bessere Zusammenarbeit und Völkerverständigung auf die Europäische Union und haben damit wahrscheinlich auch recht. Aber können wir es empirisch nachweisen? Nein denn man kann die europäische Integration zum gleichen Zeitpunkt und den gleichen historischen Bedingungen nicht nochmal durchspielen.</p> <p>Afrika: In den Bereichen Infrastrukturen, Gesundheitswesen und teilweise andere Formen der Kooperation da bewegt sich was die dann möglicherweise auch irgendwann einen Spill-over Effekte zeigen, wie wir sie eigentlich auch aus der europäischen Integration in der Theorie kennen generiert. In ECOWAS, African Community sind die Gerichtshöfe strukturell dem europäischen Modell ähnlich, doch im Detail mit wesentlichen Unterschieden bestückt, welche historisch erklärbar sind.</p>	<p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afrika hat eine schwächere Gemeinschaft - Was ohne der EU und europäischer Integration in Europa geschehen wäre, ist nicht möglich zu beantworten - Möglicher Spill-over Effekt (aus der europäischen Integrationstheorie) in Infrastrukturen, Gesundheitswesen und teilweise andere Formen der Kooperation in Afrika möglich - ECOWAS Gerichtshöfe sind strukturell dem EU-Modell ähnlich, historisch bedingt im Detail jedoch unterschiedlich - ECOWAS und EG-Gerichtshöfe können auch mit fehlendem Mandat jedoch mit geschicktem legalem Handeln und politischem Willen Menschenrechtsfragen relativ effektiv behandeln - Die afrikanische Menschenrechtskonvention (Banjul Charta) ist nach dem Europarat Modell und dem EMRK gemodelt. Doch der große Vorgänger waren es die Gerichtshöfe von ECOWAS.

		<p>anschauen, was die Kollegin Witt geschrieben hat über die Anstrengungen in bestimmten, ganz klar definierten policy Bereichen, wo regional Organisationen, nicht zuletzt die afrikanische Union, von denen man das vielleicht gar nicht richtig erwartet, weil sie schwerfällig zu sein scheint und so riesig und Ressourcen hat etc.. Wo aber Antonia Witt zeigt: Wir schaffen es trotzdem, in bestimmte Nischen einzudringen, in denen, viele Staaten, sozusagen diese Nische öffnen und Handlungsspielräume eröffnen, die es dann der Afrikanischen Union auf einer sozusagen, ein bisschen durch die Hintertür, aber auch in policy Bereichen, in denen das erst mal nicht no politics ist. Ja, wenn man so Framen will. Ja, mein so klassisches Framework ist der Gesundheitsbereich. Teilweise Infrastrukturen, teilweise andere Formen der Kooperation. Man sagt, da passiert was, da wird ja, da werden Dinge etabliert, die dann möglicherweise auch irgendwann so Spill over Effekte, wie wir sie eigentlich auch aus der europäischen Integration in der Theorie kennen generiert. Machen die das immer genau so? Wie ist das europäische Modell oder europäische Handels Integrationstheorie? Würde ich sagen Nö. Beispiel ECOWAS, Beispiel ist African Community, ganz dicht an meinen Forschungsthemen. Die Gerichtshöfe, die da etabliert wurden. Sind strukturell dem europäischen Modell nicht unähnlich. Was sie da so in der EU auch gefunden haben. Und dann hat es noch einen Gerichtshof gebraucht und den gab es dann auch. Aber dann eben im Detail doch mit wesentlichen Unterschieden bestückt. Historisch erklärbar. Gut daran. Kurzum. Sie merken, dass hier in sowohl in der ECOWAS als auch in der EG Gerichtshöfe entstanden sind, die in der Lage sind, obwohl sie gar nicht das Mandat primär dazu haben, durch die Hintertür und mit sehr geschicktem legalem Handeln und zugleich politischem Willen, Menschenrechtsfragen an sich zu ziehen, die sie relativ effektiv mit ihren eigentlich gar nicht dafür vorgesehenen Strukturen bearbeiten, weil Regime Differenz, einzelne Staaten, einzelne Mitgliedsstaaten dazu nicht willens oder nicht in der Lage sind. Das haben aber auch nicht alle entwickelt. In Europa haben wir dafür einen separaten Mechanismus. In Afrika haben wir dafür auch einen separaten Schutz. Der separate Mechanismus wird im Übrigen auch gerade immer stärker. Das ist der Afrikanische Gerichtshof für Menschen und Völkerrecht, also für die, also für Menschenrechte und die Rechte der Völker. Das ist man die Young and People's Rights, also kollektive Menschenrechte, individuelle und kollektive Menschenrechte, können froh sein, dass es diesen Gerichtshof gibt. Es gibt die Afrikanische Menschenrechtskonvention, die Banjul Charta, das gibt es alles, das ist sozusagen nach dem Europarat Modell und dem EMRK gemodelt. Aber wenn Sie so sehen, wer sozusagen da vorangegangen ist, dann waren es die Gerichtshöfe von ECOWAS, vom IS.</p>	<p>In der ECOWAS als auch in der EG sind die Gerichtshöfe in der Lage, obwohl sie gar nicht das Mandat primär dazu haben, durch die Hintertür und mit sehr geschicktem legalem Handeln und zugleich politischem Willen, Menschenrechtsfragen an sich zu ziehen, die sie relativ effektiv mit ihren eigentlich gar nicht dafür vorgesehenen Strukturen bearbeiten können.</p> <p>In Afrika haben wir dafür auch einen separaten Schutz: Young and People's Rights, als individuelle und kollektive Menschenrechte. Es gibt die Afrikanische Menschenrechtskonvention, die Banjul Charta, nach dem Europarat Modell und dem EMRK gemodelt. Doch der große Vorgänger waren es die Gerichtshöfe von ECOWAS.</p>	
8	446-455	<p>Ja, und das sind Dinge da würde ich sagen: Ja, da gibt es doch nicht zu vernachlässigende Effekte von regionalen Integrationsprozessen. Und es ist Gewähr. Es ist riskant. Die den Entschluss zu ziehen. Diese regionale Integrationsmechanismen in Afrika sind alle dysfunktional, weil sie im Bereich der Handlungstheorie und der ökonomischen Integrationsmodell nicht so weit fortgeschritten sind, wie man das von ihnen aus vertraglichen Gründen erwarten würde und wie es sozusagen dem europäischen Modell entsprechen.</p>	<p>Regionale Integrationsmechanismen in Afrika sind alle dysfunktional, weil sie im Bereich der Handlungstheorie und der ökonomischen Integrationsmodell nicht so weit fortgeschritten sind wie es von ihnen aus vertraglichen Gründen erwartet würde und wie es dem europäischen Modell entspricht. Die Frage stellt sich da: was machen die an anderer Stelle und warum tun wir das?</p>	<p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regionale Integrationsmechanismen in Afrika alle dysfunktional, weil in der Handlungstheorie und der ökonomischen Integrationsmodell nicht weit fortgeschritten sind wie es von ihnen aus vertraglichen Gründen erwartet würde und wie es dem europäischen

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		Da muss man schon ein bisschen genauer hinschauen. Dann müssen wir gucken Was machen die denn vielleicht an anderer Stelle und warum tun wir das?		Modell entspricht. Doch was machen die an anderer Stelle und warum tun wir das?
8	465-474	So einer Frage, wenn ich mich damit auskennen würde, könnte ich da auch fünf Tage drüber reden. Okay, also Wirksamkeit der Debatte. Die Paris Agenda ist hoch kritisiert innerhalb der Europäischen Union, hoch kritisiert von europäischen Akteuren. Es gibt das schöne Zitat von Löwe glaube ich, bin mir nicht sicher, der irgendwann gesagt hat im Zuge der der Paris Agenda: Wenn Entwicklungspolitik nach 50 Jahren Praxis feststellt, dass sie mal an ihrer Wirksamkeit arbeiten muss, dann haben wir doch hier vielleicht ein größeres Problem. Dem ist erst mal zuzustimmen. Jetzt haben Sie aber speziell gefragt nach europäischer Entwicklungspolitik. Okay, ich vermute, sie meinen EU Entwicklungspolitik? Ja.	Paris Agenda ist hoch kritisiert innerhalb der Europäischen Union. Zitat von Löwen: Wenn Entwicklungspolitik nach 50 Jahren Praxis feststellt, dass sie mal an ihrer Wirksamkeit arbeiten muss, dann haben wir doch hier vielleicht ein größeres Problem.	Category 3.1: Development aid <ul style="list-style-type: none"> - Kritik an Paris Agenda hoch kritisiert in der EU - Löwe: „Wenn Entwicklungspolitik nach 50 Jahren Praxis feststellt, dass sie mal an ihrer Wirksamkeit arbeiten muss, dann haben wir doch hier vielleicht ein größeres Problem“.
8-9	477-502	Ja, also erstens mal. Ist die Europäische Union als Akteur in Afrika um sichtbarer zu werden und aus Machtstrukturen, Eigeninteressen heraus. Die Europäische Union ist ja sehr lange als Entwicklungsakteur vor Ort überhaupt dann eher über die Finanzkanäle aufgetreten, also finanziert von der Europäischen Union. Durchgeführt von anderen. Das hat sich. Fragen Sie bitte die, die sich mit europäischer Entwicklungspolitik wirklich auskennen. Aber das hat sich in den letzten Jahrzehnten ja verändert. Das hat sehr viel damit zu tun, dass man die, die Generaldirektionen für Entwicklung und auswärtige Beziehungen sehr viel stärker verknüpft, reformiert und dann ja auch in den Auswärtigen Europäischen Dienst überführt hat. Dieser Auswärtige Europäische Dienst sucht wie jede neue Bürokratie sichtbare Aufgaben und Rechtfertigungen, für sein eigenes Dasein. Nicht überraschenderweise wollen die einzelnen Mitgliedsstaaten und deren auswärtigen Bürokratien aber gar nicht gerne irgendwie Macht abgeben. Also haben sie letztlich durch die Stärkung der Europäischen Union als Akteur, als direkter Akteur in der Entwicklungszusammenarbeit, aus einer afrikanischen Perspektive, ich würde sagen, in erster Linie noch ein Akteur mehr. Meiner Wahrnehmung nach berichten viele Mitgliedsstaaten, oder die relevantesten Mitgliedsstaaten, sind ja auch nicht alle Mitgliedsstaaten der Europäischen Union gleich aktiv in der Entwicklungszusammenarbeit, davon, dass das mit der Harmonisierung schon seit der Pariser Agenda ernster genommen wird, besser funktioniert und dass auch die Europäische Union sehr viel aktiver eine Koordinierungsstelle einnimmt. Okay in afrikanischen Staaten ist das, glaube ich, alles erst mal wurscht, um das so salopp zu formulieren.	Die EU ist als Akteur in Afrika um sichtbarer zu werden und aus Machtstrukturen, Eigeninteressen heraus. Die EU ist lange als Entwicklungsakteur vor Ort über die Finanzkanäle aufgetreten und das hat sich in den letzten Jahrzehnten ja verändert. Das hat damit zu tun, dass man die Generaldirektionen für Entwicklung und auswärtige Beziehungen viel stärker verknüpft, reformiert und dann in den Auswärtigen Europäischen Dienst überführt hat. Dieser Auswärtige Europäische Dienst sucht wie jede neue Bürokratie sichtbare Aufgaben und Rechtfertigungen, für sein eigenes Dasein. Nicht überraschenderweise wollen die einzelnen Mitgliedsstaaten und deren auswärtigen Bürokratien jedoch nicht Macht abgeben. Also haben sie durch die Stärkung der Europäischen Union als direkter Akteur in der Entwicklungszusammenarbeit, aus einer afrikanischen Perspektive, in erster Linie noch ein Akteur mehr. viele Mitgliedsstaaten berichten davon, dass Harmonisierung schon seit der Pariser Agenda ernster genommen wird, besser funktioniert und dass auch die Europäische Union sehr viel aktiver eine Koordinierungsstelle einnimmt. Den Afrikanischen Staaten wird das jedoch egal sein.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - EU als Akteur in Afrika aus Machtstrukturen, Eigeninteresse und Sichtbarkeit Category 3.1: Development aid <ul style="list-style-type: none"> - EU als Entwicklungsakteur lange über Finanzkanäle aufgetreten, was sich im letzten Jahrzehnt verändert hat. Grund dafür ist, dass Generaldirektionen für Entwicklung und auswärtige Beziehungen viel stärker verknüpft, reformiert und dann in den Auswärtigen Europäischen Dienst überführt wurden. - Der Auswärtigen Europäischen Dienst sucht sichtbare Aufgaben und Rechtfertigungen für sein Dasein - Mitgliedsstaaten und dessen auswärtigen Bürokratien wollen nicht Macht abgeben. - Aus afrikanischer Perspektive gibt es deshalb noch einen Akteur mehr - Seit Paris Agenda wird Harmonisierung ernster genommen und EU fungiert als Koordinierungsstelle dies ist den afrikanischen Staaten jedoch nicht wichtig
9	504-519	Warum ist es ein Problem in afrikanische Staaten? Die erkennen natürlich die Varianz von der Grundhaltung, oder auch im Auftreten bestimmter europäischer Akteure. Aber sie suchen ja nach einem Partner für die Umsetzung von bestimmten Vorhaben. Und da ist Europa erst mal ähnlich. Die haben ja gemeinsame Maßstäbe, die stimmen sich ab, die harmonisieren. Also das ist irgendwie dieser europäische Akteur. Wer ist denn da jetzt bei euch gerade zuständig? Ja, ich vermute, dass das in vielen afrikanischen Ministerien eher so ist: Na hoffentlich kommen die Europäer nicht mit fünf Leuten, sondern haben sie vorher schon mal abgestimmt, damit wir dann gucken können, wollen wir das mit den Europäern und den Chinesen oder den Russen? Ja, oder den	Große Frage für Afrika ist wer ist dieser Europäische Akteur eigentlich. Für afrikanische Staaten ist das ein Problem, weil sie erkennen die Varianz in bestimmten europäischen Akteuren. Jedoch suchen sie nach einem Partner für die Umsetzung von bestimmten Vorhaben und da ist Europa erst mal ähnlich. Der Blick auf Europa ist, dass es ist kompliziert ist. Es ist egal ob es europäische Delegation, ein Mitgliedsstaat oder z.B. die GIZ.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Für Afrika ist es schwierig zu identifizieren wer die EU eigentlich ist - Problem für afrikanische Staaten, da sie die Varianz in bestimmten europäischen Akteuren erkennen - Afrika sucht nach Partnern für Umsetzung von Projekten und da ist die EU der erste Ansprechpartner - Afrika empfindet die EU als zu komplex hinsichtlich europäischer Delegation, ein Mitgliedsstaat oder z.B. die GIZ.

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		Brasilianern oder so oder den Amerikanern, den Japanern oder Bayern, das sind immer noch genug. Aber ich glaube, das ist der umgekehrte Blick auf Europa. Ist es kompliziert? Es ist immer noch so ein Dominanz Gehabe und es ist eigentlich egal, ob das die europäische Delegation ist oder die die Franzosen da vorbeikommen von der Botschaft oder die GIZ, wo die Deutschen sich immer nicht trauen zu sagen, was sie eigentlich wollen.		
9	521-524	Ja, das sind dann sozusagen, das sind dann sozusagen Nuancen, die wahrgenommen werden, selbstverständlich in afrikanischen Regierungen, aber letztlich ist es so, dieses die sind immer so kompliziert und fragmentiert.	Diese Wahrnehmung sind Nuancen in afrikanischen Regierungen.	
9	531-539	Auch wenn Wirksamkeitsforschung schwierig ist, dann ist Evaluierung und Forschung in der Entwicklungszusammenarbeit noch schwieriger, so dass, wenn das eine Output und das andere income ist, der gar nicht so sicher eigentlich für die Wirksamkeit steht. Wirksamkeit von Entwicklungszusammenarbeit zu evaluieren ist eine schwierige Angelegenheit und insbesondere nach innen gerichtet für die Akteure, die da tätig sind, möchte ich, wie sage ich das jetzt? Sagen Sie Ihre Fragen noch mal, dann habe ich zwei Sekunden nachzudenken, und dann fällt mir auch eine bessere Antwort ein.	Evaluierung und Forschung in der Entwicklungszusammenarbeit ist schwierig und nach innen gerichtet, da Input und Outcome nicht genau gegenübergestellt werden können.	Category 3.1: Development aid <ul style="list-style-type: none"> - Da Income und Output in der Entwicklungszusammenarbeit nicht genau gegenüber gestellt werden kann ist eine Evaluierung schwierig - Unmittelbare Auswirkung des europäischen Akteurverhaltens auf Entwicklungsprozesse im Entwicklungs-outcome auf dem afrikanischen Kontinent
10	543-546	Also, jetzt versuche ich es mal! Deshalb ist die Forschung dazu so schwierig, dass es eine unmittelbare Auswirkung des europäischen Akteurverhaltens auf Entwicklungsprozesse in Entwicklungs outcomes auf dem afrikanischen Kontinent gibt. Das negiert das afrikanische dazwischen.	Unmittelbare Auswirkung des europäischen Akteur Verhaltens auf Entwicklungsprozesse im Entwicklungs-Outcome auf dem afrikanischen Kontinent	
10	548-577	Na ja, also zwischen einer europäischen Intervention, wie auch immer sie geraten ist, finanzieller Natur, technischer Natur, Beratung, direktes Bereitstellen von Kapazitäten oder Ressourcen oder Mitteln oder wenn es finanzieller Natur ist, bis hin zu Budgethilfe. Es gibt ja sehr unterschiedliche Wege der Intervention. Und wenn man, wenn man die Frage so formuliert, wie sie es getan haben, dann würde man ja eine Direktverbindung von der Intervention zum Outcome herstellen. Was dabei verloren geht, ist die afrikanische Agency dazwischen. Am deutlichsten wird das, glaube ich, wenn Sie sich Budgethilfeprozesse vorstellen. Natürlich kann man aus einer globalen entwicklungspolitischen Perspektive Budgethilfe schon dafür kritisieren, dass sie ja dazu genutzt wurde, politischen Einfluss auszuüben, also dass von den Gebern eben gesagt wurde, wir machen Budgethilfe um Ownership herzustellen, aber gleichzeitig gesagt, so müssen wir auch Accountability haben. Und deshalb müssen wir jetzt in euren politischen Prozessen dabeisitzen und gucken, dass ihr auch das Richtige entscheidet, dass ihr jetzt frei entscheiden dürft, um Ownership herzustellen. Also das ist die kritische Perspektive auf so was wie Budgethilfe von der einen Seite. Von der anderen Seite ist es aber natürlich auch so, dass es inzwischen starke Agency nicht nur zunimmt, sondern dass es zunehmend starke Agency von vielen afrikanischen Staaten gibt, die durchaus gewillt sind, ihre eigenen Prioritäten durchzusetzen, damit nicht immer auf Gegenliebe stoßen, und zwar immer auf viel liebevolle Rhetorik. Aber wenn man dann mit den eigenen Ideen wirklich mal um die Ecke kommt, dann haben die Europäer im Zweifel immer gleich 100 Vorbehalte und wollen doch noch mal erklären, wie man das doch besser erreichen könnte. Dieses Ziel und diese Dynamik, die geht Ihnen verloren, wenn Sie annehmen, dass europäische Interventionen heute einen direkten	Europäischen Intervention von finanzieller Natur, technischer Natur, Beratung, direktes Bereitstellen von Kapazitäten, Ressourcen oder Budgethilfe. Da es keine Direktverbindung von der Intervention zum Outcome herstellen kann ist die Frage, ob Entwicklungszusammenarbeit zu entwicklungspolitisch fragwürdigen Ergebnissen für Afrika oder für die Bürger in Afrika kommen kann, nicht beantwortet werden. Dabei geht die afrikanische Agency dazwischen verloren. Aus einer globalen entwicklungspolitischen Perspektive kann Budgethilfe dafür kritisiert werden, da sie politischen Einfluss ausübt. Von den Gebern wird gesagt wir machen Budgethilfe, um Ownership herzustellen, aber gleichzeitig wir gesagt, wir müssen auch Accountability haben. Kritische Perspektive auf Budgethilfe: Deshalb muss Afrika in den politischen Prozessen dabei sein damit das Richtige entschieden wird, um Ownership herzustellen. Es gibt zunehmend starke afrikanische Agency, die gewillt sind, ihre eigenen Prioritäten durchzusetzen und damit nicht immer auf Gegenliebe stoßen. Wenn afrikanische Staaten eigene Ideen entwickeln, haben Europäer viele Vorbehalte mit einer Tendenz zum Besserwissen. Dieses Ziel und diese Dynamik, die geht Ihnen verloren, wenn Sie annehmen, dass europäische Interventionen heute einen direkten Einfluss auf das Outcome hätten. Insofern können im Zusammenspiel mit der afrikanischen Agency bestimmte	Category 3.1: Development aid <ul style="list-style-type: none"> - Die Frage, ob Entwicklungszusammenarbeit zu entwicklungspolitisch fragwürdigen Ergebnissen für Afrika oder für die Bürger in Afrika kommen kann durch das Fehlen von Direktverbindung von der Intervention zum Outcome nicht beantwortet werden - Dabei geht die afrikanische Agency dazwischen verloren - Budgethilfe ist zu kritisieren da sie Einfluss ausübt. Die Geberseite möchte Ownership herstellen, jedoch auch Accountability Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - Afrika muss präsenter sein damit Ownership hergestellt wird - Zunehmende afrikanische Agency, die gewillt ist, eigene Prioritäten durchzusetzen und damit nicht immer auf Befürwortung stößt. - Wenn afrikanische Staaten eigene Ideen entwickeln, haben Europäer viele Vorbehalte mit einer Tendenz zum Besserwissen. - Dieses Ziel und diese Dynamik, die geht Ihnen verloren, wenn Sie annehmen, dass europäische Interventionen heute einen direkten Einfluss auf das Outcome hätten. - Deshalb können im Zusammenspiel mit der afrikanischen Agency bestimmte europäische

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		Einfluss auf das Outcome hätten. Insofern würde ich sagen na ja, klar, also im Zusammenspiel mit der afrikanischen Agency können bestimmte europäische Verhaltensweisen auch zu Outcomes führen, die nicht hilfreich sind.	europäische Verhaltensweisen zu Outcomes führen, die nicht hilfreich sind.	Verhaltensweisen zu Outcomes führen, die nicht hilfreich sind. - Auf der anderen Seite kann es sein, dass der Outcome von europäischer Seite als richtig empfunden wird, und von afrikanischer Seite Missverständnis gezeigt denn das wollten sie nicht - Wichtige Frage zu klären: Wie kann man mehr afrikanische Agency hergestellt werden?
10	579-592	Um es noch ein bisschen komplizierter zu machen, kann es aber auch sein, dass der Outcome von europäischer Seite als genau richtig und gut empfunden und zitiert wird, und die afrikanische Seite ihnen sagt: Ja, so sind wir eigentlich nicht, nein, wollten wir gar nicht. Das ist die Schwierigkeit, die diese Wirksamkeit der Debatte begleitet, so lange wir nicht viel systematischer danach fragen. Welche Wege kann man denn nutzen, um tatsächlich afrikanische Agency herzustellen? Und damit Sie jetzt nicht glauben, dass sich hier so ein romantisches Bild zeichnen will, geht doch mal den Afrikanern die Macht zurück und dann wird alles gut. Sage ich auch gerne dazu, dass es natürlich sehr, sehr viele Staaten und Regierungen in Afrika gibt, bei denen man ein großes Fragezeichen daran machen muss, wie verantwortungsvoll und Gesellschafts- und Allgemeinwohl gerichtet sind, ob denn überhaupt der politische Wille ausgerichtet ist und was sozusagen die Konsequenz wäre, wenn man jetzt sagt, man schiebt wirklich nur Geld rüber.	Auf der anderen Seite kann es sein, dass der Outcome von europäischer Seite als richtig empfunden wird, und die afrikanische Seite ihnen sagt: „das wollten wir gar nicht“. Frage: Welche Wege kann man denn nutzen, um tatsächlich afrikanische Agency herzustellen? Auf der anderen Seite muss beachtet werden, dass es sehr viele Staaten und Regierungen in Afrika gibt die nicht verantwortungsvoll und Gesellschafts- und Allgemeinwohl gerichtet sind.	C2: Structures - Es gibt Staaten und Regierungen in Afrika welche nicht verantwortungsvoll, Gesellschafts- und Allgemeinwohl gerichtet sind.
10-11	594-626	Nehmen wir mal die ganz offensichtlichen Beispiele: Eritrea, Somalia, die Zentralafrikanische Republik. Also nur, um Ihnen die aller offensichtlichsten Beispiele aufzuzählen, bei denen man sagen muss, hier kann man nicht davon ausgehen, dass die Regierungen an einer gemeinwohlorientierten, an einer allgemeinen, gemeinwohlorientierten Politik auch nur das geringste Interesse zeigen. Ob sie dazu in der Lage sind, wird manchmal unterschätzt. Diese ganze Capacity Debatte, die ist, die läuft meines Erachtens nach komplett schief. Da muss man wirklich mal hingucken, was afrikanische Kolleginnen dazu sagen, wo sehr häufig in der Praxis darauf hingewiesen wird. Der afrikanische Diskurs ist an vielen Stellen, wo ich ihn höre, zwingend repräsentativ ist. Aber er erinnert mich so ein bisschen an den, an das, was man gelegentlich in Deutschland bei Fortbildungsmaßnahmen für Arbeitslose hört. Ja, ich weiß nicht, ob Sie sich schon mal unterhalten haben mit arbeitssuchenden Menschen, die in eine Fortbildungsmaßnahmen gezwungen wurden, wo man unterschiedslos zum Beispiel so was wie Lebenslauf schreiben lernt. Und dann haben sie jemanden ohne Ausbildung und einen Akademiker im gleichen Kurs sitzen und dann kriegen die beigebracht, wie man so einen ordentlichen Lebenslauf schreibt. Und der Akademiker erzählt ihnen hinterher: da haben wir beigebracht bekommen, wie man Lebenslauf vor 20 Jahren geschrieben hat. So, das ist so ein Element, an das ich erinnert werde, wenn ich manchmal zuhöre, wie dieses Capacity Building am Ende umgesetzt wird. Viele afrikanische Staaten sagen uns, wir haben nicht genug Fachkräfte. Ja, aber letzten Endes sagen die auch ganz oft, wir könnten die alle selbst ausbilden. Und wir wissen selbst was, was sozusagen die lernen müssen und wissen müssen. Wir brauchen keine technische Beratung an der Stelle, wo die Leute sitzen, die schon was können. Sondern wir bräuchten zielgerichtete Unterstützung in einzelnen technischen Fragen oder aber grundsätzlich eine	Eritrea, Somalia, die Zentralafrikanische Republik sind Beispiele, wo die Regierung an gemeinwohlorientierte Politik kein Interesse hat. Die Capacity Debatte läuft komplett schief und ist veraltet. Viele afrikanische Staaten sagen uns, wir haben nicht genug Fachkräfte. Ja, aber letzten Endes sagen die auch ganz oft, wir könnten die alle selbst ausbilden. Und wir wissen selbst, was sozusagen die lernen müssen und wissen müssen.	C2: Structures - Eritrea, Somalia, die Zentralafrikanische Republik führe keine gemeinwohlorientierte Politik - Category 3.1: Development aid - Die Capacity Debatte läuft komplett schief und ist veraltet. - Afrikanische Staaten sagen sie haben nicht genug Fachkräfte. Auf der anderen Seite sagen sie auch sie könnten die diese selbst ausbilden und sie wissen selbst, was diese lernen und wissen müssen.

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

		bessere Ausgangssituation bei der Ausbildung von Fachkräften Gesellschaft weit und das ist dann eine viel größere Aufgabe, weil es dann, weil wir dann in einem ganz anderen, in einer ganz anderen Dimension über Ressourcen nachdenken, wenn es darum geht, ja von Grunde auf sozusagen Bildungssysteme, das ganze Bildungswesen bis hin zur universitären Ausbildung so zu stärken, dass es passt.		
11	628-633	Na ja, könnte man sich vorstellen, dass das Nachhaltige ist. Es ist aber vor allen Dingen auch kostspieliger und erfordert eine längere Anstrengung. Und dann kommen sie wieder mit den Europäern, da will jeder so seine eigene Maßnahme machen, die möglichst kurzfristig abbildbar ist, in drei Jahres Horizont hat und danach wird ein Strich drunter gemacht und man macht das Gegenüber seine eigenen Rechtfertigungen und Strukturen.	Das wäre nachhaltiger und kostspieliger und erfordert eine längere Anstrengung. Europäer wollen jeder so seine eigene Maßnahme machen, die möglichst kurzfristig abbildbar ist und danach wird ein Strich drunter gemacht und man macht das Gegenüber seine eigenen Rechtfertigungen und Strukturen klar.	Category 3.1: Development aid <ul style="list-style-type: none"> - EU-Staaten möchten eigene Maßnahme welche möglichst kurzfristig abbildbar sind und Rechtfertigbar sind. - Capacity Building muss stärker von innen ausgehen, zielgerichteter und breiter stattfinden - Ausbildung der afrikanischen Parlamentarier mit europäischem Muster als Vorbild ist nicht nötig
11	639-647	Ja, wir bringen jetzt mal hier den Akademikern im Ministerium das kleine Einmaleins bei. Das ist nicht das Problem. Bei der Debatte ist gerade wichtig wenn Sie mit Praktikern darüber reden, und ich sage Praktikern, wozu ich selten Gelegenheit habe, ja, aber wenn das mal passiert, dass ich sage Ihr mit eurem Capacity Building, das ist nicht der richtige Ansatz, so wie das im Moment läuft. Capacity Building ist nicht das, worüber sich externe Akteure Gedanken machen sollten. Das ist eher was, was sehr viel stärker von innen ausgehen müsste und sehr viel zielgerichteter oder eben sehr viel breiter stattfinden müsste.	Es ist wichtig, wenn Sie mit Praktikern darüber reden, dass Capacity Building momentan nicht richtig läuft, worüber sich externe Akteure Gedanken machen sollten. Das müsste stärker von innen ausgehen, zielgerichteter und breiter stattfinden.	
11	649-651	Die brauchen nicht ein spezifisches Ausbildungsprogramm für die Assistenten im Parlament, wo den Assistenten im Parlament erzählt wird, wie man in Europa Parlament macht.	Ein Ausbildungsprogramm für die Assistenten im Parlament ist nicht nötig.	
11-12	653-668	Wenn das aus dem Parlament herauskäme, dass die sagen, wir wollen uns mal angucken, wie das bei euch im Parlament funktioniert, dann sagen die europäischen Träger plötzlich, wir brauchen ein Reiseprogramm nach Berlin. Ich erzähl das jetzt zugespitzt und anekdotisch, aber das sind, glaube ich, die Punkte, an denen es in der Praxis tatsächlich am meisten hackt. Und das hat halt mit dem, was Sie vermutlich als Normen zum Ausgangspunkt nehmen, relativ wenig zu tun. Das hat was mit normativer Grundlegung über die europäisch afrikanischen Beziehungen, und zwar häufig unbewusste normative Grundlegung zu tun und nicht explizit sozusagen diese Frage des Normen Exports. Ich habe überhaupt nichts dagegen, wenn europäische Akteure in Afrika sagen Pass mal auf, bei uns funktioniert regionale Integration so und so auf dieser normativen Grundlage, weil wir sind der Auffassung, Menschenrechte und Demokratie wichtig sind, Demokratie sollte dieses und jenes beinhalten. Dann werden sie in vielen afrikanischen Ländern, bei vielen Akteuren ganz viel Applaus dafür kriegen und werden sagen Ja, so sehen wir das auch.	Das hat was mit normativer Grundlegung in europäisch afrikanischen Beziehungen, häufig mit unbewusster normativer Grundlegung zu tun und nicht explizit mit Fragen des Normen Exports. Ich habe nichts dagegen, wenn europäische Akteure in Afrika sagen bei uns funktioniert regionale Integration so und auf dieser normativen Grundlage, weil wir sind der Auffassung, Menschenrechte und Demokratie wichtig sind. Dann werden viele afrikanische Staaten zustimmen.	C3: Norm <ul style="list-style-type: none"> - In europäisch afrikanischen Beziehungen besteht eine unbewusste normative Grundlegung und kein Normen Export - Dialogischer Ansatz und keine Normen Diffusion: Es ist positiv zu bewerten wenn Europäische Akteure in Afrika zeigen wie die regionale Integration in Europa auf normativer Grundlage funktioniert mit der Auffassung dass Menschenrechte und Demokratie wichtig sind in einem liberaldemokratischen Ansatz. Afrikanische Stimmen werden zustimmen. C2: Structures <ul style="list-style-type: none"> - Expertinnen auf dem afrikanischen Kontinent sind gut in den universitären Systemen ausgebildet Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - Forschungslücke: Es mangelt es nicht an der europäischen Perspektive, sondern an der afrikanischen Perspektive auf diesen Prozess.
12	670-681	Lass uns doch mal drüber reden, dass es keine Normen Diffusion in dem Sinne ist, sondern das wäre dann ein dialogischer Ansatz, in dem vielleicht auch jemand mal gefragt hat: Jetzt erzählt uns doch noch mal genau, wie ihr das eigentlich versteht, mit euren, liberaldemokratischen Ansatz. Aber meistens müssen sie das nicht, weil auch da ist das Capacity Building in der Regel nicht notwendig, denn die Expertinnen auf dem afrikanischen Kontinent sind ja	Es ist keine Normen Diffusion, ein dialogischer Ansatz, in dem jemand fragt: erzähl uns wie ihr das eigentlich versteht, mit eurem liberaldemokratischen Ansatz. Doch das ist nicht notwendig, denn die Expertinnen auf dem afrikanischen Kontinent sind meistens in universitären Systemen ausgebildet und dementsprechend wissen. Hier muss noch viel geforscht werden.	

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview **Dr. Prof. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth.**

	<p>meistens in universitären Systemen ausgebildet, wo sie das sowieso alles erzählt bekommen. Genau. Ja, das ist das Spannungsfeld. Das ist das, wo ich denke, da haben wir was zu tun in den nächsten Jahren, in der Forschung. Und da mangelt es nicht an der europäischen Perspektive, sondern da mangelt es eigentlich an der afrikanischen Perspektive auf diesen Prozess.</p>	<p>Da mangelt es nicht an der europäischen Perspektive, sondern da mangelt es eigentlich an der afrikanischen Perspektive auf diesen Prozess.</p>	
--	---	---	--

Page	Line	Content-bearing elements	Paraphrasing / Generalization	Reduction / bundling / integration
1	5-37	<p>Ich mache im Grunde genommen drei Sachen, aber für einerseits habe ich selbst so einen Studiengang aufgebaut, aber bin ja schon in Rente. Aber mein Nachfolger hat es weitergeführt und das seit 30 Jahren. Also eins heißt Small Enterprise Promotion and Training Competence Center an der Uni in Leipzig. Das feiert gerade dieses, ja sein 30-jährigen Geburtstag. Und das ist ein Studiengang, eigentlich eine Art Ausbildung für Mittelstandsförderung befasst. Also wie können Klein und Mittelunternehmen gestärkt werden durch entsprechende Maßnahmen, Innovation, oder Steuern oder so ein bisschen Business Approach mehr oder weniger. Also das ist auch ein sehr spannendes Thema bis heute, denn der Mittelstand spielt zumindest in Europa ja eine große Rolle. Aber in vielen Ländern der ganzen Welt ist der Mittelstand oft eingeklemmt zwischen den ganz großen Unternehmen und den ganz vielen kleinen informellen Unternehmen. Da haben wir, glaube ich, 150 Länder schon abgedeckt. In den 30 Jahren, also mit Schwerpunkt kann man sagen, einige lateinamerikanische Länder Mexiko, Peru, Argentinien und dann viele Subsahara Afrika Länder und auch viele Leute kommen aus Ost Vietnam und Thailand, Laos, Kambodscha und China. Und wir haben auch einen Ableger in Hanoi, in China, in Vietnam, wo auch parallel zu dem Studiengang in Leipzig entsprechend gelehrt wird, auch mit unseren Leuten. Und die besten Studenten kommen dann zur Promotion nach Leipzig. Das ist ein sehr interessanter Studiengang, der auch so ein bisschen auf die Mittelstandes Frage ausgerichtet ist. Ja, das zweite ist globale Machtverschiebung. Was passiert international gerade heute? Ja, sehr wichtig in der neuen Weltordnung, wovon wir ja viele ja sprechen. Also der Aufstieg Chinas, Indiens, der BRICS-Staaten gegen den Westen sozusagen, der sich ja immer weiter zuspitzt. Und darüber habe ich viele Jahre auch mit Kollegen aus aller Welt, Indien, China, Brasilien, Südafrika geforscht und auch in Russland sind wir eine Zeit lang gewesen, haben mit Forschern dort gearbeitet, aber dann wurde es immer schwieriger und dann wurde die Kooperation mehr oder weniger zurückgefahren. Ja, und der dritte Punkt ist ist Afrika, Afrikas wirtschaftliche Entwicklung, politisch wirtschaftliche Entwicklung, und da spielen natürlich die Europabeziehung zu Afrika auch eine große Rolle.</p>	<p>Den Studiengang Small Enterprise Promotion and Training Competence Center an der Uni in Leipzig aufgebaut. Zielgruppe sind Klein- und Mittelunternehmen, eine Art Ausbildung für Mittelstandsförderung. Der Mittelstand spielt zumindest in Europa eine große Rolle. Aber in vielen Ländern der ganzen Welt ist der Mittelstand oft eingeklemmt zwischen den ganz großen Unternehmen. Zweiter Schwerpunkt ist Afrikas wirtschaftliche Entwicklung, politisch wirtschaftliche Entwicklung, und da spielen die Europabeziehung zu Afrika auch eine große Rolle.</p>	<p>Category 0: personal statements</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studiengang Small Enterprise Promotion and Training Competence Center an der Uni in Leipzig aufgebaut - Zielgruppe sind Klein- und Mittelunternehmen, eine Art Ausbildung für Mittelstandsförderung - Zweiter Schwerpunkt ist Afrikas wirtschaftliche Entwicklung, politisch wirtschaftliche Entwicklung
1-2	39-95	<p>Ich glaube, dass gegenwärtig die Beziehungen in einer ziemlich starken Lebensphase sind, weil die afrikanischen Länder aus diesen postkolonialen Strukturen rauswollen. Das zeigt sich an verschiedenen Stellungnahmen einzelner Länder, einzelner Staatspräsidenten, aber auch der Afrikanischen Union, die verstärkt sozusagen auf der Suche nach einer eigenen Agenda ist, also Industrialisierung, Konzepte, afrikanischer Handel, Freihandelszone, kontinentale Freihandelszone, verstärkte Kooperation untereinander und auch verstärkt in Sicherheitsfragen untereinander sich viel stärker austauscht, wo auch immer wieder neue Konflikte auftreten. Das sieht man ja, wenn man in die Zeitungen schaut. Also auf der afrikanischen Seite ist sozusagen ein immer stärkeres Bewusstsein. Wir wollen aus dieser Abhängigkeit, dieser Asymmetrie mit Europa raus. Wir brauchen unseren eigenen, wollen unseren eigenen Weg gehen. Wir haben auch eigene Werte und die europäischen Werte, betonen die Europäer. Wir gehen, wir haben auch eigene Werte und an denen orientieren</p>	<p>Die Beziehung zwischen Subsahra Afrika und der EU ist in einer starken Lebensphase, weil die afrikanischen Länder aus postkolonialen Strukturen raus wollen. Das zeigt sich an verschiedenen Stellungnahmen einzelner Länder, einzelner Staatspräsidenten, aber auch der Afrikanischen Union, die verstärkt auf der Suche nach einer eigenen Agenda hinsichtlich Industrialisierung, afrikanischer Handel, Freihandelszone, kontinentale Freihandelszone, verstärkte Kooperation und Sicherheitsfragen untereinander wobei immer wieder neue Konflikte auftreten. Auf der afrikanischen Seite ist ein immer stärkeres Bewusstsein für das Beenden der Abhängigkeit und Asymmetrie mit Europa. Sie wollen einen eigenen Weg gehen mit eigenen Werten. Konsequenterweise, wenn man sich von Europa abwendet, entsteht eine verstärkte Kooperation mit anderen</p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beziehung zwischen Subsahra Afrika und der EU ist in einer starken Lebensphase, weil die afrikanischen Länder aus postkolonialen Strukturen raus wollen - Das zeigt sich an verschiedenen Stellungnahmen einzelner Länder, einzelner Staatspräsidenten, aber auch der Afrikanischen Union, die verstärkt auf der Suche nach einer eigenen Agenda hinsichtlich Industrialisierung, afrikanischer Handel, Freihandelszone, kontinentale Freihandelszone, verstärkte Kooperation und Sicherheitsfragen untereinander wobei immer wieder neue Konflikte auftreten.

		<p>wir uns jetzt viel stärker. Und daraus folgt natürlich irgendwie, konsequenterweise, wenn man sich von Europa zunehmend abwendet, auch eine verstärkte Kooperation mit anderen. Also China ist ja allen bekannt, dass China doch eine bedeutende Position erreicht hat, die allerdings viel geringer ist, als oft gedacht wird, also ist das wirtschaftliche Europa wesentlich stärker auf dem Kontinent als China. Auch im Handel sind die Europäer führend. Aber die Relationen haben sich verschoben. China ist also sozusagen im Aufwind, auch wenn es da Schwierigkeiten inzwischen gibt mit chinesischem Agieren [...] auch Verschuldung. Probleme treten da auf. Ja, und auch Kooperation mit Indien, mit der Türkei, mit den arabischen Ländern, auch Russland, das hat man oft übersehen, welche Rolle auch Russland dort spielt, auch wenn sie wirtschaftlich vielleicht nicht sehr stark sind, aber sie sind manchmal in der in der Ausrüstung von afrikanischen Staaten mit Militär Gütern sehr präsent, haben ja auch ihrer Kooperation mit vielen Ländern Kooperation, militärische Kooperation. Also da zeigt sich schon, dass viele afrikanische Länder sich gar nicht zuordnen wollen zum Westen. Sie wollen sie auch nicht zuordnen zu China oder so, aber sie wollen ihren eigenen Weg gehen und deshalb vertreten sie ihre eigenen Interessen in den letzten Jahren viel stärker. Das sieht man übrigens auch nicht nur in den Verhandlungen mit der Europäischen Union, sondern das sieht man auch in den Verhandlungen mit China. Die haben ja jährlich ein großes Meeting aller Staatschefs vor CAC Forum of China Corporation und da sieht man auch, dass China dazu immer große Pläne hat und viel Geld in eine Waagschale, in die Schale reinwirft, sozusagen. Aber viele afrikanische Länder kritisieren auch das chinesisches Agieren und viele denken inzwischen auch, dass es so ähnlich imperial wird wie die Europäer das die letzten Jahrzehnte gemacht haben. Ja, und auf der europäischen Seite, da ist ein großer Frust, muss man sagen, in den europäischen Institutionen. Das kommt natürlich nach außen hin nicht so zum Ausdruck. Aber die Europäer sind extrem unter Druck. Auf der einen Seite, weil afrikanische Länder sich eben stärker auf andere mehr und mehr auf andere vertrauen, auch Kooperationsbeziehungen abschließen. Auf der anderen Seite ist das Interesse Europas trotz aller Rhetorik an den afrikanischen Ländern doch ziemlich gesunken. Das schlägt sich auch in allen Dokumenten nieder. Man hat den Vertrag mit den AKP Ländern, dass Cotonou Abkommen jetzt schon was weiß ich zwei Jahre nicht vereinbart, zumindest ist es noch nicht endgültig beschlossen, es gibt unglaublich viele Gespräche, die alle um Handelsfragen und Investitionsabkommen und was weiß ich alles sich streiten. Und da kommt es einfach auf beiden Seiten, also auch der europäischen Seite. Das Interesse ist sehr stark abgemildert und die fragen sich auch inzwischen warum sollen wir eigentlich mit einer Gruppe von Ländern AKP, Karibik, Pazifik, afrikanische Länder zusammenarbeiten? Denn das ist den Europäern irgendwie auch ein bisschen fremd geworden.</p>	<p>Akteuren. China hat eine bedeutende Position, jedoch nicht so groß wie gedacht. Jedoch ist das wirtschaftliche Europa besonders im Handel wesentlich stärker. Jedoch haben sich die Relationen verschoben da China im Aufwind ist, trotz Schwierigkeiten im chinesisches Agieren und Verschuldung. Russland ist wirtschaftlich nicht sehr stark jedoch hinsichtlich Ausrüstung von afrikanischen Staaten mit Militär Gütern sehr präsent. Aus dem Grund wollen sich viele afrikanische Länder sich nicht dem Westen zuordnen jedoch auch nicht China d sie ihren Weg gehen wollen und in den letzten Jahren stärker ihre eignen Interessen vertreten. Das sieht man in Verhandlungen mit der EU und China. Evident wird das im CAC-Forum of China Corporation. Afrikanische Länder kritisieren das chinesisches Agieren und Denken, dass es ähnlich imperial wird wie die Europäer in den letzten Jahrzehnten. Europäer sind unter Druck und verspüren einen Frust nach innen, weil afrikanische Länder sich stärker anderen anvertrauen und Kooperationsbeziehungen eingehen. Auf der anderen Seite ist das Interesse Europas trotz aller Rhetorik an den afrikanischen Ländern gesunken. Das schlägt sich in allen Dokumenten wie den Vertrag mit den AKP-Ländern, dass Cotonou Abkommen nieder da es seit zwei Jahre nicht endgültig beschlossen ist. Es gibt viele Gespräche, die alle um Handelsfragen und Investitionsabkommen streiten. Das Interesse ist sehr stark abgemildert und die afrikanische Seite fragt sich warum sollen wir eigentlich mit einer Gruppe von Ländern AKP, Karibik, Pazifik, afrikanische Länder zusammenarbeiten, denn das ist den Europäern auch ein bisschen fremd geworden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Auf der afrikanischen Seite ist ein immer stärkeres Bewusstsein für das Beenden der Abhängigkeit und Asymmetrie mit Europa - Europäer sind unter Druck und verspüren einen Frust nach innen, weil afrikanische Länder sich stärker anderen anvertrauen und Kooperationsbeziehungen eingehen. - Auf der anderen Seite ist das Interesse Europas trotz aller Rhetorik an den afrikanischen Ländern gesunken. Das schlägt sich in allen Dokumenten wie den Vertrag mit den AKP-Ländern, dass Cotonou Abkommen nieder da es seit zwei Jahre nicht endgültig beschlossen ist. <p>Category 3.2: Trade</p> <ul style="list-style-type: none"> - Das wirtschaftliche Europa besonders im Handel ist wesentlich stärker als andere Akteure
2-3	97-133	<p>Ich habe einige Kontakte zu Think Tanks in Brüssel und in Maastricht, zu City, PM oder Etsy. Und auch zu Leuten in der Kommission, also zu dem Handelskommissar und seinen Mitarbeitern. Cons heißt einer, das sind Holländer, die sind alle ein bisschen genervt. Auch, dass es nicht vorangeht. Die wollten diese Freihandelszonen [...] Diese EPAs, Economic Partnership</p>	<p>Kontakt zu Think Tanks in Brüssel und in Maastricht, zu City, PM, ETSI, Handelskommission. Die Niederlande sind genervt, dass nichts voran geht hinsichtlich Freihandelszonen/EPAs wo die Afrikaner auch unter Druck stehen. Alles sehr träge und langsam, wo altes Geld was bisher</p>	<p>Category 0: Personal statements</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontakt zu Think Tanks in Brüssel und in Maastricht, zu City, PM, ETSI, Handelskommission <p>Category 3.2: Trade</p>

		<p>Agreements, und dann haben die Afrikaner da teilweise zugestimmt, auch ein bisschen unter Druck manchmal. Aber viele haben auch gesagt nein, das wollen wir nicht, wir wollen jetzt die afrikanische Freihandelszone, und dann will die EU das auch unterstützen. Aber das geht alles dann so zögerlich und da werden große Programme gemacht mit wahnsinnig hohen Summen. Aber wenn man da mal genauer hinschaut, ist das oft ja, wie soll man sagen, da wird altes Geld, was bisher nicht in anderen Töpfen war, sozusagen da reingenommen. Das Gateway Programm. Ich weiß gar nicht, wie viel Milliarden das sind. Das ist dann erst mal gar nicht auf ein, zwei Jahre bezogen, sondern auf ein ganze sieben Jahre oder so und dann werden Töpfe, die bisher nicht so richtig genutzt worden sind, kommt man doch auf Summen, die viel niedriger sind. Und von daher, das zeigt ein bisschen, dass die Europäer ja, so finde ich sagen, dass Interesse an Afrika verloren haben oder so, aber das ist nicht mehr das zentrale Thema, also hat nicht mehr die Relevanz, die es früher hat. Deshalb sage ich auf beiden Seiten sozusagen eine Art Versuch der Neuorientierung, die aber überhaupt nicht abgeschlossen ist. Und von daher ist man in so einer Phase, der immer wieder neuen Verhandlungen und dann geht es doch nicht weiter. Und jetzt mit Russland kommt man natürlich auch noch dazu, dass die Europäer natürlich höchst frustriert sind über das Verhalten der viele afrikanischer Länder, muss man eigentlich sagen, der meisten afrikanischen Länder, sich nicht auf die Seite Europas zu stellen, sondern auch zu sagen: Okay, wir machen auch mit Russland weiter, da gibt es viel Ärger und auch auf die Frage von Werten spielt da eine sehr große Rolle. Also die Europäer mit ihren Fragen von Menschenrechten und Demokratie, Wahlen und so weiter. Das wird ja immer ziemlich hochgehalten in der Realität. In der Praxis dann lässt man da ja doch die Dinge fallen, sonst würde man nicht unbedingt mit Kagame oder mit Marokko und solchen Ländern besonders als präferierte Partner kooperieren, sondern würde vielleicht das mit anderen machen, aber in der Praxis hält man sich ja nicht so richtig an die Werte. Und das ist auch eines der Kritiken afrikanischer Länder: Ihr haltet immer eure Werte hoch, aber wenn es drauf ankommt, dann seid ihr doch ganz anders.</p>	<p>nicht in anderen Töpfen war, sozusagen da reingenommen. Das Gateway Programm ist auf ganze sieben Jahre kalkuliert und dann werden Töpfe, die bisher nicht so richtig genutzt worden sind, kommt man doch auf Summen, die viel niedriger sind. Die Europäer haben das Interesse an Afrika verloren, aber das ist nicht mehr das zentrale Thema, hat nicht mehr die Relevanz, die es früher hatte. Deshalb gibt es auf beiden Seiten eine Art des Versuchs der Neuorientierung, die jedoch nicht abgeschlossen ist. Deshalb ist man in einer Situation mit immer neuen Verhandlungen, die dann jedoch nicht weiter gehen. Mit Russland kommt dazu, dass die Europäer frustriert sind, da die afrikanischen Staaten auch mit Russland viel agieren und hier spielt auch die Frage von Werten Menschenrechten und Demokratie, Wahlen eine große Rolle. In der Praxis jedoch lässt man da doch die Dinge fallen, sonst würde man nicht unbedingt mit Kagame oder Marokko zusammenarbeiten. Aber in der Praxis hält man sich ja nicht richtig an die Werte. Und das ist auch eines der Kritiken afrikanischer Länder: Ihr haltet immer eure Werte hoch, aber wenn es drauf ankommt, dann seid ihr doch ganz anders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Niederlande warten auf das Fortschreiten der Freihandelszonen/EPAs - Afrikaner stehen unter Druck in Freihandelszonen/EPAs - Freihandelszonen/EPAs sind träge und langsam - Gateway Programm finanziell zu wenig subventioniert <p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Europäer haben Interesse an Afrika verloren, hat jedoch heute weniger Relevanz als früher - Auf beiden gibt Versuche der Neuorientierung, die jedoch nicht abgeschlossen ist. Deshalb ist man in einer Situation mit immer neuen Verhandlungen, die dann jedoch nicht weiter gehen - Europäer sind frustriert, da Afrikaner auch mit Russland agieren <p>C3: Norm</p> <ul style="list-style-type: none"> - In der Praxis hält die EU sich nicht an die Werte. Welche, eines der Kritiken afrikanischer Länder ist
3	135-170	<p>Ja, also Menschenrechte in Ägypten, die werden durch das Militärregime massiv verletzt. Wir sind für Einhaltung der Menschenrechte und auch Ägypten soll das machen. Und in der Praxis kümmert das nachher keinen mehr. Und dann wird über Wirtschaftsfragen gesprochen, über Militär-Kooperation, Ausbau der Infrastruktur. Und so weiter. Aber in der Praxis spielt das dann keine große Rolle mehr. Ich nenne nur mal ein anderes Beispiel im Compact with Africa, den die G20 ja beschlossen hat, wo Deutschland auch eine führende Rolle spielt, aber auch Frankreich und so sind ja alle mit im Boot. Da werden zwölf oder 13 afrikanische Länder ausgesucht, die präferierte Partner sind. Dazu gehören Ägypten eben, dazu gehört Ruanda, dazu gehört Togo, dazu gehört auch Senegal. Senegal würde ich ja als relativ demokratisches Land bezeichnen, auch Ghana. Ghana gehört dazu, Äthiopien. Aber wenn Sie mal genau anschauen, das sind Länder, die eigentlich viele von denen, wie Togo, Ägypten, Ruanda noch dabei sind. Viele von diesen Ländern haben mit Menschenrechten ganz andere Vorstellungen. Vertreten nicht die europäischen Werte, werden aber als präferierte Partner bezeichnet und kriegen dadurch</p>	<p>Menschenrechte werden in Ägypten durch das Militärregime verletzt. In der Theorie sind wir für die Einhaltung der Menschenrechte aber in der Praxis nicht. Es wird über Wirtschaftsfragen, Militär-Kooperation, Ausbau der Infrastruktur etc. gesprochen, in der Praxis spielt das dann keine große Rolle mehr. Z.B. im Compact with Africa, der G20, wo Deutschland auch eine führende Rolle spielt mit Frankreich etc.. Da werden zwölf oder 13 afrikanische Länder ausgesucht, die präferierte Partner sind. Dazu gehören Ägypten, Ruanda, Togo und Senegal. Senegal sehe ich als demokratisches Land, auch Ghana und Äthiopien. Jedoch sind Länder wie Togo, Ägypten und Ruanda die von Menschenrechten andere Vorstellungen haben dabei. Diese vertreten nicht die europäischen Werte, werden aber als präferierte Partner bezeichnet und kriegen dadurch besondere Unterstützung. Rhetorik und Pragmatismus unterscheiden sich sehr stark von den Werten. Wenn man mit afrikanischen</p>	<p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rhetorik und Pragmatismus unterscheiden sich sehr stark von den Werten - In der Theorie sind wir für die Einhaltung der Menschenrechte aber in der Praxis nicht z.B. im Compact with Africa wo Deutschland und Frankreich als große Player, werden 13 afrikanische Länder ausgesucht, die präferierte Partner sind: u.a. Ägypten, Ruanda, Togo welche von Menschenrechten andere Vorstellungen haben. Diese vertreten nicht die europäischen Werte, werden aber als präferierte Partner bezeichnet und bekommen dadurch besondere Unterstützung. - Wenn man mit afrikanischen Ländern auf Wertebasis zusammenarbeiten würde, dann würde man Ghana, Senegal, Nigeria, Kenia etc. aussuchen, wo Demokratie einen höheren Stellenwert hat

		<p>besondere Unterstützung. Rhetorik und Pragmatismus unterscheiden sich sehr stark von den Werten. Wenn man wirklich mit afrikanischen Ländern auf der Wertebasis zusammenarbeiten würde, dann würde man sich sicherlich Ghana und Senegal und Nigeria oder Kenia und andere Länder aussuchen, wo Demokratie einen höheren Stellenwert besitzt als gerade Ägypten und Äthiopien und Ruanda. Aber die sind nun mal Teil dieser Präferenz dieser präferierten Kooperation. Also ich will damit nur sagen, die Werte Frage wird ganz unterschiedlich sein. Das könnt ihr an Interviews mit dem Kagame, dem Präsidenten Kagame aus Ruanda besonders gut feststellen. Der sagt: eure Werte, ihr habt eure, aber wir haben auch eigene Werte. Und die, die sind anders, die sind, die beruhen auf unserer Geschichte und auf unseren Vorstellungen und auf dem, was wir wollen. Und da könnt ihr eure eigenen Werte haben, wollen wir auch gar nicht gegen verstoßen, würden wir gar nicht kritisieren. Aber ihr sollt uns nicht immer sagen, wie wir sein sollen. Wie? Und da geht es natürlich vor allem um Fragen von Menschenrechten, Demokratie. Und der Kagame hat doch eine andere Vorstellung. Der will ein autoritäres autokratisches Regime, wo ziemlich zentralistisch entschieden wird, wie die Entwicklung Ruandas auszusehen hat. Und das steht natürlich im Widerspruch zu gewissen Vorstellungen der europäischen Werte.</p>	<p>Ländern auf Wertebasis zusammenarbeiten würde, dann würde man Ghana, Senegal, Nigeria, Kenia etc. aussuchen, wo Demokratie einen höheren Stellenwert besitzt als in Ägypten, Äthiopien und Ruanda. Aber die sind nun mal Teil der präferierten Kooperation - die Werte Frage wird ganz unterschiedlich sein. Dies kann in Interviews mit dem Präsidenten Kagame aus Ruanda festgestellt werden. Er sagt: „ihr habt eure, aber wir haben auch eigene Werte. Und die, die sind anders, die beruhen auf unserer Geschichte und auf unseren Vorstellungen und auf dem, was wir wollen. Und da könnt ihr eure eigenen Werte haben, würden wir gar nicht kritisieren. Aber ihr sollt uns nicht immer sagen, wie wir sein sollen“. Und da geht es vor allem um Fragen von Menschenrechten, Demokratie. Kagame will ein autoritäres autokratisches Regime, wo zentralistisch entschieden wird, wie die Entwicklung Ruandas auszusehen hat. Und das steht im Widerspruch zu gewissen Vorstellungen der europäischen Werte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kagame (Ruanda) sagt „ihr habt eure, aber wir haben auch eigene Werte“, er will ein autoritäres autokratisches Regime, wo zentralistisch entschieden wird, wie die Entwicklung Ruandas auszusehen hat
<p>3-5</p>	<p>171-314</p>	<p>Ja. Sie stehen im Übrigen natürlich auch im Widerspruch zur UN-Charta WHO, die ja auch alle afrikanischen Länder unterzeichnet haben. Das macht es ja auch immer schwierig für afrikanische Länder zu argumentieren, wenn da steht, ja auch Menschenrechte sollen gewahrt werden, Demokratie ist anzustreben und Transparenz und was weiß ich alles, was in der UN Charta alles zu den Menschenrechten auch drinsteht. Ja, aber die Werte in der Praxis [...] Wir haben den Wert der Europäer ein bisschen vorgeworfen, das zu stark zu betonen und sozusagen einen Wertekanon auf afrikanische Länder überstülpen zu wollen. Und das kommt nicht mehr gut an, weil die afrikanischen Länder sagen, so wie die Franzosen sich im frankophonen Afrika in den letzten Jahrzehnten verhalten haben, nämlich zu steuern, welche Machthaber an der Macht sind, Militärinterventionen zu starten, auch Militärstützpunkte zu haben und sehr stark zu steuern, wohin die Reise in den frankophonen Ländern steht, zumal auch die Währung noch über Frankreich mit gesteuert werden insbesondere in der Sahel Zone. Das kommt bei vielen afrikanischen Ländern überhaupt nicht gut an, also das wollen sie einfach nicht mehr. Und deshalb sagte ich, man will diese postkoloniale Phase sozusagen verändern und mehr auf die eigenen Konzepte, auf die eigenen Strategien, auch auf die eigenen Werte besonders zu betonen. Und deshalb gibt es da viele Konflikte. Also früher war das sozusagen mehr oder weniger so ein Selbstgänger. Afrikanische Länder waren am Anfang, nach der Unabhängigkeit eben relativ schwach, wirtschaftlich ziemlich schwach aufgestellt. Das Bildungssystem war gerade in den Anfängen, die Infrastruktur war sehr schlecht, man hängt sozusagen sehr stark von Europa ab und aber in den letzten Jahren hat sich das eben ziemlich stark gewandelt. Und es sind ja auch viele Maßnahmen auch in den afrikanischen Ländern ergriffen worden. Wenn Sie sich das mal von vor 30, 40 Jahren anschauen, dann haben Sie eine totale Veränderung, die mit der ganzen großen Transformation zur Urbanisierung, zur Entstehung von Mittelschichten Industrie, Konzepten zu tun</p>	<p>Ja, die propagierten EU-Normen stehen im Widerspruch zu den eigenen Interessen der afrikanischen Staaten und auch im Widerspruch zur UN-Charta WHO, die alle afrikanischen Länder unterzeichnet haben. Das macht es immer schwierig für afrikanische Länder zu argumentieren, wenn da steht auch Menschenrechte sollen gewahrt werden, Demokratie ist anzustreben und Transparenz. Wir haben den Wert der Europäern ein bisschen vorgeworfen, das zu stark zu betonen und einen Wertekanon auf afrikanische Länder überstülpen zu wollen. Und das kommt nicht mehr gut an, weil die afrikanischen Länder sagen, so wie die Franzosen sich im frankophonen Afrika in den letzten Jahrzehnten verhalten haben, nämlich zu steuern, welche Machthaber an der Macht sind, Militärinterventionen zu starten, auch Militärstützpunkte zu haben und sehr stark zu steuern, wohin die Reise in den frankophonen Ländern steht, zumal noch über Frankreich mit gesteuert wird insbesondere in der Sahel Zone. Das kommt bei vielen afrikanischen Ländern nicht gut an, das wollen sie nicht mehr. Man will diese postkoloniale Phase verändern und mehr auf die eigenen Konzepte, Strategien und Werte betonen. Deshalb gibt es da viele Konflikte. Also früher war das mehr oder weniger so ein Selbstgänger. Afrikanische Länder waren am Anfang, nach der Unabhängigkeit wirtschaftlich ziemlich schlecht aufgestellt. Das Bildungssystem war gerade in den Anfängen, die Infrastruktur war sehr schlecht, man hängt sozusagen sehr stark von Europa ab und aber in den letzten Jahren hat sich das stark gewandelt. Es viele Maßnahmen in den afrikanischen Ländern ergriffen worden. Vor 30, 40 Jahren bis heute ist das eine große Veränderung, die mit der ganzen</p>	<p>C3: Norm</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ja, die propagierten EU-Normen stehen im Widerspruch zu den eigenen Interessen der afrikanischen Staaten und zur UN-Charta WHO <p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - EU betont europäische Werte zu viel und stülpt afrikanischen Ländern einen Wertekanon über - Frankreich steuert zu sehr im frankophonen Afrika insbesondere in der Sahel Zone. Wille die postkoloniale Phase zu verändern und mehr. - Nach Kolonialzeit große Abhängigkeit von Europa - Europa muss über dieses paternalistische Verhältnis zu Afrika nachdenken. - Mit Chinesen, Russen Türken und indischen Akteure haben die afrikanischen Akteure neue Partner - Die 55 Staaten sind in unterschiedlichen Geschwindigkeiten, das macht es schwer, auf der Ebene von Afrikanischer Union und der Europäischen Union zu verhandeln. <p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sub sahara Afrika sich seit der Dekolonialisierung groß weiterentwickelt mit neuem Selbstbewusstsein und Eliten - Für Europa selbst ist es schwer sich zu einigen, auch hier gibt es unterschiedliche Wertekanons

	<p>hat. Auch mit einem vollkommen neuen Selbstbewusstsein, mit einer Elite, die viel besser ausgebildet ist als vor 30, 40 Jahren. Und nicht nur so eine kleine Elite, sondern viele Menschen haben eine weitaus bessere Bildung. Natürlich nicht die Mehrheit der Bevölkerung, ist auch noch vielfach ländlich, aber es hat sich so viel getan und ein neues Selbstbewusstsein ist entstanden, das ja auch mit einem politischen, stärkeren Selbstbewusstsein, stärker und politischem Vertrauen auf die eigenen Kräfte setzt. Und da sind die Europäer eben. Eigentlich müssen Sie viel deutlicher noch mal darüber nachdenken über dieses paternalistische Verhältnis zu Afrika. Ah ja, ihr seid der arme Kontinent, wir kommen aus Bayern. Sie kennen Gerd Müller. Der hat mal gesagt Afrika hat Probleme, Sie haben die Lösung. Ist, wenn Sie diesen Satz irgendwo sagen, bei irgendeiner Veranstaltung hier in Deutschland kann man es ja vielleicht sagen, aber in afrikanischen Ländern sagen die Leute: Ihr habt doch überhaupt keine Ahnung, was bei uns passiert, ihr mit euren Experten, das wollen wir nicht mehr. Wir haben unsere eigenen Ideen und wir spielen euch auch ein bisschen gegen die Chinesen aus, gegen die Russen, gegen die Türken, die ja auch sehr an die indischen Akteure. Das sagen auch meine Kollegen in den afrikanischen Ländern. Ihr müsst jetzt einfach damit mehr rechnen. Wir haben mehr Selbstbewusstsein, wir haben auch mehr politische Power, wir haben auch mehr ökonomische Power. Und wir suchen uns jetzt aus, mit wem wir kooperieren. Ihr seid nicht mehr einfach unser privilegierter Partner. Ihr müsst jetzt sehen, dass ihr selbst etwas tut. Das ist vielleicht bisschen pauschal, weil es ja auch in 55 Ländern total unterschiedlich aussieht. Also man kann ja in Tunesien, Marokko, die ja in einer ganz anderen Liga spielen, also vom wirtschaftlichen Niveau, auch von der Ausbildung der Menschen und von allem, was in diesen Ländern vorhanden ist, kann man ja nicht mit Burundi oder Ruanda oder mit Kongo oder mit Kenia vergleichen. Auch die sind wiederum sehr unterschiedlich. Also die 55 54 Staaten sind ja in total unterschiedlichen Geschwindigkeiten und das macht es natürlich auch sozusagen schwer, auf der Ebene von Afrikanischer Union und der Europäischen Union zu verhandeln. Ich meine, Sie wissen ja selbst aus der europäischen Diskussion, wie schwer es ist, dass Europa sich einigt, auf etwas verständigt. Auch hier gibt es ja schon unterschiedliche Wertekanons zwischen den skandinavischen Vorstellungen und sagen wir mal anderen sehr unterschiedlichen afrikanischen Ländern ist das natürlich aufgrund der doppelt so hohen Zahl von Ländern auch deutlich unterschiedlich. Also Südafrikaner treten ganz anders auf als die Leute aus Uganda oder Liberia. Das sind einfach andere Mentalitäten, andere Sprachen, andere Kulturen, andere Geschichten. Also da kann man sich nicht so leicht auf etwas verständigen. Das ist ein großer Abstimmungsprozess in den afrikanischen Ländern selbst. Aber was eben grundlegend sich verändert hat, und das ist, habe ich vorhin schon gesagt, ein zunehmend größeres Selbstbewusstsein der afrikanischen Eliten und der Führerinnen und Führer. Rein wirtschaftlich sieht man viel mehr, wo man Chancen hat, hat man sich verstärkt auf die die endogene Entwicklungsmöglichkeiten in den afrikanischen Ländern konzentriert. Wie kann man die Probleme beheben? Dann gibt es natürlich auch Klientelismus und neopatrimonial Staaten, wo die Regierungen nur korrupt sind und nur an</p>	<p>großen Transformation zur Urbanisierung, zur Entstehung von Mittelschichten Industrie und Konzepten zu tun hat. Auch mit einem neuen Selbstbewusstsein, mit einer Elite, die viel besser ausgebildet ist als vor 30, 40 Jahren. Und nicht nur eine kleine Elite, sondern viele Menschen haben eine weitaus bessere Bildung. Es hat sich so viel getan und ein neues Selbstbewusstsein ist entstanden, das auch mit einem stärkerem Selbstbewusstsein und politischem Vertrauen auf die eigenen Kräfte setzt. Da <u>müssen wir über dieses paternalistische Verhältnis zu Afrika viel deutlicher darüber nachdenken</u>. Gerd Müller Afrika hat Probleme, Sie haben die Lösung. In Deutschland kann man sowas eventuell noch sagen aber in afrikanischen Ländern sagen die Leute: Ihr habt doch überhaupt keine Ahnung, was bei uns passiert, ihr mit euren Experten, das wollen wir nicht mehr. Wir haben unsere eigenen Ideen und wir spielen euch auch ein bisschen gegen die Chinesen, Russen Türken und indischen Akteure aus. Das sind jetzt auch die Kollegen in afrikanischen Ländern. Wir haben mehr Selbstbewusstsein, politische Power und ökonomische Power und wir suchen uns jetzt aus, mit wem wir kooperieren. Ihr seid nicht mehr unser privilegierter Partner. Das ist etwas pauschal, weil es auch in 55 Ländern unterschiedlich aussieht. In Tunesien, Marokko kann man vom wirtschaftlichen Niveau und von der Ausbildung der Menschen und von allem nicht mit Burundi, Ruanda, Kongo oder Kenia vergleichen. Aber auch die sind sehr unterschiedlich. <u>Also die 55, 54 Staaten sind in unterschiedlichen Geschwindigkeiten und das macht es natürlich auch schwer, auf der Ebene von Afrikanischer Union und der Europäischen Union zu verhandeln</u>. Für Europa selbst ist es schwer sich zu einigen, <u>auch hier gibt es unterschiedliche Wertekanons</u>. In den afrikanischen Ländern ist das aufgrund der doppelt so hohen Zahl von Ländern auch deutlich unterschiedlich. Also Südafrikaner treten ganz anders auf als die Leute aus Uganda oder Liberia. Das sind einfach andere Mentalitäten, Sprachen, Kulturen und Geschichten. Das ist ein großer Abstimmungsprozess in den afrikanischen Ländern selbst. Aber was eben grundlegend sich verändert hat ist ein zunehmend größeres Selbstbewusstsein der afrikanischen Eliten und der Führer*innen. Rein wirtschaftlich sieht, wo man Chancen hat, hat man sich verstärkt auf die endogene Entwicklungsmöglichkeiten in den afrikanischen Ländern konzentriert. Doch wie kann man diese Probleme beheben? Zusätzlich gibt es den Klientelismus und neopatrimonial Staaten, wo die Regierungen nur korrupt sind und nur an ihre eigenen Interessen denken. Aber auch das hat sich stark geändert, weil in afrikanischen Ländern vielfach Zivilgesellschaften auftreten, also alle möglichen Nichtregierungsorganisationen, mehr politische Parteien,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zunehmend größeres Selbstbewusstsein der afrikanischen Eliten und der Führer*innen in afrikanischen Staaten - afrikanische Staaten - Zusätzlich gibt es den Klientelismus und neopatrimonial Staaten, wo die korrupt sind und nur an ihre eigenen Interessen denken. Aber das hat sich stark geändert, weil in afrikanischen Ländern vielfach Zivilgesellschaften auftreten, also alle möglichen Nichtregierungsorganisationen, mehr politische Parteien, zivilgesellschaftliche Organisationen im kulturellen Bereich und Gewerkschaften. <p>Category 3.1: Development Cooperation</p> <ul style="list-style-type: none"> - EU kann nur versuchen, gut wirtschaftlich, kulturell, technologisch, mit Universitäten zusammenzuarbeiten und sehen, wo Kooperationsmöglichkeiten bestehen. Aber mit Entwicklungshilfe die Probleme Afrikas lösen, das kommt nicht mehr gut an, das merken auch die Chinesen zunehmend. - Entwicklungsprojekte chinesischer Art wie das Infrastrukturprogramm, die in Kenia, Ghana, Angola, Algerien kommen nicht gut an und führen zu Verwerfungen <p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - Europäer sollten mehr ihre eigenen Stärken in den Mittelpunkt stellen und weniger auf Rohstoffe achten, sondern mehr industriell investieren und vor allem die Kooperation mit dem lokalen Unternehmertum suchen. Dann können sich zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen Erstens auf lange Sicht investieren, kooperieren vor Ort. Dann schafft man auch Arbeitsplätze das kann sich auch langfristig lohnen, diese Entwicklung zu antizipieren, dass die Städte wachsen, dass Mittelschichten entstehen. Dadurch könnten Europäer durch eine andere ökonomische Kooperation sich neu aufstellen.
--	---	---	---

	<p>ihre eigenen Interessen denken. Aber auch das hat sich stark geändert, weil in afrikanischen Ländern vielfach Zivilgesellschaften jetzt auftreten, also alle möglichen Nichtregierungsorganisationen, mehr politische Parteien, zivilgesellschaftliche Organisationen im kulturellen Bereich, denn auch Gewerkschaften spielen eine große Rolle. Die Jugendkultur und Jugend spielt eine sehr große Rolle. Für die ist Europa eigentlich wahnsinnig weit weg. Die kümmern sich vielmehr um das, was vor Ort ist. Und die wissen gut Bescheid über das, was außerhalb passiert. Also, wenn Sie mit Intellektuellen in Bamako sprechen, über Kultur, welche Vorstellungen Sie haben, oder in Monrovia über Mode und Musik. Und so weiter. Ist Europa so weit weg. Oder in Südafrika? Die Diskussion um was jetzt ist mit der Apartheid, der historisch vererbten Apartheid, die Problem von Rassen in der Gesellschaft und die extreme Armut in Südafrika, was eins der reichsten Länder ist, also die Ungleichheit in dem Land mit extrem hoher Arbeitslosigkeit. Das sind alles ganz andere Fragen als das, was uns in Europa bewegt. Und wir können eigentlich von unseren Interessen nur versuchen, gut wirtschaftlich, kulturell, technologisch zusammenzuarbeiten, mit Universitäten zusammenzuarbeiten und sehen, wo Kooperationsmöglichkeiten bestehen. Aber mit Entwicklungshilfe sozusagen die Probleme Afrikas zu lösen, das kommt nicht mehr gut an, das merken im Übrigen auch die Chinesen zunehmend, Entwicklungsprojekte chinesischer Art wollen die Leute nicht. Das ist das. Da gibt es auch viel Stress. Also bei den Infrastrukturprogramm, die jetzt in Kenia, Ghana, Angola, Algerien und überall haben, gibt es chinesische Entwicklungshilfe, Infrastrukturprojekte. Da gibt es extreme Auseinandersetzungen, weil Chinesen kommen mit ihrem Vorarbeiter und denken, man kann die afrikanischen Arbeitskräfte so behandeln wie in China, nämlich extrem schlecht. Das führt zu extremen Verwerfungen. Da werden Leute auch nach Hause gehen, also von afrikanischen Regierungen nach Hause geschickt werden. Das steht aber dann ja nicht in der Presse. Aber wenn Sie Verbindungen haben und auch die lokale Presse lesen, dann gibt es zig Artikel immer wieder und ich habe auch mit Leuten gesprochen, als ich im letzten Jahr in afrikanischen Ländern war, wie sie das chinesische Engagement sehen. Das wird teilweise sehr, sehr kritisch gesehen. Also auch diese Domain, dieses chinesische Verhalten der Dominanz da ist die Rhetorik heißt ja, wir sind Entwicklungsländer Partner. Diese Partnerschaft, die steht auf dem Zettel, aber in Wahrheit geht es um knallharte chinesische Interessen, die Infrastruktur so auszubauen, dass Rohstoffe gefördert werden können, die Häfen auszubauen, damit das alles effizient abgewickelt werden kann und Straßen in den Städten oder im ländlichen Bereich und so, das wird auch von den Chinesen gebaut. Aber abgesehen davon sind die Arbeitsverhältnisse auf diesen Baustellen auch unter, unter einem sehr schlechten Stern, nämlich dass viele Afrikaner sich wirklich als Menschen zweiter Klasse fühlen und schlecht bezahlt werden, schlecht behandelt werden. Aber gut, das ich war ja viel in China. Mit dem und anderen Kollegen sind wir durch China gereist und waren auf verschiedenen unter anderem auch in Industriezonen gegangen, aber eben auch auf Baustellen, wo die chinesische Infrastruktur ausgebaut wird. Da haben sie dieses System, da haben die Menschen, die auf den Baustellen arbeiten überhaupt keine Rechte, die haben keine Wohnung, die schlafen und arbeiten auf den Baustellen</p>	<p>zivilgesellschaftliche Organisationen im kulturellen Bereich und Gewerkschaften. Die Jugendkultur spielt eine sehr große Rolle. Für die ist Europa wahnsinnig weit weg. Die kümmern sich vielmehr um das, was vor Ort ist. Und die wissen gut Bescheid über das, was außerhalb passiert. Also, wenn Sie mit Intellektuellen in Bamako sprechen, über Kultur, welche Vorstellungen Sie haben, oder in Monrovia über Mode und Musik ist Europa so weit weg. In Südafrika um die Diskussion der historisch vererbten Apartheid, die Problem von Rassen in der Gesellschaft und die extreme Armut in Südafrika, was eins der reichsten Länder war, also die Ungleichheit in dem Land mit hoher Arbeitslosigkeit. Das sind alles andere Fragen als das, was uns in Europa bewegt. Und wir können eigentlich von unseren Interessen nur versuchen, gut wirtschaftlich, kulturell, technologisch, mit Universitäten zusammenzuarbeiten und sehen, wo Kooperationsmöglichkeiten bestehen. Aber mit Entwicklungshilfe sozusagen die Probleme Afrikas zu lösen, das kommt nicht mehr gut an, das merken auch die Chinesen zunehmend. Entwicklungsprojekte chinesischer Art wollen die Leute nicht, wie bei den Infrastrukturprogramm, die in Kenia, Ghana, Angola, Algerien. Da gibt es extreme Auseinandersetzungen, weil Chinesen kommen mit ihrem Vorarbeiter und denken, man kann die afrikanischen Arbeitskräfte so behandeln wie in China, nämlich schlecht. Das führt zu Verwerfungen. Da werden Leute von afrikanischen Regierungen nach Hause geschickt. Das steht aber dann nicht in der Presse. Aber wenn Sie Verbindungen haben und auch die lokale Presse lesen, dann gibt es zig Artikel immer wieder und ich habe auch mit Leuten gesprochen, als ich im letzten Jahr in afrikanischen Ländern war, wie sie das chinesische Engagement sehen. Das wird teilweise sehr kritisch gesehen. Also auch diese Domain, dieses chinesische Verhalten der Dominanz da ist die Rhetorik „wir sind Entwicklungsländer Partner“. Diese Partnerschaft, die steht auf dem Zettel, aber in Wahrheit geht es um chinesische Interessen, die Infrastruktur so auszubauen, dass Rohstoffe gefördert werden können, die Häfen auszubauen, damit alles effizient abgewickelt werden kann. Aber abgesehen davon sind die Arbeitsverhältnisse auf diesen Baustellen unter einem sehr schlechten Verhältnis, nämlich dass viele Afrikaner sich als Menschen zweiter Klasse fühlen und schlecht bezahlt und behandelt werden. Insofern sollten die Europäer mehr ihre eigenen Stärken in den Mittelpunkt stellen. Europa hat Technologie anzubieten, ein Unternehmen anzubieten. Europa hat Technologie anzubieten, ein Unternehmen anzubieten. Wir sollten weniger auf die Rohstoffe achten, sondern mehr industriell investieren und vor</p>	
--	---	--	--

		<p>in Zelten oft oder in kleinen Containern und haben keinerlei Recht, sich in dem Bezirk, wo sie jetzt arbeiten, sich auch wirklich anzusiedeln. Die Familien hinterher zu holen, das sind so richtige Wanderarbeiter und das machen die Chinesen auch sehr gerne in afrikanischen Ländern. Also okay, das ist jetzt ein Abseits Thema. Insofern aber sollten die Europäer, wenn ich jetzt noch mal auf Europa komme, viel mehr ihre eigenen Stärken in den Mittelpunkt stellen. Europa hat was anzubieten, hat Technologie anzubieten, ein Unternehmen anzubieten. Wir sollten viel weniger auf die Rohstoffe achten, sondern viel mehr industriell investieren und vor allem die Kooperation mit dem lokalen Unternehmertum suchen. Dann können sich nämlich zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen Erstens auf lange Sicht investieren, kooperieren vor Ort. Dann schafft man auch Arbeitsplätze. Und das kann sich auch langfristig sozusagen lohnen, diese Entwicklung zu antizipieren, dass die Städte wachsen, dass Mittelschichten entstehen. Und dadurch könnten die Europäer durch eine andere ökonomische Kooperation sich viel besser aufstellen.</p>	<p>allein die Kooperation mit dem lokalen Unternehmertum suchen. Dann können sich zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen Erstens auf lange Sicht investieren, kooperieren vor Ort. Dann schafft man auch Arbeitsplätze. Und das kann sich auch langfristig sozusagen lohnen, diese Entwicklung zu antizipieren, dass die Städte wachsen, dass Mittelschichten entstehen. Und dadurch könnten die Europäer durch eine andere ökonomische Kooperation sich viel aufstellen.</p>	
6-7	322-426	<p>Also aus geopolitischem Interesse wäre das, was ich jetzt sozusagen eben gerade gesagt habe. Wenn man perspektivisch die Dinge antizipierte, die in Afrika passieren, dann würde sich eine Kooperation, die viel tiefer ist bilden: Investition gepaart auch mit Infrastrukturausbau, Bildungsmaßnahmen, Kooperationen mit lokalem Unternehmertum. Das wäre eigentlich das, was ich gesagt habe. Die Handelsbeziehungen sind ja leider immer noch durch eine sehr einseitige Struktur bestimmt und das könnte mit diesen Maßnahmen sozusagen mittelfristig, langfristig geändert werden. Bisher ist es ja so, Afrika exportiert landwirtschaftliche Produkte plus Rohstoffe, aber wenn Sie schauen, wie viel Industrie Exporte stattfinden, dann ist das eben sehr gering. Das ist Südafrika, also Marokko und Tunesien Ägypten. Aber viele andere Länder haben ja kaum Industrie Exporte. Sie hängen immer noch an diesen Rohstoffen und an den landwirtschaftlichen Gütern und sie importieren Investitionsgüter, also Maschinen, Fabrikanlagen, alles Konsumgüter, einfache und hohe, höherwertige Konsumgüter. Also diese einseitige Struktur, die könnte Europa versuchen, durch enge Kooperation mit afrikanischen Akteuren zu verändern. Ob das alles fair ist oder unfair ist? Na ja, wenn wir uns zwei Sachen anschauen die Rohstoff Problematik. Ja, da sind die deutschen im übrigen nicht alleine, aber weil es keine Rohstoff multis in Deutschland gibt. Aber die Franzosen, die Briten, Holländer sie haben ja sehr viel Gas. Bereich Ölproduktion. Dann die amerikanischen kanadischen Investoren, die andere Rohstoffe fördern, Mineralien, Platin und Eisenerz. Und so weiter. Das sind natürlich alles Großunternehmen, also Multis, die eine unglaubliche Kaufkraft, eine unglaubliche Wirtschaftskraft haben. Und viele Länder beklagen, dass die Handelsverträge zu einseitig lasten der afrikanischen Länder gehen. Also ob das Sinn macht? Nach ökonomischen Kriterien würde man sagen, es gibt eine Marktmacht auf der einen Seite und dann die Staaten, die relativ wenig Möglichkeiten haben Einfluss zu nehmen. Da ist natürlich eine starke Marktdominanz aber fair. Und diese Diskussion um fair oder nicht fair, das ist es. Man kann sagen, es ist unfair, aber so sind eben die ökonomischen Verhältnisse. Und das mag einem nicht gefallen, aber so sind sie und von daher ist auch meines Erachtens der Vorschlag der EPAs, also die Economic</p>	<p>Aus geopolitischem Interesse ist meine vorrangigere Argumentation. Wenn man perspektivisch die Dinge antizipierte, die in Afrika passieren, dann würde sich eine Kooperation, die viel tiefer ist, bilden: Investition gepaart auch mit Infrastrukturausbau, Bildungsmaßnahmen, Kooperationen mit lokalem Unternehmertum. Die Handelsbeziehungen sind immer noch durch eine sehr einseitige Struktur bestimmt und das könnte mit diesen Maßnahmen mittelfristig, langfristig geändert werden. Bisher exportiert Afrika landwirtschaftliche Produkte wie Rohstoffe, aber im Vergleich zu, wie viel Industrie Exporte stattfinden, dann ist das gering. Südafrika, Marokko, Tunesien, Ägypten sind gut aufgestellt aber viele andere Länder haben kaum Industrie Exporte. Sie sind abhängig von Rohstoffen und landwirtschaftlichen Gütern und importieren Investitions- und Konsumgüter wie Maschinen und Fabrikanlagen. Diese einseitige Struktur könnte Europa versuchen, durch enge Kooperation mit afrikanischen Akteuren zu verändern. Ob das alles fair ist oder unfair ist? Dazu müssen wir zwei Punkte sehen. Erstens, die Rohstoff Problematik. Franzosen, Briten, Holländer sie haben viel Gas im Bereich Ölproduktion. Amerikanischen, kanadischen Investoren, fördern, Mineralien, Platin und Eisenerz etc. Das sind Großunternehmen, die eine unglaubliche Kaufkraft und Wirtschaftskraft haben. Viele Länder beklagen, dass die Handelsverträge zu einseitig Lasten der afrikanischen Länder gehen. <u>Nach ökonomischen Kriterien gibt es eine Marktmacht auf der einen Seite und dann die Staaten, die relativ wenig Möglichkeiten Einfluss zu nehmen auf der anderen.</u> Da ist eine starke Marktdominanz und das ist fair so sind eben die ökonomischen Verhältnisse. Ich befürworte den Vorschlag der EPAs die Reziprozität einzufordern, also Gleichberechtigung. Wenn die</p>	<p>Category 3.2: Trade</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoher landwirtschaftliche Produkte (Rohstoffe) Export, gering Industries in Südafrika, Marokko Tunesien, Ägypten - Länder sind abhängig von Rohstoffen und landwirtschaftlichen Gütern und importieren Investitions- und Konsumgüter wie Maschinen und Fabrikanlagen - Diese einseitige Struktur könnte Europa versuchen, durch enge Kooperation mit afrikanischen Akteuren zu verändern. Geopolitisch ist die aktuelle Lage, doch wenn Kooperation tiefer gehen würde, Investitionen gepaart mit Infrastrukturausbau, Bildungsmaßnahmen, Kooperationen mit lokalen Unternehmen würde sich das ändern. Handelsbeziehungen sind immer noch durch eine sehr einseitige Struktur bestimmt, das könnte mit diesen Maßnahmen mittelfristig, langfristig geändert werden - Nach ökonomischen Kriterien gibt es eine Marktmacht auf der einen Seite und die Staaten, die relativ wenig Möglichkeiten Einfluss zu nehmen auf der anderen. Da ist eine starke Marktdominanz und das ist fair so sind eben die ökonomischen Verhältnisse. - Ich befürworte den Vorschlag der EPAs die Reziprozität einzufordern. Wenn Europäer denn den europäischen Markt für afrikanische Akteure öffnen, sollen Afrikaner auch die Märkte für europäische Unternehmen stärker öffnen. Das ist die europäische Idee von Freihandel. Aber letztendlich verschwinden aufgrund der hohen Technologieentwicklung europäische Unternehmen. Aufgrund der hohen Kapitalkraft der europäischen Unternehmen sind die

	<p>Partnership Agreements, die Reziprozität einzufordern, also gleichberechtigte. Wenn die Europäer denn den europäischen Markt für afrikanische Akteure öffnen, dann sollen die Afrikaner jetzt auch die Märkte für europäische Unternehmen viel stärker öffnen für Exporte von europäischen Unternehmen. Ja, das ist die europäische Idee von Freihandel sozusagen. Aber letztendlich verschwinden aufgrund der hohen Technologieentwicklung europäische Unternehmen. Aufgrund der hohen Kapitalkraft der europäischen Unternehmen sind die afrikanischen Unternehmen natürlich echt im Hintertreffen. Und das bezieht sich viel auf Rohstoffe. Aber wenn Sie auf die Lieferketten gucken, die globalen Wertschöpfungsketten, also wo afrikanische Länder in einer Wertschöpfungskette drin sind: Textilproduktion, Nahrungsmittelproduktion, Tee, Kaffee, Blumen, Gemüse. Und so weiter. Dann gibt es auch afrikanische Unternehmen, die sehr erfolgreich sind, beispielsweise in Nigeria oder in Ghana oder Kenia. Aber wenn sie in, ausländische Unternehmen, Großunternehmen, auch große Nahrungsmittelkonzerne investieren oder auch in der Textilindustrie, dann sind die afrikanischen Akteure meistens am Ende der Kette. Und aus der Wertschöpfungstheorie und den Kenntnissen, die in den letzten Jahren an Studien produziert wurde, wissen wir, dass die Wertschöpfung erstens im Design, bei Textilien, vor allem in der die Modeindustrie, sozusagen des Profits dadurch gemacht werden, dass man neue Designs produziert, neue Typen von Kleidung. Und so weiter. Und die Produzenten am Ende der Kette, die nur die Teile von der Kleidung zusammennähen, die haben eigentlich am wenigsten, die geringsten Renten, und der Handel dazwischen, der unterschiedlich organisiert ist und auch den Transport. Da profitieren dann auch andere, oft manchmal auch afrikanische Akteure, aber oft eben europäische, amerikanische oder chinesische Unternehmen. Also das müssten man sich natürlich genauer anschauen, wenn man von Unfairness spricht. Also ich habe das auch schon öfter gesagt, weil das auch so en vogue ist, dass unfaire Handelsbeziehungen existieren. Ja, im Prinzip bestehen sie aus dieser Asymmetrie und der Marktmacht sozusagen, ob Rohstoff oder in Wertschöpfungsketten. Aber da muss man eben auch sagen Liebe Leute in afrikanischen Ländern, stärkt doch endlich auch mal eure eigenen Unternehmen. Das tun sie nämlich oft nicht. Sie setzen die afrikanischen Regierungen, setzen lieber oft auf Rohstoffe oder auf Einbindung in die Wertschöpfungsketten, aber sozusagen am Ende der Kette. Und wenn man sich anschaut, was in China, Vietnam oder auch in Indien passiert ist in den letzten 20 Jahren, dass die Wertschöpfungskette in Vietnam zunehmend die vietnamesischen Unternehmen eine größere Rolle spielen, sie auch eigene Brand Teams kreieren, die Unternehmen und dann eigene Wertschöpfungsketten machen. Und das finden wir viel zu wenig in den meisten afrikanischen, in manchen afrikanischen Ländern gar nicht. Südafrika hat da auch eine eigene Agenda und Marokko ist auch weiter und Tunesien vielleicht auch ein bisschen weiter. Ägypten sicherlich, aber die meisten afrikanischen Länder sind sozusagen am Ende. Sie produzieren Rohstoffe und sie produzieren am Ende von Wertschöpfungsketten als Textilarbeiter in irgendwelchen Sonderwirtschaftszonen mit oft sehr niedrigen Löhnen oder als</p>	<p>Europäer denn den europäischen Markt für afrikanische Akteure öffnen, dann sollen die Afrikaner auch die Märkte für europäische Unternehmen stärker öffnen für Exporte von europäischen Unternehmen. Das ist die europäische Idee von Freihandel. Aber letztendlich verschwinden aufgrund der hohen Technologieentwicklung europäische Unternehmen. Aufgrund der hohen Kapitalkraft der europäischen Unternehmen sind die afrikanischen Unternehmen im Hintertreffen. Das bezieht sich viel auf Rohstoffe. In globalen Wertschöpfungsketten, wo afrikanische Länder drin sind: Textilproduktion, Nahrungsmittelproduktion, Tee, Kaffee, Blumen, Gemüse etc. gibt es auch afrikanische Unternehmen, die sehr erfolgreich sind, beispielsweise in Nigeria, Ghana oder Kenia. Aber wenn in ausländische Unternehmen, Großunternehmen, auch große Nahrungsmittelkonzerne investieren oder auch in der Textilindustrie, dann sind die afrikanischen Akteure meistens am Ende der Kette. Und aus der Wertschöpfungstheorie und den Kenntnissen, die in den letzten Jahren an Studien produziert wurde, wissen wir, dass die Wertschöpfung erstens im Design, bei Textilien, vor allem in der Modeindustrie, die Profits dadurch gemacht werden, dass man neue Designs produziert, neue Typen von Kleidung etc. Die Produzenten am Ende der Kette, die nur die Teile von der Kleidung zusammennähen, die haben am wenigsten, die geringsten Renten. Der Handel und Transport dazwischen, der unterschiedlich organisiert ist profitieren am meisten oft auch afrikanische Akteure, aber oft eben europäische, amerikanische oder chinesische Unternehmen. Das müssten man sich genauer anschauen, wenn man von Unfairness spricht. Im Prinzip bestehen sie aus dieser Asymmetrie und der Marktmacht, ob Rohstoff oder in Wertschöpfungsketten. Aber da muss man auch sagen „Liebe Leute in afrikanischen Ländern, stärkt doch endlich auch mal eure eigenen Unternehmen“. In China, Vietnam oder Indien haben sich Wertschöpfungsketten entwickelt auch eigene Brand Teams kreieren und eigene Unternehmen. Und das finden wir zu wenig oder gar nicht in den meisten afrikanischen Staaten. Südafrika hat da auch eine eigene Agenda und Marokko ist auch weiter und Tunesien vielleicht auch ein bisschen weiter. Ägypten sicherlich, aber die meisten afrikanischen Länder sind sozusagen am Ende. Sie produzieren Rohstoffe und sie produzieren am Ende von Wertschöpfungsketten als Textilarbeiter in Sonderwirtschaftszonen mit oft sehr niedrigen Löhnen oder als Farnarbeiter in Teeplantagen, Kakao, Gemüse und. Und so weiter. Also hier haben die afrikanischen Länder auch in den letzten Jahren den Zug verpasst zur eigenen Industrialisierung über Textilproduktion, indem sie das lokale Unternehmertum stärken. Das wird oft eher behindert als gefördert. Ägypten und</p>	<p>afrikanischen Unternehmen im Hintertreffen. Das bezieht sich viel auf Rohstoffe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In globalen Wertschöpfungsketten in afrikanische Länder: Textilproduktion, Nahrungsmittelproduktion, Tee, Kaffee, Blumen, Gemüse etc. gibt es afrikanische Unternehmen, die sehr erfolgreich sind z.B. in Nigeria, Ghana oder Kenia. Aber wenn in ausländische Unternehmen, dann sind die afrikanischen Akteure meistens am Ende der Kette - Die Wertschöpfungstheorie besagt, dass die Wertschöpfung erstens im Design, bei Textilien, vor allem in der Modeindustrie, die Profits dadurch gemacht werden, dass man neue Designs produziert, neue Typen von Kleidung etc. Produzenten am Ende der Kette, die nur die Teile von der Kleidung zusammennähen, die haben am wenigsten - <u>Das müssten man sich genauer anschauen, wenn man von Unfairness spricht:</u> Im Handel und Transport dazwischen, profitieren auch afrikanische Akteure, aber oft europäische, amerikanische, chinesische Unternehmen. Im Prinzip bestehen sie aus dieser Asymmetrie und der Marktmacht, ob Rohstoff oder in Wertschöpfungsketten. - In China, Vietnam, Indien stärkere Wertschöpfungsketten Entwicklung was zu wenig oder gar nicht in den meisten afrikanischen Staaten zu finden ist. Weiter ist da Südafrika, Marokko, Tunesien, Ägypten, Äthiopien. - Sie produzieren Rohstoffe und sie produzieren am Ende von Wertschöpfungsketten als Textilarbeiter in Sonderwirtschaftszonen mit oft sehr niedrigen Löhnen - Afrikanischen Länder haben in den letzten Jahren verpasst die eigene Industrialisierung voran zu treiben, indem sie das lokale Unternehmertum stärken, was oft eher behindert als gefördert wird. - Südafrika, Kenia, Ghana schafft es besser durch Automobilindustrie, Wein-Industrie und Nahrungsmittel eine Wertschöpfungskette aufzubauen indem man nicht nur Mangos roh erntet und nach Europa verschifft, sondern Mangos vor Ort verarbeitet - Die Fairness der Beziehungen muss man sehr konkret sich anschauen. Das hat mit Macht aber auch mit einem gewissen Rückstand in der Industrialisierung der afrikanischen Länder zu tun, weshalb sie immer wieder am Ende einer Produktionskette stehen. Das haben viele Länder wie der Kagame, Südafrika, Äthiopien und Ghana verstanden. Die haben unglaubliche Ideen
--	---	---	---

		<p>Farmarbeiter in Teeplantagen, Kakao, Gemüse und. Und so weiter. Also hier haben die afrikanischen Länder auch in den letzten Jahren eigentlich ein bisschen den Zug verpasst zur eigenen Industrialisierung über Textilproduktion, indem sie das lokale Unternehmertum stärken. Das wird nämlich oft eher behindert als gefördert. Ägypten und viel stärker in Äthiopien, hat man ja jetzt große Industrieproduktion schon gemacht, da holen sie ausländische Unternehmen. Sie versuchen sozusagen, die ägyptischen Unternehmer da viel stärker rein zu bekommen und sie auch zu fördern, dass sie dort Teil einer Produktionskette werden. In Südafrika ist das auch anders. Da ist auch viel mehr passiert. Aber Südafrika ist auch in einer anderen Liga, denn da gibt es halt Automobilindustrie. Da gibt es die Wein Industrie, das eine eigene Industrie ist, also landwirtschaftliche Produktion von Wein und dann Wertschöpfung über Weinproduktion. Also das ist ein ganz anderes Modell, das gibt es auch teilweise in Kenia oder in Ghana, indem man Nahrungsmittel produziert, indem man nicht nur Mangos roh erntet und nach Europa verschifft, sondern Mangos vor Ort verarbeitet oder Tomaten vor Ort verarbeitet und dann entsprechende Produkte daraus macht. Das passiert jetzt viel stärker als das noch vor 20, 30 Jahren der Fall ist. Aber wie gesagt, die Fairness der Beziehungen muss man sehr konkret sich anschauen. Und meines Erachtens hat das viel mit Macht zu tun, aber auch mit einem gewissen Rückstand in der Industrialisierung der afrikanischen Länder, weshalb sie immer wieder sozusagen am Ende einer Produktionskette stehen. Und das haben viele Länder begriffen wie der Kagame oder südafrikanische Regierung oder die Regierungen in Äthiopien und in Ghana. Und die haben unglaubliche Ideen inzwischen entwickelt und fördern auch viel stärker das lokale Unternehmertum.</p>	<p>viel stärker in Äthiopien, hat man große Industrieproduktion, da holen sie ausländische Unternehmen. Sie versuchen, die ägyptischen Unternehmer da viel stärker reinzubekommen und sie auch zu fördern, dass sie dort Teil einer Produktionskette werden. In Südafrika da ist auch viel mehr passiert. Aber Südafrika ist auch in einer anderen Liga, denn da gibt es Automobilindustrie. Da gibt es die Wein-Industrie und dann Wertschöpfung über Weinproduktion. Das das gibt es auch teilweise in Kenia oder in Ghana, indem man Nahrungsmittel produziert, indem man nicht nur Mangos roh erntet und nach Europa verschifft, sondern Mangos vor Ort verarbeitet oder Tomaten vor Ort verarbeitet und dann entsprechende Produkte daraus macht. Das passiert jetzt viel stärker als das noch vor 20, 30 Jahren der Fall ist. Aber die Fairness der Beziehungen muss man sehr konkret sich anschauen. Das hat viel mit Macht zu tun, aber auch mit einem gewissen Rückstand in der Industrialisierung der afrikanischen Länder, weshalb sie immer wieder am Ende einer Produktionskette stehen. Das haben viele Länder wie der Kagame, Südafrika, Äthiopien und Ghana verstanden. Die haben unglaubliche Ideen entwickelt und fördern auch viel stärker das lokale Unternehmertum.</p>	<p>entwickelt und fördern auch viel stärker das lokale Unternehmertum.</p> <p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forschungslücke: Im Handel und Transport dazwischen, profitieren auch afrikanische Akteure, aber oft europäische, amerikanische oder chinesische Unternehmen. Wo liegt hier die unfairness? Im Prinzip bestehen sie aus dieser Asymmetrie und der Marktmacht, ob Rohstoff oder in Wertschöpfungsketten.
7-8	427-519	<p>Ja. Ich kenne den Aufsatz sehr gut. Ich kenne Sie auch persönlich. Inge Kaul. Sogar eine Freundin von uns. Ja, das hat sie. Das hat sie gut gemacht. Reset ist gut. Muss sein. Und das Wissen, dass der Reset wird ja bei ihr vor allem auf europäischer Seite gesehen. Ihr müsst euch jetzt mal umstellen. Angesichts der geopolitischen Veränderung müsst ihr sehen, dass andere Akteure da eine größere Rolle spielen. Und ihr müsst sehen, wenn ihr in Zukunft auch dabei sein wollt und nicht den Zug verpassen wollt, dann müsst ihr wirklich sehen, dass ihr nicht ins Hintertreffen geraten. Und das heißt, ihr müsst eure Agenda vollständig umstellen. Ihr müsst die Handelsbeziehungen neu organisieren. Es müssen die Technologie Kooperation viel mehr verstärken die Kooperation von Universitäten, Ausbildungsstätten, Forschungseinrichtungen. Ihr müsst die wirtschaftliche Kooperation mit Unternehmen verändern. Ihr müsst mit den politischen Akteuren in der Sicherheits Agenda sehen, dass ihr eigentlich die eigenen, die Kräfte afrikanischer Länder stärkt, damit sie ihre eigenen Sicherheits dinge besser in die Hand nehmen können. Also ihr müsst wirklich zu einem Neuanfang, zu einer Neuaufstellung kommen. Das sagen jetzt alle. Ja, inzwischen sogar. In der Kommission denkt man, dass man sich neu aufstellen muss. Aber das ist nicht so leicht. Aus den eingefahrenen Bahnen herauszutreten, das sagt sich immer leicht. Aber in der Praxis muss man dann auch sehen, wie sie, wie man, wie man das umsetzen kann. Also ich verfolge auch ein bisschen die amerikanische Diskussion, da sagen die die Experten, die</p>	<p>Ein Reset der EU-Afrika Beziehungen ist gut und muss sein, welcher vor allem auf europäischer Seite gesehen wird. Angesichts der geopolitischen Veränderung müsst ihr sehen, dass andere Akteure da eine größere Rolle spielen. Und ihr müsst sehen, wenn ihr in Zukunft auch dabei sein wollt und nicht den Zug verpassen wollt, dann müsst ihr wirklich sehen, dass ihr nicht ins Hintertreffen geraten. Und das heißt, ihr müsst eure Agenda vollständig umstellen. Ihr müsst die Handelsbeziehungen neu organisieren. Es müssen die die Technologie Kooperation viel mehr verstärken die Kooperation von Universitäten, Ausbildungsstätten, Forschungseinrichtungen. Ihr müsst die wirtschaftliche Kooperation mit Unternehmen verändern. Ihr müsst mit den politischen Akteuren in der Sicherheits-Agenda die Kräfte afrikanischer Länder stärken, damit diese ihre eigene Sicherheitslage in die Hand nehmen können. Ihr müsst zu einem Neuanfang, zu einer Neuaufstellung kommen. In der Kommission denkt man, dass man sich neu aufstellen muss. Aber das ist nicht so leicht. Aus den eingefahrenen Bahnen herauszutreten. Aber in der Praxis muss man dann auch sehen, wie man das umsetzen kann. In der amerikanischen Diskussion, da sagen die Experten, die Amerikaner müssen sich auch</p>	<p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ein Rest, vor allem auf der europäischen Seite ist gut: Angesichts der geopolitischen Veränderung muss gesehen werden, dass andere Akteure eine größere Rolle spielen. Die Agenda muss vollständig umgestellt werden und Handelsbeziehungen neu organisiert werden. Technologie Kooperation müssen verstärkt werden sowie Kooperation von Universitäten, Ausbildungsstätten, Forschungseinrichtungen. Wirtschaftliche Kooperation mit Unternehmen muss verändert werden. Zusammenarbeit mit politischen Akteuren in der Sicherheits-Agenda die Kräfte afrikanischer Länder stärken, damit diese ihre eigene Sicherheitslage in die Hand nehmen können - ein Neuanfang und zu einer Neuaufstellung kommen. - In der Kommission denkt man, dass man sich neu aufstellen muss, aber es ist nicht leicht aus den eingefahrenen Bahnen herauszutreten. In der Praxis muss man auch sehen, wie man das umsetzen kann - In der amerikanischen Diskussion, die Amerikaner müssen sich auch umstellen, sie müssen nicht

	<p>Amerikaner müssen sich auch umstellen, sie müssen nicht geopolitisch, geostrategisch agieren, sie müssen viel mehr auf Kooperation setzen. Aber die amerikanische Regierung unter Trump hat das ja sowieso nicht gemacht, und das fällt auch der Biden Regierung sehr schwer, sozusagen aus dem geostrategischen Denken rauszukommen. Aber das geostrategische Denken ist natürlich jetzt en vogue. Ich meine, angesichts der Krise mit Russlands Überfall auf die Ukraine oder die möglichen Konflikte, die mit China jetzt entstehen, weil wir so stark, Europa so stark abhängig ist von und von Warenlieferungen aus China. Ja, das ist allerdings eine gegenseitige Abhängigkeit. China ist ja auch sehr stark abhängig von Europa und USA, was die Importe betrifft. Also das ist ja so eine sehr starke gegenseitige Interdependenz, die da, die da besteht. Also insofern ja, umstellen muss man. Man kann in Handelsfragen umstellen, aber ich habe ein paar andere Punkte genannt, die ich in Fragen von Urbanisierung, Energiewende, das sind, das sind so alles Themen, die, die auch mit der Transformation Afrikas zu tun hat. Und da muss man jetzt sich gut überlegen, wie man das neu aufstellt. Das finde ich gar nicht so einfach. Man kann so einen Reset, also eine KWS ist sehr schön in der Formulierung, aber das Reset ist ja, das kann man, das habe ich auch leicht gefordert. Ich habe ja auch im Bundesministerium für Wirtschaft Zusammenarbeit im Auswärtigen Amt dazu mal vorgetragen, auch einmal in einem Ausschuss des Bundestages im Entwicklungspolitischen Ausschuss. Ja, das hört sich gut an, aber das ist, wenn dann die Experten, die die Unternehmen sagen, oder die, die die Beamten dann in den Ministerien sagen Ja, was schlagen Sie jetzt konkret vor? Dann ist die Wissenschaft natürlich immer auf dem falschen Fuß erwischt. Also was? Was können wir eigentlich wirklich so konkret vorschlagen? Was kann man wirklich ändern von einem, von einem Tag zum anderen sowieso nicht. Aber ich glaube, was wir brauchen, ist eine viel größere Diskussion um alle diese Fragen, die wirklich nicht einfach sind. Energiewende bei uns aufgrund von Klimawandel. Was bedeutet das eigentlich für die Kooperation in Afrika? Sollen wir jetzt alles auf Green Economy oder Green Tech setzen? Sollen wir jetzt die Ersatz investieren? Die, die, die, die, die wir sagen? Wie sagt man so schön die Brücken, Investitionen auf Gas auch mit Afrika legen. Da sagen viele afrikanische Länder. Dann werden wir noch mehr in die Rohstoff Problematik reingeraten. Dann sind wir, haben wir wieder viele Investitionen, ausländische Investoren. Weil wir gar nicht die Technologie für die Gasförderung haben, sind wir wieder von denen abhängig und dann verstärken wir unsere Rohstoff abhängigkeit. Wir brauchen, dann müssen. Das müssen wir auch gut überlegen. Ich habe jetzt im Bericht über Senegal gelesen, dass der Präsident da auch deshalb etwas vorsichtig ist mit den Gas Verträgen, weil intern die Opposition und die politischen Akteure und auch die Wissenschaft sagen Leute, wollen wir uns wirklich in diese Abhängigkeit rein beginnen? Nützt uns das am Ende des Tages wirklich? Wir sollten also Diskussionen sind offen, würde ich mal sagen. Es ist gut, dass darüber diskutiert wird, denn niemand hat jetzt wirklich die Weisheit mit Löffeln gefressen und kann sagen Ja, das müsst ihr machen, das total richtig. Also ich bin ein Befürworter Befürworter von Reset, aber der Reset fällt nicht so leicht, das umzustellen. Das sieht man jetzt bei der Energiewende in Europa. Wie</p>	<p>umstellen, sie müssen nicht geopolitisch, geostrategisch agieren, sie müssen viel mehr auf Kooperation setzen. Aber die amerikanische Regierung unter Trump hat das sowieso nicht gemacht, und das fällt auch der Biden Regierung sehr schwer, sozusagen aus dem geostrategischen Denken rauszukommen. Aber das geostrategische Denken ist jetzt en vogue. Ich meine, angesichts der Krise mit Russlands Überfall auf die Ukraine oder die möglichen Konflikte, die mit China jetzt entstehen, Europa so stark abhängig ist von Warenlieferungen aus China. Das ist allerdings eine gegenseitige Abhängigkeit. China ist auch sehr stark abhängig von Europa und USA, was die Importe betrifft. Also das ist so eine sehr starke gegenseitige Interdependenz, die da besteht. Also ja, umstellen muss man. Man kann in Handelsfragen umstellen, aber ich habe ein paar andere Punkte genannt, die ich in Fragen von Urbanisierung, Energiewende etc. die auch mit der Transformation Afrikas zu tun hat. Und da muss man jetzt sich gut überlegen, wie man das neu aufstellt. Das ist nicht einfach. Ich habe auch im Bundesministerium für Wirtschaft Zusammenarbeit im Auswärtigen Amt dazu mal vorgetragen, auch einmal in einem Ausschuss des Bundestages im Entwicklungspolitischen Ausschuss. Ja, das hört sich gut an, aber die Beamten im Ministerien sagen Ja, was schlagen Sie jetzt konkret vor? Dann ist die Wissenschaft immer auf dem falschen Fuß erwischt. Also was? Was können wir so konkret vorschlagen? Was kann man wirklich ändern von einem, von einem Tag zum anderen sowieso nicht. Aber ich glaube, was wir brauchen, ist eine viel größere Diskussion um alle diese Fragen, die wirklich nicht einfach sind. Energiewende bei uns aufgrund von Klimawandel. Was bedeutet das eigentlich für die Kooperation in Afrika? Sollen wir jetzt alles auf Green Economy oder Green Tech setzen? Da sagen viele afrikanische Länder: dann werden wir noch mehr in die Rohstoff Problematik reingeraten. Wir haben wieder ausländische Investoren. Weil wir gar nicht die Technologie für die Gasförderung haben, sind wir wieder von denen abhängig und dann verstärken wir unsere Rohstoffabhängigkeit. Der Präsident von Senegal ist deshalb etwas vorsichtig mit den Gas Verträgen, weil intern die Opposition und die politischen Akteure und auch die Wissenschaft sagen Leute, wollen wir uns wirklich in diese Abhängigkeit rein beginnen? Nützt uns das am Ende des Tages wirklich? Es ist gut, dass darüber diskutiert wird. <u>Also ich bin ein Befürworter von Reset, aber der Reset fällt nicht leicht.</u> Das sieht man jetzt bei der Energiewende in Europa. Wie können wir umstellen angesichts auch der schwierigen politischen Lage. Wie schnell kann das eigentlich gehen? So ähnlich ist es auch mit der Zusammenarbeit mit Afrika. Wie schnell kann man umstellen? Zumal andere Akteure Russland und China setzen vollkommen</p>	<p>geopolitisch, geostrategisch agieren, sie müssen viel mehr auf Kooperation setzen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Das geostrategische Denken ist jetzt en vogue. Angesichts dem Überfall auf die Ukraine oder die möglichen Konflikte, die mit China jetzt entstehen, Europa so stark abhängig ist von Warenlieferungen aus China. Das ist eine gegenseitige Abhängigkeit. China ist auch sehr stark abhängig von Europa und USA. - Man kann in Handelsfragen umstellen, aber ich habe ein paar andere Punkte genannt, die ich in Fragen von Urbanisierung, Energiewende etc. die auch mit der Transformation Afrikas zu tun hat. - Was kann man wirklich ändern von einem, von einem Tag zum anderen sowieso nicht. Aber ich glaube, was wir brauchen, ist eine viel größere Diskussion um alle diese Fragen, die wirklich nicht einfach sind. Energiewende bei uns aufgrund von Klimawandel. Was bedeutet das eigentlich für die Kooperation in Afrika? Sollen wir jetzt alles auf Green Economy oder Green Tech setzen? - Das sagen viele afrikanische Länder: dann werden wir noch mehr in die Rohstoff Problematik reingeraten. Wir haben wieder ausländische Investoren. Weil wir gar nicht die Technologie für die Gasförderung haben, sind wir wieder von denen abhängig und dann verstärken wir unsere Rohstoffabhängigkeit. - Der Präsident von Senegal ist deshalb etwas vorsichtig mit den Gas Verträgen, weil intern die Opposition und die politischen Akteure und auch die Wissenschaft sagen Leute, wollen wir uns wirklich in diese Abhängigkeit rein beginnen? - Also ich bin ein Befürworter von Reset, aber der Reset fällt nicht leicht. Das sieht man jetzt bei der Energiewende in Europa. Wie können wir umstellen angesichts auch der schwierigen politischen Lage. So ähnlich ist es auch mit der Zusammenarbeit mit Afrika - Zumal andere Akteure Russland und China setzen vollkommen auf die Rohstoffe Kooperation, militärische Kooperation. Europa sollte da ein einen anderen Weg gehen und hätte dann vielleicht auch viel bessere Karten auf lange Sicht als die anderen.
--	--	--	---

		<p>können wir umstellen angesichts auch der schwierigen politischen Lage? Wie schnell kann das eigentlich gehen? Also, Ja, und so ähnlich ist es auch mit der Zusammenarbeit mit Afrika. Wie schnell kann man umstellen? Zumal andere Akteure Russland und China setzen ja vollkommen auf Rohstoffe, auf die Rohstoffe, Kooperation, militärische Kooperation plus Rohstoff Kooperation. Ich denke, Europa sollte da ein bisschen einen anderen Weg gehen und hätte dann vielleicht auch viel bessere Karten auf lange Sicht als die anderen.</p>	<p>auf die Rohstoffe Kooperation, militärische Kooperation. Europa sollte da ein einen anderen Weg gehen und hätte dann vielleicht auch viel bessere Karten auf lange Sicht als die anderen.</p>	
9-10	531-620	<p>Also ich glaube, das stellt auf lange Sicht schon jetzt große Probleme in afrikanischen Ländern in der Zivilgesellschaft vor Ort dar. Und wenn Sie Afro Barometer sich anschauen, was die zu Demokratie herausfinden und zu Menschenrechten, wie die Menschen darüber denken, dann sagen der Großteil der afrikanischen, der Befragten, das sind ja kleine Samples, die aber für sehr viele afrikanische Länder sagen, wir wollen Demokratie und wir wollen auch, dass die Menschenrechte geachtet werden. Das ist das, was ich vorhin gesagt habe, bezieht sich eigentlich auf die Haltung der Führungseliten, die sagen, die westeuropäischen, die Werte Europas brauchen, wir haben andere Werte. Aber innerhalb der Länder sagen die Menschen okay, wir wollen aber Demokratie. Demokratie hat einen großen Anklang in den meisten afrikanischen Ländern. Vielleicht nicht so stark in Äthiopien, weil man da immer schon eine autoritäre Herrschaft und in Ruanda ist auch nicht gerade Demokratie. Aber viele Menschen wollen das. Gerade Menschenrechte, Demokratie, Einhaltung von Rechten der Menschen, sich frei äußern, zu partizipieren. Und so weiter. Ich denke, wenn Afrika vorankommen will, kann es nicht auf das autokratische Modell setzen und die Missachtung der Menschenrechte und Frauenrechte von Frauen. Also da gibt es viele, viele, viele Aspekte, die wohl wo vor Ort ganz anders gedacht wird, als was die afrikanischen Staatschefs sagen. Also insofern, w das ist zumindest die Erfahrung unserer Geschichte Europas. Demokratie und Menschenrechte sind ein zentraler Ansatzpunkt, um dass auch Menschen sich beteiligen, partizipieren, an den Entscheidungen teilnehmen. Offene Gesellschaft, dass in Afrika nicht stattfindet. Und die haben so ein Trend zu autokratischen Systemen viel weniger demokratische Regierung als vor einiger Zeit, obwohl die Menschen vor Ort wirklich Demokratie wollen. Also wenn man das sozusagen runterfährt mit den Menschenrechten und der Freiheit und der Demokratie, dann wird Afrika auch den Weg in die Moderne viel schwerer gehen können. Oder vielleicht, deutlich erschwert sein. Dem würde ich eigentlich sogar zustimmen. Weil das ist auch meine Überzeugung. Ich glaube alle autoritären Regime, dass die großen Erfolg vorübergehend haben, weil die Zentralisierung der Macht und die Entscheidungen einfacher sind, weil an der Spitze ein Führungsclan ist, der das alles entscheidet. Aber auf lange Sicht auf die Partizipation, auf die politische Partizipation, ob das auf kommunaler Ebene oder auf nationaler Ebene ist, werden alle Kräfte sozusagen eingegrenzt und damit die Möglichkeiten von Innovationen einschränken. Also man kann nicht so wie in China sagen okay, wir können alles, wirtschaftlich können wir alles machen, Innovationen wollen wir. Und so weiter. Wenn man aber den Menschen nicht die Möglichkeit gibt, auch kritisch zu hinterfragen, wohin die Reise geht. Insofern kann ich diesen Satz eigentlich ziemlich stark zustimmen. Aber wir haben eben eine etwas andere Situation, nämlich Europa</p>	<p>Das stellt auf lange Sicht ein großes Problem in afrikanischen Ländern, in der Zivilgesellschaft vor Ort dar. Und wenn Sie Afro-Barometer sich anschauen, was die zu Demokratie herausfinden und zu Menschenrechten, wie die Menschen darüber denken, sagt der Großteil der afrikanischen Befragten, was kleine Samples sind, die aber für sehr viele afrikanische Länder stehen: wir wollen Demokratie und wir wollen, dass die Menschenrechte geachtet werden. Das bezieht sich auf die Haltung der Führungseliten, die sagen, wir haben andere Werte. Aber innerhalb der Länder sagen die Menschen, wir wollen Demokratie. Demokratie hat einen großen Anklang in den meisten afrikanischen Ländern. Vielleicht nicht so stark in Äthiopien, weil da immer schon eine autoritäre Herrschaft war und in Ruanda auch. Doch viele Menschen wollen das. Gerade Menschenrechte, Demokratie, Einhaltung von Rechten der Menschen, sich frei äußern, zu partizipieren. Wenn Afrika vorankommen will, kann es nicht auf das autokratische Modell setzen und die Missachtung der Menschenrechte und Frauenrechte. Da gibt es viele Aspekte, die vor Ort ganz anders gedacht werden, als was die afrikanischen Staatschefs sagen. Das ist zumindest die Erfahrung unserer Geschichte Europas. Demokratie und Menschenrechte sind ein zentraler Ansatzpunkt, um sich auch Menschen beteiligen, partizipieren, an den Entscheidungen teilnehmen. Offene Gesellschaft, dass in Afrika nicht stattfindet. Und die haben so ein Trend zu autokratischen Systemen, viel weniger demokratische Regierung als vor einiger Zeit, obwohl die Menschen vor Ort Demokratie wollen. Wenn das runterfährt mit den Menschenrechten und der Freiheit und der Demokratie, dann wird Afrika auch den Weg in die Moderne viel schwerer gehen können. Dem würde ich zustimmen. Denn das ist auch meine Überzeugung. Ich glaube alle autoritären Regime haben vorübergehend Erfolg, weil die Zentralisierung der Macht und die Entscheidungen einfacher ist, weil an der Spitze ein Führungsclan ist, der das alles entscheidet. Aber auf lange Sicht, auf die politische Partizipation, ob das auf kommunaler Ebene oder auf nationaler Ebene ist, werden alle Kräfte eingegrenzt und damit die Möglichkeiten von Innovationen eingeschränkt. Man kann nicht wie in China sagen okay, wir können alles, wirtschaftlich können wir alles machen, Innovationen wollen wir. Insofern kann ich diesen Satz stark zustimmen. Aber wir haben</p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dass afrikanische Stimmen lediglich eine beratende Rolle einnehmen stellt auf lange Sicht Probleme in den Zivilgesellschaften in afrikanischen Ländern da - Aber ihnen zu sagen, ihr müsst, führt im Moment zu Verwerfungen. <u>Und man muss auch sagen, leider viele afrikanische Intellektuelle haben sich auf diesen antiwestlichen Kurs eingeschossen.</u> - Das findet man weit und breit inzwischen, dass der Westen versagt hat und seine Mission nicht erfüllt hat. Manche gehen stark vom chinesischen oder Singapur Modell aus, das finden viele toll. - Es gibt intellektuelle Kreise auf dem afrikanischen Kontinent, die ein autokratisches Modell letztendlich präferieren, anstatt für sich vor Ort für mehr Demokratie einzusetzen. Das ist ein zeitgeschichtliches Phänomen von Abgrenzung gegenüber dem Westen, teilweise auch auf Abgrenzung gegenüber China, weil man sagt, ihr dominiert und mischt euch zu stark ein und dann zu einem autokratischen Modell neigen siehe Kagame. Dieser kann, wenn der zu Autokratismus führt, in einer Sackgasse enden. <p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afro-Barometer zeigt auf dass der Großteil der afrikanischen Befragten Demokratie, sich frei äußern, zu partizipieren und Menschenrechte achten wollen mit Ausnahme eventuell von Äthiopien und Ruanda weil dort schon immer eine autoritäre Herrschaft war - Führungseliten haben jedoch andere Werte - Da gibt es viele Aspekte, die vor Ort ganz anders gedacht werden, als was die afrikanischen Staatschefs sagen. - Wenn Afrika vorankommen will, kann es nicht auf das autokratische Modell setzen und die Missachtung der Menschenrechte und Frauenrechte - Wenn das runterfährt mit den Menschenrechten und der Freiheit und der Demokratie, dann wird Afrika auch den Weg in die Moderne viel schwerer gehen können.

	<p>meint, wir sollten sozusagen unsere Kooperation auch davon abhängig machen und das immer wieder betonen. Wobei das eben schon auf der Ebene von Verhandlungen zwischen Staaten durchaus zu Konflikten führen kann. Wenn wir aus Europa sagen: Leute, aber es kommt drauf an, ihr müsst so und so vorgehen, ihr müsst demokratisieren, ihr müsst die Menschenrechte einhalten, ihr müsst die Frauenrechte stärken, jetzt auch noch feministische Außenpolitik und was weiß ich, was man alles für normative oder Konzepte der Ordnung im Kopf hat, wie ein Land oder eine Region sich zu entwickeln hat, das kommt nicht gut an! Auf der anderen Seite, das ist sozusagen die Konfliktlage, die Menschen für wirtschaftliche Entwicklung, für Modernisierung. Ich bin ein absoluter Anhänger von Modernisierung. Braucht man Transparenz? Man braucht Partizipation, man braucht Beteiligung der Menschen. Man muss auch Verantwortung, verantwortliche Führung wählen können. Das ist eben das demokratische Prinzip, so wie wir das eben auch haben mit alle vier Jahre oder wenn es darauf ankommt, auch früher, weil eine Regierung total versagt. Also das Prinzip halte ich auch hoch und ich halte das auch für absolut notwendig, dass das ein sozusagen gelebt wird, auch im Austausch mit afrikanischen Ländern. Aber ihnen zu sagen, ihr müsst, ihr müsst, ihr müsst, das führt im Moment zu großen, zu zu großen Verwerfungen. Und man muss auch sagen, leider viele afrikanische Intellektuelle haben sich auf diesen antiwestlichen Kurs eingeschossen. Das findet man weit und breit inzwischen, dass der Westen sozusagen versagt hat und seine Mission nicht erfüllt hat. Aber wenn ich mit meinen Freunden, die teilweise auch so denken, inzwischen, weil sie sehr stark vom chinesischen Modell oder vom Modell Singapur, das finden ganz viele ganz toll. So ein autokratischer Herrscher, der in Singapur einen Finanzplatz errichtet hat und was weiß ich ganz, finden viele ganz toll. Dann sage ich immer Leute, was ist das für ein Denken? Ihr müsst doch, ihr müsst doch die Partizipation und die Beteiligung der Menschen an allen Prozessen befürworten, damit ein Land auch vorankommt. Wenn ihr auf diese Ressourcen verzichtet, dann profitiert davon letztendlich eine kleine Elite und die Masse der Bevölkerung bleibt draußen vor, obwohl sie Demokratie für wichtig hält. Es gibt intellektuelle Kreise auf dem afrikanischen Kontinent, die ein autokratisches Modell letztendlich präferieren, anstatt für sich vor Ort für mehr Demokratie einzusetzen. Also das ist ein zeitgeschichtliches Phänomen auf Abgrenzung gegenüber dem Westen, teilweise auch auf Abgrenzung gegenüber China sozusagen, weil man sagt, ihr dominiert zu stark, ihr mischt euch zu sehr in unsere Angelegenheiten ein, dann zu einem autokratischen Modell neigen. Und das da ist ziemlich wichtig, dass der Paul Kagame aus Ruanda als Präsident, er hat ein unglaubliches Ansehen, weil er nämlich die westlichen Werte ablehnt und großen Einfluss in der Afrikanischen Union hat und in intellektuellen Kreisen sehr gelobt wird, weil er. Weil er halt diesen antiwestlichen Kurs fährt. Der antiwestliche Kurs kann, wenn der zu Autokratismus führt, führt meines Erachtens in eine totale Sackgasse. Von daher sollten wir auch umschalten und mal überlegen, wie wir in Diskurse mit Afrikanern kommen, die auch auf die demokratischen Werte wieder eine größere Rolle spielen, als das bisher der Fall ist.</p>	<p>eine andere Situation, Europa meint, wir sollten unsere Kooperation auch davon abhängig machen und das Betonen. Wobei das auf der Ebene von Verhandlungen zwischen Staaten zu Konflikten führen kann. Wenn wir aus Europa sagen: Ihr müsst demokratisieren, die Menschenrechte einhalten, die Frauenrechte stärken, und feministische Außenpolitik etc. was man alles für normative oder Konzepte der Ordnung hat, wie ein Land oder Region sich zu entwickeln hat, das kommt nicht gut an! Auf der anderen Seite ist die Konfliktlage, die Menschen für wirtschaftliche Entwicklung, Modernisierung. Ich bin ein absoluter Anhänger von Modernisierung. Braucht man Transparenz? Man braucht Partizipation, man braucht Beteiligung der Menschen. Man braucht Offenheit von Entscheidungen. Man muss auch Verantwortung, verantwortliche Führung wählen können. Wenn Sie unverantwortlich handeln, also Führung austauschen, weil sie nicht funktionieren. Das ist das demokratische Prinzip. Das Prinzip halte ich absolut notwendig im Austausch mit afrikanischen Ländern. Aber ihnen zu sagen, ihr müsst, führt im Moment zu Verwerfungen. <u>Und man muss auch sagen, leider viele afrikanische Intellektuelle haben sich auf diesen antiwestlichen Kurs eingeschossen.</u> Das findet man weit und breit inzwischen, dass der Westen versagt hat und seine Mission nicht erfüllt hat. Manche gehen stark vom chinesischen oder Singapur Modell aus, das finden viele toll. So ein autokratischer Herrscher, der in Singapur einen Finanzplatz errichtet hat, finden viele ganz toll. Was ist das für ein Denken? Ihr müsst die Partizipation und die Beteiligung der Menschen an allen Prozessen befürworten, damit ein Land auch vorankommt. Wenn auf Ressourcen verzichtet wird, profitiert eine kleine Elite und die Masse der Bevölkerung bleibt außen vor, obwohl sie Demokratie für wichtig hält. Es gibt intellektuelle Kreise auf dem afrikanischen Kontinent, die ein autokratisches Modell letztendlich präferieren, anstatt für sich vor Ort für mehr Demokratie einzusetzen. Das ist ein zeitgeschichtliches Phänomen von Abgrenzung gegenüber dem Westen, teilweise auch auf Abgrenzung gegenüber China, weil man sagt, ihr dominiert und mischt euch zu stark ein und dann zu einem autokratischen Modell neigen. Wichtig, Paul Kagame als Präsident von Ruanda, mit unglaublichem Ansehen, die westlichen Werte ablehnt und großen Einfluss in der Afrikanischen Union hat und in intellektuellen Kreisen sehr gelobt wird, weil er diesen antiwestlichen Kurs fährt. Dieser kann, wenn der zu Autokratismus führt, in einer Sackgasse enden. Wir sollten umschalten und überlegen, wie wir in Diskurse mit Afrikanern kommen, die auch auf die demokratische Werte fokussiert sind.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ich glaube alle autoritären Regime haben vorübergehend Erfolg, weil die Zentralisierung der Macht und die Entscheidungen einfacher ist, weil an der Spitze ein Führungsclan ist, der das alles entscheidet. Aber auf lange Sicht, auf die politische Partizipation, ob das auf kommunaler Ebene oder auf nationaler Ebene ist, werden alle Kräfte eingegrenzt und damit die Möglichkeiten von Innovationen eingeschränkt. <p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - EU sollte die Kooperation auch von Innovationen und Wirtschaft abhängig machen und das betonen. - Wobei das auf der Ebene von Verhandlungen zwischen Staaten zu Konflikten führen kann. Wenn wir aus Europa sagen: Ihr müsst demokratisieren, die Menschenrechte einhalten, die Frauenrechte stärken, und feministische Außenpolitik etc. was man alles für normative oder Konzepte der Ordnung hat, wie ein Land oder Region sich zu entwickeln hat, das kommt nicht gut an! - Man braucht Partizipation, man braucht Beteiligung der Menschen. Man braucht Offenheit von Entscheidungen. Man muss auch Verantwortung, verantwortliche Führung wählen können. Das Prinzip halte ich absolut notwendig im Austausch mit afrikanischen Ländern. - Wir sollten umschalten und überlegen, wie wir in Diskurse mit Afrikanern kommen, die auch auf die demokratische Werte fokussiert sind
--	---	---	--

Page	Line	Content-bearing elements	Paraphrasing / Generalization	Reduction / bundling / integration
1-2	4-54	<p>Great question. I am not being invited to speak for all of Africa. But I [...] it depends. You know, it depends on what you're looking at. I find that in terms of collaboration, in relation to trade, the relationship is quite unbalanced. The EU has offered incentives to particular countries that have been concerned to disturb the deepening of regional integration on the continent. I'll give a couple of examples in this area. So SADC has been trying for many, many years to put in place something that is very similar to the EU. But in southern Africa, the southern African countries are trading together, collaborating on the movement of labor, sharing the energy markets, and all that. And instead of, you know, then approaching agreements, treaties withstanding what the EU has done and trying to. And if we call the EU a singular normative entity to enter into bilateral agreements with South Africa, which is the strongest economy in that bloc, it will prevent it from taking what I think are critical steps for further integration. So, for areas like trade, I see a lot of interest and we can see similar examples in West Africa as well. You know, this is bilateral dealing with the most powerful economy and then if we move to the area of international relations and that for me, there is a few mixed feelings. There have been some positive steps taken by the EU, for example, in the area of climate change, where some of the African positions have been supported by the UN and the EU has expressed more ambitious positions than we see, for example, with the US in relation to climate funding. And then I would have liked to see similar approaches in other areas of what I would like to see for international relations. But we're talking about a broad range of issues [...] here including collaboration on issues around human rights, for example, and on security, where I think that there could be better collaboration. So if we look at security or what we call this fight on terror, I think the bulk of the responsibility should have been allowed to rest with the African Union because it has the primary mandate for this work on the continent. But the EU has allowed the lead to be taken by its own mission in Mali and other countries in the Sahel. And for me, this is quite not so satisfactory. And then the issue of aid, which is in many respects for me quite problematic, we see the lack of sustainability in the instruments that have been a drawdown for many programs, not just by EU member countries but by the EU. And I think that this outcome is regrettable. You know, it's regrettable, but many African countries do need this collaboration with the EU. Yeah, I could go on and on. I mean there are so many areas of right collaboration where I see good things where that could be done better. Now your other question is what will the African state think about the EU? My perception is that a lot of African countries see the EU in high regard, you know, but I'm not sure where good is a result of you know, engagement and that and the goodwill borne out of colonialism. Right. I would like to see, you know, an Africa that is more independent, more attentive. But, you know, the structures that we inherited have not allowed this to emerge. Okay. So. Education systems and all of that don't allow us to have this kind of critical perspective about international relations and the EU has benefited from this perspective. I mean, I'll give you an example. So, I mean, look at how the Belgians manage the Congo. You know. Right. History of abuse. That's what</p>	<p>I am not being invited to speak for all of Africa. The relationship between sub-Saharan Africa and the EU and in what light do the African countries see the EU it depends on what you're looking at. In terms of collaboration, in relation to trade, the relationship is quite unbalanced. <u>The EU has offered incentives to particular countries that have been concerned to disturb the deepening of regional integration on the continent.</u> I'll give a couple of examples in this area. SADC has been trying to put in place something that is very similar to the EU. But in southern Africa, the southern African countries are trading together, collaborating on the movement of labor, sharing the energy markets etc. And instead of approaching agreements, treaties withstanding what the EU has done and trying to. And if we call the EU a singular normative entity to enter into bilateral agreements with South Africa, which is the strongest economy in that bloc, it will prevent it from taking what are critical steps for further integration. In trade, I see a lot of interest and we can see similar examples in West Africa as well. This is bilateral dealing with the most powerful economy and then in the area of international relations there is a few mixed feelings. There have been positive steps taken by the EU, e.g. in the area of climate change, where some of the African positions have been supported by the UN and the EU has expressed more ambitious positions than we see, for example, with the US in relation to climate funding. I would have liked to see similar approaches in other areas like international relations. But we're talking about a broad range of issues including collaboration on issues around human rights, on security, where there could be better collaboration. Security or fight on terror, the bulk of responsibility <u>should have been allowed to rest with the African Union</u> because it has the primary mandate for this work on the continent. But the EU has allowed the lead to be taken by its own mission in Mali and other countries in the Sahel. This is not satisfactory. The issue of aid, which is in many respects problematic, the lack of <u>sustainability in the instruments</u> that have been a drawdown for many programs, not just by EU member countries but by the EU itself. This outcome is regrettable as many African countries need this collaboration with the EU. A lot of African countries see the EU in high regard, but I'm not sure where good is a result of, engagement and the goodwill borne out of colonialism. I would like to see, an Africa that is more independent, more attentive. But the structures that we inherited have not allowed this to emerge. <u>Education systems and all of that don't allow us to have this kind of critical perspective about international relations and the EU has benefited from this perspective.</u> E.g. how the Belgians manage the</p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is in every category different - A lot of African countries see the EU in high regard, but I'm not sure where good is a result of, engagement and the goodwill borne out of colonialism. - The education systems don't allow us to have a perspective about international relations and the EU has benefited from this perspective e.g. how the Belgians manage the Congo with history of abuse. And yet, how politicians put the Belgians in high regard. There's no good reason for it. <p>Category 3.2: Trade</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relationship is unbalanced - The EU has offered incentives to particular countries that have been concerned to disturb the deepening of regional integration on the continent. - SADC is collaborating on the movement of labor, sharing the energy markets etc. where the EU is not approaching agreements - If we call the EU a singular normative entity to enter into bilateral agreements with South Africa (strongest economy in that bloc) it will prevent it from taking what are critical steps for further integration - similar examples in West Africa <p>Category 3.3: Conflict</p> <ul style="list-style-type: none"> - Broad range of issues including collaboration on issues around human rights, on security, where there could be better collaboration. - Security or fight on terror, the bulk of responsibility should have been allowed to rest with the African Union because it has the primary mandate for this work on the continent. - But the EU has allowed the lead to be taken by its own mission in Mali and other countries in the Sahel <p>Category 3.1: Development Cooperation</p> <ul style="list-style-type: none"> - The issue of aid, which is in many respects problematic, the lack of sustainability in the instruments that have been a drawdown for many programs, not just by EU member countries but by the EU itself - This outcome is regrettable as many African countries need this collaboration with the EU. <p>Category 3.4: Environment</p> <ul style="list-style-type: none"> - There have been positive steps taken by the EU, e.g. in the area of climate change, where some of the African positions have been supported by the UN and the EU has

		it is, you know. And yet, look at how politicians put the Belgians in high regard. Right. You know, there's no good reason for it.	Congo with history of abuse. And yet, how politicians put the Belgians in high regard. There's no good reason for it.	expressed more ambitious positions than for example, with the US in relation to climate funding <ul style="list-style-type: none"> - I would have liked to see similar approaches in other areas like international relations. Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - An Africa that is more independent is needed, more attentive. But the structures that it got inherited have not allowed this to emerge
2	56-66	There's no good reason for the Belgians and the CIA. They took to the moon. You know this is an unforgivable trick, in my view. Right. We have this wonderful relationship between the Congolese and the Belgians. How do you ask them? And then you go through the history of a lot of these African countries and their relationships with the former colonizers. And all of that is the replication of the same mistakes that the Belgian-Congolese case is very, very stuck in my mind where apologies and reparations need to be made. And if you have relationships that have not developed far beyond what they ought to have done so. Very yielding, very, very high regard. You know, but I think for reasons that I find quite tragic as an African.	There's no good reason for the Belgians and the CIA, this is an unforgivable trick. There is a wonderful relationship between the Congolese and the Belgians and then you go through the history of a lot of these African countries and their relationships with the former colonizers is the replication of the same mistakes that the Belgian-Congolese case is where apologies and reparations need to be made. And if you have relationships that have not developed far beyond what they ought to have done so, for reasons that I find quite tragic as an African.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Tragic developments as African countries and their relationships with the former colonizers is the replication of the same mistakes that the Belgian-Congolese (CIA) case is where apologies and reparations need to be made
2-3	74-118	And if for me is just an expression of neocolonialism, I think Africans should, as far as possible, assess what they want to happen, you know, within the sovereign rights of these particular nations to do that. Then to give another example. You know, this drive to get the API, you know, the data protection model that the EU has to be transported as a template to Africa. You know despite the weaknesses that it has. The idea is not to address privacy concerns and accidents. So you run the risk by adopting this that the privacy rights of Africans are not supported to the best extent possible or in some cases, even violent. The wisdom that's being pushed is that we must do this for harmonization. You're dealing with Europe. You're dealing with the EU. Your data laws are going to be behind Europe. And then this agreement is kind of patriarchal, colonial in. Yeah, we should be like that, in my view. So I completely disagree. Opinions like the only reason why this goes on is because the political elites saying this is okay. I think when it comes to these matters, there is no particular template and Africans should find what works for them very well. Now, having said that, I mean, one cannot deny the fact that you think it's right what the minister said. But it cannot be imposed on. Not to mention, I would like to see Africans work together more and in the long term, they must find the rules. They must not copy. You know what's happened in the EU and I find it quite disturbing, you know, when people make this conclusion that, oh, you're going to be in once we are behind it because the exploitative patterns that were set at colonialism have been maintained by what we call international trade law. You know, we are behind because our resources are taken for nothing. Right. And the U.S. is the richest country in the world. Right. In the world. And yet the wealth of this country does not go to the Congolese. And so I think opinions like this are critical and a continuation of this colonial case in Africa that somehow for this continent to develop, it has to look to the West and think that. When the Africans become more assertive	It is an expression of neocolonialism, Africans should assess what they want to happen, within the sovereign rights of these nations. This drive to get the API, the data protection model that the EU has transported as a template to Africa. Despite the weaknesses that it has, the idea is not to address privacy concerns. You run the risk by adopting this that the privacy rights of Africans are not supported to the best extent possible or in some cases, even violent. The wisdom that's being pushed is that we must do this for harmonization. You're dealing with Europe, the EU. Your data laws are going to be behind Europe and then this agreement is kind of patriarchal, colonial with which I completely disagree. The only reason why this goes on is because the political elites saying this is okay. I think when it comes to these matters, there is no template and Africans should find what works for them. One cannot deny the fact that one thinks it's right what the minister said. But it cannot be imposed on. Africans need to work together and in the long term, must find the rules and must not copy. <u>I find it quite disturbing, when people make this conclusion that, you're going to be in once we are behind it because the exploitative patterns that were set at colonialism have been maintained by what we call international trade law.</u> We are behind because our resources are taken for nothing. The U.S. is the richest country in the world. And yet the wealth of this country does not go to the Congolese. Opinions like this are critical and a continuation of this colonial case in Africa that somehow for this continent to develop, it must look to the West and think that. When the Africans become more assertive and say, no, we won't let you take these resources for this ridiculous amount. If you want	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - "African voices take a merely consultative" is an expression of neocolonialism Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - This drive to get the API, the data protection model that the EU has transported as a template to Africa. Despite the weaknesses that it has, the idea is not to address privacy concerns. Adopting this runs the risk that the privacy rights of Africans are not supported to the best extent possible or in some cases, even are violated - The wisdom that's being pushed is that we must do this for harmonization. Your data laws are going to be behind Europe and then this agreement is kind of patriarchal, colonial with which I completely disagree - The only reason <i>why</i> this goes on is because the political elites saying this is okay - The exploitative patterns during colonialism were set through <u>international trade law</u> - The area lacks behind because the resources are taken for nothing Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - Africans should assess what they want to happen, within the sovereign rights of these nations - Africans need to work together and in the long term, must find the rules and must not copy - Africans become more assertive and say, no, we won't let you take these resources for this ridiculous amount

		and say, no, we won't let you take these resources for this ridiculous amount. If you want to access these resources and you have to trade within our markets, we're not going to trade in London or Amsterdam or Geneva or some other place. Then the world will realize how important that is. Basic economics. You trade in your country, in your jurisdiction. The wealth created, generated, you know, the multiplier effects of exchange and all that happen within that economy. But you find that almost all the big mining corporations that have got active in Africa, you know, are in London or in Europe, you know, and it's going to take some time. But one day the Africans will realize that this is not how it works. You know, you open a land mine in Malawi. That's where you pay in my land and taxes in my house. Yeah. For me, this is where things are taking too long. What happens is you have to have ownership of these resources. Because, you know, we can't unless you signed contracts, which look at the financing in London the arbitration the dispute in London or the question will go but if we pool our political elite and the power that we have then we can move forward.	to access these resources you have to trade within our markets, we're not going to trade in London or Amsterdam or Geneva or some other place. Then the world will realize how important that is. Basic economics. You trade in your country, in your jurisdiction. The wealth created; the multiplier effects of exchange happen within that economy. But you find that almost all the big mining corporations that have got active in Africa, are in London or in Europe, and it's going to take some time. But one day the Africans will realize that this is not how it works. You open a land mine in Malawi. That's where you pay in my land and taxes in my house. You must have ownership of these resources. Because we can't unless you signed contracts, which look at the financing in London the arbitration the dispute in London or the question will go but if we pool our political elite and the power that we have then we can move forward.	<ul style="list-style-type: none"> - If you want to access these resources you have to trade within our markets, we're not going to trade in London or Amsterdam or Geneva or some other place. Then the world will realize how important that is. Basic economics. You trade in your country, in your jurisdiction. The wealth created; the multiplier effects of exchange happen within that economy - if we pool our political elite and the power that we have then we can move forward.
3	123-132	The ability to say no, because if we say no we're not going to bring the money, yeah, we're not going to invest in this. And what's the difference, right? I mean, look at how much resources have been taken from Angola and Guinea. Businesses that are making it [...] from getting might as well have just kept these things in the ground and it would be where we are. So we need a new discourse there that says, yes, let's collaborate but not put America on an equal footing. There must be some benefit and good faith in the way that we do. I think they don't like the fact that much colonialism is still going on and the continent is used as the site of London.	There's a lot to be learned from the Chinese in terms of national pride, the ability to say no. What's the difference, right? I mean, look at how much resources have been taken from Angola and Guinea. We need a new discourse there that says, yes, let's collaborate but not put America on an equal footing. There must be some benefit and good faith in the way that we do. I think they don't like the fact that much colonialism is still going on and the continent is used as the site of London.	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - much colonialism is still going on and the continent is used as the site of London. <p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - There's a lot to be learned from the Chinese in terms of national pride, the ability to say no
3	142-156	Well. The international system would not work without soft law. I think we need, a lot of areas for collaboration. And if each and every aspect of collaboration was to be distilled into a binding treaty, a binding framework, it just would not work. So, I think this is a natural consequence of public international law becoming a bit more sophisticated. I think we're going to see more and more deployment of soft instruments in inter-state relations or inter-governmental relations, and that, I think, is necessary. And the fact of the matter is that a lot of states that are operating at the international level will follow this instrument. So, it's a normative order that strictly, we say, is not binding because it doesn't fit, you know, these different definitions of hard law, but it's how the legal order is working. So as a public international lawyer, I think this is good enough. It's okay. You know, if the players within this club say that we accept these rules, they be, you know, soft law or hard law as long as it enables the system to work, I think it's good enough.	The international system would not work without soft law. We need areas for collaboration. And if every aspect of collaboration was to be distilled into a binding treaty, a binding framework, it just would not work. This is a natural consequence of public international law becoming a bit more sophisticated. I think we're going to see more deployment of soft instruments in inter-state relations or inter-governmental relations, and that, is necessary and a lot of states that are operating at the international level will follow this instrument. <u>It's a normative order</u> that is not binding because it doesn't fit, these different definitions of hard law, but it's how the legal order is working. So as a public international lawyer, I think this is good enough. If the players within this club say that we accept these rules, soft law or hard law as long as it enables the system to work, I think it's good enough.	<p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - The international system would not work without soft law. If every aspect of collaboration was to be distilled into a binding treaty/ binding framework, it would not work - This is a natural consequence of public international law becoming more sophisticated - It is a normative order that is not binding because it doesn't fit, these different definitions of hard law - If the players say that we accept these rules, soft law or hard law, as long as it enables the system to work, it is good enough <p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deployment of soft instruments in inter-state relations or inter-governmental relations are on the rise, that is necessary and a lot of states that are operating at the international level will follow this instrument.
4	163-173	I don't think so. I don't think it's really fair. I mean, they have EU treaties. And it's hard because the African producers can't compete in those markets where subsidies are protected. So, when you look at, for example, the kind of subsidies that you give towards farmers and all of that where African got the possibility to compete because these are separate and they can't be taxed in these trade	Current trade agreements are not fair. It's hard because the African producers can't compete in those markets where subsidies are protected. E.g. the kind of subsidies that you give towards farmers and where Africans got the possibility to compete because these are separate and they can't be taxed in these trade agreements.	<p>Category 3.2: Trade</p> <ul style="list-style-type: none"> - Current trade agreements are not fair - African producers can't compete in those markets where subsidies are protected

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview Prof. Dr. Kaime

		agreements, there's no chance for African farmers. And then because the door is open to these sectors in the African markets, it means that those producers on the continent will be decimated. They can't compete, you know? I think. I think these are not good. I think that nothing, you know, they open the markets in areas where we have no competitive advantage and then close those areas where we could compete a little bit better.	there's no chance for African farmers. And then because the door is open to these sectors in the African markets, it means that those producers on the continent will be decimated. They can't compete. These are not good. They open the markets in areas where we have no competitive advantage and then close those areas where we could compete a little bit better.	<ul style="list-style-type: none"> - They open the markets in areas where Africa has no competitive advantage and then close those areas where we could compete a little bit better
4	175-179	Yeah. So. Agricultural projects are one area where the odds are stacked. Africa complaining, and so is America and Myanmar is complaining, but the EU wants to make changes. And I had worked for, as my motto remains Where? You know you. Allow some protection for a time, but this goes away.	Agricultural projects are one area where the odds are stacked. Africa complaining, and so is America and Myanmar, but the EU wants to make changes.	Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - Agricultural projects are one area where the odds are stacked.
4	182-196	The problem is that. It's difficult enough to arrive at these agreements, you know, difficult enough to take so much time and then to wish that they would be unbundled. Me, I think it's a hard sell. The solution is this: Africa needs to negotiate as a bloc. And access to IT-markets. You know, if you want to trade in Africa, these are the times. So, you have 55 countries as one strong, you know. The current model allows for divide and rule. And, you know, it doesn't but most of, I mean, I maintain the hope that the Africans will get their house in order and realize the strength. That the continent and our markets are so critical to the world, you know? And there must be some price extracted for allowing that assistance. But it can't happen. It won't happen until we have one voice. So the current agreement will then be abandoned? Not anytime soon. But I see that, for example, the Africa Wide Free Trade Area is now in place. And this gives me a lot of hope. I think I said, collaborate a bit more amongst themselves. I think we should see the various groupings and act in concert.	The problem is that it is difficult enough to arrive at these agreements and then to wish that they would be unbundled It's a hard sell. <u>The solution is: Africa needs to negotiate as a bloc - 55 countries as one strong.</u> And access to IT-markets. If you want to trade in Africa, these are the times. The current model allows for divide. I maintain the hope that the Africans will get their house in order and realize the strength. The continent and our markets are so critical to the world. There must be some price extracted for allowing that assistance. But it can't happen and won't happen until we have one voice. So the current agreement will then be abandoned? Not anytime soon. But I see that, for example, the Africa Wide Free Trade Area is now in place. And this gives me a lot of hope to collaborate more amongst themselves. We should see the various groupings and act in concert.	Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - The Africa Wide Free Trade Area gives hope to collaborate more amongst themselves. Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - In trade Africa needs to negotiate as a bloc - 55 countries as one strong - The continent and our markets are so critical to the world. There must be some price extracted for allowing that assistance. Category 2: Structures <ul style="list-style-type: none"> - The current model allows for divide in Africa
4	201	I think so. I think this. Yeah, I think it is necessary.	A reset between the EU and Sub-Sahara Africa is necessary.	Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - Reset between the EU and Sub-Sahara Africa is necessary.
5	207-220	The evidence shows that the impact has been quite varied, in some cases minimal. You know, if you compare the results of this cooperation over the last 20 or 30 years and how, for example, Chinese investment has come in and delivered infrastructure and all of that. For me, the difference is quite clear. And what it says is that perhaps what we need is not so much this development cooperation, but the possibility of trading more. You know, I'm not endorsing the kind of rent-seeking behavior that the Chinese model encourages, but it shows that if you make this cooperation in light of trade, then this result quite quickly. Look at Angola. I mean, American and European companies have been in Angola for years and there were no roads in Angola, no hospitals, and all of that. And the Chinese come in, and the contracts are not fair. This, I must say. But look at what has been put on the ground. So yeah, I think it can be done better, I think, at the moment.	Evidence shows that the impact has been varied, in some cases minimal. Comparing the results of cooperation over the last 20-30 years and how e.g. Chinese investment has come in and delivered infrastructure etc. The difference is clear. There is no need of development cooperation, but the possibility of trade. I'm not endorsing the rent-seeking Chinese model, but it shows that trade results quickly. American and European companies have been in Angola for years and there were no roads or no hospitals. The Chinese come in, and the contracts are not fair, but roads have been put on the ground. I think it can be done better.	Category 3.1: Development Cooperation <ul style="list-style-type: none"> - Evidence shows that the impact has been varied, in some cases minimal - Comparing the results of cooperation over the last 20-30 years and how e.g. Chinese investment has come in and delivered infrastructure etc. The difference is clear. - There is no need of development cooperation, but the possibility of trade. - Chinese model shows trade results quickly Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - There is no need of development cooperation, but the possibility of trade.
5	224-252	I don't think so. I mean, you have to look at the norms of the African Union. I mean, I don't even go to the EU, and what is the African Union for? It's for democracy or rule of law, protection of human rights, sustainable development, and all these things. And African states have put this in their own constitutive charter, so it's important for them. You know this idea that these ideas or the priorities come from some other place and Africans have to look, you know, across the parapet, as it were. And I think it's a bit of nonsense and I reject it.	I don't think that the propagated EU norms, such as rule of law or democracy, or non-discrimination, contradict the African state's own norms or interests. The norms of the African Union are democracy or rule of law, protection of human rights, sustainable development etc. African states have put this in their own constitutive charter, it's important for them. This idea that these ideas or the priorities come from some other place and Africans	C3: Norm <ul style="list-style-type: none"> - propagated EU norms, such as rule of law or democracy, or non-discrimination, contradict the African state's own norms or interests - The norms of the African Union are democracy or rule of law, protection of human rights, sustainable

		<p>Reject it completely. Look at the African Union. You know, it wants this state to adhere to these principles, the Africa peer review mechanism, you know, a poor institutional process set up essentially to ensure that things that have happened recently, for example, in Burundi, in Chad, that it doesn't happen just because it happens. It doesn't mean that this is not a priority for African countries, at least in a lot of cases. The bad examples are held up as being the norm. Look at what happened in Malawi. You know, there was a contest over a presidential election. What happened? The court worked and made sure that the process, the constitutional process, was engaged. In Kenya. Again, what happened? Similarly, if you look at democratic practice in Botswana and, I think, Malawi and many other places. You know, the possibility for entrenching these ideals is there. And democracies are practicing the extent of which is that when we report on Africa, we like stories. And this is all right. I think that I would like to see how many people are talking about the decision, you know, of the Malawi Supreme Court and the election of the Kenyan Supreme Court on presidential elections of the Botswana Supreme Court on LGBTQ rights. Okay, now, but these are landmark, landmark decisions. You know, when the US Supreme Court is walking away from women's rights and we know that the Supreme Court in Botswana says, no, all people are entitled to this. Marriage equality is the bedrock of any democracy. And so what? What can one say?</p>	<p>have to look, across the parapet. It's a bit of nonsense and I reject it completely. The African Union wants this state to adhere to these principles, the Africa peer review mechanism, you know, a poor institutional process set up essentially to ensure that things that have happened recently, e.g in Burundi, in Chad, that it doesn't happen just because it happens. It doesn't mean that this is not a priority for African countries. Bad examples are held up as being the norm. The contest over a presidential election in Malawi where the court made sure that the constitutional process was in place. Similarly, to the democratic practice in Botswana. The possibility for entrenching these ideals is there and democracies are practicing the extent of which is that when we report on Africa. <u>I would like to see how many people are talking about the decision, of the Malawi Supreme Court and the election of the Kenyan Supreme Court on presidential elections of the Botswana Supreme Court on LGBTQ rights.</u> But these are landmark decisions when the US Supreme Court is walking away from women's rights and we know that the Supreme Court in Botswana says, no, all people are entitled to this. Marriage equality is the bedrock of any democracy.</p>	<p>development etc. African states have put this in their own constitutive charter, it's important for them</p> <ul style="list-style-type: none"> - Africa peer review mechanism - Bad examples are held up as being the norm in Africa: I would like to see how many people are talking about the decision, of the Malawi Supreme Court and the election of the Kenyan Supreme Court on presidential elections of the Botswana Supreme Court on LGBTQ rights.
5	256-261	<p>I mean, I see that you're already interested in the continent, writing about the continent and all of that. It's important that we start writing a different story. For too long, a story that's been exposed is one borne out of colonialism. And I think we need to reject that. Definitely, we need to reject that. And we tell this story in a different sense. Okay.</p>	<p>It's important that we start writing a different story. For too long, a story that's been exposed is one borne out of colonialism. Definitely, we need to reject that, and we tell this story in a different sense.</p>	<p>Category 4: Subsequent</p> <ul style="list-style-type: none"> - It's important that we start writing a different story - The story that's been exposed is one borne out of colonialism

Page	Line	Content-bearing elements	Paraphrasing / Generalization	Reduction / bundling / integration
1	4-6	Ich glaube, ich würde sie als kompliziert beschreiben. Komplex? Ich habe an einem Buch von Professor Meyer Henning mitgearbeitet. Kennen Sie?	Die Beziehung zwischen der EU und Subsahara Afrika ist kompliziert.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa
1	11-45	Deutschland und Afrika. Das ist auf Deutschland bezogen. Aber das kann man auch auf die EU beziehen. Das sind komplizierte Beziehungen, weil zum einen die ja sehr stark geprägt sind von einer Geschichte, die nur schwer zu verdauen ist. Das ist eine Geschichte, die geprägt wird von der Versklavung und Kolonialismus. Kolonialismus ist nach wie vor wirksam. Das belastet diese Beziehungen aber zugleich versucht vor allem die EU immer wieder heraufzubeschwören, dass die Beziehungen auf gleicher Augenhöhe seien. Und das führt dazu, dass wenn sie sich afrikanische Länder und EU-Länder treffen, dass oft schwierige Themen wie Kolonien, Migration, Handelspolitik überall wo es große Streiten gibt, dass diese Themen vermieden werden, nicht wirklich diskutiert werden. Das ist charakteristisch vor allem für die EU Afrika Gipfel. Stattdessen diskutiert man über allgemeine Absichtserklärungen der EU, was sie alles an Kapital mobilisieren, welche neuen Investitionen in Afrika. Und so weiter und so fort. Aber dass diese Beziehungen nun kompliziert sind, kann man erkennen am Beispiel der jetzigen Situation, der geopolitischen Lage in der Welt, mit dem Krieg in der Ukraine und in Russland, wo die EU hat schlucken müssen, dass die afrikanischen Länder diesen Konflikt nicht so interpretieren, wie die EU das will und sich auch durchaus die Freiheit nehmen und genommen haben bei der Generalversammlung der UN als auch bei der Menschenrechtskommission, sich anders zu verhalten, als die EU das wollte. Zahlreiche Länder haben sich enthalten, Gewalt gegen Russland zu verurteilen, oder sie sind einfach der Abstimmung ferngeblieben. Und ich glaube, das zeigt der Text, zeigt einiges über diese Beziehungen, weil diese Reaktion viel Empörung ausgelöst hat auf der Seite der EU. Auf der anderen Seite hört man nach Rechtfertigungen, dass einige Länder Kooperationen mit Russland haben, im militärischen Bereich oder geschichtlich betrachtet zum Beispiel Länder des südlichen Afrika Beziehungen aufgebaut haben zu einer Zeit, als Terrororganisationen die Befreiungsbewegungen als Terrororganisationen von der EU klassifiziert wurden, die angeblich von Russland finanziert sind. Ja all dieser, aber auch weil die Tatsache, dass afrikanische Länder sehr stark unter dem Kalten Krieg gelitten haben, führt dazu, dass sie sich auch in diesem Konflikt nicht so positioniert haben, dass sie sozusagen darunter leiden. Durch diese klare Positionierung zeigt, glaube ich, die Kompliziertheit dieser EU Afrika Beziehung.	Die Beziehung ist kompliziert, weil diese stark von Geschichtlicher Natur hinsichtlich Versklavung und Kolonialismus geprägt ist. Das belastet aber zugleich versucht vor allem die EU immer wieder heraufzubeschwören, dass die Beziehungen auf Augenhöhe seien. Führt zu Vermeidung der Diskussion von Themen wie Kolonien, Migration und Handelspolitik zwischen EU und Afrika. Das ist charakteristisch vor allem für die <u>EU Afrika Gipfel</u> . Stattdessen werden allgemeine Absichtserklärungen der EU diskutiert, was sie alles an Kapital mobilisieren, welche neuen Investitionen in Afrika geschehen. Die komplizierte Beziehung kann man am Beispiel der jetzigen Situation, der geopolitischen Lage in der Welt, dem Krieg in der Ukraine und in Russland sehen. <u>Hier hat die EU schlucken müssen, dass die afrikanischen Länder diesen Konflikt nicht so interpretieren, wie die EU das will und sich durchaus die Freiheit nehmen und genommen haben bei der Generalversammlung der UN und bei der Menschenrechtskommission, sich anders zu verhalten, als die EU das wollte. Länder haben sich enthalten, Gewalt gegen Russland zu verurteilen, oder sie sind der Abstimmung ferngeblieben. Das zeigt einiges über diese Beziehungen, weil diese Reaktion Empörung ausgelöst hat auf der Seite der EU.</u> Auf der anderen Seite hört man Rechtfertigungen, dass einige Länder militärische Kooperationen mit Russland haben. Geschichtlich betrachtet haben z.B. Länder des südlichen Afrika Beziehungen aufgebaut zu einer Zeit, als Befreiungsbewegungen als Terrororganisationen von der EU klassifiziert wurden, die angeblich von Russland finanziert sind. Auch die Tatsache, dass afrikanische Länder sehr stark unter dem Kalten Krieg gelitten haben, führt dazu, dass sie sich in diesem Konflikt nicht so positioniert haben, dass sie darunter leiden. Diese klare Positionierung zeigt, die Kompliziertheit dieser EU Afrika Beziehung.	<ul style="list-style-type: none"> - Aufgrund geschichtlicher Natur, Versklavung und Kolonialismus, sind EU – Subsahara Afrika Beziehung komplex - EU behauptet Beziehungen seien auf Augenhöhe - EU vermeidet Diskussion von Themen wie Kolonien, Migration und Handelspolitik besonders auf dem <u>EU Afrika Gipfel</u> - Allgemeine Absichtserklärungen hinsichtlich Kapital und Investitionen der EU seien bevorzugt Category 3.3: Conflict <ul style="list-style-type: none"> - Afrikanische Länder interpretieren Krieg in der Ukraine teils anders als die EU - Differenzierte geopolitische Lage zeigt sich dadurch die afrikanischen Länder den Krieg in der Ukraine bei der UN-Generalversammlung und Menschenrechtskommission durch Enthaltung die Gewalt von Russland zu verurteilen oder der Abstimmung ferngeblieben sind - Auf Seiten der EU löste dies Empörung aus, Rechtfertigungen dass einige Länder militärische Kooperationen mit Russland haben auf der anderen Historisch betrachtet haben z.B. Länder des südlichen Afrika Beziehungen aufgebaut zu einer Zeit, als Befreiungsbewegungen als Terrororganisationen von der EU klassifiziert wurden, die angeblich von Russland finanziert sind. Auch haben afrikanische Länder stark unter dem Kalten Krieg gelitten haben, führt dazu, dass sie sich in diesem Konflikt nicht entsprechend positioniert haben
2	52-72	Ja. Ich glaube, es ist Teil der Sache. Mal so in der Public Opinion. In den Öffentlichkeiten. In Afrika ist die Kritik der EU gegenüber zum Teil härter als von den nationalen Regierungen. Gerade was die den Krieg in der Ukraine angeht. Und diese Kritik der Zivilgesellschaften, aber auch von Intellektuellen artikuliert sich vor allem an Doppelstandards. Doppelstandards im Blick auf Menschenrechte, im Blick auf Klimawandel, Umweltschutz undsoweiterundsofort. Die sagen, die werfen der EU vor, die würde sehr flexibel mit ihren eigenen Normen umgehen und sie würden immer unterminieren, wenn es um ihre Interessen und ihre ökonomischen Interessen geht. Zum Beispiel Nachhaltigkeit. Ist so einer der Normen. Wenn man sich	EU-Normen in der Beziehung sind ein Teil. Public Opinion, die <u>Öffentlichkeit in Afrika ist gegenüber der EU teils kritischer als die nationalen Regierungen gegenüber dem Krieg in der Ukraine. Kritik der Zivilgesellschaften, und Intellektuellen artikuliert sich vor am Doppelstandard im Blick auf Menschenrechte, Klimawandel, Umweltschutz etc. Diese werfen der EU vor, sie würde flexibel mit ihren eigenen Normen umgehen und unterminieren, wenn es um eigene ökonomischen geht.</u> Z.B. Nachhaltigkeit ist eine der Normen, wo im Februar beim EU Afrika Gipfel dessen legalistischen Präsident Macky Sall der EU	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - EU- Normen sind Teil der Beziehung - Öffentlichkeit in Afrika ist gegenüber der EU teils kritischer als die nationalen Regierungen gegenüber dem Krieg in der Ukraine Category 3.4: Environment <ul style="list-style-type: none"> - Kritik der Zivilgesellschaften, und Intellektuellen artikuliert sich vor am Doppelstandard im Blick auf Menschenrechte, Klimawandel, Umweltschutz etc. Diese werfen der EU vor, sie würde flexibel mit ihren

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview Prof. Dr. Mabanza, Kirchliche Arbeitsstelle Südliches Afrika (KASA) at Werkstatt Ökonomie

		<p>daran erinnert, dass im Februar beim EU Afrika Gipfel dessen legalistischen Präsident Macky Sall der EU vorgeschlagen hatte, dass die EU dem Senegal helfen möge, seine Reserven an fossilen Energien nachhaltig abzubauen. Damit die EU auch davon profitiert, aber auch den Senegal, weil dadurch Mittel frei gesetzt werden können durch die Einnahmen, um die Transition zu erneuerbaren Energien im Senegal zu gestalten. Die Antwort der EU war Nein, machen Sie nicht. Die EU will in Afrika ab jetzt nur noch in erneuerbare Energien investieren. Aber mit dieser Antwort war es nicht so, dass die EU Nachhaltigkeit wirklich ernst meint. Klimawandel? Wer weiß, zu dem Zeitpunkt war es so, dass die EU sich sicher war Nein, was fossile Energieträger angeht, haben wir eine Sicherheitsversorgung durch Russland.</p>	<p>vorgeschlagen hatte, dass die EU dem Senegal helfen möge seine Reserven an fossilen Energien nachhaltig abzubauen. Damit können die EU und Senegal davon profitiert, weil dadurch Mittel frei gesetzt werden um die Transition zu erneuerbaren Energien im Senegal zu gestalten. Die Antwort der EU war Nein. Die EU will in Afrika ab jetzt nur noch in erneuerbare Energien investieren. Aber mit dieser Antwort war es nicht so, dass die EU Nachhaltigkeit wirklich ernst meint. Klimawandel? Zu dem Zeitpunkt war sich die EU sich sicher, was fossile Energieträger angeht, haben wir eine Sicherheitsversorgung durch Russland.</p>	<p>eigenen Normen umgehen und unterminieren, wenn es sich um eigene ökonomischen handelt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nachhaltigkeit ist eine der Normen, welche beim EU Afrika Gipfel durch den legalistischen Präsident Macky Sall der EU vorgeschlagen hatte, dass die EU dem Senegal helfen, möge Reserven an fossilen Energien nachhaltig abzubauen, um die Transition zu erneuerbaren Energien im Senegal zu gestalten welche die EU ablehnte da die EU in Afrika nur noch in erneuerbare Energien investieren möchte - EU war sich sicher, das fossile Energieträger durch Russland sichergestellt werden - Nach Krieg beginnt hat sich EU und Deutschland geeinigt den Senegal zu unterstützen Gas und Öl abzubauen - Veröffentlichung dazu in der Frankfurter Rundschau
2	74-76	<p>Und dann kam der Ukraine Krieg. Und was passiert? Die gleichen EU-Regierungen. Der deutsche Bundeskanzler als erster. Wir fliegen in den Senegal und wir wollen dem Senegal helfen Gas und Öl abzubauen.</p>	<p>Als der Ukraine Krieg begann haben sich die EU-Regierungen und der deutsche Bundeskanzler geeinigt und sind in den Senegal, um zu helfen Gas und Öl abzubauen.</p>	
2	78-80	<p>Das ist ein sehr plakatives Beispiel. Ich habe dazu einen Kommentar veröffentlicht in der Frankfurter Rundschau. Sie können ihn nachlesen.</p>	<p>Ich habe dazu einen Kommentar veröffentlicht in der Frankfurter Rundschau.</p>	
2-3	85-106	<p>Das ist ein sehr interessantes Beispiel, was dieser Doppelstandard trägt. Das heißt, die fossilen Energieträger sind gut, wenn sie gut sind für die EU oder wenn die EU sie braucht. Und man kann zum Beispiel Menschenrechte nehmen. Selbst innerhalb von Afrika hat man unterschiedliche Behandlungen der Länder. Ruanda ist kein gutes Beispiel, was Menschenrechte angeht. Auch bis hin zum Beispiel zu sexueller Orientierung. Das ist Ruanda eine Entwicklungsdiktatur. Aber fast alle EU-Länder haben gute Beziehungen zu Ruanda und Ruanda bezieht sehr viel, ein Großteil seine Finanzierung auch durch Entwicklungshilfe und trotz dieser sehr schlechten Menschenrechtsbilanz. Und man kann auch Parallelen sogar ziehen zwischen Ruanda und die Rolle Ruandas und Kagame in der Demokratischen Republik Kongo und die Rolle Russlands in der Ukraine. Aber warum sind die Beziehungen zu Ruanda so gut und sie sind nicht so gut zu Simbabwe zum Beispiel, obwohl die Menschenrechtslage in Simbabwe aus meiner Perspektive besser ist als in Ruanda. Es geht um Interessen. Generell ist meine Interpretation die, das habe ich in meinen Publikationen auch so versucht oft zu vermitteln. Es ist nämlich so, dass die EU nur ein system hat das Menschenrechte, Umweltrechte, und so weiter und so fort ansieht. In der EU haben wir unterschiedliche Wertesysteme, die in Konkurrenz miteinander stehen. Am Ende setzen sich setzt sich das Wertesystem durch, das die stärksten Institutionen hinter sich hat. Und oft sind es die Wirtschaftsinteressen, die dominieren, auch in der EU.</p>	<p>Es bedeutet dass die fossilen Energieträger gut sind, wenn sie wenn die EU sie braucht. Beispiel Menschenrechte - selbst innerhalb von Afrika hat man unterschiedliche Behandlungen der Länder. Ruanda ist kein gutes Beispiel, was Menschenrechte angeht. Auch bis hin zum Beispiel zu sexueller Orientierung. Da ist Ruanda eine Entwicklungsdiktatur. Aber fast alle EU-Länder haben gute Beziehungen zu Ruanda und Ruanda bezieht ein Großteil seine Finanzierung durch Entwicklungshilfe und trotz dieser schlechten Menschenrechtsbilanz. Man kann Parallelen ziehen zwischen Ruanda und Kagame in der Demokratischen Republik Kongo und die Rolle Russlands in der Ukraine ziehen. Warum sind die Beziehungen zu Ruanda so gut und nicht so gut zu z.B. zu Simbabwe obwohl die Menschenrechtslage in Simbabwe aus besser ist als in Ruanda. Es geht um Interessen. Generell ist meine Interpretation die, dass die EU nur ein System hat, das Menschenrechte, Umweltrechte etc. ansieht. <u>In der EU haben wir unterschiedliche Wertesysteme, die in Konkurrenz miteinander stehen.</u> Am Ende setzt sich das Wertesystem durch, das die stärksten Institutionen hinter sich hat. Und oft sind es die Wirtschaftsinteressen, die dominieren, auch in der EU.</p>	<p>C3: Norm</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menschenrechte werden innerhalb Afrikas unterschiedlich behandelt <p>Category 3.1: Development Cooperation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ruanda ist eine Entwicklungsdiktatur jedoch haben alle EU-Länder eine gute Beziehung und Ruanda bezieht ein Großteil seine Finanzierung durch Entwicklungshilfe und trotz schlechter Menschenrechtsbilanz <p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durch Interessen sind die Beziehungen zu Ruanda so gut und nicht so gut zu z.B. Simbabwe obwohl die Menschenrechtslage in Simbabwe aus besser ist als in Ruanda <p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Man kann Parallelen ziehen zwischen Ruanda und Kagame in der Demokratischen Republik Kongo und die Rolle Russlands in der Ukraine ziehen - Die EU ist ein System, das Menschenrechte, Umweltrechte etc. ansieht. <u>In der EU sind unterschiedliche Wertesysteme, die in Konkurrenz miteinander stehen.</u> Am Ende setzt sich das Wertesystem durch, das die stärksten Institutionen hinter sich hat. Und oft sind es die Wirtschaftsinteressen, die dominieren
3	110-134	<p>Ich würde sagen, man muss unterscheiden zwischen den Normen an sich und die Nutzung dieser Normen, die die EU macht. Demokratie, Freiheit, Menschenrechte, Umweltschutz, Klimawandel das sind keine Normen der EU. Die EU hat sie nicht erfunden. Im Gegenteil das europäische, das westlich dominierte Entwicklungsmodell hat zu Umweltzerstörung beigetragen, über Jahrhunderte. Und während es auch Hexenjagden gab in der EU, gab es schon</p>	<p><u>Unterscheidung zwischen Normen an sich und die Nutzung dieser Normen, die die EU macht wichtig.</u> Demokratie, Freiheit, Menschenrechte, Umweltschutz, Klimawandel sind keine Normen der EU welche sie nicht erfunden hat. Im Gegenteil das europäische, das westlich dominierte Entwicklungsmodell, hat zu Umweltzerstörung beigetragen, über Jahrhunderte. Während es</p>	<p>C3: Norm</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Unterscheidung zwischen Normen an sich und die Nutzung dieser Normen, die die EU macht wichtig</u> - Demokratie, Freiheit, Menschenrechte, Umweltschutz, Klimawandel sind keine Normen der EU

		<p>auch Texte zum Schutz von Menschenrechten in anderen Teilen der Welt. Also die Idee dieser Werte haben globale Wurzeln. Und diese Wurzeln kann man überall finden. Aber es gibt in der EU diese Werte. Auch gelegentlich werden diese ausgenutzt, um die eigene Überlegenheit zu konstruieren. Und damit auch verbunden auf der anderen Seite die Unterlegenheit der anderen zu konstruieren. Das bestimmt die Nutzung von bestimmten Werten im Widerspruch zu Interessen von anderen, zum Beispiel afrikanischen Ländern sein kann. Ja, das kann man auch belegen. Zum Beispiel wenn die EU ideologisch so auftritt mit Klimawandel und sagt ab jetzt nur noch erneuerbare Energien. Man weiß, dass die EU selbst Fonds hat um fossile Energien noch lange zu nutzen, weil sie sich sehr lange Ertragsperioden ausrechnen. Aber von dem Moment an, wo man diesen Diskurs so besetzt und diesen Diskurs auch so triumphieren lässt geht das natürlich zu Ungunsten von Interessen von afrikanischen Ländern, die auch das Recht haben, sogar gemessen am Pariser Klimaabkommen noch länger als die EU auf fossile Energie Energieträger zurückzugreifen, um ihre Entwicklung anzukurbeln und um ihre Energiearmut zu überwinden. An dem Beispiel kann man natürlich tatsächlich sehen, dass da eine bestimmte Ideologie zu sehen ist, aber auch Interessen von Ländern unterminiert werden können.</p>	<p>Hexenjagden gab in der EU, gab es schon auch Texte zum Schutz von Menschenrechten in anderen Teilen der Welt. <u>Die Idee dieser Werte haben globale Wurzeln welche man überall finden.</u> Gelegentlich werden diese ausgenutzt, um die eigene Überlegenheit zu konstruieren. Und damit auch verbunden Unterlegenheit der anderen zu konstruieren, dass bestimmte Werte im Widerspruch zu Interessen von z.B. afrikanischen Ländern sein kann. Z.B. wenn die EU ideologisch so auftritt mit Klimawandel und sagt ab jetzt nur noch erneuerbare Energien. Die hat EU Fonds um fossile Energien noch lange zu nutzen, weil sie sich sehr lange Ertragsperioden ausrechnen. Aber von dem Moment an, wo der Diskurs sich triumphieren lässt, geht das zu Ungunsten von Interessen von afrikanischen Ländern, die das Recht haben (gemessen am Pariser Klimaabkommen) länger als die EU auf fossile Energie Energieträger zurückzugreifen, um ihre Entwicklung anzukurbeln und um ihre Energiearmut zu überwinden. <u>Hierbei kann man tatsächlich sehen, dass da eine bestimmte Ideologie zu sehen ist, aber auch Interessen von Ländern unterminiert werden können.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Im Gegenteil das europäische, das westlich dominierte Entwicklungsmodell, hat zu Umweltzerstörung beigetragen. E.g. während es Hexenjagden gab in der EU, gab es schon Texte zum Schutz von Menschenrechten in anderen Teilen der Welt - <u>Die Idee dieser Werte haben globale Wurzeln</u> - Gelegentlich werden diese ausgenutzt, um die eigene Überlegenheit zu konstruieren - Und damit die verbundene Unterlegenheit der anderen zu konstruieren <p>Category 3.4: Environment</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wenn EU ideologisch so auftritt mit Klimawandel und sagt ab jetzt nur noch erneuerbare Energie. - Dies kann zu Ungunsten von Interessen von afrikanischen Ländern gehen, die das Recht haben (gemessen am Pariser Klimaabkommen) länger als die EU auf fossile Energieträger zunutzen, um ihre Entwicklung anzukurbeln und um ihre Energiearmut zu überwinden. - <u>bestimmte Ideologie ersichtlich, aber auch Interessen von Ländern werden unterminiert</u>
3-4	145-154	<p>Zunächst muss, muss er wissen, muss er belegen, dass Afrikaner EU Normen ablehnen? Das ist das ist mir erst mal zu pauschal. Das ist mir zu pauschal, weil die die Wirklichkeit auch was die EU die Beziehungen zu EU angeht. Sie ist unterschiedlich, ob man von Eritrea spricht, wo man tatsächlich von der eine, ja eine Ablehnung der Einnischung sprechen kann. Es ist ein Unterschied zwischen Eritrea und Südafrika und dazwischen gibt es unglaublich viele Abweichungen dieser Differenzierung der afrikanischen Kontexte, der ihrer Umsetzung der universalen Normen muss zunächst gemacht werden. Das ist mir [...] das fehlt mir in dieser Aussage. Afrika wird homogenisiert und das wird der Wirklichkeit nicht gerecht.</p>	<p>Es müsste zunächst belegt werden, dass Afrikaner EU Normen ablehnen. Das ist zu pauschal, weil die Beziehungen zur EU unterschiedlich sind. Es gibt einen Unterschied zwischen Eritrea, wo man tatsächlich von einer Ablehnung der Einnischung spricht und Südafrika. Dazwischen gibt es Abweichungen dieser Differenzierung der afrikanischen Kontexte und der Umsetzung der universalen Normen. <u>Afrika wird homogenisiert und das wird der Wirklichkeit nicht gerecht.</u></p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eritrea lehnt die Einnischung der EU ab wohingegen Südafrika nicht - Afrika wird homogenisiert und das wird der Wirklichkeit nicht gerecht. - „durch die Ablehnung von EU Normen verweigern sich Afrikaner angeblich dem Fortschritt und der Modernisierung“ problematisch, weil sie suggeriert, dass Fortschritt und Modernität nur durch die Gefolgschaft erfolgen kann.
4	156-162	<p>Es gibt auch afrikanische Länder, denen man vorwirft, zu viel Gefolgschaft gegenüber der EU zu leisten und sagen, unkritisch alles übernehmen zu wollen, was die EU tut und verlangt. Und ich kann dort keine Ablehnung erkennen. Okay. Und darüber hinaus ist diese Aussage, wenn ich Sie richtig verstanden verstehe, auch problematisch, weil sie suggeriert, dass Fortschritt und Modernität nur durch die Gefolgschaft erfolgen kann. Doch auch das ist nicht so, würde ich nicht unterschreiben.</p>	<p>Es gibt afrikanische Länder, denen man vorwirft, zu viel Gefolgschaft gegenüber der EU zu leisten und unkritisch alles übernehmen zu wollen, was die EU verlangt. Dort kann ich keine Ablehnung erkennen. <u>Darüber hinaus ist diese Aussage, auch problematisch, weil sie suggeriert, dass Fortschritt und Modernität nur durch die Gefolgschaft erfolgen kann.</u></p>	
4	176-184	<p>Ja. Ich glaube, das ist das Zentrum der Debatte um die Wirtschaftspartnerschaftsabkommen. Genau wie die EU verhandelt mit den afrikanischen Ländern. Und die Aussage ist zutreffend. Die Analyse ist zutreffend. Was man schon jetzt beobachtet, kann auch ohne die EPAs, sozusagen im Rahmen der Öffnung, die im Zuge der Strukturanpassungsprogramme stattgefunden hat, unter Anwendung der Regeln der Welthandelsorganisation, können wir schon beobachten, dass afrikanische Produzentinnen es schwer haben, sich zu behaupten gegenüber Produkten aus der EU.</p>	<p>Das Zentrum der Debatte ist das Wirtschaftspartnerschaftsabkommen wie die EU mit den afrikanischen Ländern verhandelt. Auch ohne der EPAs, im Rahmen der Öffnung, die im Zuge der Strukturanpassungsprogramme stattgefunden hat, unter Anwendung der Regeln der Welthandelsorganisation, können wir beobachten, dass afrikanische Produzentinnen es schwer haben, sich zu behaupten gegenüber Produkten aus der EU.</p>	<p>Category 3.2: Trade</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zentrum der Debatte ist dass Handelsströme in der Region voraussichtlich zugunsten europäischer Produzenten ausfallen - Es gibt keine fairen Handelsbeziehungen, wenn zwei sehr ungleiche Partner wie der afrikanische Kontinent und die EU von Anfang an die Rahmenbedingungen nicht so gestalten, dass diese Asymmetrie der Kräfteverhältnisse gebührend berücksichtigt wird

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview Prof. Dr. Mabanza, Kirchliche Arbeitsstelle Südliches Afrika (KASA) at Werkstatt Ökonomie

4-5	187-207	<p>Nee, du kannst keine sehr fairen Handelsbeziehungen haben, wenn da zwei sehr ungleiche Partner wie der afrikanische Kontinent und die EU von Anfang an die Rahmenbedingungen nicht so gestalten, dass diese Asymmetrie der Kräfteverhältnisse gebührend berücksichtigt wird. Wenn diese Asymmetrie der Kräfteverhältnisse nicht berücksichtigt wird, kannst du keine fairen Handelsbeziehungen haben. Von dem Moment an, wo der subventionierte Weizen auf Märkte landete in Westafrika, hatten die Produzenten von lokalem Getreide, Eisen und Weizen und anderen keine Chance mehr, sich gegenüber Weizen aus der EU zu behaupten. Und was das bewirkt gerade in den Städten eine Mittelschicht sich etabliert hat, die eine totale Veränderung von Essgewohnheiten erlebt hat. Da wo man kann, Süßkartoffeln oder was weiß ich gegessen hat. Zum Frühstück isst man jetzt Baguette, Weißbrot und man ist auf Importe angewiesen. Und die Gestaltung, die Zölle macht es für die EU oder für EU Exporteure leichter, konkurrenzfähig zu sein auf diesen Märkten. Das kann man auch bei vielen anderen Produkten beobachten. Das heißt, viele der Studien, die wir auch gemacht haben in den letzten Jahren, haben gezeigt im Sinne der Konsolidierung der lokalen Produktion und der lokalen Wertschöpfungsketten müssten auch afrikanische Länder ihre Zölle erhöhen. Bei vielen Produkten zum Teil sogar verdoppeln. Aber das ist genau das Gegenteil dessen, was Sie so wollen. Die Wirtschaftspartnerschaftsabkommen verlangen auch die Regeln, den Wegfall der Handelsorganisation.</p>	<p>Es gibt keine fairen Handelsbeziehungen, wenn zwei sehr ungleiche Partner wie der afrikanische Kontinent und die EU von Anfang an die Rahmenbedingungen nicht so gestalten, dass diese Asymmetrie der Kräfteverhältnisse gebührend berücksichtigt wird. Ohne dieser Berücksichtigung, gibt es keine fairen Handelsbeziehungen. Von dem Moment an, wo der subventionierte Weizen auf Märkte in Westafrika trifft, hatten die Produzenten von lokalem Getreide, Eisen und Weizen etc. keine Chance mehr, sich gegenüber Weizen aus der EU zu behaupten. Das hat bewirkt, dass in Städten eine Mittelschicht sich etabliert hat, die eine Veränderung von Essgewohnheiten erlebt hat. Früher wurden Süßkartoffeln gegessen und heute zum Frühstück isst man Baguette, Weißbrot und ist auf Importe angewiesen. Die Gestaltung, die Zölle machen es für die EU und EU Exporteure leichter, konkurrenzfähig zu sein auf diesen Märkten. Im Sinne der Konsolidierung der lokalen Produktion und der lokalen Wertschöpfungsketten müssten afrikanische Länder ihre Zölle erhöhen. Bei vielen Produkten zum Teil sogar verdoppeln. Das ist jedoch das Gegenteil dessen, was Sie so wollen. Die Wirtschaftspartnerschaftsabkommen verlangen auch den Wegfall der Handelsorganisation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Von dem Moment an, wo der subventionierte Weizen auf Märkte in Westafrika trifft, hatten die Produzenten von lokalem Getreide, Eisen und Weizen etc. keine Chance mehr, sich gegenüber Weizen aus der EU zu behaupten. - Im Sinne der Konsolidierung der lokalen Produktion und der lokalen Wertschöpfungsketten müssten afrikanische Länder ihre Zölle erhöhen
5	215-232	<p>Ja, auf jeden Fall. Es ist notwendig die EU Afrika Beziehungen neu zu konfigurieren. Und diese neuen Konfigurationen der Beziehungen hat auch damit zu tun, dass afrikanische Perspektiven, vor allem Perspektiven aus der afrikanischen Wissenschaft als afrikanische Zivilgesellschaft kaum Einzug findet in die Kollaboration der Politikansätze der EU und der Mitgliedsstaaten. Den Mitgliedsstaaten Formate zu entwickeln, die dafür sorgen, dass sowohl Forschung von afrikanischen Thinktanks, die auf dem Kontinent sind, auch von den Thinktanks aus der afrikanischen Diaspora, aber auch Impulse von Basisbewegungen, Gewerkschaften, Produzentinnen undsoweiterundsofort etc. stärker berücksichtigt werden, das ist die Bedingung, um sozusagen einen Paradigmenwechsel zu schaffen in den EU Afrika Beziehungen. Bis jetzt ist das so, dass die EU die Oberhand hatte. Sie hatte die Initiative und das hat man auch zum Beispiel in Deutschland im Rahmen der G20 Präsidentschaft 2017 eine Reihe von Initiativen Compact with Africa, Marshallplan mit Afrika. Und so weiter und so fort. Die Konzepte entstehen hier. Dann holen Sie sich das, den Applaus von afrikanischen Eliten. Und solche Konzepte und Politikansätze finden kaum Akzeptanz in den afrikanischen Gesellschaften. Und das ist das, was sich ändern muss.</p>	<p>Es ist notwendig die EU Afrika Beziehungen neu zu konfigurieren um afrikanische Perspektiven, vor allem Perspektiven aus der afrikanischen Wissenschaft als afrikanische Zivilgesellschaft Einzug finden in die Kollaboration der Politikansätze der EU und der Mitgliedsstaaten. Diese müssen Formate entwickeln, die dafür sorgen, dass sowohl Forschung von afrikanischen Thinktanks aus der afrikanischen Diaspora, Impulse von Basisbewegungen, Gewerkschaften, Produzentinnen etc. stärker berücksichtigt werden. Das ist die Bedingung, um einen Paradigmenwechsel zu schaffen in den EU Afrika Beziehungen. Bis jetzt hatte die EU die Oberhand z.B. in Deutschland im Rahmen der G20 Präsidentschaft 2017 eine Reihe von Initiativen Compact with Africa, Marshallplan mit Afrika etc. Konzepte entstehen hier. Dann holen Sie den Applaus von afrikanischen Eliten. Solche Konzepte und Politikansätze finden kaum Akzeptanz in den afrikanischen Gesellschaften und das muss sich ändern.</p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notwendig die EU Afrika Beziehungen neu zu konfigurieren, um afrikanische Perspektiven & Wissenschaft in die Kollaboration miteinzubeziehen - Bedingung, um einen Paradigmenwechsel zu schaffen müssen Formate entwickeln, die dafür sorgen, dass sowohl Forschung von afrikanischen Thinktanks aus der afrikanischen Diaspora, Impulse von Basisbewegungen, Gewerkschaften, Produzentinnen etc. stärker berücksichtigt werden - Politikansätze wie im Rahmen der G20 Präsidentschaft 2017 eine Reihe von Initiativen Compact with Africa, Marshallplan mit Afrika etc. finden keinen anklang
5-6	239-267	<p>Ja, die Entwicklungspolitik der EU ist wenig wirksam und sie scheitert an den eigenen Widersprüchen der Systeme, von denen ich gesprochen habe. Mein sehr spricht von der fehlenden Kohärenz. Aber, dass sich die verschiedenen Interessen aus den verschiedenen Bereichen widersprechen. Nehmen Sie Mali. Es gab sicherlich von der EU, aber auch von den Mitgliedsstaaten interessante Ziele im Blick auf Demokratieförderung, Wirtschaftsförderung in diesem Land. Aber die Geopolitischen Interessen, die sicherheitspolitischen Interessen sie waren so dominant, dass man da nicht viel hat bewirken können. Und dass</p>	<p>Die Entwicklungspolitik der EU ist wenig wirksam und scheitert an eigenen Widersprüchen der Systeme und fehlender Kohärenz, so dass sich verschiedenen Interessen aus den verschiedenen Bereichen widersprechen. Z.B. in Mali gab es von der EU und Mitgliedsstaaten Ziele im Blick auf Demokratie- und Wirtschaftsförderung. <u>Aber die Geopolitischen und sicherheitspolitischen Interessen waren so dominant, dass man nicht viel hat bewirken können.</u> Mali ist in der Hinsicht,</p>	<p>Category 3.1: Development Cooperation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspolitik der EU scheitert an eigenen Widersprüchen der Systeme und fehlender Kohärenz - In Mali gab es von der EU Ziele im Blick auf Demokratie- und Wirtschaftsförderung. Aber die Geopolitischen und sicherheitspolitischen Interessen waren so dominant, dass man nicht viel hat bewirken können.

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview Prof. Dr. Mabanza, Kirchliche Arbeitsstelle Südliches Afrika (KASA) at Werkstatt Ökonomie

		<p>Mali in der Hinsicht, vergleichbar ist mit Afghanistan. Aber diese Kohärenz, diese fehlende Kohärenz muss auch vertieft werden, indem man wirklich realisiert das ist auch eine Kritik an dieser, an diesem analytischen Tool. Am Ende des Tages ist die EU doch ein bisschen kohärent, weil sie ein nach Innen ein hohes Ziel hat. Und das ist das Ziel, die wettbewerbsfähigste Region der Welt zu sein. Und dafür mobilisiert sie alles, einschließlich der Entwicklungszusammenarbeit. Um dieses Ziel zu erreichen. Das heißt, wenn man konzeptionell die Dinge anders machen [...] müssen die halt die die Handlungsfeldern so aufeinander bezogen werden, dass dieser Bereich der Entwicklungszusammenarbeit eine Art Vetorecht hat gegenüber allem, was die anderen Politikfelder tun. Aber das zu sagen bedeutet, dass dieses Handlungsfeld so eine Bedeutung hat, dass alles, was die EU macht, sich daran messen lässt. Die Wirklichkeit ist im Moment leider anders. Deswegen ja schön. Wenn Sie mich fragen, würde ich Ihnen sagen habe bin ich wenig optimistisch, was das angeht. Ich glaube, dass am Ende des Tages Perspektivenwechsel kommen muss. Dass die afrikanischen Länder die die Ownership ihrer Entwicklungsprozesse tatsächlich artikulieren und die Rahmenbedingungen definieren, unter denen alle, die nach Afrika gehen, operieren, einschließlich der EU. Ja, dass emanzipatorische Prozesse ihnen geschenkt werden von den EU. Daran glaube ich nicht.</p>	<p>vergleichbar mit Afghanistan. Am Ende ist die EU in bisschen kohärent, weil sie nach Innen ein hohes Ziel hat die wettbewerbsfähigste Region der Welt zu sein. Und dafür mobilisiert sie alles, einschließlich der Entwicklungszusammenarbeit. <u>Entwicklungszusammenarbeit hat eine Art Vetorecht gegenüber allem, was den anderen Politikfeldern. Bedeutet, dass dieses Handlungsfeld so eine Bedeutung hat, dass alles, was die EU macht, sich daran messen lässt.</u> Die Wirklichkeit ist im Moment anders. Ich bin wenig optimistisch, was das angeht. Ich glaube, dass am Ende Perspektivenwechsel kommen muss. Dass die afrikanischen Länder die Ownership ihrer Entwicklungsprozesse tatsächlich artikulieren und die Rahmenbedingungen definieren, unter denen alle, die nach Afrika gehen, operieren, einschließlich der EU. Ich glaube nicht dass ihnen emanzipatorische Prozesse von der EU geschenkt werden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Am Ende ist die EU in bisschen kohärent, weil sie nach Innen ein hohes Ziel hat die wettbewerbsfähigste Region der Welt zu sein. Und dafür mobilisiert sie alles, einschließlich der Entwicklungszusammenarbeit - Entwicklungszusammenarbeit hat eine Art Vetorecht gegenüber allem, was den anderen Politikfeldern - Afrikanischen Länder müssen Ownership übernehmen und ihrer Entwicklungsprozesse artikulieren unter denen alle, die nach Afrika gehen, operieren, einschließlich der EU
6	273-280	<p>Im Grunde genommen genauso wie in Afghanistan spricht man sehr viel über zivile Konfliktbearbeitung. Ein Wiederaufbau, aber im Grunde genommen nur die die militärische Lösung privilegiert. Und diese militärische Lösung stößt an ihre Grenzen, weil sie auch an den widersprüchlichen Zielen scheitert. Ich glaube, im Blick auf meine kann man sehr gut erkennen, dass im Grunde genommen eine europäische Perspektive, eine EU-Perspektive nicht gibt. Was es gibt, sind die Interessen der eigenen Mitgliedsstaaten der EU, in dem Fall Interessen von Frankreich.</p>	<p>Wie in Afghanistan spricht man viel über zivile Konfliktbearbeitung. Ein Wiederaufbau, aber im Grunde genommen nur die militärische Lösung privilegiert. Diese militärische Lösung stößt an ihre Grenzen, weil sie an den widersprüchlichen Zielen scheitert. Im Grunde genommen gibt es keine europäische Perspektive, EU-Perspektive. Es gibt Interessen der eigenen Mitgliedsstaaten der EU, in dem Fall Interessen von Frankreich.</p>	<p>Category 3.3: Conflict</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konfliktbearbeitung, ein Wiederaufbau, der die militärische Lösung privilegiert - Scheitert wegen widersprüchlichen Zielen - Es gibt keine europäische Perspektive nur Interessen der eigenen Mitgliedsstaaten der EU - Deutschland hatte seine Beteiligung an der Silence Mission am Anfang durch die EU begründet
6	282-287	<p>Selbst Deutschland hatte seine Beteiligung an der Silence Mission am Anfang damit begründet. Ich erinnere mich noch an das Interview von Ursula von der Leyen. Es war unmittelbar nach den Terroranschlägen rund um Charlie Hebdo. Ja, sie wurde gefragt: Warum wollen Sie jetzt nach Mali? Ihre Antwort lautete: Weil wir Frankreich entlasten wollen. Und Frankreich braucht Kapazitäten woanders.</p>	<p>Deutschland hatte seine Beteiligung an der Silence Mission am Anfang durch die EU begründet. Interview Ursula von der Leyen kurz nach Charlie Hebdo: Warum wollen Sie jetzt nach Mali? Weil wir Frankreich entlasten wollen. Und Frankreich braucht Kapazitäten woanders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nach Charlie Hebdo sagte von der Leyen sie wolle nach Mali um Frankreich zu entlasten, was zu wenig Begründung ist - Teil der Kolonialzeiten, dass diese alte Teilung der Einflussgebiete immer noch existiert und die jeweiligen Kolonialmächte die Sprachmacht in den jeweiligen Einflusszonen haben und bestimmen, was zu einer EU Option wird.
6	289-304	<p>Das ist wortwörtlich die Antwort von Ursula von der Leyen gewesen. Wir wollen Frankreich entlasten. Okay, ich meine, das ist viel zu wenig als Begründung für so einen Konsequenz reichen Ansatz. Ich glaube, das ist Teil der Kolonialzeiten, dass diese alte Teilung der Einflussgebiete immer noch existiert und die jeweiligen Kolonialmächte haben die Sprachmacht in den jeweiligen Einflusszonen und sie bestimmen, was dann zu einer EU Option wird. Und unter diesen Voraussetzungen ist es schwierig die Ziele zu erreichen, die öffentlich kommuniziert werden, nämlich Aufbau von Staat, weil Frankreich da alles was Frankreich gemacht hat, alles andere war als Aufbau von einem Staat, der seine Sicherheit selbst übernimmt. Frankreich hat den Weg in die Gewährleistung der Sicherheit rund um seine Versorgung an Uran in Nigeria, aber auch an Gold und so weiter und so fort. Und dafür hat Frankreich sogar verhindert, dass der malische Staat Fuß fasst im Norden. Das</p>	<p>Das ist viel zu wenig als Begründung für so einen Konsequenz reichen Ansatz. <u>Das ist Teil der Kolonialzeiten, dass diese alte Teilung der Einflussgebiete immer noch existiert und die jeweiligen Kolonialmächte die Sprachmacht in den jeweiligen Einflusszonen haben und bestimmen, was zu einer EU Option wird.</u> Unter diesen Voraussetzungen ist es schwierig Ziele zu erreichen, die öffentlich kommuniziert werden, nämlich Aufbau von Staat, weil alles was Frankreich gemacht hat, alles andere war als Aufbau von einem Staat, der seine Sicherheit selbst übernimmt. Frankreich hat den Weg in die Gewährleistung der Sicherheit rund um seine Versorgung an Uran in Nigeria, und Gold. Das ist wenig bekannt hier in der EU. Frankreich hat</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Europäische Außenpolitik gibt es in diesem Kontext nicht

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview Prof. Dr. Mabanza, Kirchliche Arbeitsstelle Südliches Afrika (KASA) at Werkstatt Ökonomie

		ist unglaublich, das ist wenig bekannt hier in der EU. Ja, aber Frankreich hat bevorzugt mit der Tuareg Gruppierung gearbeitet und verhindert, dass die malische Armee Fuß fasst im Norden.	bevorzugt mit der Tuareg Gruppierung gearbeitet und verhindert, dass die malische Armee Fuß fasst im Norden.	
6	309-310	Ja. Aber wenn mit der deutschen Politikerin sprechen, sind Sie schnell dabei von einer europäischen Politik in Mali zu sprechen!	Die deutsche Politik spricht schnell von einer europäischen Politik in Mali.	
7	312-314	Was ist das? Die gibt es nicht. Ich sage das sehr oft deutschen Politikerinnen. Geht mir auf die Nerven, wenn ihr so schnell von europäischer Außenpolitik sprechen. Die gibt es nicht an der Stelle.	Doch diese gibt es nicht europäische Außenpolitik gibt es an der Stelle nicht.	
7	319-320	Ich würde mit jetzt mit dem Letzteren gehen, die EU ist eher strategisch geopolitisch.	Die EU ist eher strategisch geopolitisch.	C3: Norm - EU ist mehr strategisch geopolitisch
7	326-329	Ja, ich weiß auch, was ich Ihnen vielleicht noch als Kommentar geben würde. Überall, wo ich über die EU Afrika Beziehungen spreche, gibt es, was immer mitgedacht wird. Im südlichen Afrika sprechen sie vom Elefanten im Raum oder „Elephant in the room“ - das ist China.	Überall wo über EU Afrika Beziehungen gesprochen wird, speziell im südlichen Afrika wird vom „Elephant in the room“ gesprochen – China.	Category 4: Subsequent - Der „Elephant in the room“ ist China - China als Akteur ermöglicht europäischen Machenschaften transparent aufzuzeigen. Wenn in der Öffentlichkeit der Eindruck entsteht, anders als China orientieren wir uns an Menschenrechten, Umweltrecht etc. muss aus geschichtlicher Perspektive gesehen werden, dass mit einem rassistischen Unrechtsregime wie Südafrika kooperiert wird
7	332-333	Überall, wo ich spreche, wenn ich Vorträge halte. Ich kann eine Stunde lang über die EU Afrika Beziehungen referieren. Die erste, spätestens die dritte Frage ist was ist mit China?	China ist ein dominierendes Thema in EU Afrika Beziehungen.	- Diese Kooperation wurde nicht beendet weil sie Moral besiegt hat, sondern weil sie sich nicht mehr gelohnt hat
7	335-341	China ist ein sehr interessanter Akteur, weil er ermöglicht, einiges an europäischen Machenschaften transparent zu machen. Zum Beispiel, wenn in der Öffentlichkeit der Eindruck entsteht, ja, anders als China orientieren wir uns an Menschenrechten, Umweltrecht und so weiter und so fort. Dann auf die Geschichte zurückzublicken und zu sagen Europäische Unternehmen haben EU-Sanktionen, wobei mehrere Jahre mit einem rassistischen Unrechtsregime wie Südafrika kooperiert wird.	China als Akteur ermöglicht europäischen Machenschaften transparent aufzuzeigen. Z.B., wenn in der Öffentlichkeit der Eindruck entsteht, anders als China orientieren wir uns an Menschenrechten, Umweltrecht etc. muss aus geschichtlicher Perspektive gesehen werden, dass mit einem rassistischen Unrechtsregime wie Südafrika kooperiert wird.	- China ist dabei EU abzulösen als wichtigsten Handels- und Investitionspartner
7	343-358	Und dass diese Kooperation nicht beendet wurde, weil sie sozusagen die Moral besiegt hat, sondern weil sie sich nicht mehr gelohnt hat. Das sagt alles über, auch dieser, diese moralische Keule da, die immer wieder ins Feld geführt wird. Und dass die EU-Länder mit einigen Ländern kooperieren, nicht mit anderen. Und dass die Frage danach warum? Was ist das Kriterium da dahinter? Das zeigt auch, wie diese Grenze, dass sozusagen dieser Singularität von China, die konstruiert wird, nicht so ganz stimmt. Aber es gilt auch festzustellen: Das ist ein großer Akteur, der ist im Kommen. Er ist dabei, die EU abzulösen als wichtigsten Handels- und Investitionspartner, vieler afrikanischer Länder. Und das löst Ängste aus in Europa. Aber anstatt sozusagen aus dieser Angst irgendwelche Politik sozusagen aus Angst abzuleiten, ist es an der Zeit, realistisch das wahrzunehmen und damit umzugehen ist im Sinne eine Opferung der afrikanischen Interessen, damit die EU seine Position dort rettet, sondern sich auch zu fragen was kann die EU anders machen, um in Afrika weiterhin attraktiv zu werden und sich selbst auch treu zu bleiben?	Diese Kooperation wurde nicht beendet weil sie Moral besiegt hat, sondern weil sie sich nicht mehr gelohnt hat. Das sagt alles über diese moralische Keule aus und dass die EU-Länder mit einigen Ländern kooperieren, nicht aber mit anderen. Die Frage ist warum? Was ist das Kriterium da dahinter? Das zeigt dass die Singularität von China, die konstruiert wird, nicht so stimmt. Aber es gilt auch festzustellen: Das ist ein großer Akteur, der ist im Kommen. Er ist dabei, die EU abzulösen als wichtigsten Handels- und Investitionspartner, vieler afrikanischer Länder. <u>Das löst Ängste aus in Europa. Aber anstatt aus dieser Angst Politik, ist es an der Zeit, realistisch wahrzunehmen umzugehen im Sinne einer Opferung der afrikanischen Interessen, damit die EU seine Position dort rettet, sondern sich zu fragen was kann die EU anders machen, um in Afrika weiterhin attraktiv zu bleiben und sich selbst auch treu zu bleiben?</u>	- Das löst Ängste aus in Europa. Es ist an der Zeit zu fragen was kann die EU anders machen, um in Afrika weiterhin attraktiv zu bleiben und sich selbst auch treu zu bleiben?

Page	Line	Content-bearing elements	Paraphrasing / Generalization	Reduction / bundling / integration
1	4-17	Ja. Wie kann man es beschreiben? Es ist, dass es ein dynamisches Bild gibt. Es ändert sich auf der einen Seite wegen der breiten Partnerschaft zwischen Europa und Afrika bezüglich der geografischen Nähe betreffend Migration, betreffend Sicherheit und aber auch Klimawandel. Und das ist das eine. Auf der Ebene kann man ja vor allem unter Entwicklungszusammenarbeit und unter Klimawandel die Position der Interessen sehen, wenn es um die Migration geht. Die Interessen sind etwas unterschiedlich. Was die europäische Seite von Afrika erwartet, ist das, was der afrikanische Teil von Europa erwartet. Und das ist das eine. Deswegen sage ich dynamisch und auch die externen Akteure werden immer mehr. Und für Afrika gibt es auch Alternativen. Also nicht nur Europäische Union, aber auch andere externe Akteure wie Russland, China und zunehmend die Türkei und die arabischen Staaten. Also da sieht man, die Entwicklung der Beziehungen ist eine dynamische. Eine zweigeteilte Frage, wie war die zweite Frage?	Dynamisches Bild in der Partnerschaft zwischen Europa und Afrika auf Grund der geografischen Nähe betreffenden Migration, Sicherheit und Klimawandel. Vor allem in der Entwicklungszusammenarbeit und Klimawandel kann die Position der Interessen geortet werden, wenn es um die Migration geht. <u>Die europäische Seite von Afrika erwartet, was der afrikanische Teil von Europa erwartet.</u> Die externen Akteure werden immer mehr - für Afrika gibt es Alternativen wie Russland, China und zunehmend die Türkei und die arabischen Staaten. Da sieht man, die Entwicklung der Beziehungen ist eine dynamische.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Dynamische Beziehung auf Grund der geografischen Nähe - Die europäische Seite von Afrika erwartet, was der afrikanische Teil von Europa erwartet - Externen Akteure Russland, China, Türkei und arabische Staaten werden mehr Category 3.4: Environment <ul style="list-style-type: none"> - Dynamische Beziehung auf Grund der geografischen Nähe betreffenden Klimawandel - Position der Interessen klar Category 3.3: Conflict <ul style="list-style-type: none"> - Dynamische Beziehung auf Grund der geografischen Nähe betreffenden Migration, Sicherheit Category 3.1: Development Cooperation <ul style="list-style-type: none"> - Position der Interessen klar
1	19-23	Ja. Und ja, eben da. Die afrikanischen Länder sehen die EU vor allem sehr stark aus dem Blickwinkel der Migrationsbehinderung. Und was Europa und Afrika will ist, dass sie weniger Migranten bekommen. Aber wenn es um langfristige gemeinsame Interessen geht, ist Europa zurückhaltend. Also das ist die Wahrnehmung, was das beinhaltet.	Afrikanischen Länder sehen die EU stark aus dem Blickwinkel der Migrationsbehinderung. Was Europa und Afrika will ist, dass sie weniger Migranten bekommen. Aber wenn es um langfristige gemeinsame Interessen geht, ist Europa zurückhaltend.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Afrikanischen Länder sehen die EU aus dem Blickwinkel der Migrationsbehinderung - Europa zurückhaltend bei der Formulierung von langfristigen gemeinsamen Interessen Category 3.3: Conflict <ul style="list-style-type: none"> - Europa und Afrika wollen weniger Migranten
1	26-30	Na ja, die Vorgaben sind von zentraler Bedeutung. Aber das Umsetzen, das Befolgen wird immer weniger. Aber die EU-Normen waren bis jetzt immer ausschlaggebend. Aber die Afrikaner sehnen sich etwas, sehen das etwas lockerer inzwischen, weil der Druck nicht mehr so stark ausgeübt werden kann wie früher.	Vorgaben sind von zentraler Bedeutung, aber das Umsetzen/Befolgen wird weniger. <u>EU-Normen waren bis jetzt immer ausschlaggebend.</u> Aber Afrikaner sehen das nun lockerer, weil der Druck nicht mehr so stark ausgeübt werden kann wie früher.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - EU-Vorgaben von zentraler Bedeutung, das Umsetzen/Befolgen weniger C3: Norm <ul style="list-style-type: none"> - EU-Normen waren bis jetzt immer ausschlaggebend - Afrikaner sehen das nun lockerer, weil der Druck nicht mehr ausgeübt werden kann wie früher
1	34-46	Na ja, wenn man das auf der politischen Ebene sieht. Also das ist jetzt nicht ihr objektiver Widerspruch, sondern die subjektive Wahrnehmung der afrikanisch politischen Klasse. Also ich rede jetzt nicht von der afrikanischen Bevölkerung, sondern von der gesamten politischen Elite. Und der Widerspruch ist so, dass, wenn Menschenrechte und Demokratie als Voraussetzung gesehen werden, diese Zusammenarbeit jedenfalls von der europäischen Seite aus geht. Und diese werden aber von der afrikanischen Seite als das Druckmittel gesehen wird. Aber dieses Druckmittel wird nicht so einfach hingenommen, sondern als Einmischung in innere Angelegenheiten angesehen. Und auch jetzt ist es an der Zeit Russland, China und der Türkei zu zeigen, dass Souveränität das oberste Prinzip ist und Europa kann sich nicht einfach erlauben, irgendwelche Bedingungen zu stellen in der Zusammenarbeit.	Das ist nicht ihr objektiver Widerspruch, sondern die subjektive Wahrnehmung der afrikanisch politischen Klasse. Damit ist nicht die afrikanische Bevölkerung gemeint, sondern die gesamte politische Elite. Widersprüchlich ist, wenn Menschenrechte und Demokratie als Voraussetzung gesehen werden, wenn diese Zusammenarbeit von der europäischen Seite ausgeht. <u>Diese werden aber von der afrikanischen Seite als das Druckmittel gesehen. Dieses Druckmittel wird nicht einfach hingenommen, sondern als Einmischung in innere Angelegenheiten angesehen.</u> Denn jetzt ist es an der Zeit Russland, China und der Türkei zu zeigen, dass Souveränität das oberste Prinzip ist und Europa sich nicht erlaubt, Bedingungen zu stellen in der Zusammenarbeit.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Kein objektiver Widerspruch von propagierte EU-Normen zu eigenen Interessen in afrikanischen Staaten, sondern die subjektive Wahrnehmung der afrikanisch politischen Elite - Widersprüchlich ist, wenn Menschenrechte und Demokratie als Voraussetzung gesehen werden - Afrikanischen Seite empfindet das als Druckmittel und wird Einmischung in innere Angelegenheiten angesehen C2: Structures <ul style="list-style-type: none"> - Afrika will Russland, China und der Türkei, dass Souveränität das oberste Prinzip ist und Afrika nicht den Bedingungen der EU unterliegt
2	53-65	Ja, das ist etwas, was man immer als paternalistische Hetze bezeichnet. Und das ist dieser Paternalismus. Wenn Sie nicht unseren Weg gehen, werden sie	Kann man als paternalistische Hetze bezeichnen - Paternalismus. Wenn Sie nicht unseren Weg gehen, werden sie sich nicht	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa

		sich nicht entwickeln. Wenn Sie nicht unseren Weg gehen, bleiben Sie in der Vergangenheit oder Sie bleiben zurück, wie manche im Westen das sehen. Aber die afrikanische Politik, das ist ganz anders. Genauso wie China, besonders immer wieder China wird von vielen Ländern als Beispiel gesehen für ihre politischen Elite, weil die ihren eigenen Weg gegangen sind. Afrikaner wollen auch eigene Ideen haben, eigene Leben, das ist eine andere Sache, eher den chinesischen Weg. Und daher ist aus allem, was Sie gerade zitiert haben, dass eigentlich kein Afrikaner Ihnen das ernst nimmt, weil es ist eigentlich, darüber braucht man nicht einmal zu diskutieren, weil es nicht als ernst zu nehmende Aussage gewertet werden kann.	entwickeln und bleiben in der Vergangenheit, wie manche im Westen das sehen. Aber die afrikanische Politik, ist anders. China wird von vielen Ländern als Beispiel gesehen für ihre politischen Elite, weil die ihren eigenen Weg gegangen sind. Afrikaner wollen auch eigene Ideen haben, eigene Leben, das ist eher der chinesische Weg. Daher ist aus allem, was Sie gerade zitiert haben, dass eigentlich kein Afrikaner Ihnen das ernst nimmt, weil es nicht als ernst zu nehmende Aussage gewertet werden kann.	<ul style="list-style-type: none"> - Paternalismus - wenn Sie nicht unseren Weg gehen, werden sie sich nicht entwickeln C2: Structures <ul style="list-style-type: none"> - Afrikaner wollen auch eigene Ideen haben, eigene Leben, das ist mehr der chinesische Weg
2	75-91	Ja, bezüglich Essen ist es nicht fair und es gibt viele Handelsbeziehungen, auch die der Bauern mit Wirtschaftspartnerschaftsabkommen, was man damals 2008 entworfen hat. Und wenn das umgesetzt wäre, würde [...] das war eben die Kritik von vielen Seiten immer, dass man Europa bevorzugt. Afrika ist natürlich auf der anderen Seite. Die globale neoliberale Tendenz ist je mehr Öffnung, desto besser. Und alle profitieren am Ende. Und die Frage ist aber: Die Gegenseitigkeit fehlt? Und eine ähnliche Öffnung in Europa gibt es nicht. Und die Öffnung ist schon immer in Afrika. Gibt es auch in Europa zunehmende Öffnung vorausgesetzt, dass die Qualität entspricht? Und ja, aber in dem wird sie gesehen. Diese Öffnung schadet mehr Afrika und nützt mehr Europa. Das ist einfach eine Tatsache. Und das ist, glaube ich, das ist auch sowohl in der wissenschaftlichen Freiheit als auch in den Medien und der Bevölkerung der Fall und diskutiert. Und da muss man echt viel machen, da müssen Märkte mit anderen europäischen Gütern überschaubarer geführt werden und vielleicht der afrikanische Freihandel oder Freihandelszonen, die jetzt entstanden ist, seit eineinhalb Jahren ungefähr, etwas beitragen.	Handelsbeziehungen in der Landwirtschaft in den Wirtschaftspartnerschaftsabkommen von 2008 sind nicht fair. Kritik ist dass Europa bevorzugt wird und Afrika bleibt zurück. Die globale neoliberale Tendenz ist je mehr Öffnung, desto besser und alle profitieren am Ende. Die Frage ist aber: Die Gegenseitigkeit fehlt. Eine ähnliche Öffnung in Europa gibt es nicht. Die Öffnung ist schon immer in Afrika. Diese Öffnung schadet mehr Afrika und nützt mehr Europa. Das ist sowohl in der wissenschaftlichen Freiheit als auch in den Medien und der Bevölkerung der Fall. Da müssen Märkte mit anderen europäischen Gütern überschaubarer geführt werden und der afrikanische Freihandel oder Freihandelszonen, die jetzt entstanden ist, seit eineinhalb Jahren ungefähr, etwas beitragen.	Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - Handelsbeziehungen in der Landwirtschaft in den Wirtschaftspartnerschaftsabkommen von 2008 sind nicht fair. - Europa wird bevorzugt - Globale neoliberale Tendenz ist je mehr Öffnung, desto besser – jedoch fehlt die Gegenseitigkeit - Keine Öffnung in Europa nur in Afrika - Sowohl in der wissenschaftlichen Freiheit als auch in den Medien und der Bevölkerung der Fall - Märkte müssen mit anderen europäischen Gütern überschaubarer geführt werden - afrikanische Freihandel oder Freihandelszonen muss etwas beitragen
2-3	94-107	Der Reset ist in jedem Fall notwendig. Der Reset ist in jeder Beziehung wichtig, in dem Sinne, dass man neu überlegt und neu auswertet, neu bewertet. Wenn das als Neubewertung der Beziehungen zählt ja. Das ist ja nicht nur zwischen Afrika und Europa, sondern auch jetzt wieder mit anderen Regionen auch. Die Handelsbeziehungen sind genauso nützlich für Afrika und für Europa, aber es geht nur darum, dass es fair ist, dass es gerecht ist. Das ist im Interesse beider Seiten stattfinden. Heißt das, die Extremposition von manchen ist Nein, wir müssen uns abkoppeln, dass diese ungesunde Tendenz der Theorie von 70er, 60er, 80er Jahren, die von Lateinamerika gekommen ist, dass, wenn ein Afrikaner sich von Westen abkoppeln will, alles besser macht und das ist auch ein erhebendes Gefühl, das funktioniert, sondern die Handelsbeziehungen, die wir im Interesse beider Seiten gestalten und unsere Arbeit nicht unbedingt komplett aussetzen.	Der Reset ist in jedem Fall notwendig und ist in jeder Beziehung wichtig, dass man neu überlegt und neu be-/auswertet. Das ist nicht nur zwischen Afrika und Europa, sondern auch mit anderen Regionen so. Handelsbeziehungen sind genauso nützlich für Afrika wie für Europa, es geht nur darum, dass es fair und gerecht ist und das ist im Interesse beider Seiten stattfinden. Extremposition von manchen ist: Nein, wir müssen uns abkoppeln. Diese ungesunde Tendenz der Theorie von 70er, 60er, 80er Jahren, die von Lateinamerika gekommen ist, dass, wenn ein Afrikaner sich von Westen abkoppeln will, alles besser macht. Das ist ein erhebendes Gefühl. Die Handelsbeziehungen sollten von beiden Seiten gestaltet werden und nicht ausgesetzt werden.	Category 4: Subsequent <ul style="list-style-type: none"> - Reset ist in jedem Fall notwendig und ist in jeder Beziehung wichtig - auch mit anderen Regionen der Fall Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - Handelsbeziehungen genauso nützlich für Afrika wie für Europa – es muss nur fair und gerecht sein - Extremposition der Theorie von 70er, 60er, 80er von Lateinamerika, wenn ein Afrikaner sich von Westen abkoppeln will, alles besser wird ist ein erhebendes Gefühl - Die Handelsbeziehungen sollten von beiden Seiten gestaltet werden und nicht ausgesetzt werden.
3	114-131	Also ich sehe Entwicklungszusammenarbeit etwas differenziert. Es ist nicht falsch oder was Falsches. Und es ändert auch nicht von heute auf morgen das Leben von Menschen. Es kommt darauf an, wie man das umsetzt, wohin das Geld fließt und wie fließt das Geld. Wenn zum Beispiel das Geld im Bildungsbereich, in der Entwicklung von Mädchen oder in den Ausbau von Schulen oder den gesundheitlichen Bereich in Ernährungssicherheit und in Berufsbildung und so weiter fließt ist das gut. Also es kommt darauf an, wie das umgesetzt wird, ohne dass es Korruption fördert. Das Geld muss in Bildung	Entwicklungszusammenarbeit ändert nicht von heute auf morgen das Leben von Menschen. Es kommt darauf an, wie man das umsetzt, wohin und wie das Geld. Wenn z.B. das Geld im Bildungsbereich, in der Entwicklung von Mädchen, in den Ausbau von Schulen, den gesundheitlichen Bereich, in Ernährungssicherheit und in Berufsbildung etc. fließt ist das gut. Es kommt darauf an, wie das umgesetzt wird, ohne dass es Korruption fördert. Das Geld muss in Bildung münden oder	Category 3.1: Development Cooperation <ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungszusammenarbeit kann nur Sinn machen, wenn die Zusammenarbeit nicht in die Staatskasse mündet und der Staat alles verteilt im Bereich Militär oder Bürokratie - Entwicklung von Mädchen, in den Ausbau von Schulen, den gesundheitlichen Bereich, in

		münden oder langfristig irgendwo investiert wird. Und natürlich, wenn man in Bildung heute investiert. Das Ergebnis sieht man nicht nächstes Jahr, übernächstes Jahr oder in drei, vier Jahren, sondern vielleicht in 20, 30 Jahren. Und wenn diese Kinder in die Schule gegangen sind, alle studiert haben, eine Menge Arbeit gefunden haben oder sich selbstständig gemacht haben usw., sieht man dass dies nicht umsonst ist. Entwicklungszusammenarbeit kann sehr wohl Sinn machen, aber nur wenn die Zusammenarbeit nicht in die Staatskasse läuft und der Staat einfach alles verteilt im Bereich Militär oder Bürokratie ist natürlich nicht besonders sinnvoll.	langfristig investiert werden. Wenn in Bildung heute investiert wird sieht man das Ergebnis nicht in naher Zukunft sondern in 20, 30 Jahren. Wenn diese Kinder in die Schule gegangen sind, studiert haben, Arbeit gefunden haben oder sich selbstständig gemacht haben usw., sieht man dass dies nicht umsonst ist. Entwicklungszusammenarbeit kann wohl Sinn machen, aber nur wenn die Zusammenarbeit nicht in die Staatskasse läuft und der Staat alles verteilt im Bereich Militär oder Bürokratie.	Ernährungssicherheit und in Berufsbildung ist der richtige Weg - Das Resultat sieht man nur auf lange Sicht
3	137-149	Ja, es ist dieser Aspekt, die EU hat momentan, auch gewisse, eine Identitätskrise. Auch historisch bedingt. Wenn die zum Beispiel Frankreich, dass in Ländern wie Tschad, die jahrzehntlang die Diktatur unterstützt haben und nun aber gleichzeitig sagen: Wir wollen Frieden schaffen in Mali. Und die Kreativität hier ist einfach verloren worden. Weil wie ist das möglich? Einmal mehr: Wir sind für Frieden und für wir sind für Demokratie und Menschenrechte. Wir setzen uns dafür ein. Aber wir unterstützen Diktaturen. In Mali wollen wir Frieden. Hier passt etwas nicht zusammen. Und das gilt leider für viele europäische Länder, nicht nur Frankreich, sondern auch Großbritannien, aber auch andere Staaten. Wenn man sieht, wie die Dringlichkeit im Grunde genommen die Glaubwürdigkeit kaputt macht. Teilweise aber gleichzeitig die historisch bedingten Belastungen. Wie verhindert man das?	Die EU hat momentan eine Identitätskrise, auch historisch bedingt. Z.B. Frankreich, dass in Ländern wie Tschad, jahrzehntlang die Diktatur unterstützt hat aber gleichzeitig sagen: Wir wollen Frieden schaffen in Mali. Weil wie ist das möglich? Wir sind für Frieden, Demokratie und Menschenrechte, aber wir unterstützen Diktaturen. In Mali wollen wir Frieden. Hier passt etwas nicht zusammen. Das gilt für viele europäische Länder, nicht nur Frankreich, auch Großbritannien. Wenn man sieht, wie die Dringlichkeit die Glaubwürdigkeit kaputt macht. Teilweise aber gleichzeitig die historisch bedingten Belastungen. Wie verhindert man das?	C2: Structures - EU hat, auch historisch bedingt eine Identitätskrise Category 3.3: Conflict - U. A. Frankreich unterstützte Tschad jahrzehntlang aber gleichzeitig fordert Frieden in Mali: Wir sind für Frieden, Demokratie und Menschenrechte, aber wir unterstützen Diktaturen - Dringlichkeit zerstört die Glaubwürdigkeit C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa - Historisch bedingte Belastungen
4	154-170	Na ja, eher das zweitere. Das war in der EU von Anfang 2000er Jahre eine große Diskussion in der EU. Das ist mittlerweile deutlich schwächer geworden, weil auch die EU sowie innerhalb selbst nicht mehr so besonders normativ ist. Auch wenn man die EU selbst ansieht mit nicht demokratischen Akteurinnen, stärker werdenden in Europa und großen Staaten wie Frankreich oder aber auch in Italien und selbst in Griechenland die Anti Demokratische Mächte immer stärker werden und das ist das eine innerhalb Europas, aber auch außerhalb Europas diese Zusammenarbeit mit nicht demokratischen Akteurinnen und Personen. Wenn man aber auf andere Staaten wie auch mit Äthiopien und dem damaligen Premierminister, der nicht besonders demokratisch ist, und Europa und Problem zusammengearbeitet hat und das hat Europa als Demokratie gesehen. Vielleicht hat es so geschienen in den 90er Jahren und ab 2000er, aber es ist mittlerweile immer weniger geworden. Und Europa ist mittlerweile auch nicht mehr so überzeugend als nur manchmal innerhalb, aber auch außerhalb. Daher ist es kein Zufall, dass viele Staaten dem Modell China oder Russland, zu meinem Entsetzen gegenüber den afrikanischen Staaten, sich nach China oder Russland orientieren.	Das war in der EU von Anfang 2000er Jahre eine große Diskussion. Das ist mittlerweile schwächer geworden, weil die EU innerhalb selbst nicht mehr besonders normativ ist mit nicht demokratischen Akteurinnen und großen Staaten wie Frankreich oder Italien und selbst in Griechenland die Anti Demokratische Mächte immer stärker werden. Auch außerhalb Europas ist die Zusammenarbeit mit nicht demokratischen Akteurinnen groß. Wenn man auf andere Staaten wie Äthiopien und dem damaligen Premierminister, der nicht besonders demokratisch ist, und der europäischen Zusammenarbeit schaut hat Europa das als Demokratie gesehen. Vielleicht hat es so geschienen in den 90er Jahren und ab 2000er, aber es ist mittlerweile weniger geworden. Europa ist nicht mehr überzeugend innerhalb, aber auch außerhalb. Es ist kein Zufall, dass viele afrikanische Staaten sich an dem Modell China oder Russland orientieren.	C3: Norm - EU mittlerweile eher strategisch geopolitische Macht - EU innerhalb nicht mehr normativ mit nicht demokratischen Akteurinnen wie Frankreich, Italien und Griechenland wo Anti Demokratische Mächte immer stärker werden - EU außerhalb arbeitet mit nicht demokratischen Akteurinnen wie Äthiopien C2: Structures - Europa außerhalb überzeugender als innerhalb
4	176-189	Na, es ist wichtig aus meiner Perspektive, vor allem aus der afrikanischen Perspektive auch wirklich ein großer Fehler aktuell. Weil sie vielleicht von der EU enttäuscht ist oder von Europa enttäuscht ist. Vielleicht kann es begründet, berechtigt sein, auch nicht berechtigt, sich jetzt stark von Russland abhängig zu machen und den Willen zu fördern, dem Chinesen und Russen, also Präsident Putin und Xi Jinping zu folgen. Und Erdogan spielt auch zunehmend eine Rolle und das finde ich für Afrika ein Extrem, eine verheerende Entwicklung. Wirtschaftliche Entwicklung ohne Demokratie? Mag sein, dass das für	Aus der afrikanischen Perspektive ist es ein Fehler aktuell. Vielleicht sind sie von der EU enttäuscht. Es kann begründet, berechtigt sein, auch nicht berechtigt sein sich jetzt stark von Russland abhängig zu machen und den Willen zu fördern, dem Chinesen und Russen, also Präsident Putin und Xi Jinping zu folgen. Erdogan spielt auch zunehmend eine Rolle und das ist für Afrika eine verheerende Entwicklung. Wirtschaftliche Entwicklung ohne Demokratie? Mag sein, dass das für bestimmte	C2: Structures - Aus der afrikanischen Perspektive ist es ein Fehler sich an Russland, China und der Türkei zu orientieren - wirtschaftliche Entwicklung ohne Demokratie Gefährliche Entwicklung welche nur kurzfristig funktionieren wird

		bestimmte Jahre und Jahrzehnte funktioniert, aber Demokratie, Menschenrechte sind Werte an sich und für sich. Und das ist, was momentan in afrikanischen Staaten auf den Markt muss. Und solange unsere Wirtschaft wächst, interessieren wir uns nicht. Das finde ich eine extrem gefährliche Entwicklung und die europäische Seite. Nein, schlimmer.	Jahre und Jahrzehnte funktioniert, aber Demokratie, Menschenrechte sind Werte an sich und für sich. Das muss in afrikanischen Staaten auf den Markt. Solange unsere Wirtschaft wächst, interessieren wir uns nicht. Das ist eine extrem gefährliche Entwicklung.	
4	191-209	Ja, und von der europäischen Seite ist natürlich momentan eine schwierige Situation. Diese Doppelmoral von der europäischen Seite. Aber nein, auf der einen Seite immer wieder herumreiten. Was für politische Folgen haben die Moral, die Menschenrechte? Und so weiter. Aber gleichzeitig noch mit Diktatoren zusammenarbeiten? Bilateral. Und diese Diskrepanz dazwischen trotzdem. Zwischen dem, was man sagt und was man tut. Von der Seite der EU. Und das merken die afrikanischen Seiten. Sie verfolgen auch ihre Interessen. Die Russen sagen wenigstens, was sie wollen. Sie sagen Es interessiert uns nicht, was ihr politisch macht. Das ist eine Sache. Wir sind interessiert an sicherheitspolitischer oder ökonomischer Zusammenarbeit mit dem Rest des eigenen Landes nicht. Vielleicht. Die Europäer sagen was und tun aber was anders. Und diese Diskrepanz zwischen dem, was sie sagen, was sie tun, ist, was langfristig die europäisch afrikanischen Beziehungen schadet und gleichzeitig die Afrikaner schaden sich selbst. Sie sagen, wir schaden sich selbst, indem sie blind den Russen und den Chinesen folgen. Und je mehr das Interesse der Bevölkerung hinsichtlich Demokratie und Menschenrechte vernachlässigt wird. Und das ist, was ich glaube man sehr, sehr diskutieren und analysieren und unterstreichen sollte in der zukünftigen Politik, aber auch in der Wissenschaft.	Von der europäischen Seite ist es momentan eine schwierige Situation. Diese Doppelmoral von der europäischen Seite. Was für politische Folgen haben die Moral, die Menschenrechte? Aber gleichzeitig noch bilateral mit Diktatoren zusammenarbeiten? Diese Diskrepanz zwischen dem, was man sagt und was man tut. Das merkt die afrikanische Seite. Sie verfolgen ihre Interessen. Die Russen sagen wenigstens, was sie wollen. Sie sagen es interessiert uns nicht, was ihr politisch macht. Das ist eine Sache. Wir sind interessiert an sicherheitspolitischer oder ökonomischer Zusammenarbeit mit dem Rest des eigenen Landes nicht. Die Europäer sagen was und tun aber was anders. Diese Diskrepanz zwischen dem, was sie sagen, was sie tun, ist, langfristig und die europäisch afrikanischen Beziehungen leidet und gleichzeitig die Afrikaner schaden sich selbst. Indem sie blind den Russen und den Chinesen folgen. Je mehr das Interesse der Bevölkerung hinsichtlich Demokratie und Menschenrechte vernachlässigt wird. <u>Das sollte diskutiert, analysieren und unterstreichen werden in der zukünftigen Politik und Wissenschaft.</u>	<p>C2: Structures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doppelmoral der EU – Menschenrechte in den Vordergrund stellen gleichzeitig jedoch bilateral mit Diktatoren zusammenarbeiten - Diskrepanz zwischen dem, was man sagt und was man tut - Russen sagen wenigstens, was sie wollen - interessiert an sicherheitspolitischer oder ökonomischer Zusammenarbeit mit dem Rest des eigenen Landes nicht <p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diskrepanz zwischen dem, was sie sagen, was sie tun, ist, langfristig und die europäisch afrikanischen Beziehungen leidet und gleichzeitig die Afrikaner schaden sich selbst - Sollte diskutiert, analysieren und unterstreichen werden in der zukünftigen Politik und Wissenschaft.

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview required to be anonymized

Page	Line	Content-bearing elements	Paraphrasing / Generalization	Reduction / bundling / integration
1	3-12	Ich bin im Moment ja bei der SBB in einem Projekt, das heisst Megatrends Afrika. Das ist noch ziemlich neu und da untersuchen wir verschiedene Trends in Afrika, wie zum Beispiel Urbanisierung, Digitalisierung, also alle Trends, die globaler und langfristiger Natur sind und die sich auf Gesellschaften und Politik in Afrika auswirken und was das für deutsche und europäische Außen und Sicherheitspolitik bedeuten könnte. Auch mein Schwerpunkt sind neue externe Akteure, und da arbeite ich wirklich zu Ostafrika, und zwar mit Schwerpunkt China im Moment. Da gehe ich jetzt gerade mehr auf Infrastruktur, weniger auf Fragen des Normativismus, aber das hängt natürlich auch alles zusammen.	Ich bin im Moment bei der SBB in dem Projekt Megatrends Afrika. wir untersuchen verschiedene Trends in Afrika, wie zum Beispiel Urbanisierung, Digitalisierung, also alle Trends, die globaler und langfristiger Natur sind und die sich auf Gesellschaften und Politik in Afrika auswirken und was das für deutsche und europäische Außen und Sicherheitspolitik bedeuten könnte. Mein Schwerpunkt sind neue externe Akteure, da arbeite ich zu Ostafrika mit Schwerpunkt China und Infrastruktur, weniger auf Fragen des Normativismus, aber das hängt alles zusammen.	Category 0: personal statements <ul style="list-style-type: none"> - Im SBB Projekt Megatrends Afrika, Fokus auf Urbanisierung und Digitalisierung mit Schwerpunkt neue externe Akteure - Bereit zu Traditionslinie im Sicherheitsbereich im SubSahara Afrika Bereich geforscht
1	16-21	Also das ist glaube ich dann tatsächlich, was aus meiner damaligen Forschung interessant ist, weil das auch mehr so dieser subsaharischen Kontext ist, glaube ich, der für Sie interessant ist. Da geht es ja um auch sozusagen ein bisschen Traditionslinie im Sicherheitsbereich, wo das Ganze ja noch mal sensibler ist [...] und wie war die Frage nochmal genau?	Aus meiner vergangenen Forschung, welche im subsaharischen Kontext ist, wird interessanter sein. Es geht um Traditionslinie im Sicherheitsbereich, welches sensibler ist.	
1-2	23-59	Ah in diesem Sicherheitskontext in Mali, damals würde ich sagen, dass es eben, glaube ich auch immer noch, als Trend zu beobachten ist, vielleicht heute auch noch mal mehr, dass eben diese normative Orientierung oder die normativen Ansprüche, die die Europäische Union formuliert, in Frage gestellt werden dahingehend, was eben die Praktiken vor Ort angeht. Ich erwähne jetzt diesen Mali Fall, weil es da so augenfällig war. Dieser Bereich ist eh so ein Feld, wo alles sehr sensibel ist, insbesondere die Zusammenarbeit zwischen europäischen Akteuren und dem Einbringen von europäischen Interessen und der Partnerseite im staatlichen subsaharischen Afrika ist ein schwieriges Feld und das ist auch eine schwierige Konstellation. Und diese Interessen der europäischen Seite, die sich eben mehr auch auf Themen, die Migration und Terrorismus beziehen, werden in der Region durchaus wahrgenommen als europäische Interessen. Und das war in meiner Forschung damals auch ein Kernpunkt. Diese Fragwürdigkeit was welche? Welche Glaubwürdigkeit hat die Europäische Union, wenn es irgendwie um Werte basierte Zusammenhalt geht, die ja so ein bisschen auch das Alleinstellungsmerkmal der Europäischen Union sein soll? Wie auch schon lange versucht, es ja so ein bisschen so zu verkaufen. Auch eben wieder ein Abgleich mit anderen externen Partnern wie Russland oder China, wo eben unterstellt wird, dass es da irgendwie entweder keinen normativen Rahmen gibt oder dass der abweicht von dem europäischen, dass dieser Rahmen eben fragwürdig ist, wenn es um die Praktiken geht, die vor Ort stattfinden und dieser Sicherheit so etwas, wie gesagt, jetzt und da kristallisiert sich das Ganze so ein bisschen. Also da sieht man das besonders scharf, dieses Aufeinanderstoßen der Interessen, aber man sieht es sicherlich auch in anderen Bereichen, also zum Beispiel in der Keniaforschung. Da geht es eben mehr um Infrastrukturprojekte, zum Beispiel diese Global Gateway Initiative, der Europäische Union, die Mächte, die ja auch sehr vom Narrativ zu Werten geleitet sein soll, was Nachhaltigkeit, was irgendwie Schutz vor Verschuldung und so angeht. Das ist ja auch so ein bisschen ein Kompliment oder eigentlich als Alternativkonzept gedacht für die Seidenstraße Chinas. Und auch da ist es ein bisschen fragwürdig, würde ich sagen in der Region.	Im Sicherheitskontext in Mali können diese normative Orientierung oder die normativen Ansprüche, die die Europäische Union formuliert, in Frage gestellt werden. Dahingehend, was die Praktiken vor Ort angeht. Ich erwähne jetzt diesen Mali Fall, weil es da augenfällig war. Es ist ein sensibler Bereich insbesondere die Zusammenarbeit zwischen europäischen Akteuren und dem Einbringen von europäischen Interessen und der Partnerseite im staatlichen subsaharischen Afrika ist ein schwieriges Feld und eine schwierige Konstellation. Diese Interessen der europäischen Seite, die sich eben mehr auch auf Themen wie Migration und Terrorismus beziehen, werden in der Region durchaus wahrgenommen als europäische Interessen. <u>Und das war in meiner Forschung damals auch ein Kernpunkt. Diese Fragwürdigkeit welche Glaubwürdigkeit hat die Europäische Union, wenn es um Werte basierten Zusammenhalt geht.</u> Welches das Alleinstellungsmerkmal der Europäischen Union sein soll und es versucht so zu verkaufen. Auch wieder ein Abgleich mit anderen externen Partnern wie Russland oder China, wo unterstellt wird, dass es da entweder keinen normativen Rahmen gibt oder dass der abweicht von dem europäischen, dass dieser Rahmen fragwürdig ist, wenn es um die Praktiken geht, die vor Ort stattfinden und dieser Sicherheit. Da sieht man besonders scharf das Aufeinanderstoßen der Interessen, zum Beispiel in der Keniaforschung in Infrastrukturprojekten, z.B. <u>Global Gateway Initiative</u> , der Europäische Union. Die Mächte, die vom Narrativ zu Werten geleitet sein sollen, was Nachhaltigkeit und Schutz vor Verschuldung etc. angeht ist ein Kompliment oder als Alternativkonzept gedacht für die Seidenstraße Chinas. Da ist es fragwürdig, inwieweit das ankommt als ein normatives Konzept. Da wird es mehr als Linie gesehen, da reagiert die Europäische	Category 3.3: Conflict <ul style="list-style-type: none"> - Augenfällig, im Sicherheitskontext in Mali kann die normative Orientierung der in Frage gestellt werden C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Zusammenarbeit zwischen europäischen Akteuren und dem Einbringen von europäischen Interessen im staatlichen subsaharischen Afrika ist sensibel und schwierig - Interessen der europäischen Seite wie Migration und Terrorismus werden als europäisch wahrgenommen - Welche Glaubwürdigkeit und Alleinstellungsmerkmal hat die Europäische Union, wenn es um Werte basierten Zusammenhalt geht? - Im Abgleich mit Russland oder China wird unterstellt dass es keinen oder nur einen abweichenden normativen Rahmen gibt in der Praxis vor Ort gibt. Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - In den Infrastrukturprojekten, wie <i>Global Gateway Initiative</i> der EU in der Keniaforschung ist ein Alternativkonzept zur Seidenstrasse Chinas. - Dies wird weniger als normative Konzept wahrgenommen sondern mehr Reaktion auf Chinas Infrastrukturprojekten → Unterfütterung mit Werten ist schwächer als es scheint

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview required to be anonymized

		inwieweit das ankommt als ein normatives Konzept. Da wird es tatsächlich mehr so als Linie gesehen, also da reagiert die Europäische Union auf China, die machen jetzt auch was mit Infrastruktur. Also diese Unterfütterung mit Werten hat, glaube ich, ist sehr, ist schwächer als es glaube ich manchmal aussieht.	Union auf China, die machen jetzt auch was mit Infrastruktur. Also diese <u>Unterfütterung mit Werten ist schwächer als es scheint.</u>	
2	62-84	Also in der Praxis glaube ich weniger, weil Interessen eben doch viel, ähm eine große Rolle spielen und das auch sichtbar ist und diese Interessen eben abweichen. Also Themen wie Migration und Terrorismus werden in vielen afrikanischen Staaten eben anders gesehen und auch Fragen des Grenzmanagement werden anders gesehen und da stoßen eben sehr harte Interessen aufeinander und auch schon ziemlich lange. Das ist ein Punkt. Und dann würde ich auch sagen, dass europäische Interessen oder Werte schwer zu fassen sind. Die sind eben teilweise sehr abstrakt und auch nicht so richtig trennscharf von internationalen Werten. Also es gibt ja, sagen wir mal irgendwie Themen, wie Menschenrechte und so, die sind halt nicht in dem Sinne ein europäischer Wert an sich, und werden auch nicht so verstanden. Und das ist ja auch ein bisschen übergriffig, es sozusagen so darzustellen, dass Menschenrechte irgendwie ein europäisches Privileg sind oder so, und dann wird eben auch Menschenrechtsverletzungen im europäischen Raum durchaus auch ein Thema sein, wie zum Beispiel eben die Migrationspolitik. Als der russische Überfall und die Ukraine stattgefunden hat, war das ein großes Thema, wie eben afrikanische Migrantinnen oder eben Reisende an der europäischen Außengrenze behandelt wurden. Also das wurde sehr stark wahrgenommen, dass es eben dann auch so eine, also ein Bereich, in dem sich zeigt, dass diese Werte zum einen nicht als Alleinstellungsmerkmal gesehen werden und zum anderen auch nicht immer Glaubwürdigkeit sind. Und das ist schon, glaube ich, eine große Belastung in den Beziehungen, die als solche manchmal nicht so reflektiert wird, wie es vielleicht wünschenswert wäre.	In der Praxis weniger, weil Interessen eine große Rolle spielen und das sichtbar ist und diese abweichen. Themen wie Migration und Terrorismus werden in vielen afrikanischen Staaten anders gesehen und auch Fragen des Grenzmanagement werden anders gesehen und da stoßen harte Interessen lange aufeinander. <u>Europäische Interessen oder Werte sind schwer zu fassen. Die sind teilweise abstrakt und nicht richtig trennscharf von internationalen Werten.</u> Es gibt Themen, wie Menschenrechte etc. die sind nicht in dem Sinne ein europäischer Wert an sich, und werden auch nicht so verstanden. Und das ist ein bisschen übergriffig, es so darzustellen, dass Menschenrechte ein europäisches Privileg ist, dann wird Menschenrechtsverletzungen im europäischen Raum durchaus auch ein Thema sein, wie z.B. die Migrationspolitik. Als der russische Überfall auf die Ukraine stattgefunden hat, war das ein großes Thema, wie afrikanische Migrantinnen oder Reisende an der europäischen Außengrenze behandelt wurden. Das ist ein Bereich in dem sich zeigt, dass diese Werte zum einen nicht als Alleinstellungsmerkmal gesehen werden und zum anderen auch nicht immer Glaubwürdigkeit sind. <u>Das ist eine große Belastung in den Beziehungen, die als solche manchmal nicht reflektiert wird, wie es wünschenswert wäre.</u>	<p>C3: Norm</p> <ul style="list-style-type: none"> - In der Praxis stehen weniger EU-Normen im Vordergrund - EU-Normen ist schwer zu definieren da abstrakt und keine akkurate Trennung zu internationalen Werten möglichen - Übergriffiges Modell Menschenrechte als EU-Normen zu definieren <p>Category 3.3: Conflict</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migranten werden an europäischen Außengrenzen unterschiedlich behandelt, siehe russischer Überfall auf Ukraine - EU-Normen sind daher oft nicht glaubwürdig - Und belasten dadurch die Beziehung <p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migration, Terrorismus, Grenzmanagement werden unterschiedlich gesehen
2-3	89-108	Also ich glaube, die europäischen Staaten werden noch sehr unterschiedlich teilweise gesehen. Also dass die Europäische Union als solche auftritt, sehen wir manchmal in der Praxis gar nicht so, weil die Staaten auch sehr sichtbar sein wollen. Viele in dem Engagement, also wenn es um Entwicklungszusammenarbeit geht, stehen oft die Mitgliedstaaten durchaus immer noch im Vordergrund. Oder die implementieren dann Organisationen der Mitgliedstaaten. Die Europäische Union hat, glaube ich, da gelernt, sich so ein bisschen Sichtbarkeit in der Problematik zu erkämpfen, weil die Delegationen nicht unbedingt die stärksten Sprecher sind in den einzelnen Ländern, also gerade in Ländern, in denen einzelne Akteure wie zum Beispiel Frankreich, subsaharisches Afrika, aber eben auch Großbritannien, zum Beispiel in Ostafrika sehr stark waren und auch immer noch sehr stark sind, überlagert sich da so ein bisschen diese Wahrnehmung von Europa und einzelnen Mitgliedstaaten und einzelnen Akteuren. Diese Einheitlichkeit ist, glaube ich, noch schwierig, zumindest wenn es um Sachen geht, die nicht so einfach augenfällig sind, also Werte wie Menschenrechte oder so, das ist nicht so gut, das ist einfach, das wird nicht als europäischer Wert an sich gesehen. Ist es ja auch nicht in dem Sinne, dass ist deswegen ja, das war noch mal der zweite	Die europäischen Staaten werden noch sehr unterschiedlich gesehen. Dass die Europäische Union als solches auftritt, sehen wir manchmal in der Praxis gar nicht, weil die Staaten sichtbar sein wollen. Wenn es um Entwicklungszusammenarbeit geht, stehen oft die Mitgliedstaaten immer noch im Vordergrund. Oder sie implementieren Organisationen der Mitgliedstaaten. Die Europäische Union hat, da gelernt, sich Sichtbarkeit in der Problematik zu erkämpfen, weil die Delegationen nicht die stärksten Sprecher sind in den einzelnen Ländern. Gerade in Ländern, in denen einzelne Akteure wie z.B. Frankreich, subsaharisches Afrika, aber auch Großbritannien, zum Beispiel in Ostafrika stark waren und immer noch stark sind, überlagert sich die Wahrnehmung von Europa und einzelnen Mitgliedstaaten bzw. Akteuren. Diese Einheitlichkeit ist schwierig, zumindest wenn es um Werte wie Menschenrechte geht, das wird nicht als europäischer Wert an sich gesehen.	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - EU in der Praxis manchmal nicht sichtbar - Europäische Staaten werden unterschiedlich angesehen <p>Category 3.1: Development Cooperation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mitgliedsstaaten stehen im Vordergrund - EU entwickelt ihre Sichtbarkeit - Wahrnehmung von Europa wird oft durch Frankreich und Großbritannien überlagert

		Teil der Frage? Sie fragten nach Konsistenz zwischen europäischen Akteuren, glaube ich.		
3	111-123	Das ist glaube ich sehr unterschiedlich, je nach Sektor. Also wie gesagt, im Sicherheitsbereich würde ich sagen, sehen wir, das haben wir in den letzten Jahren sehr hartes Aufeinandertreffen gesehen von Interessen oder Feldern, in denen die Praktiken abweichen von der Rhetorik. In anderen Feldern ist es vielleicht etwas weniger der Fall. Das müsste man sich, glaube ich, Sektor spezifisch angucken, inwieweit die Sachen so auseinander gehen. Aber dass so ein bisschen dieses Walking the Talk ist, glaube ich schon als ein Thema bei allen externen Akteuren, aber bei der Europäischen Union sicherlich ziemlich intensiver Natur, weil das eben auch durch die geografische Nähe dieser Interessen dann nochmal anders aufeinandertreffen als bei Akteuren, die von weit weg kooperieren, wo die Interessen vielleicht nochmal etwas weniger deutlich bei geografisch nah beieinander sind.	Das ist unterschiedlich, je nach Sektor. Im Sicherheitsbereich haben wir in den letzten Jahren ein hartes Aufeinandertreffen von Interessen oder Feldern, in denen die Praktiken abweichen von der Rhetorik. In anderen Feldern ist es etwas weniger der Fall. <u>Dieses Walking the Talk ist, ist ein Thema bei allen externen Akteuren, aber bei der Europäischen Union sicherlich ziemlich intensiver Natur, weil das auch durch die geografische Nähe, Interessen anders aufeinandertreffen als bei Akteuren, die von weit weg kooperieren, wo die Interessen vielleicht nochmal etwas weniger deutlich geografisch nah beieinander sind.</u>	Category 3.3: Conflict <ul style="list-style-type: none"> - Besonders im Sicherheitsbereich stimmen die Worte und Rhetorik der EU nicht mit eigentlichen Taten und Handlungen überein - In anderen Feldern jedoch mehr - Aufgrund der geografischen Nähe stoßen Interessen aufeinander, die bei anderen Akteuren wegfällt - Das propagierten EU-Normen im Widerspruch zu eigenen Interessen von afrikanischen Staaten stehen ist in jedem Staat und Sektor unterschiedlich - Im Grenzmanagement Aufeinanderprallen von Interessen der EU, welche die Grenzen abdichtet. Das Migrationsmanagement nicht ermöglicht wird, wird als ein kooperativer Ansatz zwischen Europäischen Union und Afrika betitelt - <u>Beispiel Mali</u>: Entspricht nicht was sich in der ECOWAS Region gewünscht worden ist - offene Grenzen und Durchlässigkeit. Führt in der EU zu Wirtschaftsentwicklung und Integration → widerspricht dem Prinzip der regionalen Integration in vielen Bereichen
3-4	128-162	Ich denke, das hängt davon ab, von welchen Akteuren wir in dem Staat sprechen. Also wenn es nur um die Regierung geht oder ob es um die breitere Zivilgesellschaft geht und die Bevölkerung, also das ist ja nicht in dem Sinne einheitlich und auch zwischen den Staaten sehr unterschiedlich. Wir haben ja im subsaharischen Afrika sehr unterschiedliche politische Systeme und auch sehr unterschiedlich stark ausgeprägte Interessen an bestimmten Themen. Als augenfälligste Beispiel vielleicht die Staaten, in denen jetzt im letzten Jahr ein Coup stattgefunden haben. Also da ist dann die Frage, um wen geht es jetzt? Geht es dann um die Bevölkerung? Geht es um die Militär Regierungen? Also wessen auch? Um wessen Interessen geht es? Und der politischen Elite in Staaten, wo die politische Elite vielleicht nicht die Bevölkerung an sich vertritt, sondern sich eher schützt vor politischer Machtübernahme? Also ein bisschen Um welche Interessen geht es? Das wäre vielleicht auch noch mal wichtig, um da eine Aussage treffen zu können. Ich denke, ein Beispiel, wo es sehr oder was mir sehr begegnet ist in dieser damaligen Forschung, war eben das Thema Grenzmanagement. Da gibt es so ein Aufeinanderprallen von Interessen der Europäischen Union, die Grenzen gerne kontrolliert und gerne mal recht dicht haben möchte. Dass man eben das Migrationsmanagement nicht ermöglicht, wird irgendwie einem kooperativen Ansatz zwischen Europäischen Union und Afrika. Damals gab es aber in Mali auch starke Stimmen, die gesagt haben, das entspricht in keinster Weise dem, was man sich in der ECOWAS Region wünscht. Da wünscht man sich eigentlich offene Grenzen und Durchlässigkeit. Das hat in der Europäischen Union auch dafür gesorgt, dass die Wirtschaft verbessert wird und die Leute die Länder besser zusammen. Also die Integration. Es spricht eigentlich dieses Streben widerspricht dem Prinzip der regionalen Integration in vielen Bereichen. Wer das genau vertritt, welche Position, ist sicherlich noch mal wieder eine andere Frage. Und der eine möchte auch Grenzen vielleicht lieber dicht haben und hoffen, dass dann kein Terrorismus über die Grenzen kommt. Aber andere Akteure wollen eben, dass die Grenzen auch sind, damit man seine Verwandten auf der anderen Seite der Grenze leicht besuchen kann oder seinem Business im Nachbarland nachgehen kann, weil man vielleicht in der Nähe der Grenze wohnt. Also das ist zum	Das hängt davon ab, von welchen Akteuren wir in dem Staat sprechen: Regierung oder breitere Zivilgesellschaft und die Bevölkerung. Das ist nicht einheitlich und zwischen den Staaten unterschiedlich. Im subsaharischen Afrika sind unterschiedliche politische Systeme und unterschiedlich stark ausgeprägte Interessen an bestimmten Themen. Als augenfälligste Beispiel die Staaten, in denen im letzten Jahr ein Coup stattgefunden hat. Da ist die Frage, um wen geht es jetzt? Die Bevölkerung oder Militär Regierungen? Um wessen Interessen geht es? Und der politischen Elite im Staat, wo die politische Elite nicht die Bevölkerung an sich vertritt, sondern sich schützt vor politischer Machtübernahme? Ein Beispiel ist das Thema <u>Grenzmanagement. Da gibt es ein Aufeinanderprallen von Interessen der EU, die Grenzen gerne kontrolliert und recht dicht haben möchte. Dass man das Migrationsmanagement nicht ermöglicht, wird ein kooperativer Ansatz zwischen Europäischen Union und Afrika genannt.</u> Es gab in Mali starke Stimmen, die sagten das entspricht in keinster Weise was man sich in der ECOWAS Region wünscht nämlich offene Grenzen und Durchlässigkeit. Das hat in der EU dafür gesorgt, dass die Wirtschaft und die Integration vorangetrieben wird. Dieses Streben widerspricht dem Prinzip der regionalen Integration in vielen Bereichen. Wer das genau vertritt, welche Position, ist eine andere Frage. Der eine möchte die Grenzen lieber dicht haben, dass dann kein Terrorismus über die Grenzen kommt. Aber andere Akteure wollen, dass die Grenzen weg kommen, damit man seine Verwandten auf der anderen Seite besuchen kann oder seinem Business im Nachbarland nachgehen kann. Das ist ein <u>Thema wo sich zeigt, dass Interessen aufeinanderstoßen, die mit Werten zusammenhängen.</u>	

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview required to be anonymized

		Beispiel so ein Thema, wo sich das, wo sich das zeigt, dass da durchaus Interessen aufeinanderstoßen, die ja dann auch mit Werten zusammenhängen.		
4	176-203	Also diese Ablehnung von EU-Normen ist ein bisschen fraglich. Also was ist damit gemeint? Und wie gesagt, was sind EU-Norm? Was wird abgelehnt? Geht es hier um die malische Militärregierung, die irgendwie Menschenrechtsverletzungen nicht auf die Art und Weise verfolgen möchte wie die europäischen Akteure? Das ist ein bisschen. Was heißt denn passiert das EU-Normen abgelehnt werden? Also werden. Hier geht es eher darum, dass die EU-Interessen nicht angenommen werden oder wenn hier wirklich Normen auftreten, von wem? Das ist so ein bisschen bockig und unklar. Also die beiden in vielen Teilen der Bevölkerung ist der Wunsch nach internationalen Prinzipien sehr stark. Also bitte ja, wenig Leute sagen, dass sie sich nicht für Menschenrechte interessieren oder die nicht durchgesetzt wurden oder ihre Bürgerrechte nicht durchgesetzt hat. Das ist eigentlich mehr so vielleicht problematisch am Umgang mit ihnen sehr schwierigen, nicht repräsentativen Macht Regime oder so, in dem Fall gibt es vielleicht eine Ablehnung, aber dann auch dann würde ich denken, oft ist die Ablehnung eigentlich von Interessen und nicht unbedingt von Normen als solcher, eben weil auch EU-Normen nicht sehr klar definiert sind, was da das Alleinstellungsmerkmal sein soll gegenüber Prinzipien der Vereinten Nationen etc. Aber genau das ist das mit dem Fortschritt und der Modernisierung widersetzt sich gar nicht. Was ich das weiß gar nicht, was damit gemeint sein soll. Ich poste ich stehen nämlich nicht eine beratende Rolle ein. Das ist ein anderes Thema, finde ich. Das sehen wir sicherlich oft, dass die Europäische Union sich Projekte ausdenkt, die man intensiv in Brüssel und vielleicht noch mit den Delegationen abstimmt und zwischen sich und noch mit ein paar Mitgliedsstaaten und dann am Ende ein ganz fertiges Paket vorlegt und sagt Das würden wir gern machen. Dafür hätten wir die folgende Summe Sollen wir das machen? Ja, also sicherlich. Das mit der beratenden Rolle scheint mir aber eine ganz andere Richtung zu gehen als das erste Zitat.	Diese Ablehnung von EU-Normen ist fraglich. Was ist damit gemeint? Was sind EU-Norm? Was wird abgelehnt? Geht es um die malische Militärregierung, die Menschenrechtsverletzungen nicht auf die Art und Weise verfolgen möchte wie die europäischen Akteure? Was das EU-Normen abgelehnt werden? Hier geht es darum, dass die EU-Interessen nicht angenommen werden oder wenn hier wirklich Normen auftreten, von wem? In vielen Teilen der Bevölkerung ist der Wunsch nach internationalen Prinzipien stark. Wenig Leute sagen, dass sie sich nicht für Menschenrechte interessieren oder die nicht durchgesetzt würden oder ihre Bürgerrechte nicht durchgesetzt haben. Das ist problematisch am Umgang mit nicht repräsentativen Macht Regimen. In dem Fall gibt es eine Ablehnung. Oft ist die Ablehnung von Interessen und nicht von Normen als solchen, weil auch EU-Normen nicht klar definiert sind, was da das Alleinstellungsmerkmal sein soll gegenüber Prinzipien der Vereinten Nationen etc. aber genau das ist das mit dem Fortschritt und der Modernisierung widersetzt sich gar nicht. Das sehen wir oft, dass die Europäische Union sich Projekte ausdenkt, die intensiv in Brüssel und mit den Delegationen abgestimmt wird und zwischen den Mitgliedsstaaten und dann am Ende ein fertiges Paket vorlegt und sagt das würden wir gern machen. Dafür hätten wir die folgende Summe: sollen wir das machen? Das mit der beratenden Rolle scheint mir eine andere Richtung zu gehen als das erste Zitat.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - EU Projekte werde in Brüssel mit den Delegationen abgestimmt und im Anschluss lediglich den afrikanischen Staaten vorgelegt ohne deren Einbezug - Afrikanische Partnerseite hat in bilaterale Verhandlungen mit der EU im Sinne der Nehmerseite geringere Gestaltungsmöglichkeiten - Dies ist im Wandel → Geber-Nehmer-Prinzip ist veraltet
4-5	207-222	Sagen wir mal Verhandlungen zwischen Europäischer Union und afrikanischen Partner Seite. Also das in vielen. Ich würde sagen, es sind in vielen, sagen wir mal bilateralen Verhandlungen auch zwischen wo es um Entwicklungspakte und so geht, dass die afrikanischen Staaten im Sinne der Nehmer Seite eine deutlich weniger Gestaltungsmöglichkeiten haben. Könnte man vielleicht sagen, zumindest in der Vergangenheit. Das ist ja so ein Thema, was sie auch ändert. Die Beziehungen sind ja auch sehr, unterliegen dem Wandel und auch in Europa hat man ja das. Viele Akteure haben gemerkt, dass man nicht mehr so weitergeht mit diesem Geber Nehmer Prinzip, wo man irgendwie Angebote macht, und die andere Seite kann das annehmen oder nicht. Genau das ändert sich ja auch viel, aber ich denke mindestens aus der Vergangenheit ist das eine valide. Da dieser Vorwurf, dass im Anspruch einer Seite über die Staaten aus der Region und auch sicherlich die im Sinne der Inklusivität wären, mit am Tisch sitzen durfte, da sicherlich Schwachstellen sind, was für die Gleichberechtigung und dieses oft postulierte Prinzip der Augenhöhe angeht.	In Verhandlungen zwischen Europäischer Union und afrikanischer Partnerseite in bilateralen Verhandlungen zu Entwicklungspakten haben die afrikanischen Staaten im Sinne der Nehmerseite eine geringere Gestaltungsmöglichkeit, zumindest in der Vergangenheit. Aber das ändert sich. Die Beziehungen sind sehr, unterliegen dem Wandel. Viele Akteure haben gemerkt, dass man nicht mehr so weitergeht mit diesem Geber Nehmer Prinzip, wo man Angebote macht, und die andere Seite kann das annehmen oder nicht. Genau das ändert sich, aber mindestens aus der Vergangenheit ist das valide. Dieser Vorwurf, dass im Anspruch einer Seite über die Staaten aus der Region und auch die im Sinne der Inklusivität wären, mit am Tisch sitzen durfte, da Schwachstellen sind, was für die Gleichberechtigung und dieses oft postulierte Prinzip der Augenhöhe angeht.	
5	233-236	Das betrifft mich nicht wirklich. Ich habe nur mal gehört, dass es in Ostafrika auch so ein ziemlich harter Deal gab, wo die Europäische Union ein	In Ostafrika gab es einen harten Deal, wo die Europäische Union ein Handelsabkommen durchgesetzt hat.	Category 3.2: Trade <ul style="list-style-type: none"> - EU setzt Handelsabkommen in Ostafrika durch

		Handelsabkommen durchgesetzt hat. Das habe ich aber tatsächlich nur gehört und noch nicht nachgelesen.		
5-6	243-296	<p>Also was den Anspruch angeht, glaube ich, ist dieser Reset, also das hört man öfter, dass sich viele Akteure das Wünschen und es gibt auch gute Gründe dafür, denke ich. Gerade wenn du dir auch sozusagen postkoloniale Diskussionen und Diskurse anguckst zu Beziehung. Also alles, was so wo es darum geht, was eigentlich aufgearbeitet werden müsste. Und da gibt es auch sehr aktuelle Themen. Die, die für diese Debatte sehr relevant sind, sind auch sehr anspruchsvolle Konzepte davon, wie die Beziehungen ausgestaltet sein sollen. Ich glaube, mein Blickwinkel ist der sozusagen das, was erscheint mir realistisch, was diese Beziehung angeht und wie stark und wie schnell die sich verändern können angesichts der Strukturen, um die es geht, der gewachsenen Strukturen in den Institutionen und auch so ein bisschen der Machtgefüge. Das sind ja alles wahnsinnig träge Institutionen, um die es da geht. Und jetzt hatten wir ja zum Beispiel den Februar bei der African Union European Union Summit, der ganz intensiv vorbereitet wurde und wo dieses Thema Reset and Friends of the relationship also auch irgendwie ganz stark im Vordergrund stand, wo es aber zum Teil fragwürdig ist, was davon eigentlich wirklich so umgesetzt werden von Kanzlerin, beteiligten Akteuren. Also dass der ist auch nicht sehr enthusiastisch angenommen worden. Wie der an der europäischen Literatur glaube ich auch nicht in der Region. Also dass man jetzt gesagt hätte, da hat sich gezeigt, dass die Beziehung jetzt wirklich auf eine neue Ebene gehoben werden oder irgendwie ganz anders gemacht werden sollen. Also ich glaube, dass es für die Europäische Union und auch die Mitgliedstaaten ein schwieriges Thema, weil da viel dranhängt, was auch unangenehm ist. Also alles, was mit Kolonialismus zu tun hat, ist ziemlich unaufgearbeitet und so nach und nach irgendwie zutage, weil es irgendwie nicht anders geht. Aber das sind glaube ich deswegen so ein Reset zu fordern und sich davorzustellen, da würde wirklich passieren, ist ziemlich weit auseinander, glaub ich. Angesichts dessen, um welche Akteure es da geht. Aber ich glaube, die Stimmen werden durchaus etwas stärker. Also ich glaube, dass man das so mitkriegt in den europäischen. Bei den Akteuren die die Afrika Beziehung gestalten ist glaube ich so tür gefühl. Kommt das langsam. Und auch aus der Region wird es immer mehr gefordert. Und ich meine, ich glaube, die ganze Europäische Union oder die diese ganzen Beziehungen sind eben auch viel davon geprägt, dass es jetzt so viele andere Akteure gibt. Und ich glaube, ganz viele Sachen werden vielleicht langsamer passiert. Es ist schwer zu sagen, ob es so ist, aber so ein Eindruck, dass wir wahrscheinlich deutlich weniger von dieser Dynamik, die man jetzt versucht anzustoßen, sehen würde, wenn es nicht China und Russland und die Türkei und die Golfstaaten und Israel geben würde, als so viele Staaten, die aktiv sind und die teilweise auch durchaus sich großer Beliebtheit erfreuen. In der Europäischen Union ist ja insbesondere China ebenso ein Thema, dass man. Es gibt mehrere Studien jetzt so Meinungsumfragen, die zeigen, dass China mittlerweile in vielen Staaten deutlich beliebter ist, gerade bei jungen Leuten auch. Also dass der Trend eindeutig dahin geht, dass China sehr schnell sehr viel wichtiger sein wird als die Europäische Union. Und ich glaube manchmal, dass dieser, dass diese Dynamik, die Beziehungen zu verändern,</p>	<p>Den Reset hört man öfter und viele Akteure wünschen sich das und haben gute Gründe dafür. Im Kontext von postkolonialen Diskussionen und Diskurse in dieser Beziehung. Wo es darum geht, was aufgearbeitet werden müsste. Da gibt es aktuelle Themen, die für diese Debatte relevant sind und anspruchsvolle Konzepte, wie die Beziehungen ausgestaltet sein sollen. Jedoch sind das alles träge Institutionen, um die es da geht. Jetzt hatten wir zum Beispiel den Februar bei der African European Union Summit, der ganz intensiv vorbereitet wurde und wo dieses Thema Reset and Friends of the relationship stark im Vordergrund stand, wo es aber zum Teil fragwürdig ist, was davon umgesetzt wird vom Kanzler und beteiligten Akteuren. Das ist nicht enthusiastisch angenommen worden. Für die Europäische Union und den Mitgliedstaaten ist es ein schwieriges Thema, weil da viel dranhängt, was auch unangenehm ist. Also was mit Kolonialismus zu tun hat, ist unaufgearbeitet und kommt nach und nach zutage, weil es nicht anders geht. Ein Rest ist schwierig aber die Stimmen werden stärker. Bei den Akteuren die die Afrika Beziehung gestalten kommt das langsam und wird immer mehr gefordert. Die ganze Europäische Union oder diese ganzen Beziehungen sind davon geprägt, dass es viele andere Akteure gibt. Ganz viele Sachen werden langsamer passieren. Wir würden weniger von dieser Dynamik und versuchten Anstoß sehen wenn nicht China, Russland, Türkei, die Golfstaate und Israel aktiv wären und die teilweise sich großer Beliebtheit erfreuen. In der Europäischen Union ist insbesondere China ein Thema. Es gibt mehrere Studien und Meinungsumfragen, die zeigen, dass China mittlerweile in vielen Staaten beliebter ist, gerade bei jungen Leuten. Der Trend dahin geht, dass China schnell viel wichtiger sein wird als die Europäische Union. Diese Dynamik, die Beziehungen zu verändern, mehr aus einer Wettstreit Logik der globalen Mächte kommt als aus genuinem Bedürfnis heraus, die Beziehungen für Afrika angenehmer zu gestalten. Dieser Eindruck ist nicht unbekannt in afrikanischen Staaten, dass man sagt, das ist etwas ausgetragen, wo die Beziehungen zu afrikanischen Partnerstaaten an zweiter Stelle steht im System Wettkampf, der in verschiedenen Staaten stattfindet.</p>	<p>C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Akteure wünschen sich den „Reset“ im Sinner einer postkolonialen Diskussion - Beim African European Union Summit stand der Reset and Friends of the relationship stark im Vordergrund. Jedoch fragwürdig was vom Kanzleramt und Akteuren umgesetzt wird - Reset schwierig für die EU und MS – unaufgearbeiteter Kolonialismus - Die Dynamik wäre noch mehr verlangsamt wenn nicht China, Russland, Türkei, die Golfstaate und Israel aktiv wären und die teilweise sich großer Beliebtheit erfreuen. - Trend, dass China schnell viel wichtiger sein wird als die EU

Appendix E): First Reduction: Extraction, paraphrasing, generalization, reduction and categorization of findings from interview required to be anonymized

		eigentlich mehr aus einer Wettstreit Logik der globalen Mächte kommt als aus dieser genuinen, dem genuinen Bedürfnis heraus, die Beziehungen für Afrika angenehmer zu gestalten. Für afrikanische Staaten was Ähnliches. Aber das ist tatsächlich so ein Eindruck, und ich glaube, der Eindruck ist auch nicht unbekannt in afrikanischen Staaten, dass man sagt, das ist etwas ausgetragen, wo die Beziehungen zu afrikanischen Partnerstaaten als an zweiter Stelle steht, ja dem System Wettkampf, der eben in verschiedenen Staaten stattfindet.		
6	301-309	Ja, ich glaube, das ist im Prinzip schon immer als solches wahrgenommen worden, dass die Europäische Union weniger das afrikanische, dass das Europa so eine ganz hohe Glaubwürdigkeit hat als wertorientierte Akteur, ist, glaube ich, nie so richtig der Fall gewesen. Und auch heute gibt es meiner Ansicht nach in Europa und den Mitgliedstaaten noch wieder eine stärkere Tendenz, über darüber nachzudenken, ob man nicht auch viel transnationaler werden könnte. Aber diese Selbstwahrnehmung, dass man selbst ja normativ an den Akteur ist, ist, glaube ich, vorher schon nicht ganz tragfähig gewesen, zumindest in einigen Staaten.	Das ist immer als solches wahrgenommen worden, dass die EU keine hohe Glaubwürdigkeit hat als wertorientierte Akteur. Auch heute gibt es in Europa und den Mitgliedstaaten eine stärkere Tendenz, darüber nachzudenken, ob man nicht viel transnationaler werden könnte. Diese Selbstwahrnehmung, dass man selbst ein normativer Akteur ist war vorher schon nicht tragfähig.	C2: Structures <ul style="list-style-type: none"> - EU hat schon immer keine hohe Glaubwürdigkeit als wertorientierter Akteur - Tendenz in der EU und MS transnationaler zu werden - Selbstwahrnehmung als normativer Akteur war noch nie glaubwürdig
6	311-314	Die Staaten, die Europa am nächsten sind, sind die, die am stärksten von europäischen Interessen auch beeinträchtigt sind. Die nordafrikanischen Staaten, also Themen von Migration und Terrorismus und Sicherheit eben eine große Rolle spielen?	<u>Die Staaten, die Europa am nächsten sind, sind die, die am stärksten von europäischen Interessen beeinträchtigt sind.</u> In nordafrikanischen Staaten, spielen Themen wie Migration, Terrorismus und Sicherheit eine große Rolle.	C1: Relationship EU and Sub-Sahara Africa <ul style="list-style-type: none"> - Die Staaten, die Europa am nächsten sind, sind die, die am stärksten von europäischen Interessen beeinträchtigt sind - Migration, Terrorismus und Sicherheit spiele in Nordafrikanischen Staaten eine große Rolle
6-7	316-326	Und das ist auch so ein Thema, obwohl nicht keine drüber gesprochen wird. Also bisher ist das auch immer mehr ein Thema, insbesondere auch jetzt, wo wir über eine Zeitenwende sprechen, darüber, dass Europa sich anderweitig versorgen muss mit Energie. Das ist ja auch ein Thema, was neu aufkommt und ist in Afrika auch nicht unbekannt ist, dass man das auf die Frage, wie sich das zueinander verhält, wo diese der Wunsch nach Ressourcen Zugängen, der jetzt noch mal so ganz neu kommt oder mit neuer Intensität und Themen, die man vorher postuliert hat, wie zum Beispiel Nachhaltigkeit. Da stoßen auch Interessen aufeinander, die nicht so einfach zu navigieren sind, würde ich sagen, wenn man sich als normativ oder vorwiegend normativ geleiteter Politiker präsentieren möchte.	Wir sprechen über eine Zeitenwende, dass Europa sich anderweitig versorgen muss mit Energie. Das ist neu und ist in Afrika auch nicht unbekannt, dass man das auf die Frage, wie sich das zueinander verhält, wo diese Wunsch nach Ressourcen Zugängen, de mit neuer Intensität und Themen kommt, die man vorher postuliert hat, wie zum Beispiel Nachhaltigkeit. Da stoßen Interessen aufeinander, die nicht zu navigieren sind, wenn man sich als normativ oder vorwiegend normativ geleiteter Politiker präsentieren möchte.	Category 3.4: Environment <ul style="list-style-type: none"> - Zeitenwende in der sich Europa mit anderweitiger Energie versorgen muss - Ressourcen Zugänge und Nachhaltigkeit wurden bis jetzt postuliert - Dieser Interessenkonflikt ist nicht zu navigieren also vorwiegend normativer Politiker

Expert interview 1 (E1) Prof. Dr. Stroh-Steckelberg, University Bayreuth

Recorded on 22.06.2022, 16:00 (CET) via Zoom

Interviewer: Begrüßung und allgemeine Aufklärung zum Interview.

1 00:0:05 *Expert:* Ich würde mich selbst eher beim Vergleich als bei den internationalen
2 Beziehungen einsortieren. Kommen also nicht aus so einer Regionalismus Forschung heraus, sondern
3 eher aus der judicial politics Forschung, wo mich eben die Rolle von Gerichtshöfen interessiert
4 und in jüngerer Zeit eben das Zusammenspiel der nationalen und regionalen Ebene in Bezug auf
5 afrikanische, regionale, supranationale Gerichtshöfe, wie die Afrikaner selbst sagen, also wie
6 ECOWAS angekommen ist. Und ja gleichzeitig beziehungsweise schon ältere Forschungsthema
7 umschreibe ich immer auch gerne (...). Eigentlich auch die Justiz Forschung, alles was mit
8 Demokratisierung zu tun hat, aber etwas spezifischer. Politische Parteien, Wahlen und auch das
9 Verhältnis zwischen Legislative und Exekutive, aber hauptsächlich mit dem Blick auf
10 Parteienwettbewerb, Verhalten von politischen Parteien und den Kernbereich von liberaler
11 Demokratie und seiner Anwendung oder Nichtanwendung, Funktionalität, Dysfunktionalität. Die
12 Kritik daran in Subsahara Afrika hauptsächlich.

13 00:01:39 *Interviewer:* Und schauen Sie sich die Lage auch vor Ort an?

14 00:01:43 *Expert:* Ja, also auch die Lage vor Ort.

15 00:01:49 *Interviewer:* Also das ist jetzt mein persönliches Interesse.

16 00:01:51 *Expert:* Ja, also, ich sage Ihnen mal kurz vielleicht auch was zum Standort Bayreuth.
17 Bayreuth ist kein besonders ausgeprägter sozialwissenschaftlicher Standort in der Forschung,
18 wie das vielleicht, sagen wir mal das GIGA in Hamburg oder solche Standorte sind. Da habe ich
19 übrigens vorher gearbeitet.

20 00:02:12 *Interviewer:* Ah, habe ich gesehen.

21 00:02:14 *Expert:* Ja, sondern Bayreuth hat eine sehr starke, geistes- und kulturwissenschaftliche
22 Komponente in den Afrika Studien und vor allen Dingen auch eine sehr klar ausgeprägte
23 Philosophie des Nicht-Forschens über Afrika, sondern des starken Versuchs, eben die Forschung
24 zu Afrika immer mit Afrika zu betreiben. Insofern ist die Verbindung zu dem, was Sie jetzt vor
25 Ort genannt haben, eigentlich ein ständiger Selbstanspruch, der über die Frage hinausgeht, ob
26 man vor Ort physisch präsent ist und Datenerhebung macht, sondern der sich auch sehr intensiv
27 damit auseinandersetzt wie diese Datenerhebung geschieht und wie sie eben auch gemeinsam mit
28 afrikanischen Kolleginnen geschieht oder in welchen Kooperationsformen das geschehen kann und
29 wie es dann eben auch rückgekoppelt ist an Interessen der Wissenschaft, der Gesellschaften in
30 Afrika. Also mhm [...] das ist keine ganz einfache Aufgabe. Es würde aber das zumindest
31 implizieren. Deshalb mein Schmunzeln. Zu Ihrer Ursprungsfrage, dass das aus einer Bayreuther
32 Perspektive ein Forschen über Afrika vom Bayreuther Schreibtisch aus sozusagen als weitgehend
33 undenkbar, ja oder nicht undenkbar, aber zumindest nicht gut in die Philosophie hineinpasst.
34 Es kann vielleicht der Bayreuther Schreibtisch sein, aber dann müsste er sozusagen auf andere
35 Art und Weise sehr gut verknüpft sein mit dem, was in Afrika passiert. Also insofern ja immer
36 primär Datenerhebung, immer möglichst in Afrika. Es war nicht immer so, muss man auch sagen.
37 Das sind natürlich auch Entwicklungen, die sehr stark in den letzten zehn Jahren in die
38 Diskussion gekommen sind, aber immer mit der Bemühung, ich würde sagen, auch schon in Hamburg
39 den Blick dafür zu haben. Was kann man produzieren? Zur Reflexion [...] mindestens zur Reflexion
40 zu bewegen. Ich würde sagen, aus einer Bayreuther Perspektive wäre der Idealfall schon so, dass
41 man die Fragestellung gemeinsam entwickelt oder dass man zumindest sensibel ist für die
42 Fragestellungen, die auf dem Kontinent selbst für relevant empfunden werden. So muss sie das
43 alles nicht einschüchtern, weil sie nämlich an der EU interessiert sind. Aber da sage ich
44 gleich was dazu. Das ist natürlich weiterhin legitim, auch aus meiner Sicht sozusagen jetzt.
45 So verstehe ich jetzt erst mal Ihr Projekt das auf EU Politik schaut. Dann schauen Sie sich ja
46 primär einen europäischen Akteur an, also nur um das jetzt klarzustellen.

47 00:05:27 *Interviewer:* Würde ich sagen ja, so ist es geplant.

48 00:05:29 *Expert:* In Afrika. Wenn Sie jetzt nicht nach Afrika Ihren Fuß setzen und da ganz
49 engmaschig mit Kollegen zusammenarbeiten, dann ist das okay, wenn Ihr Fokus eben auf
50 Europapolitik liegt.

51 00:05:40 *Interviewer:* Genau. Also aktuell, also in der Arbeit wird ja der Fokus auf der
52 Europapolitik liegen in Bezug auf die Subsahara Region.

53 00:05:50 *Expert:* Ja und einfach ist das nicht. Also das muss man alles, kann man auch ganz
54 offen sagen. Einfach ist das nicht. Aber wir bemühen uns und dementsprechend auch in dieser
55 Forschung [...] auch die Zusammenarbeiten. Also was heißt zusammenarbeiten? Das fehlt auch
56 manchmal so ein bisschen das Vokabular, um das richtig zu fassen. Aber das Eingehen und Umgehen
57 mit den Akteuren selbst soweit, die Forschung ethisch in beide Richtungen gedacht in Ordnung
58 ist. Und da kann ich Ihnen ein Beispiel geben. Also wir haben auch bestimmte Akteure innerhalb
59 der EU, nicht nur in der Wissenschaft, sondern auch zum Beispiel innerhalb dieser Gerichtshöfe
60 identifiziert oder im Umfeld der Gerichtshöfe, mit denen wir unsere Erkenntnisse versuchen zu
61 koppeln und mit denen wir gemeinsam versuchen, darüber nachzudenken, welcher Weg zu welchem
62 Erkenntnisgewinn führt, der auch einen Nutzen generiert, einen gesellschaftlichen Nutzen
63 generiert, wie er beitragen könnte zu unserer Forschung.

64 00:06:58 *Interviewer:* Das ist sich sehr viel mehr hands-on als bei uns hier in Salzburg, muss
65 ich zugeben.

66 00:07:04 *Expert:* Na ja, das ist ambitioniert. Ob das hands-on ist, weiß ich nicht. Das ist kann
67 ja auch nicht, es kann ja auch auf der akademischen Ebene sein. Wir machen es jetzt mal in
68 diesem Projekt so. Ob das ein riesen Beitrag ist, weiß ich auch am Schluss nicht. Aber ja, wir
69 versuchen es zu problematisieren, was über Jahrzehnte eher dominierende Praxis war, wo ich
70 sagen würde dann vielleicht heute lieber zu Hause bleiben, statt als mitteleuropäische
71 Forscherinnen nach Afrika zu fahren, da mal fröhlich Daten einzusammeln, um sie dann möglichst
72 in Amerika in einem Top Journal zu publizieren. Das ist so eine Logik, die wir zumindest sehr
73 stark infrage stellen würden.

74 00:07:53 *Interviewer*: Sehr gute Einstellung.
75 00:07:55 *Expert*: Ja, jetzt wissen Sie, was sozusagen mein Blick dann auch darauf ist. Von daher
76 ist das wahrscheinlich ganz hilfreich.
77 00:08:04 *Interviewer*: Dann würde ich gleich mal loslegen. Wie gesagt, wenn Sie eine Frage nicht
78 beantworten möchten oder überspringen wollen sind wir für alles offen.
79 00:08:14 *Expert*: Ja, wen ich nicht beantworten kann. Schauen wir mal?
80 00:08:19 *Interviewer*: Genau wie Sie wissen, ist mein großer Bezugspunkt die EU. Und so würde
81 ich auch gleich mal starten. Wie würden Sie denn die Beziehungen zwischen Sub-sahara Afrika
82 und der EU beschreiben und in welchem Licht sehen die afrikanischen Staaten die EU? Und würden
83 Sie zustimmen, dass EU-Normen im Mittelpunkt der Beziehungen zu Subsahara Afrika stehen?
84 00:08:42 *Expert*: Aha. Also ich habe ungefähr noch 15 Minuten Zeit. Für die Antwort bräuchte
85 ich wahrscheinlich fünf Tage. Jetzt Spaß beiseite. Es waren drei Elemente in Ihrer Frage und
86 ich habe das dritte schon wieder vergessen. Das erste war auf jeden Fall.
87 00:09:00 *Interviewer*: In Beziehung zu Afrika.
88 00:09:03 *Expert*: Genau wie die Beziehungen zwischen Sub-sahara Afrika und der EU zu sehen sind.
89 Da wäre an dieser Stelle natürlich zu fragen von welchem Afrika sprechen wir hier? Also wo es
90 erkennbare Bemühungen seitens der EU [...] insbesondere seit der Präsidentschaft von Ursula von
91 der Leyen gibt es natürlich diese Akzentsetzung der Kooperation der Europäischen Union als
92 Organisation mit der Afrikanischen Union, was man keinesfalls gleichsetzen kann mit Afrika und
93 schon gar nicht mit Subsahara Afrika, weil die Afrikanische Union ja, wie Sie wissen, den
94 gesamten geografischen Kontinent umfasst. Und da würde ich sagen, da haben sich, da hat sich
95 das Verhältnis intensiviert durch, durch den Wunsch von Brüssel, eine solche Intensivierung
96 nun voranzutreiben. Auf der afrikanischen Seite, der afrikanische Blick auf Europa, jetzt sage
97 ich das mal so, wie Sie es vorhin gefragt haben, also eben nicht nur auf die EU. Ist natürlich
98 von ganz vielen Dimensionen geprägt, die wiederum davon abhängen, über welches Europa der Blick
99 der Afrikanischen Union auf die Europäische Union ist. Sicherlich dadurch geprägt, dass man in
100 der Europäischen Union ein gewisses Modell erkennt, gleichzeitig aber sich sehr bewusst ist,
101 darüber nachdenkt, in wie weit man denn eigentlich modellhaft übernehmen möchte, was an anderem
102 Ort entwickelt wurde.
103 00:11:10 *Interviewer*: Sie sage das Kopieren der EU auf die Afrikanische Union von
104 institutioneller Seite?
105 00:11:15 *Expert*: In der Literatur werden Sie kennen, da wird ja hoch und runter kolportiert.
106 Und es gibt ja nicht wenige Kolleginnen, die aufschreiben, dass das ja eigentlich alles Copy
107 und Paste ist. Genau. Dann muss man aber zumindest fragen, warum und was genaues Kopieren
108 heißt. Also natürlich erkennt man strukturell eine ganze Menge Ähnlichkeiten, aber vielleicht
109 ist das gar nicht so wichtig? Es gibt ja Kolleginnen, die das sozusagen auch vergleichend
110 analysiert haben auf der Ebene, wie viel ist das Vertragswerk ähnlich, sind die Strukturen
111 ähnlich? Na gut, wenn man da sagt, jetzt zu dem Ergebnis käme, 90 % der Strukturen sind
112 irgendwie sehr ähnlich, wäre mein Argument stets: wir müssen uns intensiv damit
113 auseinandersetzen, wo die Abweichungen zu erkennen sind und müssten uns fragen, warum solche
114 Abweichungen vorkommen und wie viel das mit bewusster Steuerung seitens der afrikanischen
115 Akteure zu tun hat. Und da sehe ich in der Forschung durchaus noch Bedarf. Also wir sind in so
116 einem so Zustand der Forschung, so weit ich [...] wie gesagt, ich würde mich da nicht als
117 Regionalismus Forschungs Experten begreifen. Aber Mag auch sein, dass ich das eine oder andere
118 an der Literatur, in der Literatur übersehe, aber wenn ich mir so den Mainstream der europäischen
119 Regionalismus Forschung zu Afrika anschau, dann geht es sehr viel um dieses Copy and Paste
120 und institutionelle Diffusion zu all diesen Fragen, wo man dann am Schluss zu dem Ergebnis
121 kommt: das ist ja alles super ähnlich, die da in Afrika. Ich finde es wichtig zu schauen, was
122 gerade nicht ähnlich ist.
123 00:13:15 *Interviewer*: Was ist Ihnen da aufgefallen?
124 00:13:20 *Expert*: Also, wenn Sie zum Beispiel schauen, dass sich die Afrikanische Union sehr
125 schwergetan hat [...] in dem Übergang zur Afrikanischen Union auszuhandeln, welche Kompetenzen
126 die Kommission hat, und dass die Kommission, die ja nun so heißt, auf Ebene der Afrikanischen
127 Union de facto doch deutlich schwächer ist als die Brüsseler Kommission. Dann hat das was damit
128 zu tun, dass Souveränitätsfragen in der Afrikanischen Union eine andere Rolle spielt als
129 innerhalb der Europäischen Union. Und das ist historisch verankert und ist sozusagen auch
130 begründet aus einem, aus einem afrikanischen Zusammenhang, afrikanischen Erfahrungen,
131 Zusammenhang, den es sehr einfach in der Europäischen Union anders. Und das Gegenstück ist die
132 relative Leichtigkeit in der die Afrikanische Union. Wie Interventionsmechanismen im
133 Sicherheitsbereich etabliert. Aber wenn wir auf der strukturellen Ebene argumentieren, dann
134 sind die Eingriffsmöglichkeiten, die also die formalen Eingriffsmöglichkeiten der Afrikanischen
135 Union in friedenspolitischen Fragen deutlich tiefer als alles, was die EU sich bisher getraut
136 hat. Ja. So. Das ist interessant, weil es auf bestimmte kontextualisiert Zusammenhänge hinweist.
137 Historisch verankert, aber auch empirisch verankert in Deutschland. Da hat man sich irgendwie,
138 jetzt mal eine nationale Perspektive herausgegriffen in Europa. In Deutschland hat man sich
139 die letzten 60 Jahre nicht so viele Sorgen gemacht über inner EU Konflikte sozusagen. Also zum
140 Beispiel kriegerische Auseinandersetzungen zwischen EU Mitgliedern oder innerhalb von EU
141 Mitgliedern. Bis 1990 hat man eine Außenperspektive - die EU gegen was anderes. Aber soll man
142 das jetzt irgendwie [...] was weiß ich in Luxemburg Bürgerkrieg ausbricht und die EU da irgendwie
143 dafür sorgen müsste, da wieder die Stabilität herzustellen, ist jetzt nicht die primäre
144 Perspektive der letzten 60 Jahre. Und das ändert sich gerade. Möglicherweise zu einem gewissen
145 Teil, aber auch mit einer sehr starken Außen Komponente. Jetzt haben sie innerhalb der EU
146 natürlich ganz anders. Die EU identifiziert einfach, beispielsweise Sicherheitsfragen als
147 innere Sicherheitsfragen im Sinne von Sicherheitsfragen innerhalb von Mitgliedsstaaten der EU,
148 als ein ganz anderes Thema als das die Europäische Union nach außen und umgekehrt. Beispiel
149 Kommission, oder wenn Sie auf supranationale Einheiten schauen, ist African Community als das
150 hoch gelobte Beispiel eines besonders gut funktionierenden regionalen Integrationsmechanismus.
151 Die haben ja keine Kommission. Ja, wir haben da ein Sekretariat. Also, sehr starke Betonung

152 von Souveränität zu fragen. Sehr starke Betonung der Eigenständigkeit der Mitgliedsstaaten in
153 politischer Hinsicht. Wenn Sie da jetzt eine Spannung erkennen, dann stimme ich Ihnen zu, die
154 gibt's ja. Aber die Spannung löst sich vielleicht insofern auf, als dass man ja eben sehen
155 muss. Es kommt drauf an was Sie mitzählen. Round about 55 Staaten auf dem afrikanischen
156 Kontinent, und die sind im Hinblick auf die sicherheitspolitische Situation sehr
157 unterschiedlich. Und die Logik der afrikanischen Zusammenarbeit ist dann eher so! Nicht
158 einmischen, solange es funktioniert.

159 00:17:47 Interviewer: Und würden Sie...
160 00:17:48 Expert: Das ist anders in Europa. Es ist nicht priorisiert. Und gebe ich Ihnen jetzt
161 ein relativ gutes Beispiel. Weil Sie nachgefragt haben, welche Unterschiede. Das führt uns aber
162 unmittelbar in historischer Perspektive und es führt uns unmittelbar dahin, zu fragen was sind
163 dann sozusagen die afrikanischen Quellen? Und da würde ich sagen ist ja schön, was die EU so
164 als normative Grundlage hat. Aber es ist eben auch wichtig zu sehen was sind denn die normativen
165 Grundlagen der afrikanischen Integration?

166 00:18:20 Interviewer: Richtig, da beschreiben ja zum Beispiel kritische Stimmen "*By refusing*
167 *EU norms, Africans supposedly refuse progress and modernization*" or "*African voices take a*
168 *merely consultative role*" How would you evaluate these statements?" Wie würden Sie da diese
169 Aussagen einstufen?

170 00:18:40 Expert: Es wird mich jetzt interessieren. Wo Sie diese Zitate entnommen haben. Als
171 Sie mit dem ersten Zitat angefangen haben, habe ich ein anderes Ende erwartet. Lesen Sie das
172 noch mal vor.

173 00:18:50 Interviewer: *By refusing EU norms, Africans supposedly refuse progress and*
174 *modernization*" or "*African voices take a merely consultative role*" How would you evaluate these
175 statements?

176 00:18:59 Expert: Ja natürlich vollkommener Humbug aus Sicht.
177 00:19:02 Interviewer: Aber ich schicke Ihnen danach den. Den Autor schicke ich Ihnen noch. Ja.
178 00:19:06 Expert: Wo kommt das her?

179 00:19:08 Interviewer: Ich glaube, das war Staeger. Aber ich schick es Ihnen danach gerne zu.
180 00:19:13 Expert: Es ist ja nicht der Autor, sondern es ist ja der Kontext. Und das ist jetzt
181 keine Aussage des Autors, sondern das ist ja eine Wiedergabe einer Ich versuch's so, warum soll
182 es denn eine Zurückweisung von Modernität sein? Ja, oder von Progress? Ganz anders. Wenn Sie
183 zum Beispiel in die Dekolonisierungsdebatte hineinschauen, dann ist es Progress. Wenn man endlich
184 mal aufhört alles aus Europa zu übernehmen und die Frage stellt was soll denn, was will denn
185 eigentlich afrikanische Integration? Also. Die Zurückweisung. Europäischer Normen. Als eine
186 Zurückweisung von Fortschritt. Und was haben sie noch gesagt? Was man in Progress and der
187 Moderation zu begreifen? Das würde relativ viele Kollegen auf dem afrikanischen Kontinent,
188 glaube ich, ziemlich schnell.

189 00:20:24 Interviewer: "*African voices take a merely consultative role*"
190 00:20:27 Expert: So, aber warum? Weil es der Reflex ist. Europa ist doch progressiv und modern.
191 Und wenn das, was woanders passiert, die europäischen Strukturen abgelehnt wird [...] wird es
192 übertragen auf die Frage der Progressivität und der Modernität. Und da ist sozusagen, da ist
193 auch ein Stück weit in den im letzten Jahrzehnt, in den letzten zwei Jahrzehnten eine Verstärkung
194 des Selbstbewusstseins afrikanischer Akteurinnen zu beobachten, die einfach sagen Nee, liebe
195 Leute, also das ist euer Progress, und das ist eure Modernität. Und vielleicht finden wir davon
196 auch eine ganze Menge gut. Aber lass uns das doch mal bitte erst entscheiden, was wir davon
197 gut finden und warum. Und dann kommen Sie zu den normativ philosophischen Grundlagen, und ich
198 sage jetzt nicht, dass das alles irgendwie super kohärent ausbuchstabiert ist. Aber da könnte
199 man die gleiche Frage an die europäische Seite richten: Wie kohärent ist dieses normative? Aber
200 da kennen Sie sich besser aus als ich? Gehe ich von aus? So also ja, so ein so ein Satz, der
201 löst bei mir schon Emotionen aus, aber auf dem Kontinent sicherlich.

202 00:22:01 Interviewer: Ich wollte jetzt auch Sie damit nicht [...] nein, das ist nicht meine
203 persönliche Meinung.

204 00:22:06 Expert: Ich hätte mir eher das auch nicht auf Sie [...] sondern mache Ihnen deutlich
205 zu sagen, weil Sie haben das ja reingeworfen, um es sozusagen auch kommentiert zu bekommen.
206 Und das ist das richtig, was ich dazu sagen würde. Progress definiert alles, was in Europa
207 passiert ist. Progress kam zu kurz. Und wenn sie es komplexer fassen wollen, weil sie behaupten,
208 was ich denn damit behaupten würden, was damit Progress gemeint ist, sozusagen der
209 wirtschaftliche Erfolg der Europäischen Union oder so was. Oder auch meinetwegen der
210 Sozialabbau. Da ist es nicht von der Hand zu weisen. Also es gibt Progress als Development. Im
211 Sinne von bestimmten Dingen, die in Europa als Outcome zu beobachten sind? Ja, stellt die These
212 auf: führt kopieren des europäischen Weges automatisch zum gleichen Outcome?

213 00:23:17 Interviewer: Ich würde mal sagen nein.
214 00:23:18 Expert: Und das ist a historisch mindestens ahistorisch. Und das ist etwas, was
215 eigentlich in der Politikwissenschaft so seit 30 Jahren als ziemlich wenig progressiv. So also
216 funktioniert dieser Satz doch nur, wenn wir [...] wenn wir überhaupt eine theoretische Grundlage
217 hinzufügen, die man dann sehr stark hinterfragen müsste.

218 00:23:49 Interviewer: Richtig. Genau. Und zum Zweiten Satz „*African Voices Take a merely*
219 *consultative role*“?
220 00:23:55 Expert: Roll in in what?
221 00:23:59 Interviewer: In zum Beispiel Trade Agreements. Wie würden Sie das einordnen wollen?
222 Wir können aber auch zur nächsten Frage springen.

223 00:24:09 Expert: Na ja, also wenn dann bin ich damit ein bisschen mehr einverstanden, auch wenn
224 ich es anders ausdrücken würde. Wahrscheinlich. Also wenn damit gemeint ist, dass in
225 internationalen Handelsvereinbarungen afrikanische Staaten und deren Repräsentanten ein
226 geringeres Gewicht einnehmen, weil sie in einem Machtverhältnis zu anderen Akteuren stehen, in
227 denen sie sich einfach weniger gut durchsetzen können, dann ist das richtig. Ist das jetzt
228 Konsultation? Also das kommt jetzt darauf an, wie das müssen Sie ja noch mal schauen, wie das
229 in dem Text, aus dem Sie das zitiert haben, eigentlich eingebettet ist, ob hier gemeint ist,

230 dass es sozusagen aus der Machtbeziehungen heraus, afrikanische Akteure gar keine andere Chance
 231 haben, als sozusagen, wenn sie Glück haben, also beratend, da ihre Stimme zu erheben, oder ob
 232 es so gemeint ist. Und das würde ich dann stark in Zweifel ziehen, dass afrikanische Akteure
 233 gar nicht mehr wollen, als vielleicht mal so ein bisschen dabei zu sein. Das wäre sicherlich
 234 falsch, oder angreifbar und aus meiner Sicht falsch. Aber wenn es so gemeint ist, dass die
 235 macht Ungleichgewicht zwischen anderen Akteuren bei solchen Verhandlungen und afrikanischen
 236 Akteuren dazu führt, dann finde ich Consultants roll fast schon etwas euphemistisch formuliert,
 237 weil dann ist es eher supra voice oder so was. Aber man. Wir machen uns da schon sehr stark.
 238 Ja, da stimme ich Ihnen zu. Strukturellen Debatten die ja auch wir uns anpassen müssen.
 239 00:26:05 Interviewer: Und würden Sie sagen, dass vielleicht manche propagierten EU Normen im
 240 Widerspruch zu den eigenen Interessen mancher afrikanischen Staaten stehen?
 241 00:26:18 Expert: Wie meinen im Verhältnis zu anderen? Dann kann man die Frage aber mit ja
 242 beantworten. Da finden Sie immer was, also käme es jetzt darauf an, was Sie da im Sinn.
 243 00:26:30 Interviewer: Rule of law, democracy, non Discrimination. Na ja, ich würde die Frage
 244 offen lassen.
 245 00:26:39 Expert: Genau. Ja, aber das ist genau das. Genau die Frage. Also dann hantieren wir
 246 jetzt mit Homogenität. Vermutungen, die so ja nicht zutreffen. Also weder ist Europa im Hinblick
 247 auf solche breiten Werte homogen, noch ist das Afrika völlig klar. Ja, wenn Sie, wenn Sie jetzt
 248 sagen Demokratie, dann müssen wir das ja mindestens näher bestimmen und wahrscheinlich in seine
 249 Einzelteile zerlegen. Und dann werden wir finden, dass es innerhalb der Europäischen Union
 250 weniger Regierungen gibt die offen bestimmte liberal demokratische Bausteine des politischen
 251 Systems nicht akzeptieren würden, als dass in bestimmten afrikanischen Staaten der Fall ist.
 252 So, wir haben Regime Differenz, die in Afrika stärker streut als in Europa. Wenn Sie das so
 253 vergleichen. So hat das jetzt was mit Europa und mit Afrika zu tun? Oder ist das sozusagen eine
 254 Aussage, die sich auf eine stärkere Regime Homogenität in Europa beruht, die natürlich auch
 255 nicht völlig spannungsfrei ist, sondern gerade in den letzten Jahren zunehmend auch aus dem
 256 Inneren attackiert wird. Oder ist das eine normative Differenz, die sich aus anderen Kategorien
 257 herleitet, bei denen man sagen würde im Extremfall zu solchen Aussagen kommen könnte wie: Das
 258 sind halt europäische Werte, liberale Demokratie. Es sind aber keine afrikanischen Werte.
 259 Richtig. Ich neige zu der ersten Betrachtungsweise.
 260 00:28:58 Interviewer: Würden sie dann sagen, dass da in der Beziehung zwischen der EU und
 261 Subsahara Afrika die universellen Normen im Vordergrund stehen oder die EU Normen?
 262 00:29:13 Expert: Was sind denn universelle Normen und wie stellen sie denn fest, was universell
 263 ist? Richtig, da würden ja afrikanische Kolleginnen sofort wieder sagen: Da müssen wir mal
 264 aufpassen. Das, was ihr in Westeuropa oder im Westen oder im Norden oder wer auch immer als
 265 universell propagiert, ist häufig ein Produkt der nordwestlichen Hemisphäre und entsprechend
 266 kulturell gebunden. Was aber nicht heißt, dass man Inhalte demokratischer liberal demokratischer
 267 Regierungsweise zwingend ablehnt. Man darf die historischen Grundlagen von Staat und
 268 Gesellschaft in Afrika, in deren Rahmen, Demokratie formal in demokratische Elemente organisiert
 269 werden, nicht ahistorisch betrachten. Sonst versteht man nicht, warum afrikanische Autorinnen
 270 dazu neigen, liberaldemokratische Normen als was Westliches und damit impliziert als un-
 271 afrikanisch darzustellen oder sich davon zu distanzieren oder dem kritisch gegenüberzutreten.
 272 Das ist immer, wenn Sie genau hinschauen, verbunden mit einer Kritik an der Übertragung dieser
 273 Normen auf den afrikanischen Kontinent und auch weniger mit der Übertragung der Normen als mit
 274 der Übertragung der mit den Normen verbundenen Strukturen. Richtig. Also, da können Sie bei
 275 der Staatlichkeit anfangen. Also in Europa ganz grob. In Europa ist Staatlichkeit erkämpft
 276 worden. Was in vielen Fällen, zumindest aus dem Inneren heraus, nicht immer auf demokratischem
 277 Wege. Aber es ist ein Staats- und Bildungsprozess, der weitgehend in vielen, vielen Fällen aus
 278 dem Inneren heraus geschehen ist. Staatlichkeit in Afrika ist komplett kolonial konnotiert und
 279 nur in wenigen Fällen - also auch da gibt es die Ausnahmen, genauso wie es in Europa gibt -
 280 Mit erzwungener Staatlichkeit oder dem erzwungenen Zusammenbringen von eines eher künstlichen
 281 Staatsgebildes. Dass es in Europa nicht dominant, aber existent. Wohingegen das in Afrika
 282 dominant, aber eben auch nicht ausschließlich dominant ist. Als sind die allermeisten
 283 staatlichen Strukturen ohne Demokratie zunächst mal Produkte kolonialer Dominanz. Und dann gibt
 284 es eine politische Unabhängigkeit. Und im Zuge dessen passieren Prozesse der sogenannten
 285 Demokratisierung ja in wenigen Fällen erfolgreich, in den allermeisten Fällen ziemlich umkämpft,
 286 umringt und letztlich dann auch scheitern. Ich wäre aber sehr vorsichtig, das mit der mit dem
 287 philosophisch normativen Hintergrund in der Substanz zu verbinden, also der Frage. Sollen
 288 Menschen frei in der Lage sein, an einem politischen Willensbildungsprozess teilzunehmen.
 289 Insofern frage ich mich immer, wenn das mit den europäischen Normen so stark gemacht wird,
 290 etwas, was ein europäischer Normen Transfer eigentlich sein soll?
 291 00:33:34 Interviewer: Tja, das wird stark debattiert.
 292 00:33:37 Expert: Na also, was soll das denn eigentlich sein? Ich sehe in erster Linie einen
 293 europäischen Strukturtransfer.
 294 00:33:46 Interviewer: Richtig? Ja.
 295 00:33:52 Expert: Wie stark sind denn europäische Normen? Weiß nicht, wie Sie das einschätzen.
 296 Ich sage ja, da ist eine größere Homogenität, das ist historisch gebunden. Das hat sich auch
 297 zusammengefunden und verstärkt in einer Nachkriegsperiode, in Abgrenzung zu anderen. Jetzt ist
 298 die Abgrenzung zu anderen auf dem afrikanischen Kontinent aber das gemeinsame Schicksal der
 299 der Unterdrückung in verschiedener Hinsicht, von der Sklaverei bis hin zum Kolonialismus bis
 300 hin zu dem, was gerne als neokoloniale Wirtschaftsbeziehungen beschrieben wird, also einem
 301 Ungleichheitsverhältnis, insbesondere auch zu Europa, in dem die Abgrenzung nach außen keine
 302 ist. Es wollte keiner politisch sein. Das ist natürlich eine politische Abgrenzung nach außen.
 303 Aber ist es keine Systempolitische Abgrenzung nach außen? Ja, die Europäische Union ist ja auch
 304 gewachsen als ein Zusammenschluss der liberalen Demokratien auf dem europäischen Kontinent in
 305 Abgrenzung zu den nicht demokratischen sozialistischen Staaten im Osten. Afrikanische
 306 Regionalisten sind entstanden als eine Unity in Diversity in Abgrenzung zu dem europäischen
 307 Kolonialismus. Gemeinsam stärker. Ich muss das ja alles jetzt sehr stark verkürzen. Aber

308 gemeinsam stärker sein, um mit dieser historischen Ungleichheit und Ungerechtigkeit im
309 Verhältnis insbesondere zu den Kolonialmächten.
310 00:35:44 *Interviewer:* Und schaffen sie es, gemeinsam stärker zu sein?
311 00:35:50 *Expert:* Selten. Also stärker als andere Akteure außerhalb Afrikas. Das hat was mit
312 dem vorgeschriebenen Ungleichgewicht und Machtverhältnis zu tun in der Welt. Sind afrikanische
313 Staaten oder die afrikanische Staatengemeinschaft dadurch in der Lage, Dinge zu tun, die sie
314 alleine nicht tun könnten? Das ist so ein bisschen eine Gleichung. Es ist so ein bisschen die
315 gleiche schwierige Frage wie in Europa eigentlich auch und hat mit normativer Dimension dann
316 glaube ich nichts mehr zu tun. Also ich suche gerade nach einem empirischen Beispiel. Wäre
317 irgendwas in Europa ohne die Europäische Union nicht eingetreten? Ich finde kein gutes
318 empirisches Beispiel. Aber die Frage wäre irgendetwas ohne die Europäische Union in Europa mit
319 Sicherheit so wie es geschehen ist, nicht eingetreten? Können wir als empirische Sozialforscher
320 ja praktisch nicht beantworten [...] Ökonomische Entwicklungsphänomene. Wir artikulieren Krieg
321 und Frieden, Beziehungen, insbesondere Frieden, bessere Zusammenarbeit, Völkerverständigung.
322 Weiß Gott nicht alles für Attribute haben wir auf die Europäische Union und haben damit
323 wahrscheinlich auch recht. Aber können wir es empirisch nachweisen? Nein, weil es halt leider
324 keinen Planeten B gibt, auf dem man nicht die europäische Integration zum gleichen Zeitpunkt
325 oder den gleichen historischen Bedingungen durchgeführt hätte. So das Experiment fehlt. Schade.
326 Weiß ich nicht. Aus Sozialforschung Sicht, vielleicht aus Sicht eines Europäers und einer
327 Europäerin sind wir vielleicht froh, dass es so gelaufen ist und wir nicht auf Planet B saßen.
328 Wie ist es jetzt in Afrika? Na ja, also wir können identifizieren [...] dazu gibt es ja auch
329 inzwischen interessante Literatur. Also wenn Sie sich zum Beispiel das anschauen, was die
330 Kollegin Witt geschrieben hat über die Anstrengungen in bestimmten, ganz klar definierten
331 policy Bereichen, wo regional Organisationen, nicht zuletzt die afrikanische Union, von denen
332 man das vielleicht gar nicht richtig erwartet, weil sie schwerfällig zu sein scheint und so
333 riesig und Ressourcen hat etc.. Wo aber Antonia Witt zeigt: Wir schaffen es trotzdem, in
334 bestimmte Nischen einzudringen, in denen, viele Staaten, sozusagen diese Nische öffnen und
335 Handlungsspielräume eröffnen, die es dann der Afrikanischen Union auf einer sozusagen, ein
336 bisschen durch die Hintertür, aber auch in policy Bereichen, in denen das erst mal nicht no
337 politics ist. Ja, wenn man so Framen will. Ja, mein so klassisches Framework ist der
338 Gesundheitsbereich. Teilweise Infrastrukturen, teilweise andere Formen der Kooperation. Man
339 sagt, da passiert was, da wird ja, da werden Dinge etabliert, die dann möglicherweise auch
340 irgendwann so Spill over Effekte, wie wir sie eigentlich auch aus der europäischen Integration
341 in der Theorie kennen generiert. Machen die das immer genau so? Wie ist das europäische Modell
342 oder europäische Handels Integrationstheorie? Würde ich sagen Nö. Beispiel ECOWAS, Beispiel
343 ist African Community, ganz dicht an meinen Forschungsthemen. Die Gerichtshöfe, die da etabliert
344 wurden. Sind strukturell dem europäischen Modell nicht unähnlich. Was sie da so in der EU auch
345 gefunden haben. Und dann hat es noch einen Gerichtshof gebraucht und den gab es dann auch. Aber
346 dann eben im Detail doch mit wesentlichen Unterschieden bestückt. Historisch erklärbar. Gut
347 daran. Kurzum. Sie merken, dass hier in sowohl in der ECOWAS als auch in der EG Gerichtshöfe
348 entstanden sind, die in der Lage sind, obwohl sie gar nicht das Mandat primär dazu haben, durch
349 die Hintertür und mit sehr geschicktem legalem Handeln und zugleich politischem Willen,
350 Menschenrechtsfragen an sich zu ziehen, die sie relativ effektiv mit ihren eigentlich gar nicht
351 dafür vorgesehenen Strukturen bearbeiten, weil Regime Differenz, einzelne Staaten, einzelne
352 Mitgliedsstaaten dazu nicht willens oder nicht in der Lage sind. Das haben aber auch nicht alle
353 entwickelt. In Europa haben wir dafür einen separaten Mechanismus. In Afrika haben wir dafür
354 auch einen separaten Schutz. Der separate Mechanismus wird im Übrigen auch gerade immer stärker.
355 Das ist der Afrikanische Gerichtshof für Menschen und Völkerrecht, also für die, also für
356 Menschenrechte und die Rechte der Völker. Das ist man die Young and People's Rights, also
357 kollektive Menschenrechte, individuelle und kollektive Menschenrechte, können froh sein, dass
358 es diesen Gerichtshof gibt. Es gibt die Afrikanische Menschenrechtskonvention, die Banjul
359 Charta, das gibt es alles, das ist sozusagen nach dem Europarat Modell und dem EMRK gemodelt.
360 Aber wenn Sie so sehen, wer sozusagen da vorangegangen ist, dann waren es die Gerichtshöfe von
361 ECOWAS, vom IS.
362 00:42:22 *Interviewer:* Spannend.
363 00:42:23 *Expert:* Ja, und das sind Dinge da würde ich sagen: Ja, da gibt es doch nicht zu
364 vernachlässigende Effekte von regionale Integrationsprozesse. Und es ist riskant.
365 Die den Entschluss zu ziehen. Diese regionale Integrationsmechanismen in Afrika sind alle
366 dysfunktional, weil sie im Bereich der Handlungstheorie und der ökonomischen Integrationsmodell
367 nicht so weit fortgeschritten sind, wie man das von ihnen aus vertraglichen Gründen erwarten
368 würde und wie es sozusagen dem europäischen Modell entsprechen. Da muss man schon ein bisschen
369 genauer hinschauen. Dann müssen wir gucken Was machen die denn vielleicht an anderer Stelle
370 und warum tun wir das?
371 00:43:25 *Interviewer:* Wenn wir da noch mal zur Entwicklung zurückkommen. Ich hatte, glaube ich,
372 bei Ihnen gelesen, dass Sie auch viel mit Entwicklungszusammenarbeit sich auseinandersetzen.
373 Ist das richtig?
374 00:43:37 *Expert:* Also meine Professur heißt Entwicklungspolitik. Aber ich würde mich nicht als
375 Entwicklungsforscher im engeren Sinne bezeichnen.
376 00:43:50 *Interviewer:* Dann stelle ich jetzt die Frage einfach mal.
377 00:43:52 *Expert:* Ja.
378 00:43:54 *Interviewer:* Wie schätzen Sie die Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit der EU
379 in Afrika ein?
380 00:44:03 *Expert:* So einer Frage, wenn ich mich damit auskennen würde, könnte ich da auch fünf
381 Tage drüber reden. Okay, also Wirksamkeit der Debatte. Die Paris Agenda ist hoch kritisiert
382 innerhalb der Europäischen Union, hoch kritisiert von europäischen Akteuren. Es gibt das schöne
383 Zitat von Löwe glaube ich, bin mir nicht sicher, der irgendwann gesagt hat im Zuge der der
384 Paris Agenda: Wenn Entwicklungspolitik nach 50 Jahren Praxis feststellt, dass sie mal an ihrer
385 Wirksamkeit arbeiten muss, dann haben wir doch hier vielleicht ein größeres Problem. Dem ist

386 erst mal zuzustimmen. Jetzt haben Sie aber speziell gefragt nach europäischer
387 Entwicklungspolitik. Okay, ich vermute, sie meinen EU Entwicklungspolitik? Ja.
388 00:45:00 Interviewer: Wir können auch auf die Mitgliedstaaten eingehen, aber es wäre generell
389 auf die EU.
390 00:45:05 Expert: Ja, also erstens mal. Ist die Europäische Union als Akteur in Afrika um
391 sichtbarer zu werden und aus Machtstrukturen, Eigeninteressen heraus. Die Europäische Union
392 ist ja sehr lange als Entwicklungsakteur vor Ort überhaupt dann eher über die Finanzkanäle
393 aufgetreten, also finanziert von der Europäischen Union. Durchgeführt von anderen. Das hat
394 sich. Fragen Sie bitte die, die sich mit europäischer Entwicklungspolitik wirklich auskennen.
395 Aber das hat sich in den letzten Jahrzehnten ja verändert. Das hat sehr viel damit zu tun, dass
396 man die, die Generaldirektionen für Entwicklung und auswärtige Beziehungen sehr viel stärker
397 verknüpft, reformiert und dann ja auch in den Auswärtigen Europäischen Dienst überführt hat.
398 Dieser Auswärtige Europäische Dienst sucht wie jedes neue, wie jede neue Bürokratie sichtbare
399 Aufgaben und Rechtfertigungen für seine eigene, für sein eigenes Dasein. Interessanterweise
400 und nicht ganz überraschenderweise wollen die einzelnen Mitgliedsstaaten und deren auswärtigen
401 Bürokratien aber gar nicht gerne irgendwie Macht abgeben. Also haben sie letztlich durch die
402 Stärkung der Europäischen Union als Akteur, als direkter Akteur in der
403 Entwicklungszusammenarbeit, aus einer afrikanischen Perspektive, ich würde sagen, in erster
404 Linie noch ein Akteur mehr. Meiner Wahrnehmung nach berichten viele Mitgliedsstaaten, oder die
405 relevantesten Mitgliedsstaaten, sind ja auch nicht alle Mitgliedsstaaten der Europäischen Union
406 gleich aktiv in der Entwicklungszusammenarbeit, davon, dass das mit der Harmonisierung schon
407 seit der Pariser Agenda ernster genommen wird, besser funktioniert und dass auch die Europäische
408 Union sehr viel aktiver eine Koordinierungsstelle einnimmt. Okay in afrikanischen Staaten ist
409 das, glaube ich, alles erst mal wurscht, um das so salopp zu formulieren.
410 00:47:56 Interviewer: Okay
411 00:48:04 Expert: Warum ist es ein Problem in afrikanische Staaten? Die erkennen natürlich die
412 Varianz von der Grundhaltung, oder auch im Auftreten bestimmter europäischer Akteure. Aber sie
413 suchen ja nach einem Partner für die Umsetzung von bestimmten Vorhaben. Und da ist Europa erst
414 mal ähnlich. Die haben ja gemeinsame Maßstäbe, die stimmen sich ab, die harmonisieren. Also
415 das ist irgendwie dieser europäische Akteur. Wer ist denn da jetzt bei euch gerade zuständig?
416 Ja, ich vermute, dass das in vielen afrikanischen Ministerien eher so ist: Na hoffentlich
417 kommen die Europäer nicht mit fünf Leuten, sondern haben sie vorher schon mal abgestimmt, damit
418 wir dann gucken können, wollen wir das mit den Europäern und den Chinesen oder den Russen? Ja,
419 oder den Brasilianern oder so oder den Amerikanern, den Japanern oder Bayern, das sind immer
420 noch genug. Aber ich glaube, das ist der umgekehrte Blick auf Europa. Ist es kompliziert? Es
421 ist immer noch so ein Dominanz Gehabe und es ist eigentlich egal, ob das die europäische
422 Delegation ist oder die die Franzosen da vorbeikommen von der Botschaft oder die GIZ, wo die
423 Deutschen sich immer nicht trauen zu sagen, was sie eigentlich wollen.
424 00:49:30 Interviewer: Da habe ich gearbeitet.
425 00:49:32 Expert: Ja, das sind dann sozusagen, das sind dann sozusagen Nuancen, die wahrgenommen
426 werden, selbstverständlich in afrikanischen Regierungen, aber letztlich ist es so, dieses die
427 sind immer so kompliziert und fragmentiert.
428 00:49:47 Interviewer: Da stimme ich Ihnen vollkommen zu.
429 00:49:52 Expert: So, jetzt hatten Sie eine Frage?
430 00:49:54 Interviewer: Das war eigentlich jetzt die Beantwortung von der Frage. Also, es hat
431 perfekt gepasst. Genau. Also die Frage war eigentlich nur ob diese Entwicklungszusammenarbeit
432 möglicherweise zu fragwürdigen Ergebnissen in Afrika oder für die Bürger in Afrika.
433 00:50:15 Expert: Auch wenn Wirksamkeitsforschung schwierig ist, dann ist Evaluierung und
434 Forschung in der Entwicklungszusammenarbeit noch schwieriger, so dass, wenn das eine Output
435 und das andere income ist, der gar nicht so sicher eigentlich für die Wirksamkeit steht.
436 Wirksamkeit von Entwicklungszusammenarbeit zu evaluieren ist eine schwierige Angelegenheit und
437 insbesondere nach innen gerichtet für die Akteure, die da tätig sind, möchte ich, wie sage ich
438 das jetzt? Sagen Sie Ihre Fragen noch mal, dann habe ich zwei Sekunden nachzudenken, und dann
439 fällt mir auch eine bessere Antwort ein.
440 00:51:14 Interviewer: Finden Sie möglicherweise das Entwicklungszusammenarbeit zu
441 entwicklungspolitisch fragwürdigen Ergebnissen für Afrika oder für die Bürger in Afrika kommen
442 kann?
443 00:51:27 Expert: Also, jetzt versuche ich es mal! Deshalb ist die Forschung dazu so schwierig,
444 dass es eine unmittelbare Auswirkung des europäischen Akteurverhaltens auf Entwicklungsprozesse
445 in Entwicklungs outcomes auf dem afrikanischen Kontinent gibt. Das negiert das afrikanische
446 dazwischen.
447 00:51:58 Interviewer: Was meinen Sie damit?
448 00:52:00 Expert: Na ja, also zwischen einer europäischen Intervention, wie auch immer sie
449 geraten ist, finanzieller Natur, technischer Natur, Beratung, direktes Bereitstellen von
450 Kapazitäten oder Ressourcen oder Mitteln oder wenn es finanzieller Natur ist, bis hin zu
451 Budgethilfe. Es gibt ja sehr unterschiedliche Wege der Intervention. Und wenn man, wenn man
452 die Frage so formuliert, wie sie es getan haben, dann würde man ja eine Direktverbindung von
453 der Intervention zum Outcome herstellen. Was dabei verloren geht, ist die afrikanische Agency
454 dazwischen. Am deutlichsten wird das, glaube ich, wenn Sie sich Budgethilfevorgänge vorstellen.
455 Natürlich kann man aus einer globalen entwicklungspolitischen Perspektive Budgethilfe schon
456 dafür kritisieren, dass sie ja dazu genutzt wurde, politischen Einfluss auszuüben, also dass
457 von den Gebern eben gesagt wurde, wir machen Budgethilfe um Ownership herzustellen, aber
458 gleichzeitig gesagt, so müssen wir auch Accountability haben. Und deshalb müssen wir jetzt in
459 euren politischen Prozessen dabeisitzen und gucken, dass ihr auch das Richtige entscheidet,
460 dass ihr jetzt frei entscheiden dürft, um Ownership herzustellen. Also das ist die kritische
461 Perspektive auf so was wie Budgethilfe von der einen Seite. Von der anderen Seite ist es aber
462 natürlich auch so, dass es inzwischen starke Agency nicht nur zunimmt, sondern dass es zunehmend
463 starke Agency von vielen afrikanischen Staaten gibt, die durchaus gewillt sind, ihre eigenen

464 Prioritäten durchzusetzen, damit nicht immer auf Gegenliebe stoßen, und zwar immer auf viel
465 liebevolle Rhetorik. Aber wenn man dann mit den eigenen Ideen wirklich mal um die Ecke kommt,
466 dann haben die Europäer im Zweifel immer gleich 100 Vorbehalte und wollen doch noch mal
467 erklären, wie man das doch besser erreichen könnte. Dieses Ziel und diese Dynamik, die geht
468 Ihnen verloren, wenn Sie annehmen, dass europäische Interventionen heute einen direkten Einfluss
469 auf das Outcome hätten. Insofern würde ich sagen na ja, klar, also im Zusammenspiel mit der
470 afrikanischen Agency können bestimmte europäische Verhaltensweisen auch zu Outcomes führen,
471 die nicht hilfreich sind.

472 00:54:43 Interviewer: Ja.

473 00:54:44 Expert: Um es noch ein bisschen komplizierter zu machen, kann es aber auch sein, dass
474 das Outcome von europäischer Seite als genau richtig und gut empfunden und zitiert wird, und
475 die afrikanische Seite ihnen sagt: Ja, so sind wir eigentlich nicht, nein, wollten wir gar
476 nicht. Das ist die Schwierigkeit, die diese Wirksamkeit der Debatte begleitet, so lange wir
477 nicht viel systematischer danach fragen. Welche Wege kann man denn nutzen, um tatsächlich
478 afrikanische Agency herzustellen? Und damit Sie jetzt nicht glauben, dass sich hier so ein
479 romantisches Bild zeichnen will, geht doch mal den Afrikanern die Macht zurück und dann wird
480 alles gut. Sage ich auch gerne dazu, dass es natürlich sehr, sehr viele Staaten und Regierungen
481 in Afrika gibt, bei denen man ein großes Fragezeichen daran machen muss, wie verantwortungsvoll
482 und Gesellschafts und Allgemeinwohl gerichtet sind, ob denn überhaupt der politische Wille
483 ausgerichtet ist und was sozusagen die Konsequenz wäre, wenn man jetzt sagt, man schiebt
484 wirklich nur Geld rüber.

485 00:56:06 Interviewer: Welche paar würden Sie da aus dem Stegreif sagen?

486 00:56:08 Expert: Nehmen wir mal die ganz offensichtlichen Beispiele: Eritrea, Somalia, die
487 Zentralafrikanische Republik. Also nur, um Ihnen die aller offensichtlichsten Beispiele
488 aufzuzählen, bei denen man sagen muss, hier kann man nicht davon ausgehen, dass die Regierungen
489 an einer gemeinwohlorientierten, an einer allgemeinen, gemeinwohlorientierten Politik auch nur
490 das geringste Interesse zeigen. Ob sie dazu in der Lage sind, wird manchmal unterschätzt. Diese
491 ganze Capacity Debatte, die ist, die läuft meines Erachtens nach komplett schief. Da muss man
492 wirklich mal hingucken, was afrikanische Kolleginnen dazu sagen, wo sehr häufig in der Praxis
493 darauf hingewiesen wird. Der afrikanische Diskurs ist an vielen Stellen, wo ich ihn höre,
494 zwingend repräsentativ ist. Aber er erinnert mich so ein bisschen an den, an das, was man
495 gelegentlich in Deutschland bei Fortbildungsmaßnahmen für Arbeitslose hört. Ja, ich weiß nicht,
496 ob Sie sich schon mal unterhalten haben mit arbeitssuchenden Menschen, die in eine
497 Fortbildungsmaßnahmen gezwungen wurden, wo man unterschiedslos zum Beispiel so was wie
498 Lebenslauf schreiben lernt. Und dann haben sie jemanden ohne Ausbildung und einen Akademiker
499 im gleichen Kurs sitzen und dann kriegen die beigebracht, wie man so einen ordentlichen
500 Lebenslauf schreibt. Und der Akademiker erzählt ihnen hinterher: da haben wir beigebracht
501 bekommen, wie man Lebenslauf vor 20 Jahren geschrieben hat. So, das ist so ein Element, an das
502 ich erinnert werde, wenn ich manchmal zuhöre, wie dieses Capacity Building am Ende umgesetzt
503 wird. Viele afrikanische Staaten sagen uns, wir haben nicht genug Fachkräfte. Ja, aber letzten
504 Endes sagen die auch ganz oft, wir könnten die alle selbst ausbilden. Und wir wissen selbst
505 was, was sozusagen die lernen müssen und wissen müssen. Wir brauchen keine technische Beratung
506 an der Stelle, wo die Leute sitzen, die schon was können. Sondern wir bräuchten zielgerichtete
507 Unterstützung in einzelnen technischen Fragen oder aber grundsätzlich eine bessere
508 Ausgangssituation bei der Ausbildung von Fachkräften Gesellschaft weit und das ist dann eine
509 viel größere Aufgabe, weil es dann, weil wir dann in einem ganz anderen, in einer ganz anderen
510 Dimension über Ressourcen nachdenken, wenn es darum geht, ja von Grunde auf sozusagen
511 Bildungssysteme, das ganze Bildungswesen bis hin zur universitären Ausbildung so zu stärken,
512 dass es passt.

513 00:58:59 Interviewer: Das wäre ja auch nachhaltiger.

514 00:59:02 Expert: Na ja, könnte man sich vorstellen, dass das Nachhaltige ist. Es ist aber vor
515 allen Dingen auch kostspieliger und erfordert eine längere Anstrengung. Und dann kommen sie
516 wieder mit den Europäern, da will jeder so seine eigene Maßnahme machen, die möglichst
517 kurzfristig abbildbar ist, in drei Jahres Horizont hat und danach wird ein Strich drunter
518 gemacht und man macht das Gegenüber seine eigenen Rechtfertigungen und Strukturen.

519 00:59:33 Interviewer: Ja, so ungefähr war es bei mir, bei der GIZ. Also wenn man es mal
520 herunterbricht, das war genau, was ich gesagt habe in drei Jahre, 3 Millionen. Das war wirklich
521 so, dass wir ausgeben, ausgeben, wir ausgeben.

522 00:59:46 Expert: Mehr ausgeben.

523 00:59:47 Interviewer: Das war so auch mit Fortbildungsmaßnahmen.

524 00:59:50 Expert: Ja, wir bringen jetzt mal hier den Akademikern im Ministerium das kleine
525 Einmaleins bei. Das ist nicht das Problem. Bei der Debatte ist gerade wichtig wenn Sie mit
526 Praktikern darüber reden, und ich sage Praktikern, wozu ich selten Gelegenheit habe, ja, aber
527 wenn das mal passiert, dass ich sage Ihr mit eurem Capacity Building, das ist nicht der richtige
528 Ansatz, so wie das im Moment läuft. Capacity Building ist nicht das, worüber sich externe
529 Akteure Gedanken machen sollten. Das ist eher was, was sehr viel stärker von innen ausgehen
530 müsste und sehr viel zielgerichteter oder eben sehr viel breiter stattfinden müsste.

531 01:00:52 Interviewer: Fachkräfte.

532 01:00:53 Expert: Die brauchen nicht ein spezifisches Ausbildungsprogramm für die Assistenten
533 im Parlament, wo den Assistenten im Parlament erzählt wird, wie man in Europa Parlament macht.

534 01:01:04 Interviewer: Ja.

535 01:01:05 Expert: Wenn das aus dem Parlament herauskäme, dass die sagen, wir wollen uns mal
536 angucken, wie das bei euch im Parlament funktioniert, dann sagen die europäischen Träger
537 plötzlich, wir brauchen ein Reiseprogramm nach Berlin. Ich erzähl das jetzt zugespitzt und
538 anekdotisch, aber das sind, glaube ich, die Punkte, an denen es in der Praxis tatsächlich am
539 meisten hackt. Und das hat halt mit dem, was Sie vermutlich als Normen zum Ausgangspunkt nehmen,
540 relativ wenig zu tun. Das hat was mit normativer Grundlegung über die europäisch afrikanischen
541 Beziehungen, und zwar häufig unbewusste normative Grundlegung zu tun und nicht explizit

542 sozusagen diese Frage des Normen Exports. Ich habe überhaupt nichts dagegen, wenn europäische
543 Akteure in Afrika sagen Pass mal auf, bei uns funktioniert regionale Integration so und so auf
544 dieser normativen Grundlage, weil wir sind der Auffassung, Menschenrechte wichtig sind,
545 Demokratie ist wichtig und Demokratie sollte dieses und jenes beinhalten. Dann werden sie in
546 vielen afrikanischen Ländern, bei vielen Akteuren ganz viel Applaus dafür kriegen und werden
547 sagen Ja, so sehen wir das auch.
548 01:02:26 Interviewer: Klasse!
549 01:02:28 Expert: Lass uns doch mal drüber reden dass es keine Normen Diffusion in dem Sinne
550 ist, sondern das wäre dann ein dialogischer Ansatz, in dem vielleicht auch jemand mal gefragt
551 hat: Jetzt erzählt uns doch noch mal genau, wie ihr das eigentlich versteht, mit euren,
552 liberaldemokratischen Ansatz. Aber meistens müssen sie das nicht, weil auch da ist das Capacity
553 Building in der Regel nicht notwendig, denn die Expertinnen auf dem afrikanischen Kontinent
554 sind ja meistens in universitären Systemen ausgebildet, wo sie das sowieso alles erzählt
555 bekommen. Genau. Ja, das ist das Spannungsfeld. Das ist das, wo ich denke, da haben wir was zu
556 tun in den nächsten Jahren, in der Forschung. Und da mangelt es nicht an der europäischen
557 Perspektive, sondern da mangelt es eigentlich an der afrikanischen Perspektive auf diesen
558 Prozess.
559 01:03:28 Abschlussgespräch (generell) und Verabschiedung - nicht für die Transkription
560 relevant, da nicht auf das Thema der Arbeit bezogen

Expert interview 2 (E2) Prof. Dr. Kappel, University of Hamburg und Leipzig

Recorded on 14.07.2022, 11:00 (CET) via Zoom

Interviewer: Begrüßung und allgemeine Aufklärung zum Interview.

1 00:00:00 *Interviewer:* Können Sie ihre Arbeit und ihren Forschungsschwerpunkt ganz kurz
2 umschreiben könnten?

3 00:00:25 *Expert:* Jetzt in Bezug auf das Thema?

4 00:00:27 *Interviewer:* Auch generell würde ich einfach sagen.

5 00:00:30 *Expert:* Ich mache im Grunde genommen drei Sachen, aber für einerseits habe ich selbst
6 so einen Studiengang aufgebaut, aber bin ja schon in Rente. Aber mein Nachfolger hat es
7 weitergeführt und das seit 30 Jahren. Also eins heißt Small Enterprise Promotion and Training
8 Competence Center an der Uni in Leipzig. Das feiert gerade dieses, ja sein 30-jährigen
9 Geburtstag. Und das ist ein Studiengang, eigentlich eine Art Ausbildung für
10 Mittelstandsförderung befasst. Also wie können Klein und Mittelunternehmen gestärkt werden
11 durch entsprechende Maßnahmen, Innovation, oder Steuern oder so ein bisschen Business Approach
12 mehr oder weniger. Also das ist auch ein sehr spannendes Thema bis heute, denn der Mittelstand
13 spielt zumindest in Europa ja eine große Rolle. Aber in vielen Ländern der ganzen Welt ist der
14 Mittelstand oft eingeklemmt zwischen den ganz großen Unternehmen und den ganz vielen kleinen
15 informellen Unternehmen. Da haben wir, glaube ich, 150 Länder schon der auch so ein bisschen
16 auf die Mittelstandes Frage ausgerichtet ist. Ja, das zweite ist globale Machtverschiebung.
17 Was passiert international gerade heute? Ja, sehr wichtig in der neuen Weltordnung, wovon wir
18 ja viele ja abgedeckt. In den 30 Jahren, also mit Schwerpunkt kann man sagen, einige
19 lateinamerikanische Länder Mexiko, Peru, Argentinien und dann viele Subsahara Afrika Länder
20 und auch viele Leute kommen aus Ost Vietnam und Thailand, Laos, Kambodscha und China. Und wir
21 haben auch einen Ableger in Hanoi, in China, in Vietnam, wo auch parallel zu dem Studiengang
22 in Leipzig entsprechend gelehrt wird, auch mit unseren Leuten. Und die besten Studenten kommen
23 dann zur Promotion nach Leipzig. Das ist ein sehr interessanter Studiengang, sprechen. Also
24 der Aufstieg Chinas, Indiens, der BRICS-Staaten gegen den Westen sozusagen, der sich ja immer
25 weiter zuspitzt. Und darüber habe ich viele Jahre auch mit Kollegen aus aller Welt, Indien,
26 China, Brasilien, Südafrika geforscht und auch in Russland sind wir eine Zeit lang gewesen,
27 haben mit Forschern dort gearbeitet, aber dann wurde es immer schwieriger und dann wurde die
28 Kooperation mehr oder weniger zurückgefahren. Ja, und der dritte Punkt ist ist Afrika, Afrikas
29 wirtschaftliche Entwicklung, politisch wirtschaftliche Entwicklung, und da spielen natürlich
30 die Europabeziehung zu Afrika auch eine große Rolle.

31 00:03:35 *Interviewer:* Wie würden Sie da die Beziehungen zwischen Subsahara Afrika und der EU
32 einstufen, einordnen?

33 00:03:48 *Expert:* Ich glaube, dass gegenwärtig die Beziehungen in einer ziemlich starken
34 Lebensphase sind, weil die afrikanischen Länder aus diesen postkolonialen Strukturen
35 rauswollen. Das zeigt sich an verschiedenen Stellungnahmen einzelner Länder, einzelner
36 Staatspräsidenten, aber auch der Afrikanischen Union, die verstärkt sozusagen auf der Suche
37 nach einer eigenen Agenda ist, also Industrialisierung, Konzepte, afrikanischer Handel,
38 Freihandelszone, kontinentale Freihandelszone, verstärkte Kooperation untereinander und auch
39 verstärkt in Sicherheitsfragen untereinander sich viel stärker austauscht, wo auch immer wieder
40 neue Konflikte auftreten. Das sieht man ja, wenn man in die Zeitungen schaut. Also auf der
41 afrikanischen Seite ist sozusagen ein immer stärkeres Bewusstsein. Wir wollen aus dieser
42 Abhängigkeit, dieser Asymmetrie mit Europa raus. Wir brauchen unseren eigenen, wollen unseren
43 eigenen Weg gehen. Wir haben auch eigene Werte und die europäischen Werte, betonen die Europäer.
44 Wir gehen, wir haben auch eigene Werte und an denen orientieren wir uns jetzt viel stärker.
45 Und daraus folgt natürlich irgendwie, konsequenterweise, wenn man sich von Europa zunehmend
46 abwendet, auch eine verstärkte Kooperation mit anderen. Also China ist ja allen bekannt, dass
47 China doch eine bedeutende Position erreicht hat, die allerdings viel geringer ist, als oft
48 gedacht wird, also ist das wirtschaftliche Europa wesentlich stärker auf dem Kontinent als
49 China. Auch im Handel sind die Europäer führend. Aber die Relationen haben sich verschoben.
50 China ist also sozusagen im Aufwind, auch wenn es da Schwierigkeiten inzwischen gibt mit
51 chinesischem Agieren [...] auch Verschuldung. Probleme treten da auf. Ja, und auch Kooperation
52 mit Indien, mit der Türkei, mit den arabischen Ländern, auch Russland, das hat man oft übersehen,
53 welche Rolle auch Russland dort spielt, auch wenn sie wirtschaftlich vielleicht nicht sehr
54 stark sind, aber sie sind manchmal in der in der Ausrüstung von afrikanischen Staaten mit
55 Militär Gütern sehr präsent, haben ja auch ihrer Kooperation mit vielen Ländern Kooperation,
56 militärische Kooperation. Also da zeigt sich schon, dass viele afrikanische Länder sich gar
57 nicht zuordnen wollen zum Westen. Sie wollen sie auch nicht zuordnen zu China oder so, aber
58 sie wollen ihren eigenen Weg gehen und deshalb vertreten sie ihre eigenen Interessen in den
59 letzten Jahren viel stärker. Das sieht man übrigens auch nicht nur in den Verhandlungen mit
60 der Europäischen Union, sondern das sieht man auch in den Verhandlungen mit China. Die haben
61 ja jährlich ein großes Meeting aller Staatschefs vor CAC Forum of China Corporation und da
62 sieht man auch, dass China dazu immer große Pläne hat und viel Geld in eine Waagschale, in die
63 Schale reinwirft, sozusagen. Aber viele afrikanische Länder kritisieren auch das chinesische
64 Agieren und viele denken inzwischen auch, dass es so ähnlich imperial wird wie die Europäer
65 das die letzten Jahrzehnte gemacht haben. Ja, und auf der europäischen Seite, da ist ein großer
66 Frust, muss man sagen, in den europäischen Institutionen. Das kommt natürlich nach außen hin
67 nicht so zum Ausdruck. Aber die Europäer sind extrem unter Druck. Auf der einen Seite, weil
68 afrikanische Länder sich eben stärker auf andere mehr und mehr auf andere vertrauen, auch
69 Kooperationsbeziehungen abschließen. Auf der anderen Seite ist das Interesse Europas trotz
70 aller Rhetorik an den afrikanischen Ländern doch ziemlich gesunken. Das schlägt sich auch in
71 allen Dokumenten nieder. Man hat den Vertrag mit den AKP Ländern, das Cotonou Abkommen jetzt
72 schon was weiß ich zwei Jahre nicht vereinbart, zumindest ist es noch nicht endgültig
73 beschlossen, es gibt unglaublich viele Gespräche, die alle um Handelsfragen und

74 Investitionsabkommen und was weiß ich alles sich streiten. Und da kommt es einfach auf beiden
75 Seiten, also auch der europäischen Seite. Das Interesse ist sehr stark abgemildert und die
76 fragen sich auch inzwischen warum sollen wir eigentlich mit einer Gruppe von Ländern AKP,
77 Karibik, Pazifik, afrikanische Länder zusammenarbeiten? Denn das ist den Europäern irgendwie
78 auch ein bisschen fremd geworden.

79 00:08:42 *Interviewer*: Wenn sie sagen..

80 00:08:43 *Expert*: Ich habe einige Kontakte zu Think Tanks in Brüssel und in Maastricht, zu City,
81 PM oder Etsy. Und auch zu Leuten in der Kommission, also zu dem Handelskommissar und seinen
82 Mitarbeitern. Cons heißt einer, das sind Holländer, die sind alle ein bisschen genervt. Auch,
83 dass es nicht vorangeht. Die wollten diese Freihandelszonen [...] Diese EPAs, Economic Partnership
84 Agreements, und dann haben die Afrikaner da teilweise zugestimmt, auch ein bisschen unter Druck
85 manchmal. Aber viele haben auch gesagt nein, das wollen wir nicht, wir wollen jetzt die
86 afrikanische Freihandelszone, und dann will die EU das auch unterstützen. Aber das geht alles
87 dann so zögerlich und da werden große Programme gemacht mit wahnsinnig hohen Summen. Aber wenn
88 man da mal genauer hinschaut, ist das oft ja, wie soll man sagen, da wird altes Geld, was
89 bisher nicht in anderen Töpfen war, sozusagen da reingenommen. Das Gateway Programm. Ich weiß
90 gar nicht, wie viel Milliarden das sind. Das ist dann erst mal gar nicht auf ein, zwei Jahre
91 bezogen, sondern auf ein ganze sieben Jahre oder so und dann werden Töpfe, die bisher nicht so
92 richtig genutzt worden sind, kommt man doch auf Summen, die viel niedriger sind. Und von daher,
93 das zeigt ein bisschen, dass die Europäer ja, so finde ich sagen, dass Interesse an Afrika
94 verloren haben oder so, aber das ist nicht mehr das zentrale Thema, also hat nicht mehr die
95 Relevanz, die es früher hat. Deshalb sage ich auf beiden Seiten sozusagen eine Art Versuch der
96 Neuorientierung, die aber überhaupt nicht abgeschlossen ist. Und von daher ist man in so einer
97 Phase, der immer wieder neuen Verhandlungen und dann geht es doch nicht weiter. Und jetzt mit
98 Russland kommt man natürlich auch noch dazu, dass die Europäer natürlich höchst frustriert sind
99 über das Verhalten der viele afrikanischer Länder, muss man eigentlich sagen, der meisten
100 afrikanischen Länder, sich nicht auf die Seite Europas zu stellen, sondern auch zu sagen: Okay,
101 wir machen auch mit Russland weiter, da gibt es viel Ärger und auch auf die Frage von Werten
102 spielt da eine sehr große Rolle. Also die Europäer mit ihren Fragen von Menschenrechten und
103 Demokratie, Wahlen und so weiter. Das wird ja immer ziemlich hochgehalten in der Realität. In
104 der Praxis dann lässt man da ja doch die Dinge fallen, sonst würde man nicht unbedingt mit
105 Kagame oder mit Sisi oder mit Marokko und solchen Ländern besonders als präferierte Partner
106 kooperieren, sondern würde vielleicht das mit anderen machen, aber in der Praxis hält man sich
107 ja nicht so richtig an die Werte. Und das ist auch eines der Kritiken afrikanischer Länder:
108 Ihr haltet immer eure Werte hoch, aber wenn es drauf ankommt, dann seid ihr doch ganz anders.

109 00:12:04 *Interviewer*: Hätten Sie da ein Beispiel?

110 00:12:06 *Expert*: Ja, also Menschenrechte in Ägypten, die werden durch das Militärregime massiv
111 verletzt. Wir sind für Einhaltung der Menschenrechte und auch Ägypten soll das machen. Und in
112 der Praxis kümmert das nachher keinen mehr. Und dann wird über Wirtschaftsfragen gesprochen,
113 über Militär, Kooperation, Ausbau der Infrastruktur. Und so weiter. Aber in der Praxis spielt
114 das dann keine große Rolle mehr. Ich nenne nur mal ein anderes Beispiel im Compact with Africa,
115 den die G20 ja beschlossen hat, wo Deutschland auch eine führende Rolle spielt, aber auch
116 Frankreich und so sind ja alle mit im Boot. Da werden zwölf oder 13 afrikanische Länder
117 ausgesucht, die präferierte Partner sind. Dazu gehören Ägypten eben, dazu gehört Ruanda, dazu
118 gehört Togo, dazu gehört auch Senegal. Senegal würde ich ja als relativ demokratisches Land
119 bezeichnen, auch Ghana. Ghana gehört dazu, Äthiopien. Aber wenn Sie mal genau anschauen, das
120 sind Länder, die eigentlich viele von denen, wie Togo, Ägypten, Ruanda noch dabei sind. Viele
121 von diesen Ländern haben mit Menschenrechten ganz andere Vorstellungen. Vertreten nicht die
122 europäischen Werte, werden aber als präferierte Partner bezeichnet und kriegen dadurch besondere
123 Unterstützung. Rhetorik und Pragmatismus unterscheiden sich sehr stark von den Werten. Wenn
124 man wirklich mit afrikanischen Ländern auf der Wertebasis zusammenarbeiten würde, dann würde
125 man sich sicherlich Ghana und Senegal und Nigeria und Kenia und andere Länder aussuchen, wo
126 Demokratie einen höheren Stellenwert besitzt als gerade Ägypten und Äthiopien und Ruanda. Aber
127 die sind nun mal Teil dieser Präferenz dieser präferierten Kooperation. Also ich will damit
128 nur sagen, die Werte Frage wird ganz unterschiedlich sein. Das könnt ihr an Interviews mit dem
129 Kagame, dem Präsidenten Kagame aus Ruanda besonders gut feststellen. Der sagt: eure Werte, ihr
130 habt eure, aber wir haben auch eigene Werte. Und die, die sind anders, die sind, die beruhen
131 auf unserer Geschichte und auf unseren Vorstellungen und auf dem, was wir wollen. Und da könnt
132 ihr eure eigenen Werte haben, wollen wir auch gar nicht gegen verstoßen, würden wir gar nicht
133 kritisieren. Aber ihr sollt uns nicht immer sagen, wie wir sein sollen. Wie? Und da geht es
134 natürlich vor allem um Fragen von Menschenrechten, Demokratie. Und der Kagame hat doch eine
135 andere Vorstellung. Der will ein autoritäres autokratisches Regime, wo ziemlich zentralistisch
136 entschieden wird, wie die Entwicklung Ruandas auszusehen hat. Und das steht natürlich im
137 Widerspruch zu gewissen Vorstellungen der europäischen.

138 00:15:25 *Interviewer*: Also würden Sie sagen, dass die propagierten EU Normen im Widerspruch zu
139 den eigenen Interessen der afrikanischen Staaten stehen?

140 00:15:33 *Expert*: Ja. Sie stehen im übrigen natürlich auch im Widerspruch zur UN Charta WHO,
141 die ja auch alle afrikanischen Länder unterzeichnet haben. Das macht es ja auch immer schwierig
142 für afrikanische Länder zu argumentieren, wenn da steht, ja auch Menschenrechte sollen gewahrt
143 werden, Demokratie ist anzustreben und Transparenz und was weiß ich alles, was in der UN Charta
144 alles zu den Menschenrechten auch drinsteht. Ja, aber die Werte in der Praxis [...] Wir haben
145 den Wert der Europäern ein bisschen vorgeworfen, das zu stark zu betonen und sozusagen einen
146 Wertekanon auf afrikanische Länder überstülpen zu wollen. Und das kommt nicht mehr gut an, weil
147 die afrikanischen Länder sagen, so wie die Franzosen sich im frankophonen Afrika in den letzten
148 Jahrzehnten verhalten haben, nämlich zu steuern, welche Machthaber an der Macht sind,
149 Militärinterventionen zu starten, auch Militärstützpunkte zu haben und sehr stark zu steuern,
150 wohin die Reise in den frankophonen Ländern steht, zumal auch die Währung noch über Frankreich

151 mit gesteuert werden insbesondere in der Sahel Zone. Das kommt bei vielen afrikanischen Ländern
152 überhaupt nicht gut an, also das wollen sie einfach nicht mehr. Und deshalb sagte ich, man will
153 diese postkoloniale Phase sozusagen verändern und mehr auf die eigenen Konzepte, auf die eigenen
154 Strategien, auch auf die eigenen Werte besonders zu betonen. Und deshalb gibt es da viele
155 Konflikte. Also früher war das sozusagen mehr oder weniger so ein Selbstgänger. Afrikanische
156 Länder waren am Anfang, nach der Unabhängigkeit eben relativ schwach, wirtschaftlich ziemlich
157 schwach aufgestellt. Das Bildungssystem war gerade in den Anfängen, die Infrastruktur war sehr
158 schlecht, man hängt sozusagen sehr stark von Europa ab und aber in den letzten Jahren hat sich
159 das eben ziemlich stark gewandelt. Und es sind ja auch viele Maßnahmen auch in den afrikanischen
160 Ländern ergriffen worden. Wenn Sie sich das mal von vor 30, 40 Jahren anschauen, dann haben
161 Sie eine totale Veränderung, die mit der ganzen großen Transformation zur Urbanisierung, zur
162 Entstehung von Mittelschichten Industrie, Konzepten zu tun hat. Auch mit einem vollkommen neuen
163 Selbstbewusstsein, mit einer Elite, die viel besser ausgebildet ist als vor 30, 40 Jahren. Und
164 nicht nur so eine kleine Elite, sondern viele Menschen haben eine weitaus bessere Bildung.
165 Natürlich nicht die Mehrheit der Bevölkerung, ist auch noch vielfach ländlich, aber es hat sich
166 so viel getan und ein neues Selbstbewusstsein ist entstanden, das ja auch mit einem politischen,
167 stärkeren Selbstbewusstsein, stärker und politischem Vertrauen auf die eigenen Kräfte setzt.
168 Und da sind die Europäer eben. Eigentlich müssen Sie viel deutlicher noch mal darüber nachdenken
169 über dieses paternalistische Verhältnis zu Afrika. Ah ja, ihr seid der arme Kontinent, wir
170 kommen aus Bayern. Sie kennen Gerd Müller. Der hat mal gesagt Afrika hat Probleme, Sie haben
171 die Lösung. Ist, wenn Sie diesen Satz irgendwo sagen, bei irgendeiner Veranstaltung hier in
172 Deutschland kann man es ja vielleicht sagen, aber in afrikanischen Ländern sagen die Leute:
173 Ihr habt doch überhaupt keine Ahnung, was bei uns passiert, ihr mit euren Experten, das wollen
174 wir nicht mehr. Wir haben unsere eigenen Ideen und wir spielen euch auch ein bisschen gegen
175 die Chinesen aus, gegen die Russen, gegen die Türken, die ja auch sehr an die indischen Akteure.
176 Das sagen auch meine Kollegen in den afrikanischen Ländern. Ihr müsst jetzt einfach damit mehr
177 rechnen. Wir haben mehr Selbstbewusstsein, wir haben auch mehr politische Power, wir haben auch
178 mehr ökonomische Power. Und wir suchen uns jetzt aus, mit wem wir kooperieren. Ihr seid nicht
179 mehr einfach unser privilegierter Partner. Ihr müsst jetzt sehen, dass ihr selbst etwas tut.
180 Das ist vielleicht bisschen pauschal, weil es ja auch in 55 Ländern total unterschiedlich
181 aussieht. Also man kann ja in Tunesien, Marokko, die ja in einer ganz anderen Liga spielen, also
182 vom wirtschaftlichen Niveau, auch von der Ausbildung der Menschen und von allem, was in diesen
183 Ländern vorhanden ist, kann man ja nicht mit Burundi oder Ruanda oder mit Kongo oder mit Kenia
184 vergleichen. Auch die sind wiederum sehr unterschiedlich. Also die 55 54 Staaten sind ja in
185 total unterschiedlichen Geschwindigkeiten und das macht es natürlich auch sozusagen schwer,
186 auf der Ebene von Afrikanischer Union und der Europäischen Union zu verhandeln. Ich meine, Sie
187 wissen ja selbst aus der europäischen Diskussion, wie schwer es ist, dass Europa sich einigt,
188 auf etwas verständigt. Auch hier gibt es ja schon unterschiedliche Wertekanons zwischen den
189 skandinavischen Vorstellungen und sagen wir mal anderen sehr unterschiedlichen afrikanischen
190 Ländern ist das natürlich aufgrund der doppelt so hohen Zahl von Ländern auch deutlich
191 unterschiedlich. Also Südafrikaner treten ganz anders auf als die Leute aus Uganda oder Liberia.
192 Das sind einfach andere Mentalitäten, andere Sprachen, andere Kulturen, andere Geschichten.
193 Also da kann man sich nicht so leicht auf etwas verständigen. Das ist ein großer
194 Abstimmungsprozess in den afrikanischen Ländern selbst. Aber was eben grundlegend sich verändert
195 hat, und das ist, habe ich vorhin schon gesagt, ein zunehmend größeres Selbstbewusstsein der
196 afrikanischen Eliten und der Führerinnen und Führer. Rein wirtschaftlich sieht man viel mehr,
197 wo man Chancen hat, hat man sich verstärkt auf die die endogene Entwicklungsmöglichkeiten in
198 den afrikanischen Ländern konzentriert. Wie kann man die Probleme beheben? Dann gibt es
199 natürlich auch Klientelismus und neopatrimonial Staaten, wo die Regierungen nur korrupt sind
200 und nur an ihre eigenen Interessen denken. Aber auch das hat sich stark geändert, weil in
201 afrikanischen Ländern vielfach Zivilgesellschaften jetzt auftreten, also alle möglichen
202 Nichtregierungsorganisationen, mehr politische Parteien, zivilgesellschaftliche Organisationen
203 im kulturellen Bereich, denn auch Gewerkschaften spielen eine große Rolle. Die Jugendkultur
204 und Jugend spielt eine sehr große Rolle. Für die ist Europa eigentlich wahnsinnig weit weg.
205 Die kümmern sich vielmehr um das, was vor Ort ist. Und die wissen gut Bescheid über das, was
206 außerhalb passiert. Also, wenn Sie mit Intellektuellen in Bamako sprechen, über Kultur, welche
207 Vorstellungen Sie haben, oder in Monrovia über Mode und Musik. Und so weiter. Ist Europa so
208 weit weg. Oder in Südafrika? Die Diskussion um was jetzt ist mit der Apartheid, der historisch
209 vererbten Apartheid, die Problem von Rassen in der Gesellschaft und die extreme Armut in
210 Südafrika, was eins der reichsten Länder ist, also die Ungleichheit in dem Land mit extrem
211 hoher Arbeitslosigkeit. Das sind alles ganz andere Fragen als das, was uns in Europa bewegt.
212 Und wir können eigentlich von unseren Interessen nur versuchen, gut wirtschaftlich, kulturell,
213 technologisch zusammenzuarbeiten, mit Universitäten zusammenzuarbeiten und sehen, wo
214 Kooperationsmöglichkeiten bestehen. Aber mit Entwicklungshilfe sozusagen die Probleme Afrikas
215 zu lösen, das kommt nicht mehr gut an, das merken im Übrigen auch die Chinesen zunehmend,
216 Entwicklungsprojekte chinesischer Art wollen die Leute nicht. Das ist das. Da gibt es auch viel
217 Stress. Also bei den Infrastrukturprogramm, die jetzt in Kenia, Ghana, Angola, Algerien und
218 überall haben, gibt es chinesische Entwicklungshilfe, Infrastrukturprojekte. Da gibt es extreme
219 Auseinandersetzungen, weil Chinesen kommen mit ihrem Vorarbeiter und denken, man kann die
220 afrikanischen Arbeitskräfte so behandeln wie in China, nämlich extrem schlecht. Das führt zu
221 extremen Verwerfungen. Da werden Leute auch nach Hause gehen, also von afrikanischen Regierungen
222 nach Hause geschickt werden. Das steht aber dann ja nicht in der Presse. Aber wenn Sie
223 Verbindungen haben und auch die lokale Presse lesen, dann gibt es zig Artikel immer wieder und
224 ich habe auch mit Leuten gesprochen, als ich im letzten Jahr in afrikanischen Ländern war, wie
225 sie das chinesische Engagement sehen. Das wird teilweise sehr, sehr kritisch gesehen. Also auch
226 diese Domain, dieses chinesische Verhalten der Dominanz da ist die Rhetorik heißt ja, wir sind
227 Entwicklungsländer Partner. Diese Partnerschaft, die steht auf dem Zettel, aber in Wahrheit

228 geht es um knallharte chinesische Interessen, die Infrastruktur so auszubauen, dass Rohstoffe
 229 gefördert werden können, die Häfen auszubauen, damit das alles effizient abgewickelt werden
 230 kann und Straßen in den Städten oder im ländlichen Bereich und so, das wird auch von den
 231 Chinesen gebaut. Aber abgesehen davon sind die Arbeitsverhältnisse auf diesen Baustellen auch
 232 unter, unter einem sehr schlechten Stern, nämlich dass viele Afrikaner sich wirklich als
 233 Menschen zweiter Klasse fühlen und schlecht bezahlt werden, schlecht behandelt werden. Aber
 234 gut, das ich war ja viel in China. Mit dem und anderen Kollegen sind wir durch China gereist
 235 und waren auf verschiedenen unter anderem auch in Industriezonen gegangen, aber eben auch auf
 236 Baustellen, wo die chinesische Infrastruktur ausgebaut wird. Da haben sie dieses System, da
 237 haben die Menschen, die auf den Baustellen arbeiten überhaupt keine Rechte, die haben keine
 238 Wohnung, die schlafen und arbeiten auf den Baustellen in Zelten oft oder in kleinen Containern
 239 und haben keinerlei Recht, sich in dem Bezirk, wo sie jetzt arbeiten, sich auch wirklich
 240 anzusiedeln. Die Familien hinterher zu holen, das sind so richtige Wanderarbeiter und das
 241 machen die Chinesen auch sehr gerne in afrikanischen Ländern. Also okay, das ist jetzt ein
 242 Abseits Thema. Insofern aber sollten die Europäer, wenn ich jetzt noch mal auf Europa komme,
 243 viel mehr ihre eigenen Stärken in den Mittelpunkt stellen. Europa hat was anzubieten, hat
 244 Technologie anzubieten, ein Unternehmen anzubieten. Wir sollten viel weniger auf die Rohstoffe
 245 achten, sondern viel mehr industriell investieren und vor allem die Kooperation mit dem lokalen
 246 Unternehmertum suchen. Dann können sich nämlich zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen. Erstens
 247 auf lange Sicht investieren, kooperieren vor Ort. Dann schafft man auch Arbeitsplätze. Und das
 248 kann sich auch langfristig sozusagen lohnen, diese Entwicklung zu antizipieren, dass die Städte
 249 wachsen, dass Mittelschichten entstehen. Und dadurch könnten die Europäer durch eine andere
 250 ökonomische Kooperation sich viel besser aufstellen.

251 00:27:22 *Interviewer:* Wenn sie auf Handelsbeziehungen eingehen. In dem Beitrag New Deal zwischen
 252 Afrika und der EU den Link, den Sie mir noch geschickt hatten da fordert Theo Rauch fairer
 253 Handelsbedingungen, verknüpft mit Beschäftigung, Beschäftigungsorientierter Industriepolitik
 254 und koordinierten Initiativen lokaler Akteure. Wo würden Sie da sagen, sind die
 255 Handelsbedingungen gerade unfair und handelt es sich hierbei um geopolitische Interessen?

256 00:27:53 *Expert:* Also aus geopolitischem Interesse wäre das, was ich jetzt sozusagen eben
 257 gerade gesagt habe. Wenn man perspektivisch die Dinge antizipierte die in Afrika passieren,
 258 dann würde sich eine Kooperation, die viel tiefer ist bilden: Investition gepaart auch mit
 259 Infrastrukturausbau, Bildungsmaßnahmen, Kooperationen mit lokalem Unternehmertum. Das wäre
 260 eigentlich das, was ich gesagt habe. Die Handelsbeziehungen sind ja leider immer noch durch
 261 eine sehr einseitige Struktur bestimmt und das könnte mit diesen Maßnahmen sozusagen
 262 mittelfristig, langfristig geändert werden. Bisher ist es ja so, Afrika exportiert
 263 landwirtschaftliche Produkte plus Rohstoffe, aber wenn Sie schauen, wie viel Industrie Exporte
 264 stattfinden, dann ist das eben sehr gering. Das ist Südafrika, also Marokko und Tunesien
 265 Ägypten. Aber viele andere Länder haben ja kaum Industrie Exporte. Sie hängen immer noch an
 266 diesen Rohstoffen und an den landwirtschaftlichen Gütern und sie importieren Investitionsgüter,
 267 also Maschinen, Fabrikanlagen, alles Konsumgüter, einfache und hohe, höherwertige Konsumgüter.
 268 Also diese einseitige Struktur, die könnte Europa versuchen, durch enge Kooperation mit
 269 afrikanischen Akteuren zu verändern. Ob das alles fair ist oder unfair ist? Na ja, wenn wir
 270 uns zwei Sachen anschauen die Rohstoff Problematik. Ja, da sind die deutschen im übrigen nicht
 271 alleine, aber weil es keine Rohstoff multis in Deutschland gibt. Aber die Franzosen, die Briten,
 272 Holländer sie haben ja sehr viel Gas. Bereich Ölproduktion. Dann die amerikanischen kanadischen
 273 Investoren, die andere Rohstoffe fördern, Mineralien, Platin und Eisenerz. Und so weiter. Das
 274 sind natürlich alles Großunternehmen, also Multis, die eine unglaubliche Kaufkraft, eine
 275 unglaubliche Wirtschaftskraft haben. Und viele Länder beklagen, dass die Handelsverträge zu
 276 einseitig lasten der afrikanischen Länder gehen. Also ob das Sinn macht? Nach ökonomischen
 277 Kriterien würde man sagen, es gibt eine Marktmacht auf der einen Seite und dann die Staaten,
 278 die relativ wenig Möglichkeiten haben Einfluss zu nehmen. Da ist natürlich eine starke
 279 Marktdominanz aber fair. Und diese Diskussion um fair oder nicht fair, das ist es. Man kann
 280 sagen, es ist unfair, aber so sind eben die ökonomischen Verhältnisse. Und das mag einem nicht
 281 gefallen, aber so sind sie und von daher ist auch meines Erachtens der Vorschlag der EPAs, also
 282 die Economic Partnership Agreements, die Reziprozität einzufordern, also gleichberechtigte.
 283 Wenn die Europäer denn den europäischen Markt für afrikanische Akteure öffnen, dann sollen die
 284 Afrikaner jetzt auch die Märkte für europäische Unternehmen viel stärker öffnen für Exporte
 285 von europäischen Unternehmen. Ja, das ist die europäische Idee von Freihandel sozusagen. Aber
 286 letztendlich verschwinden aufgrund der hohen Technologieentwicklung europäische Unternehmen.
 287 Aufgrund der hohen Kapitalkraft der europäischen Unternehmen sind die afrikanischen Unternehmen
 288 natürlich echt im Hintertreffen. Und das bezieht sich viel auf Rohstoffe. Aber wenn Sie auf
 289 die Lieferketten gucken, die globalen Wertschöpfungsketten, also wo afrikanische Länder in
 290 einer Wertschöpfungskette drin sind: Textilproduktion, Nahrungsmittelproduktion, Tee, Kaffee,
 291 Blumen, Gemüse. Und so weiter. Dann gibt es auch afrikanische Unternehmen, die sehr erfolgreich
 292 sind, beispielsweise in Nigeria oder in Ghana oder Kenia. Aber wenn sie in, ausländische
 293 Unternehmen, Großunternehmen, auch große Nahrungsmittel, Konzerne investieren oder auch in der
 294 Textilindustrie, dann sind die afrikanischen Akteure meistens am Ende der Kette. Und aus der
 295 Wertschöpfung, Theorie und den Kenntnissen, die in den letzten Jahren an Studien produziert
 296 wurde, wissen wir, dass die Wertschöpfung erstens im Design, bei Textilien, vor allem in der
 297 die Modeindustrie, sozusagen die Profits dadurch gemacht werden, dass man neue Designs
 298 produziert, neue Typen von Kleidung. Und so weiter. Und die Produzenten am Ende der Kette, die
 299 nur die Teile von der Kleidung zusammennähen, die haben eigentlich am wenigsten, die geringsten
 300 Renten, und der Handel dazwischen, der unterschiedlich organisiert ist und auch den Transport.
 301 Da profitieren dann auch andere, oft manchmal auch afrikanische Akteure, aber oft eben
 302 europäische, amerikanische oder chinesische Unternehmen. Also das müssten man sich natürlich
 303 genauer anschauen, wenn man von Unfairness spricht. Also ich habe das auch schon öfter gesagt,
 304 weil das auch so en vogue ist, dass unfaire Handelsbeziehungen existieren. Ja, im Prinzip

305 bestehen sie aus dieser Asymmetrie und der Marktmacht sozusagen, ob Rohstoff oder in
306 Wertschöpfungsketten. Aber da muss man eben auch sagen Liebe Leute in afrikanischen Ländern,
307 stärkt doch endlich auch mal eure eigenen Unternehmen. Das tun sie nämlich oft nicht. Sie
308 setzen die afrikanischen Regierungen, setzen lieber oft auf Rohstoffe oder auf Einbindung in
309 die Wertschöpfungsketten, aber sozusagen am Ende der Kette. Und wenn man sich anschaut, was in
310 China, Vietnam oder auch in Indien passiert ist in den letzten 20 Jahren, dass die
311 Wertschöpfungskette in Vietnam zunehmend die vietnamesischen Unternehmen eine größere Rolle
312 spielen, sie auch eigene Brand Teams kreieren, die Unternehmen und dann eigene
313 Wertschöpfungsketten machen. Und das finden wir viel zu wenig in den meisten afrikanischen, in
314 manchen afrikanischen Ländern gar nicht. Südafrika hat da auch eine eigene Agenda und Marokko
315 ist auch weiter und Tunesien vielleicht auch ein bisschen weiter. Ägypten sicherlich, aber die
316 meisten afrikanischen Länder sind sozusagen am Ende. Sie produzieren Rohstoffe und sie
317 produzieren am Ende von Wertschöpfungsketten als Textilarbeiter in irgendwelchen
318 Sonderwirtschaftszonen mit oft sehr niedrigen Löhnen oder als Farmarbeiter in Teeplantagen,
319 Kakao, Gemüse und. Und so weiter. Also hier haben die afrikanischen Länder auch in den letzten
320 Jahren eigentlich ein bisschen den Zug verpasst zur eigenen Industrialisierung über
321 Textilproduktion, indem sie das lokale Unternehmertum stärken. Das wird nämlich oft eher
322 behindert als gefördert. Ägypten und viel stärker in Äthiopien, hat man ja jetzt große
323 Industrieproduktion schon gemacht, da holen sie ausländische Unternehmen. Sie versuchen
324 sozusagen, die ägyptischen Unternehmer da viel stärker rein zu bekommen und sie auch zu fördern,
325 dass sie dort Teil einer Produktionskette werden. In Südafrika ist das auch anders. Da ist auch
326 viel mehr passiert. Aber Südafrika ist auch in einer anderen Liga, denn da gibt es halt
327 Automobilindustrie. Da gibt es die Wein Industrie, das eine eigene Industrie ist, also
328 landwirtschaftliche Produktion von Wein und dann Wertschöpfung über Weinproduktion. Also das
329 ist ein ganz anderes Modell, das gibt es auch teilweise in Kenia oder in Ghana, indem man
330 Nahrungsmittel produziert, indem man nicht nur Mangos roh erntet und nach Europa verschifft,
331 sondern Mangos vor Ort verarbeitet oder Tomaten vor Ort verarbeitet und dann entsprechende
332 Produkte daraus macht. Das passiert jetzt viel stärker als das noch vor 20, 30 Jahren der Fall
333 ist. Aber wie gesagt, die Fairness der Beziehungen muss man sehr konkret sich anschauen. Und
334 meines Erachtens hat das viel mit Macht zu tun, aber auch mit einem gewissen Rückstand in der
335 Industrialisierung der afrikanischen Länder, weshalb sie immer wieder sozusagen am Ende einer
336 Produktionskette stehen. Und das haben viele Länder begriffen wie der Kagame oder
337 südafrikanische Regierung oder die Regierungen in Äthiopien und in Ghana. Und die haben
338 unglaubliche Ideen inzwischen entwickelt und fördern auch viel stärker das lokale
339 Unternehmertum.

340 00:36:51 *Interviewer:* Ich würde noch mal gerne auf ein anderes Zitat eingehen aus dem Artikel,
341 den Sie mir geschickt haben. Da fordert Inge Kaul einen Reset der Beziehungen, der mehr als
342 ein Weiter so ist, nimmt Afrikas Agenden endlich ernst. Dies könnte in Bezug auf die Spill over
343 Effekte der EUPolitik geschehen, die sich derzeit nachteilig auf den Kontinent auswirken. Wo
344 genau würden Sie da die Spill over Effekte der EU erkennen?

345 00:37:22 *Expert:* Ja. Ich kenne den Aufsatz sehr gut. Ich kenne Sie auch persönlich. Inge Kaul.
346 Sogar eine Freundin von uns. Ja, das hat sie. Das hat sie gut gemacht. Reset ist gut. Muss
347 sein. Und das Wissen, dass der Reset wird ja bei ihr vor allem auf europäischer Seite gesehen.
348 Ihr müsst euch jetzt mal umstellen. Angesichts der geopolitischen Veränderung müsst ihr sehen,
349 dass andere Akteure da eine größere Rolle spielen. Und ihr müsst sehen, wenn ihr in Zukunft
350 auch dabei sein wollt und nicht den Zug verpassen wollt, dann müsst ihr wirklich sehen, dass
351 ihr nicht ins Hintertreffen geraten. Und das heißt, ihr müsst eure Agenda vollständig umstellen.
352 Ihr müsst die Handelsbeziehungen neu organisieren. Er muss die Technologie Kooperation viel
353 mehr verstärken die Kooperation von Universitäten, Ausbildungsstätten, Forschungseinrichtungen.
354 Ihr müsst in die wirtschaftliche Kooperation mit Unternehmen verändern. Ihr müsst mit den
355 politischen Akteuren in der Sicherheits Agenda sehen, dass ihr eigentlich die eigenen, die
356 Kräfte afrikanischer Länder stärkt, damit sie ihre eigenen Sicherheits dinge besser in die Hand
357 nehmen können. Also ihr müsst wirklich zu einem Neuanfang, zu einer Neuaufstellung kommen. Das
358 sagen jetzt alle. Ja, inzwischen sogar. In der Kommission denkt man, dass man sich neu aufstellen
359 muss. Aber das ist nicht so leicht. Aus den eingefahrenen Bahnen herauszutreten, das sagt sich
360 immer leicht. Aber in der Praxis muss man dann auch sehen, wie sie, wie man, wie man das
361 umsetzen kann. Also ich verfolge auch ein bisschen die amerikanische Diskussion, da sagen die
362 die Experten, die Amerikaner müssen sich auch umstellen, sie müssen nicht geopolitisch,
363 geostrategisch agieren, sie müssen viel mehr auf Kooperation setzen. Aber die amerikanische
364 Regierung unter Trump hat das ja sowieso nicht gemacht, und das fällt auch den beiden Regierungen
365 sehr schwer, sozusagen aus dem geostrategischen Denken rauszukommen. Aber das geostrategische
366 Denken ist natürlich jetzt en vogue. Ich meine, angesichts der Krise mit Russlands Überfall
367 auf die Ukraine oder die möglichen Konflikte, die mit China jetzt entstehen, weil wir so stark,
368 Europa so stark abhängig ist von und von Warenlieferungen aus China. Ja, das ist allerdings
369 eine gegenseitige Abhängigkeit. China ist ja auch sehr stark abhängig von Europa und USA, was
370 die Importe betrifft. Also das ist ja so eine sehr starke gegen gegenseitige Interdependenz,
371 die da, die da besteht. Also insofern ja, umstellen muss man. Man kann in Handelsfragen
372 umstellen, aber ich habe ein paar andere Punkte genannt, die ich in Fragen von Urbanisierung,
373 Energiewende, das sind, das sind so alles Themen, die, die auch mit der Transformation Afrikas
374 zu tun hat. Und da muss man jetzt sich gut überlegen, wie man das neu aufstellt. Das finde ich
375 gar nicht so einfach. Man kann so einen Reset, also eine KWS ist sehr schön in der Formulierung,
376 aber das Reset ist ja, das kann man, das habe ich auch leicht gefordert. Ich habe ja auch im
377 Bundesministerium für Wirtschaft Zusammenarbeit im Auswärtigen Amt dazu mal vorgetragen, auch
378 einmal in einem Ausschuss des Bundestages im Entwicklungspolitischen Ausschuss. Ja, das hört
379 sich gut an, aber das ist, wenn dann die Experten, die die Unternehmen sagen, oder die, die
380 die Beamten dann in den Ministerien sagen Ja, was schlagen Sie jetzt konkret vor? Dann ist die
381 Wissenschaft natürlich immer auf dem falschen Fuß erwischt. Also was? Was können wir eigentlich

382 wirklich so konkret vorschlagen? Was kann man wirklich ändern von einem, von einem Tag zum
383 anderen sowieso nicht. Aber ich glaube, was wir brauchen, ist eine viel größere Diskussion um
384 alle diese Fragen, die wirklich nicht einfach sind. Energiewende bei uns aufgrund von
385 Klimawandel. Was bedeutet das eigentlich für die Kooperation in Afrika? Sollen wir jetzt alles
386 auf Green Economy oder Green Green Tech setzen? Sollen wir jetzt die Ersatz investieren? Die,
387 die, die, die, die wir sagen? Wie sagt man so schön die Brücken, Investitionen auf Gas auch
388 mit Afrika legen. Das sagen viele afrikanische Länder. Dann werden wir noch mehr in die Rohstoff
389 problematik reingeraten. Dann sind wir, haben wir wieder viele Investitionen, ausländische
390 Investoren. Weil wir gar nicht die Technologie für die Gasförderung haben, sind wir wieder von
391 denen abhängig und dann verstärken wir unsere Rohstoff abhängigkeit. Wir brauchen, dann müssen.
392 Das müssen wir auch gut überlegen. Ich habe jetzt im Bericht über Senegal gelesen, dass der
393 Präsident da auch deshalb etwas vorsichtig ist mit den Gas Verträgen, weil intern die Opposition
394 und die politischen Akteure und auch die Wissenschaft sagen Leute, wollen wir uns wirklich in
395 diese Abhängigkeit rein beginnen? Nützt uns das am Ende des Tages wirklich? Wir sollten also
396 Diskussionen sind offen, würde ich mal sagen. Es ist gut, dass darüber diskutiert wird, denn
397 niemand hat jetzt wirklich die Weisheit mit Löffeln gefressen und kann sagen Ja, das müsst ihr
398 machen, das total richtig. Also ich bin ein Befürworter Befürworter von Reset, aber der Reset
399 fällt nicht so leicht, das umzustellen. Das sieht man jetzt bei der Energiewende in Europa.
400 Wie können wir umstellen angesichts auch der schwierigen politischen Lage, wie wir sie? Wie
401 schnell kann das eigentlich gehen? Also. Ja, und so ähnlich ist es auch mit der Zusammenarbeit
402 mit Afrika. Wie schnell kann man umstellen? Zumal andere Akteure Russland und China setzen ja
403 vollkommen auf Rohstoffe, auf die Rohstoffe, Kooperation, militärische Kooperation plus
404 Rohstoff Kooperation. Ich denke, Europa sollte da ein bisschen einen anderen Weg gehen und
405 hätte dann vielleicht auch viel bessere Karten auf lange Sicht als die anderen.

406 00:44:00 Interviewer: Ich hätte noch kurz eine Frage zu Ihrer Einschätzung zu einem Artikel
407 aus 2016 von Ulrich Steger geschrieben. Dort beschreibt der Kritische Stimmen beschreiben eine
408 angespannte Situation zwischen Afrika und EU. Er sagt bei "By refusing EU norms, Africans
409 supposedly refuse progress and modernization".

410 00:44:23 Expert: Could you repeat?

411 00:44:27 Interviewer: Also er sagt, dass African Voices Take a Marley Consultant live roll und
412 dass, wenn man EU Normen ablehnt, Afrikaans Progress und Modernisierung ablehnen. Also sehr
413 kritisch.

414 00:44:47 Expert: Sehr kritisch mit den Europäern.

415 00:44:51 Interviewer: Ich kann es ihnen auch mal kurz in den Chat schicken. Ich kann Ihnen mal
416 kurz in den Chat schicken, dann können Sie es auch lesen.

417 00:44:57 Expert: Ja, ich habe das jetzt nicht so ganz gut verstanden, aber schicken Sie das A.
418 Beim EuGH namens Ever Supersymmetrie. Ah, okay, okay. Das ist ja eine andere Haltung. Wer hat
419 das geschrieben?

420 00:45:17 Interviewer: Ulrich Steger. Ich kann Sie danach den Link per Email schicken.

421 00:45:21 Expert: Ja, das ist natürlich durchaus nicht einfach abzulehnen, bei EU Normen. Es
422 geht da wahrscheinlich auch um Menschenrechtsnormen, oder?

423 00:45:38 Interviewer: Genau.

424 00:45:38 Expert: Also ich glaube, das stellt auf lange Sicht schon jetzt große Probleme in
425 afrikanischen Ländern in der Zivilgesellschaft vor Ort dar. Und wenn Sie Afro Barometer sich
426 anschauen, was die zu Demokratie herausfinden und zu Menschenrechten, wie die Menschen darüber
427 denken, dann sagen der Großteil der afrikanischen, der Befragten, das sind ja kleine Samples,
428 die aber für sehr viele afrikanische Länder sagen, wir wollen Demokratie und wir wollen auch,
429 dass die Menschenrechte geachtet werden. Das ist das, was ich vorhin gesagt habe, bezieht sich
430 eigentlich auf die Haltung der Führungseliten, die sagen, die westeuropäischen, die Werte
431 Europas brauchen, wir haben andere werte. Aber innerhalb der Länder sagen die Menschen okay,
432 wir wollen aber Demokratie. Demokratie hat einen großen Anklang in den meisten afrikanischen
433 Ländern. Vielleicht nicht so stark in Äthiopien, weil man da immer schon eine autoritäre
434 Herrschaft und in Ruanda ist auch nicht gerade Demokratie. Aber viele Menschen wollen das.
435 Gerade Menschenrechte, Demokratie, Einhaltung von Rechten der Menschen, sich frei äußern, zu
436 partizipieren. Und so weiter. Ich denke, wenn Afrika vorankommen will, kann es nicht auf das
437 autokratische Modell setzen und die Missachtung der Menschenrechte und Frauenrechte von Frauen.
438 Also da gibt es viele, viele, viele Aspekte, die wohl wo vor Ort ganz anders gedacht wird, als
439 was die afrikanischen Staatschefs sagen. Also insofern, w das ist zumindest die Erfahrung
440 unserer Geschichte Europas. Demokratie und Menschenrechte sind ein zentraler Ansatzpunkt, um
441 dass auch Menschen sich beteiligen, partizipieren, an den Entscheidungen teilnehmen. Offene
442 Gesellschaft, dass in Afrika nicht stattfindet. Und die haben so ein Trend zu autokratischen
443 Systemen viel weniger demokratische Regierung als vor einiger Zeit, obwohl die Menschen vor
444 Ort wirklich Demokratie wollen. Also wenn man das sozusagen runterfährt mit den Menschenrechten
445 und der Freiheit und der Demokratie, dann wird Afrika auch den Weg in die Moderne viel schwerer
446 gehen können. Oder vielleicht, deutlich erschwert sein. Dem würde ich eigentlich sogar
447 zustimmen. Weil das ist auch meine Überzeugung. Ich glaube alle autoritären Regime, dass die
448 großen Erfolg vorübergehend haben, weil die Zentralisierung der Macht und die Entscheidungen
449 einfacher sind, weil an der Spitze ein Führungsclan ist, der das alles entscheidet. Aber auf
450 lange Sicht auf die Partizipation, auf die politische Partizipation, ob das auf kommunaler
451 Ebene oder auf nationaler Ebene ist, werden alle Kräfte sozusagen eingegrenzt und damit die
452 Möglichkeiten von Innovationen einschränken. Also man kann nicht so wie in China sagen okay,
453 wir können alles, wirtschaftlich können wir alles machen, Innovationen wollen wir. Und so
454 weiter. Wenn man aber den Menschen nicht die Möglichkeit gibt, auch kritisch zu hinterfragen,
455 wohin die Reise geht. Insofern kann ich diesen Satz eigentlich ziemlich stark zustimmen. Aber
456 wir haben eben eine etwas andere Situation, nämlich Europa meint, wir sollten sozusagen unsere
457 Kooperation auch davon abhängig machen und das immer wieder betonen. Wobei das eben schon auf
458 der Ebene von Verhandlungen zwischen Staaten durchaus zu Konflikten führen kann. Wenn wir aus

459 Europa sagen: Leute, aber es kommt drauf an, ihr müsst so und so vorgehen, ihr müsst
460 demokratisieren, ihr müsst die Menschenrechte einhalten, ihr müsst die Frauenrechte stärken,
461 jetzt auch noch feministische Außenpolitik und was weiß ich, was man alles für normative oder
462 Konzepte der Ordnung im Kopf hat, wie ein Land oder eine Region sich zu entwickeln hat, das
463 kommt nicht gut an! Auf der anderen Seite, das ist sozusagen die Konfliktlage, die Menschen
464 für wirtschaftliche Entwicklung, für Modernisierung. Ich bin ein absoluter Anhänger von
465 Modernisierung. Braucht man Transparenz? Man braucht Partizipation, man braucht Beteiligung
466 der Menschen. Man braucht Offenheit von Entscheidungen. Man muss auch Verantwortung,
467 verantwortliche Führung wählen können. Wenn Sie unverantwortlich handeln, also Führung
468 austauschen, weil sie nicht funktionieren. Das ist eben das demokratische Prinzip, so wie wir
469 das eben auch haben mit alle vier Jahre oder wenn es darauf ankommt, auch früher, weil eine
470 Regierung total versagt. Also das Prinzip halte ich auch hoch und ich halte das auch für absolut
471 notwendig, dass das ein sozusagen gelebt wird, auch im Austausch mit afrikanischen Ländern.
472 Aber ihnen zu sagen, ihr müsst, ihr müsst, ihr müsst, das führt im Moment zu großen, zu zu
473 großen Verwerfungen. Und man muss auch sagen, leider viele afrikanische Intellektuelle haben
474 sich auf diesen antiwestlichen Kurs eingeschossen. Das findet man weit und breit inzwischen,
475 dass der Westen sozusagen versagt hat und seine Mission nicht erfüllt hat. Aber wenn ich mit
476 meinen Freunden, die teilweise auch so denken, inzwischen, weil sie sehr stark vom chinesischen
477 Modell oder vom Modell Singapur, das finden ganz viele ganz toll. So ein autokratischer
478 Herrscher, der in Singapur einen Finanzplatz errichtet hat und was weiß ich ganz, finden viele
479 ganz toll. Dann sage ich immer Leute, was ist das für ein Denken? Ihr müsst doch, ihr müsst
480 doch die Partizipation und die Beteiligung der Menschen an allen Prozessen befürworten, damit
481 ein Land auch vorankommt. Wenn ihr auf diese Ressourcen verzichtet, dann profitiert davon
482 letztendlich eine kleine Elite und die Masse der Bevölkerung bleibt draußen vor, obwohl sie
483 Demokratie für wichtig hält. Es gibt intellektuelle Kreise auf dem afrikanischen Kontinent,
484 die ein autokratisches Modell letztendlich präferieren, anstatt für sich vor Ort für mehr
485 Demokratie einzusetzen. Also das ist ein zeitgeschichtliches Phänomen auf Abgrenzung gegenüber
486 dem Westen, teilweise auch auf Abgrenzung gegenüber China sozusagen, weil man sagt, ihr
487 dominiert zu stark, ihr mischt euch zu sehr in unsere Angelegenheiten ein, dann zu einem
488 autokratischen Modell neigen. Und das da ist ziemlich wichtig, dass der Paul Kagame aus Ruanda
489 als Präsident, er hat ein unglaubliches Ansehen, weil er nämlich die westlichen Werte ablehnt
490 und großen Einfluss in der Afrikanischen Union hat und in intellektuellen Kreisen sehr gelobt
491 wird, weil er. Weil er halt diesen antiwestlichen Kurs fährt. Der antiwestliche Kurs kann, wenn
492 der zu Autokratiismus führt, führt meines Erachtens in eine totale Sackgasse. Von daher sollten
493 wir auch umschalten und mal überlegen, wie wir in Diskurse mit Afrikanern kommen, die auch auf
494 die demokratischen Werte wieder eine größere Rolle spielen, als das bisher der Fall ist.
495 00:53:29 Interviewer: Abschlussgespräch (generell) und Verabschiedung - nicht für die
496 Transkription relevant, da nicht auf das Thema der Arbeit bezogen

Expert interview 3 (E3) Prof. Dr. Kaime, University of Bayreuth

Recorded on 26.07.2022, 16:00 (CET) via Zoom

Interviewer: Welcome and general introduction to the interview.

1 00:00:00 *Interviewer:* So my first question would be how would you describe the relationship
2 between sub-Saharan Africa and the EU? And in what light do the African countries see the EU
3 in general?

4 00:00:16 *Expert:* Great question. I am not being invited to speak for all of Africa. But I [...] it depends. You know, it depends on what you're looking at. I find that in terms of
5 collaboration, in relation to trade, the relationship is quite unbalanced. The EU has offered
6 incentives to particular countries that have been concerned to disturb the deepening of regional
7 integration on the continent. I'll give a couple of examples in this area. So SADC has been
8 trying for many, many years to put in place something that is very similar to the EU. But in
9 southern Africa, the southern African countries are trading together, collaborating on the
10 movement of labor, sharing the energy markets, and all that. And instead of, you know, then
11 approaching agreements, treaties withstanding what the EU has done and trying to. And if we
12 call the EU a singular normative entity to enter into bilateral agreements with South Africa,
13 which is the strongest economy in that bloc, it will prevent it from taking what I think are
14 critical steps for further integration. So, for areas like trade, I see a lot of interest and
15 we can see similar examples in West Africa as well. You know, this is bilateral dealing with
16 the most powerful economy and then if we move to the area of international relations and that
17 for me, there is a few mixed feelings. There have been some positive steps taken by the EU,
18 for example, in the area of climate change, where some of the African positions have been
19 supported by the UN and the EU has expressed more ambitious positions than we see, for example,
20 with the US in relation to climate funding. And then I would have liked to see similar approaches
21 in other areas of what I would like to see for international relations. But we're talking about
22 a broad range of issues [...] here including collaboration on issues around human rights, for
23 example, and on security, where I think that there could be better collaboration. So if we look
24 at security or what we call this fight on terror, I think the bulk of the responsibility should
25 have been allowed to rest with the African Union because it has the primary mandate for this
26 work on the continent. But the EU has allowed the lead to be taken by its own mission in Mali
27 and other countries in the Sahel. And for me, this is quite not so satisfactory. And then the
28 issue of aid, which is in many respects for me quite problematic, we see the lack of
29 sustainability in the instruments that have been a drawdown for many programs, not just by EU
30 member countries but by the EU. And I think that this outcome is regrettable. You know, it's
31 regrettable, but many African countries do need this collaboration with the EU. Yeah, I could
32 go on and on. I mean there are so many areas of right collaboration where I see good things
33 where that could be done better. Now your other question is what will the African state think
34 about the EU? My perception is that a lot of African countries see the EU in high regard, you
35 know, but I'm not sure where good is a result of you know, engagement and that and the goodwill
36 borne out of colonialism. Right. I would like to see, you know, an Africa that is more
37 independent, more attentive. But, you know, the structures that we inherited have not allowed
38 this to emerge. Okay. So. Education systems and all of that don't allow us to have this kind
39 of critical perspective about international relations and the EU has benefited from this
40 perspective. I mean, I'll give you an example. So, I mean, look at how the Belgians manage the
41 Congo. You know. Right. History of abuse. That's what it is, you know. And yet, look at how
42 politicians put the Belgians in high regard. Right. You know, there's no good reason for it.

44 00:08:30 *Interviewer:* There's absolutely no good reason.

45 00:08:33 *Expert:* There's no good reason for the Belgians and the CIA. They took to the moon.
46 You know this is an unforgivable trick, in my view. Right. We have this wonderful relationship
47 between the Congolese and the Belgians. How do you ask them? And then you go through the history
48 of a lot of these African countries and their relationships with the former colonizers. And
49 all of that is the replication of the same mistakes that the Belgian-Congolese case is very,
50 very stuck in my mind where apologies and reparations need to be made. And if you have
51 relationships that have not developed far beyond what they ought to have done so. Very yielding,
52 very, very high regard. You know, but I think for reasons that I find quite tragic as an
53 African.

54 00:09:57 *Interviewer:* From a historical perspective also talking.

55 00:10:02 *Expert:* Yeah.

56 00:10:05 *Interviewer:* And in that sense, I'm reading that some academics or scholars criticize.
57 So I'm citing now this is not my own opinion, but stating that by refusing EU norms, Africans
58 supposedly refuse progress and modernization or African voices take a merely consultative role,
59 for example, in trade agreements. How would you evaluate this statement?

60 00:10:37 *Expert:* And if for me is just an expression of neocolonialism, I think Africans should,
61 as far as possible, assess what they want to happen, you know, within the sovereign rights of
62 these particular nations to do that. Then to give another example. You know, this drive to get
63 the API, you know, the data protection model that the EU has to be transported as a template
64 to Africa. You know despite the weaknesses that it has. The idea is not to address privacy
65 concerns and accidents. So you run the risk by adopting this that the privacy rights of Africans
66 are not supported to the best extent possible or in some cases, even violent. The wisdom that's
67 being pushed is that we must do this for harmonization. You're dealing with Europe. You're
68 dealing with the EU. Your data laws are going to be behind Europe. And then this agreement is
69 kind of patriarchal, colonial in. Yeah, we should be like that, in my view. So I completely
70 disagree. Opinions like the only reason why this goes on is because the political elites saying
71 this is okay. I think when it comes to these matters, there is no particular template and
72 Africans should find what works for them very well. Now, having said that, I mean, one cannot
73 deny the fact that you think it's right what the minister said. But it cannot be imposed on.

74 Not to mention, I would like to see Africans work together more and in the long term, they must
75 find the rules. They must not copy. You know what's happened in the EU and I find it quite
76 disturbing, you know, when people make this conclusion that, oh, you're going to be in once we
77 are behind it because the exploitative patterns that were set at colonialism have been
78 maintained by what we call international trade law. You know, we are behind because our
79 resources are taken for nothing. Right. And the U.S. is the richest country in the world.
80 Right. In the world. And yet the wealth of this country does not go to the Congolese. And so I
81 think opinions like this are critical and a continuation of this colonial case in Africa that
82 somehow for this continent to develop, it has to look to the West and think that. When the
83 Africans become more assertive and say, no, we won't let you take these resources for this
84 ridiculous amount. If you want to access these resources and you have to trade within our
85 markets, we're not going to trade in London or Amsterdam or Geneva or some other place. Then
86 the world will realize how important that is. Basic economics. You trade in your country, in
87 your jurisdiction. The wealth created, generated, you know, the multiplier effects of exchange
88 and all that happen within that economy. But you find that almost all the big mining corporations
89 that have got active in Africa, you know, are in London or in Europe, you know, and it's going
90 to take some time. But one day the Africans will realize that this is not how it works. You
91 know, you open a land mine in Malawi. That's where you pay in my land and taxes in my house.
92 Yeah. For me, this is where things are taking too long. What happens is you have to have
93 ownership of these resources. Because, you know, we can't unless you signed contracts, which
94 look at the financing in London the arbitration the dispute in London or the question will go
95 but if we pool our political elite and the power that we have then we can move forward.
96 00:17:31 *Interviewer*: Yeah.
97 00:17:32 *Expert*: Right, but I think there's a lot to be learned from the Chinese in terms of
98 national pride.
99 00:17:42 *Interviewer*: Of national pride.
100 00:17:46 *Expert*: The ability to say no, because if we say no we're not going to bring the
101 money, yeah, we're not going to invest in this. And what's the difference, right? I mean, look
102 at how much resources have been taken from Angola and Guinea. Businesses that are making it
103 [...] from getting might as well have just kept these things in the ground and it would be where
104 we are. So we need a new discourse there that says, yes, let's collaborate but not put America
105 on an equal footing. There must be some benefit and good faith in the way that we do. I think
106 they don't like the fact that much colonialism is still going on and the continent is used as
107 the site of London.
108 00:18:54 *Interviewer*: Yeah. I also have a legal question since you're focusing on legal studies,
109 right? Have you heard the term soft international arrangements or agreements?
110 00:19:09 *Expert*: Yes.
111 00:19:10 *Interviewer*: All right. So scholars stated the EU increasingly uses soft international
112 arrangements rather than formal international agreements in establishing relations with non-EU
113 states and also stated that this could be seen as a normative change. Would you agree with that
114 when looking at sub-Saharan Africa?
115 00:19:36 *Expert*: Well. The international system would not work without soft law. I think we
116 need, a lot of areas for collaboration. And if each and every aspect of collaboration was to
117 be distilled into a binding treaty, a binding framework, it just would not work. So, I think
118 this is a natural consequence of public international law becoming a bit more sophisticated. I
119 think we're going to see more and more deployment of soft instruments in inter-state relations
120 or inter-governmental relations, and that, I think, is necessary. And the fact of the matter
121 is that a lot of states that are operating at the international level will follow this
122 instrument. So, it's a normative order that strictly, we say, is not binding because it doesn't
123 fit, you know, these different definitions of hard law, but it's how the legal order is working.
124 So as a public international lawyer, I think this is good enough. It's okay. You know, if the
125 players within this club say that we accept these rules, they be, you know, soft law or hard
126 law as long as it enables the system to work, I think it's good enough.
127 00:21:38 *Interviewer*: I also have other questions regarding trade and tariffs. By a reduction
128 of tariffs on EU imports in Africa, markets are forecast to influence the region's trade flows
129 in favour of European producers. Would you classify the statement and do you think the current
130 trade agreements are fair?
131 00:22:07 *Expert*: I don't think so. I don't think it's really fair. I mean, they have EU
132 treaties. And it's hard because the African producers can't compete in those markets where
133 subsidies are protected. So, when you look at, for example, the kind of subsidies that you give
134 towards farmers and all of that where African got the possibility to compete because these are
135 separate and they can't be taxed in these trade agreements, there's no chance for African
136 farmers. And then because the door is open to these sectors in the African markets, it means
137 that those producers on the continent will be decimated. They can't compete, you know? I think.
138 I think these are not good. I think that nothing, you know, they open the markets in areas
139 where we have no competitive advantage and then close those areas where we could compete a
140 little bit better.
141 00:23:34 *Interviewer*: Do you have a specific example?
142 00:23:38 *Expert*: Yeah. So. Agricultural projects are one area where the odds are stacked.
143 Africa complaining, and so is America and Myanmar is complaining, but the EU wants to make
144 changes. And I had worked for, as my motto remains Where? You know you. Allow some protection
145 for a time, but this goes away.
146 00:24:44 *Interviewer*: Do you also see an improvement from a legal point, what you would change
147 in those agreements?
148 00:24:54 *Expert*: The problem is that. It's difficult enough to arrive at these agreements, you
149 know, difficult enough to take so much time and then to wish that they would be unbundled. Me,
150 I think it's a hard sell. The solution is this: Africa needs to negotiate as a bloc. And access

151 to IT-markets. You know, if you want to trade in Africa, these are the times. So, you have 55
152 countries as one strong, you know. The current model allows for divide and rule. And, you know,
153 it doesn't but most of, I mean, I maintain the hope that the Africans will get their house in
154 order and realize the strength. That the continent and our markets are so critical to the
155 world, you know? And there must be some price extracted for allowing that assistance. But it
156 can't happen. It won't happen until we have one voice. So the current agreement will then be
157 abandoned? Not anytime soon. But I see that, for example, the Africa Wide Free Trade Area is
158 now in place. And this gives me a lot of hope. I think I said, collaborate a bit more amongst
159 themselves. I think we should see the various groupings and act in concert.

160 00:27:36 *Interviewer*: And in times of post-Cotonou Agreement. Would you also agree to a German
161 professor who says that a "Reset" of the relations between the EU and Africa, or especially
162 sub-Saharan Africa, is necessary for the future?

163 00:27:55 *Expert*: I think so. I think this. Yeah, I think it is necessary.

164 00:28:11 *Interviewer*: Also, you talked briefly about development cooperation, which is also a
165 big topic for the member states, but also for the EU. Do you think development cooperation as
166 it is, is effective? And do you maybe think that there is possible development? Or do they
167 possibly lead to developmentally questionable results for citizens in Africa?

168 00:28:41 *Expert*: The evidence shows that the impact has been quite varied, in some cases
169 minimal. You know, if you compare the results of this cooperation over the last 20 or 30 years
170 and how, for example, Chinese investment has come in and delivered infrastructure and all of
171 that. For me, the difference is quite clear. And what it says is that perhaps what we need is
172 not so much this development cooperation, but the possibility of trading more. You know, I'm
173 not endorsing the kind of rent-seeking behavior that the Chinese model encourages, but it shows
174 that if you make this cooperation in light of trade, then this result quite quickly. Look at
175 Angola. I mean, American and European companies have been in Angola for years and there were
176 no roads in Angola, no hospitals, and all of that. And the Chinese come in, and the contracts
177 are not fair. This, I must say. But look at what has been put on the ground. So yeah, I think
178 it can be done better, I think, at the moment.

179 00:30:29 *Interviewer*: I have one last question. Do you think that the propagated EU norms, such
180 as rule of law or democracy, or non-discrimination, contradict the African state's own norms
181 or interests?

182 00:30:45 *Expert*: I don't think so. I mean, you have to look at the norms of the African Union.
183 I mean, I don't even go to the EU, and what is the African Union for? It's for democracy or
184 rule of law, protection of human rights, sustainable development, and all these things. And
185 African states have put this in their own constitutive charter, so it's important for them.
186 You know this idea that these ideas or the priorities come from some other place and Africans
187 have to look, you know, across the parapet, as it were. And I think it's a bit of nonsense and
188 I reject it. Reject it completely. Look at the African Union. You know, it wants this state to
189 adhere to these principles, the Africa peer review mechanism, you know, a poor institutional
190 process set up essentially to ensure that things that have happened recently, for example, in
191 Burundi, in Chad, that it doesn't happen just because it happens. It doesn't mean that this is
192 not a priority for African countries, at least in a lot of cases. The bad examples are held up
193 as being the norm. Look at what happened in Malawi. You know, there was a contest over a
194 presidential election. What happened? The court worked and made sure that the process, the
195 constitutional process, was engaged in Kenya. Again, what happened? Similarly, if you look at
196 democratic practice in Botswana and, I think, Malawi and many other places. You know, the
197 possibility for entrenching these ideals is there. And democracies are practicing the extent
198 of which is that when we report on Africa, we like stories. And this is all right. I think that
199 I would like to see how many people are talking about the decision, you know, of the Malawi
200 Supreme Court and the election of the Kenyan Supreme Court on presidential elections of the
201 Botswana Supreme Court on LGBTQ rights. Okay, now, but these are landmark, landmark decisions.
202 You know, when the US Supreme Court is walking away from women's rights and we know that the
203 Supreme Court in Botswana says, no, all people are entitled to this. Marriage equality is the
204 bedrock of any democracy. And so what? What can one say?

205 00:34:02 *Interviewer*: Yeah, I very much agree with you. So, yeah, these are my questions. Is
206 there anything else you would like to stress or point out, or is it important for you to say?

207 00:34:16 *Expert*: I mean, I see that you're already interested in the continent, writing about
208 the continent and all of that. It's important that we start writing a different story. For too
209 long, a story that's been exposed is one borne out of colonialism. And I think we need to
210 reject that. Definitely, we need to reject that. And we tell this story in a different sense.
211 Okay.

212 00:35:26 *Interviewer*: *final conversation (general) and farewell - not relevant for the*
213 *transcription, since not related to the topic of the work*

**Expert interview 4 (E4) Dr. Boniface Mabanza Bambu, coordinator Kirchliche
Arbeitsstelle Südliches Afrika (KASA) at Werkstatt Ökonomie.**
Recorded on 04.08.2022, 16:00 (CET) via telephone

Interviewer: Begrüßung und allgemeine Aufklärung zum Interview.

- 1 00:00:00 *Interviewer:* Wie würden Sie die Beziehungen zwischen dem südlichen Afrika und der EU
2 aktuell beschreiben? Und wie nehmen die afrikanischen Länder die EU wahr?
3 00:00:15 *Expert:* Wie würdest du die Beziehungen beschreiben? Ich glaube, ich würde sie als
4 kompliziert beschreiben. Komplex? Ich habe an einem Buch von Professor Meyer Henning
5 mitgearbeitet. Kennen Sie?
6 00:00:33 *Interviewer:* Ja, habe ich schon mal gelesen.
7 00:00:37 *Expert:* Ja, er hat ein Buch herausgegeben, komplizierte Beziehungen.
8 00:00:42 *Interviewer:* Ja.
9 00:00:43 *Expert:* Deutschland und Afrika. Das ist auf Deutschland bezogen. Aber das kann man
10 auch auf die EU beziehen. Das sind komplizierte Beziehungen, weil zum einen die ja sehr stark
11 geprägt sind von einer Geschichte, die nur schwer zu verdauen ist. Das ist eine Geschichte,
12 die geprägt wird von der Versklavung und Kolonialismus. Kolonialismus ist nach wie vor
13 wirkmächtig. Das belastet diese Beziehungen aber zugleich versucht vor allem die EU immer
14 wieder heraufzubeschwören, dass die Beziehungen auf gleicher Augenhöhe seien. Und das führt
15 dazu, dass wenn sie sich afrikanische Länder und EU-Länder treffen, dass oft schwierige Themen
16 wie Kolonien, Migration, Handelspolitik überall wo es große Streiten gibt, dass diese Themen
17 vermieden werden, nicht wirklich diskutiert werden. Das ist charakteristisch vor allem für die
18 EU Afrika Gipfel. Stattdessen diskutiert man über allgemeine Absichtserklärungen der EU, was
19 sie alles an Kapital mobilisieren, welche neuen Investitionen in Afrika. Und so weiter und so
20 fort. Aber dass diese Beziehungen nun kompliziert sind, kann man erkennen am Beispiel der
21 jetzigen Situation, der geopolitischen Lage in der Welt, mit dem Krieg in der Ukraine und in
22 Russland, wo die EU hat schlucken müssen, dass die afrikanischen Länder diesen Konflikt nicht
23 so interpretieren, wie die EU das will und sich auch durchaus die Freiheit nehmen und genommen
24 haben bei der Generalversammlung der Versammlung der UN als auch bei der
25 Menschenrechtskommission, sich anders zu verhalten, als die EU das wollte. Zahlreiche Länder
26 haben sich enthalten, Gewalt gegen Russland zu verurteilen, oder sie sind einfach der Abstimmung
27 ferngeblieben. Und ich glaube, das zeigt der Text, zeigt einiges über diese Beziehungen, weil
28 diese Reaktion viel Empörung ausgelöst hat auf der Seite der EU. Auf der anderen Seite hört
29 man nach Rechtfertigungen, dass einige Länder Kooperationen mit Russland haben, im militärischen
30 Bereich oder geschichtlich betrachtet zum Beispiel Länder des südlichen Afrika Beziehungen
31 aufgebaut haben zu einer Zeit, als Terrororganisationen die Befreiungsbewegungen als
32 Terrororganisationen von der EU klassifiziert wurden, die angeblich von Russland finanziert
33 sind. Ja all dieser, aber auch weil die Die Tatsache, dass afrikanische Länder sehr stark unter
34 dem Kalten Krieg gelitten haben, führt dazu, dass sie sich auch in diesem Konflikt nicht so
35 positioniert haben, dass sie sozusagen darunter leiden. Durch diese klare Positionierung zeigt,
36 glaube ich, die Kompliziertheit dieser EU Afrika Beziehung.
37 00:04:56 *Interviewer:* Noch eine Frage, würden Sie zustimmen, dass EU-Normen in der Beziehung
38 zwischen oder zu den Subsahara Afrika Staaten von zentraler Bedeutung sind, also EU Normen wie
39 Rechtsstaatlichkeit, Demokratie, Nichtdiskriminierung.
40 00:05:34 *Expert:* Ja und Nein.
41 00:05:36 *Interviewer:* Nein?
42 00:05:39 *Expert:* Ja. Ich glaube, es ist Teil der Sache. Mal so in der Public Opinion. In den
43 Öffentlichkeiten. In Afrika ist die Kritik der EU gegenüber zum Teil härter als von den
44 nationalen Regierungen. Gerade was die den Krieg in der Ukraine angeht. Und diese Kritik der
45 Zivilgesellschaften, aber auch von Intellektuellen artikuliert sich vor allem an
46 Doppelstandards, Doppelstandards im Blick auf Menschenrechte, im Blick auf Klimawandel,
47 Umweltschutz undsoweiterundsofort. Die sagen, die werfen der EU vor, die würde sehr flexibel
48 mit ihren eigenen Normen umgehen und sie würden immer unterminieren, wenn es um ihre Interessen
49 und ihre ökonomischen Interessen geht. Zum Beispiel Nachhaltigkeit. Ist so einer der Normen.
50 Wenn man sich daran erinnert, dass im Februar beim EU Afrika Gipfel dessen legalistischen
51 Präsident Macky Sall der EU vorgeschlagen hatte, dass die EU dem Senegal helfen möge, seine
52 Reserven an fossilen Energien nachhaltig abzubauen. Damit die EU auch davon profitiert, aber
53 auch den Senegal, weil dadurch Mittel frei gesetzt werden können durch die Einnahmen, um die
54 Transition zu erneuerbaren Energien im Senegal zu gestalten. Die Antwort der EU war Nein,
55 machen Sie nicht. Die EU will in Afrika ab jetzt nur noch in erneuerbare Energien investieren.
56 Aber mit dieser Antwort war es nicht so, dass die EU Nachhaltigkeit wirklich ernst meint.
57 Klimawandel? Wer weiß, zu dem Zeitpunkt war es so, dass die EU sich sicher war Nein, was fossile
58 Energieträger angeht, haben wir eine Sicherheitsversorgung durch Russland.
59 00:08:32 *Interviewer:* Verstehe.
60 00:08:33 *Expert:* Und dann kam der Ukraine Krieg. Und was passiert? Die gleichen EU-Regierungen.
61 Der deutsche Bundeskanzler als erster. Wir fliegen in den Senegal und wir wollen dem Senegal
62 helfen Gas und Öl abzubauen.
63 00:08:53 *Interviewer:* Ja.
64 00:08:53 *Expert:* Das ist ein sehr plakatives Beispiel. Ich habe dazu einen Kommentar
65 veröffentlicht in der Frankfurter Rundschau. Sie können ihn nachlesen.
66 00:09:04 *Interviewer:* Ja, gerne.
67 00:09:05 *Expert:* Sprechen in dieser Studie über die energiepolitische Heuchelei der EU.
68 00:09:16 *Interviewer:* Der EU habe ich notiert. Danke.
69 00:09:19 *Expert:* Das ist ein sehr interessantes Beispiel, was dieser Doppelstandard trägt. Das
70 heißt, die fossilen Energieträger sind gut, wenn sie gut sind für die EU oder wenn die EU sie
71 braucht. Und man kann zum Beispiel Menschenrechte nehmen. Selbst innerhalb von Afrika hat man

72 unterschiedliche Behandlungen der Länder. Ruanda ist kein gutes Beispiel, was Menschenrechte
73 angeht. Auch bis hin zum Beispiel zu sexueller Orientierung. Das ist Ruanda eine
74 Entwicklungsdictatur. Aber fast alle EU-Länder haben gute Beziehungen zu Ruanda und Ruanda
75 bezieht sehr viel, ein Großteil seine Finanzierung auch durch Entwicklungshilfe und trotz
76 dieser sehr schlechten Menschenrechtsbilanz. Und man kann auch Parallelen sogar ziehen zwischen
77 Ruanda und die Rolle Ruandas und Kagame in der Demokratischen Republik Kongo und die Rolle
78 Russlands in der Ukraine. Aber warum sind die Beziehungen zu Ruanda so gut und sie sind nicht
79 so gut zu Simbabwe zum Beispiel, obwohl die Menschenrechtslage in Simbabwe aus meiner
80 Perspektive besser ist als in Ruanda. Es geht um Interessen. Generell ist meine Interpretation
81 die, das habe ich in meinen Publikationen auch so versucht oft zu vermitteln. Es ist nämlich
82 so, dass die EU nur ein System hat das Menschenrechte, Umweltrechte, und so weiter und so fort
83 ansieht. In der EU haben wir unterschiedliche Wertesysteme, die in Konkurrenz miteinander
84 stehen. Am Ende setzen sich setzt sich das Wertesystem durch, das die stärksten Institutionen
85 hinter sich hat. Und oft sind es die Wirtschaftsinteressen, die dominieren, auch in der EU.
86 00:11:59 Interviewer: Also würden Sie sagen, dass die propagierten EU-Normen im Widerspruch zu
87 den eigenen Interessen der afrikanischen Staaten stehen können?
88 00:12:12 Expert: Ich würde sagen, man muss unterscheiden zwischen den Normen an sich und die
89 Nutzung dieser Normen, die die EU macht. Demokratie, Freiheit, Menschenrechte, Umweltschutz,
90 Klimawandel das sind keine Normen der EU. Die EU hat sie nicht erfunden. Im Gegenteil das
91 europäische, das westlich dominierte Entwicklungsmodell hat zu Umweltzerstörung beigetragen,
92 über Jahrhunderte. Und während es auch Hexenjagen gab in der EU, gab es schon auch Texte zum
93 Schutz von Menschenrechten in anderen Teilen der Welt. Also die Idee dieser Werte haben globale
94 Wurzeln. Und diese Wurzeln kann man überall finden. Aber es gibt in der EU diese Werte. Auch
95 gelegentlich werden diese ausgenutzt, um die eigene Überlegenheit zu konstruieren. Und damit
96 auch verbunden auf der anderen Seite die Unterlegenheit der anderen zu konstruieren. Das
97 bestimmt die Nutzung von bestimmten Werten im Widerspruch zu Interessen von anderen, zum
98 Beispiel afrikanischen Ländern sein kann. Ja, das kann man auch belegen. Zum Beispiel wenn die
99 EU ideologisch so auftritt mit Klimawandel und sagt ab jetzt nur noch erneuerbare Energien.
100 Man weiß, dass die EU selbst Fonds hat um fossile Energien noch lange zu nutzen, weil sie sich
101 sehr lange Ertragsperioden ausrechnen. Aber von dem Moment an, wo man diesen Diskurs so besetzt
102 und diesen Diskurs auch so triumphieren lässt geht das natürlich zu Ungunsten von Interessen
103 von afrikanischen Ländern, die auch das Recht haben, sogar gemessen am Pariser Klimaabkommen
104 noch länger als die EU auf fossile Energie Energieträger zurückzugreifen, um ihre Entwicklung
105 anzukurbeln und um ihre Energiearmut zu überwinden. An dem Beispiel kann man natürlich
106 tatsächlich sehen, dass da eine bestimmte Ideologie zu sehen ist, aber auch Interessen von
107 Ländern unterminiert werden können.
108 00:15:31 Interviewer: Ich habe einen Artikel gelesen aus dem Jahr 2016 von Ueli Staeger. Dort
109 sagt er oder beschreibt er eine angespannte Situation zwischen Afrika und der EU und sagt
110 „durch die Ablehnungen von EU Normen verweigern sich die Afrikaner angeblich dem Fortschritt
111 und der Modernisierung“ und dass „afrikanische Stimmen lediglich eine beratende Rolle zum
112 Beispiel in Handelsbeziehungen einnehmen“. Wie würden Sie da die Aussage bewerten?
113 00:16:05 Expert: Noch mal die Aussage.
114 00:16:07 Interviewer: Also eher durch die Ablehnung von EU Normen verweigern sich Afrikaner
115 angeblich dem Fortschritt und der Modernisierung.
116 00:16:21 Expert: Zunächst muss, muss er wissen, muss er belegen, dass Afrikaner EU Normen
117 ablehnen? Das ist das ist mir erst mal zu pauschal. Das ist mir zu pauschal, weil die die
118 Wirklichkeit auch was die EU die Beziehungen zu EU angeht. Sie ist unterschiedlich, ob man von
119 Eritrea spricht, wo man tatsächlich von der eine, ja eine Ablehnung der Einmischung sprechen
120 kann. Es ist ein Unterschied zwischen Eritrea und Südafrika und dazwischen gibt es unglaublich
121 viele Abweichungen dieser Differenzierung der afrikanischen Kontexte, der ihrer Umsetzung der
122 universalen Normen muss zunächst gemacht werden. Das ist mir [...] das fehlt mir in dieser
123 Aussage. Afrika wird homogenisiert und das wird der Wirklichkeit nicht gerecht.
124 00:17:53 Interviewer: Genau.
125 00:17:55 Expert: Es gibt auch afrikanische Länder, denen man vorwirft, zu viel Gefolgschaft
126 gegenüber der EU zu leisten und sagen, unkritisch alles übernehmen zu wollen, was die EU tut
127 und verlangt. Und ich kann dort keine Ablehnung erkennen. Okay. Und darüber hinaus ist diese
128 Aussage, wenn ich Sie richtig verstanden verstehe, auch problematisch, weil sie suggeriert,
129 dass Fortschritt und Modernität nur durch die Gefolgschaft erfolgen kann. Doch auch das ist
130 nicht so, würde ich nicht unterschreiben.
131 00:18:48 Interviewer: Genau. Es ist eine sehr, ja sehr umstrittene Aussage. Sehr schwierige
132 Aussage, würde ich sagen.
133 00:18:58 Expert: Ja.
134 00:19:00 Interviewer: Und ich möchte noch mal unterzeichnen, dass es nicht meine Meinung ist.
135 Ich habe nur Herrn Uli Staeger hier zitiert.
136 00:19:06 Expert: Ja.
137 00:19:07 Interviewer: Genau.
138 00:19:08 Expert: Ich weiß.
139 00:19:09 Interviewer: Genau das ist nicht meine Meinung. Dann würde ich noch mal gerne auf
140 Handelsbeziehungen kommen. Die Senkung der Zölle auf EU Importe auf afrikanischen Märkten wird
141 die Handelsströme in der Region voraussichtlich zugunsten europäischer Produzenten
142 beeinflussen. Wie würden Sie die Aussage einordnen?
143 00:19:44 Expert: Ja. Ich glaube, das ist das Zentrum der Debatte um die
144 Wirtschaftspartnerschaftsabkommen. Genau wie die EU verhandelt mit den afrikanischen Ländern.
145 Und die Aussage ist zutreffend. Die Analyse ist zutreffend. Was man schon jetzt beobachtet,
146 kann auch ohne die EPAs, sozusagen im Rahmen der Öffnung, die im Zuge der
147 Strukturanpassungsprogramme stattgefunden hat, aber auch unter Anwendung der Regeln der
148 Welthandelsorganisation, können wir schon beobachten, dass afrikanische Produzentinnen es
149 schwer haben, sich zu behaupten gegenüber Produkten aus der EU.

150 00:20:33 Interviewer: Das sind ja dann aber keine fairen Handelsbeziehungen, oder?
151 00:20:42 Expert: Nee, du kannst keine sehr fairen Handelsbeziehungen haben, wenn da zwei sehr
152 ungleiche Partner wie der afrikanische Kontinent und die EU von Anfang an die Rahmenbedingungen
153 nicht so gestalten, dass diese Asymmetrie der Kräfteverhältnisse gebührend berücksichtigt wird.
154 Wenn diese Asymmetrie der Kräfteverhältnisse nicht berücksichtigt wird, kannst du keine fairen
155 Handelsbeziehungen haben. Von dem Moment an, wo der subventionierte Weizen auf Märkte landete
156 in Westafrika, hatten die Produzenten von lokalem Getreide, Eisen und Weizen und anderen keine
157 Chance mehr, sich gegenüber Weizen aus der EU zu behaupten. Und was das bewirkt gerade in den
158 Städten eine Mittelschicht sich etabliert hat, die eine totale Veränderung von Essgewohnheiten
159 erlebt hat. Da wo man kann, Süßkartoffeln oder was weiß ich gegessen hat. Zum Frühstück isst
160 man jetzt Baguette, Weißbrot und man ist auf Importe angewiesen. Und die Gestaltung, die Zölle
161 macht es für die EU oder für EU Exporteure leichter, konkurrenzfähig zu sein auf diesen Märkten.
162 Das kann man auch bei vielen anderen Produkten beobachten. Das heißt, viele der Studien, die
163 wir auch gemacht haben in den letzten Jahren, haben gezeigt im Sinne der Konsolidierung der
164 lokalen Produktion und der lokalen Wertschöpfungsketten müssten auch afrikanische Länder ihre
165 Zölle erhöhen. Bei vielen Produkten zum Teil sogar verdoppeln. Aber das ist genau das Gegenteil
166 dessen, was Sie so wollen. Die Wirtschaftspartnerschaftsabkommen verlangen auch die Regeln,
167 den Wegfall der Handelsorganisation.
168 00:23:26 Interviewer: Okay. Da habe hier noch einen Artikel gelesen von Frau Inge Kaul, die
169 fordert einen „Reset“ der Beziehungen zwischen der EU und Afrika. Und dass man die Agenden von
170 Afrika endlich ernst nehmen soll. Dies könnte im Bezug auf die Spill-over Effekte der EU Politik
171 geschehen, die sich derzeitig nachteilig auf den Kontinent auswirken und die Afrika gerne
172 reduziert sehen würde. Würden Sie da auch sagen, dass ein „Reset“ der Beziehungen nötig wäre?
173 00:24:06 Expert: Ja, auf jeden Fall. Es ist notwendig die EU Afrika Beziehungen neu zu
174 konfigurieren. Und diese neuen Konfigurationen der Beziehungen hat auch damit zu tun, dass
175 afrikanische Perspektiven, vor allem Perspektiven aus der afrikanischen Wissenschaft als
176 afrikanische Zivilgesellschaft kaum Einzug findet in die Kollaboration der Politikansätze der
177 EU und der Mitgliedsstaaten. Den Mitgliedsstaaten Formate zu entwickeln, die dafür sorgen, dass
178 sowohl Forschung von afrikanischen Thinktanks, die auf dem Kontinent sind, auch von den
179 Thinktanks aus der afrikanischen Diaspora, aber auch Impulse von Basisbewegungen,
180 Gewerkschaften, Produzentinnen undsoweiterundsofort etc. stärker berücksichtigt werden, das
181 ist die Bedingung, um sozusagen einen Paradigmenwechsel zu schaffen in den EU Afrika
182 Beziehungen. Bis jetzt ist das so, dass die EU die Oberhand hatte. Sie hatte die Initiative
183 und das hat man auch zum Beispiel in Deutschland im Rahmen der G20 Präsidentschaft 2017 eine
184 Reihe von Initiativen Compact with Africa, Marshallplan mit Afrika. Und so weiter und so fort.
185 Die Konzepte entstehen hier. Dann holen Sie sich das, den Applaus von afrikanischen Eliten.
186 Und solche Konzepte und Politikansätze finden kaum Akzeptanz in den afrikanischen
187 Gesellschaften. Und das ist das, was sich ändern muss.
188 00:26:21 Interviewer: Ich verstehe, wenn wir da auch noch mal auf das große Feld der
189 Entwicklungszusammenarbeit kommen. Wie würden Sie da die Entwicklungszusammenarbeit der EU und
190 Afrika die Wirksamkeit einschätzen? Und führt die vielleicht möglicherweise zu
191 entwicklungspolitisch fragwürdigen Ergebnissen auch für die Bürger in Afrika? Und ist es auch
192 überhaupt das, was die Bürger und die Politik dort wollen oder benötigen?
193 00:26:54 Expert: Ja, die Entwicklungspolitik der EU ist wenig wirksam und sie scheitert an den
194 eigenen Widersprüchen der Systeme, von denen ich gesprochen habe. Mein sehr spricht von der
195 fehlenden Kohärenz. Aber, dass sich die verschiedenen Interessen aus den verschiedenen Bereichen
196 widersprechen. Nehmen Sie Mali. Es gab sicherlich von der EU, aber auch von den Mitgliedsstaaten
197 interessante Ziele im Blick auf Demokratieförderung, Wirtschaftsförderung in diesem Land. Aber
198 die Geopolitischen Interessen, die sicherheitspolitischen Interessen sie waren so dominant,
199 dass man da nicht viel hat bewirken können. Und dass Mali in der Hinsicht, vergleichbar ist
200 mit Afghanistan. Aber diese Kohärenz, diese fehlende Kohärenz muss auch vertieft werden, indem
201 man wirklich realisiert das ist auch eine Kritik an dieser, an diesem analytischen Tool. Am
202 Ende des Tages ist die EU doch ein bisschen kohärent, weil sie ein nach Innen ein hohes Ziel
203 hat. Und das ist das Ziel, die wettbewerbsfähigste Region der Welt zu sein. Und dafür mobilisiert
204 sie alles, einschließlich der Entwicklungszusammenarbeit. Um dieses Ziel zu erreichen. Das
205 heißt, wenn man konzeptionell die Dinge anders machen [...] müssen die halt die die
206 Handlungsfeldern so aufeinander bezogen werden, dass dieser Bereich der
207 Entwicklungszusammenarbeit eine Art Vetorecht hat gegenüber allem, was die anderen
208 Politikfelder tun. Aber das zu sagen bedeutet, dass dieses Handlungsfeld so eine Bedeutung hat,
209 dass alles, was die EU macht, sich daran messen lässt. Die Wirklichkeit ist im Moment leider
210 anders. Deswegen ja schön. Wenn Sie mich fragen, würde ich Ihnen sagen habe bin ich wenig
211 optimistisch, was das angeht. Ich glaube, dass am Ende des Tages Perspektivenwechsel kommen
212 muss. Dass die afrikanischen Länder die die Ownership ihrer Entwicklungsprozesse tatsächlich
213 artikulieren und die Rahmenbedingungen definieren, unter denen alle, die nach Afrika gehen,
214 operieren, einschließlich der EU. Ja, dass emanzipatorische Prozesse ihnen geschenkt werden
215 von den EU. Daran glaube ich nicht.
216 00:30:32 Interviewer: Und ach ja, Sie haben ja kurz mal Mali angesprochen. Wenn wir mal über
217 kurz die Konflikte und Krisengebiete ansprechen, würden Sie sagen, dass dort die Worte und
218 die Rhetorik der EU mit ihren Taten und Handlungen übereinstimmen und dass die EU dort
219 einheitlich konsequent handelt? Zum Beispiel bei der EU-Mission in der Sahelzone.
220 00:31:02 Expert: Im Grunde genommen genauso wie in Afghanistan spricht man sehr viel über
221 zivile Konfliktbearbeitung. Ein Wiederaufbau, aber im Grunde genommen nur die die militärische
222 Lösung privilegiert. Und diese militärische Lösung stößt an ihre Grenzen, weil sie auch an den
223 widersprüchlichen Zielen scheitert. Ich glaube, im Blick auf meine kann man sehr gut erkennen,
224 dass im Grunde genommen eine europäische Perspektive, eine EU-Perspektive nicht gibt. Was es
225 gibt, sind die Interessen der eigenen Mitgliedsstaaten der EU, in dem Fall Interessen von
226 Frankreich.
227 00:32:09 Interviewer: Ja.

228 00:32:10 *Expert*: Selbst Deutschland hatte seine Beteiligung an der Silence Mission am Anfang
229 damit begründet. Ich erinnere mich noch an das Interview von Ursula von der Leyen. Es war
230 unmittelbar nach den Terroranschlägen rund um Charlie Hebdo. Ja, sie wurde gefragt: Warum
231 wollen Sie jetzt nach Mali? Ihre Antwort lautete: Weil wir Frankreich entlasten wollen. Und
232 Frankreich braucht Kapazitäten woanders.
233 00:32:51 *Interviewer*: Okay.
234 00:32:53 *Expert*: Das ist wortwörtlich die Antwort von Ursula von der Leyen gewesen. Wir wollen
235 Frankreich entlasten. Okay, ich meine, das ist viel zu wenig als Begründung für so einen
236 Konsequenz reichen Ansatz. Ich glaube, das ist Teil der Kolonialzeiten, dass diese alte Teilung
237 der Einflussgebiete immer noch existiert und die jeweiligen Kolonialmächte haben die Sprachmacht
238 in den jeweiligen Einflusszonen und sie bestimmen, was dann zu einer EU Option wird. Und unter
239 diesen Voraussetzungen ist es schwierig die Ziele zu erreichen, die öffentlich kommuniziert
240 werden, nämlich Aufbau von Staat, weil Frankreich da alles was Frankreich gemacht hat, alles
241 andere war als Aufbau von einem Staat, der seine Sicherheit selbst übernimmt. Frankreich hat
242 den Weg in die Gewährleistung der Sicherheit rund um seine Versorgung an Uran in Nigeria, aber
243 auch an Gold und so weiter und so fort. Und dafür hat Frankreich sogar verhindert, dass der
244 malische Staat Fuß fasst im Norden. Das ist unglaublich, das ist wenig bekannt hier in der EU.
245 Ja, aber Frankreich hat bevorzugt mit der Tuareg Gruppierung gearbeitet und verhindert, dass
246 die malische Armee Fuß fasst im Norden.
247 00:34:53 *Interviewer*: Ja, genau das habe ich auch gelesen.
248 00:34:56 *Expert*: Ja.
249 00:34:58 *Interviewer*: Ja, genau. Da hatte ich auch einen Artikel drüber gelesen.
250 00:35:02 *Expert*: Ja. Aber wenn mit der deutschen Politikerin sprechen, sind Sie schnell dabei
251 von einer europäischen Politik in Mali zu sprechen!
252 00:35:15 *Interviewer*: Genau.
253 00:35:16 *Expert*: Was ist das? Die gibt es nicht. Ich sage das sehr oft deutschen Politikerinnen.
254 Geht mir auf die Nerven, wenn ihr so schnell von europäischer Außenpolitik sprechen. Die gibt
255 es nicht an der Stelle.
256 00:35:36 *Interviewer*: Ja. Wenn Sie als letzte Frage, unserer ganze Debatte oder unsere ganze
257 Konversation in Augenschein nehmen, würden Sie dann vielen Wissenschaftlern zustimmen, dass
258 die EU eine normative Kraft ist oder eher strategisch geopolitisches Interesse im südlichen
259 Afrika hat?
260 00:36:03 *Expert*: Ich würde mit jetzt mit dem Letzteren gehen, die EU ist eher strategisch
261 geopolitisch.
262 00:36:07 *Interviewer*: Dem Letzteren zustimmen.
263 00:36:08 *Expert*: Ja.
264 00:36:09 *Interviewer*: Okay. Ja. Haben Sie sonst noch irgendwelche weiteren Anmerkungen oder
265 Punkte, die Sie klarstellen möchten, die Ihnen am Herzen liegen, die Sie noch mit einfließen
266 lassen wollen?
267 00:36:26 *Expert*: Ja, ich weiß auch, was ich Ihnen vielleicht noch als Kommentar geben würde.
268 Überall, wo ich über die EU Afrika Beziehungen spreche, gibt es, was immer mitgedacht wird. Im
269 südlichen Afrika sprechen sie vom Elefanten im Raum oder „Elephant in the room“ - das ist
270 China.
271 00:36:56 *Interviewer*: Genau.
272 00:36:59 *Expert*: Überall, wo ich spreche, wenn ich Vorträge halte. Ich kann eine Stunde lang
273 über die EU Afrika Beziehungen referieren. Die erste, spätestens die dritte Frage ist was ist
274 mit China?
275 00:37:16 *Interviewer*: Genau.
276 00:37:19 *Expert*: China ist ein sehr interessanter Akteur, weil er ermöglicht, einiges an
277 europäischen Mächtschaften transparent zu machen. Zum Beispiel, wenn in der Öffentlichkeit
278 der Eindruck entsteht, ja, anders als China orientieren wir uns an Menschenrechten, Umweltrecht
279 und so weiter und so fort. Dann auf die Geschichte zurückzublicken und zu sagen Europäische
280 Unternehmen haben EU-Sanktionen, wobei mehrere Jahre mit einem rassistischen Unrechtsregime
281 wie Südafrika kooperiert wird.
282 00:38:07 *Interviewer*: Ja.
283 00:38:08 *Expert*: Und dass diese Kooperation nicht beendet wurde, weil sie sozusagen die Moral
284 besiegt hat, sondern weil sie sich nicht mehr gelohnt hat. Das sagt alles über, auch dieser,
285 diese moralische Keule da, die immer wieder ins Feld geführt wird. Und dass die EU-Länder mit
286 einigen Ländern kooperieren, nicht mit anderen. Und dass die Frage danach warum? Was ist das
287 Kriterium da dahinter? Das zeigt auch, wie diese Grenze, dass sozusagen dieser Singularität
288 von China, die konstruiert wird, nicht so ganz stimmt. Aber es gilt auch festzustellen: Das
289 ist ein großer Akteur, der ist im Kommen. Er ist dabei, die EU abzulösen als wichtigsten
290 Handels- und Investitionspartnerschaft, vieler afrikanischer Länder. Und das löst Ängste aus
291 in Europa. Aber anstatt sozusagen aus dieser Angst irgendwelche Politik sozusagen aus Angst
292 abzuleiten, ist es an der Zeit, realistisch das wahrzunehmen und damit umzugehen ist im Sinne
293 eine Opferung der afrikanischen Interessen, damit die EU seine Position dort rettet, sondern
294 sich auch zu fragen was kann die EU anders machen, um in Afrika weiterhin attraktiv zu werden
295 und sich selbst auch treu zu bleiben?
296 00:40:10 *Interviewer*: Ja, da stimme ich Ihnen vollkommen überein.
297 00:40:20 *Interviewer*: Abschlussgespräch (generell) und Verabschiedung - nicht für die
298 Transkription relevant, da nicht auf das Thema der Arbeit bezogen

Expert interview 5 (E5) Prof. Dr. habil. Belachew Gebrewold, MCI - Internationale Hochschule GmbH

Recorded on 05.08.2022, 15:00 (CET) via Zoom.

Interviewer: Begrüßung und allgemeine Aufklärung zum Interview.

1 00:00:00 *Interviewer:* Meine erste Frage wäre: Wie würden Sie die Beziehung zwischen Subsahara
2 Afrika und der EU beschreiben und in welchem Licht sehen die afrikanischen Staaten die EU?
3 00:00:16 *Expert:* Ja. Wie kann man es beschreiben? Es ist, dass es ein dynamisches Bild gibt.
4 Es ändert sich auf der einen Seite wegen der breiten Partnerschaft zwischen Europa und Afrika
5 bezüglich der geografischen Nähe betreffend Migration, betreffend Sicherheit und Aber auch
6 Klimawandel. Und das ist das eine. Auf der Ebene kann man ja vor allem unter
7 Entwicklungszusammenarbeit und unter Klimawandel die Position der Interessen sehen, wenn es um
8 die Migration geht. Die Interessen sind etwas unterschiedlich. Was die europäische Seite von
9 Afrika erwartet, ist das, was der afrikanische Teil von Europa erwartet. Und das ist das eine.
10 Deswegen sage ich dynamisch und auch die externen Akteure werden immer mehr. Und für Afrika
11 gibt es auch Alternativen. Also nicht nur Europäische Union, aber auch andere externe Akteure
12 wie Russland, China und zunehmend die Türkei und die arabischen Staaten. Also da sieht man,
13 die Entwicklung der Beziehungen ist eine dynamische. Eine zweigeteilte Frage, wie war die
14 zweite Frage?

15 00:01:43 *Interviewer:* Wie die afrikanischen Länder die EU sehen.

16 00:01:47 *Expert:* Ja. Und ja, eben da. Die afrikanischen Länder sehen die EU vor allem sehr
17 stark aus dem Blickwinkel der Migrationsbehinderung. Und was Europa und Afrika will ist, dass
18 sie weniger Migranten bekommen. Aber wenn es um langfristige gemeinsame Interessen geht, ist
19 Europa zurückhaltend. Also das ist die Wahrnehmung, was das beinhaltet.

20 00:02:20 *Interviewer:* Und würden Sie sagen, dass EU-Normen in dieser Beziehung von zentraler
21 Bedeutung sind?

22 00:02:28 *Expert:* Na ja, die Vorgaben sind von zentraler Bedeutung. Aber das Umsetzen, das
23 Befolgen wird immer weniger. Aber die EU-Normen waren bis jetzt immer ausschlaggebend. Aber
24 die Afrikaner sehnen sich etwas, sehen das etwas lockerer inzwischen, weil der Druck nicht mehr
25 so stark ausgeübt werden kann wie früher.

26 00:03:00 *Interviewer:* Und gibt es da zum Beispiel auch propagierte EU-Normen, die im Widerspruch
27 zu eigenen Interessen in afrikanischen Staaten stehen?

28 00:03:10 *Expert:* Na ja, wenn man das auf der politischen Ebene sieht. Also das ist jetzt nicht
29 ihr objektiver Widerspruch, sondern die subjektive Wahrnehmung der afrikanisch politischen
30 Klasse. Also ich rede jetzt nicht von der afrikanischen Bevölkerung, sondern von der gesamten
31 politischen Elite. Und der Widerspruch ist so, dass, wenn Menschenrechte und Demokratie als
32 Voraussetzung gesehen werden, diese Zusammenarbeit jedenfalls von der europäischen Seite aus
33 geht. Und diese werden aber von der afrikanischen Seite als das Druckmittel gesehen wird. Aber
34 dieses Druckmittel wird nicht so einfach hingenommen, sondern als Einmischung in innere
35 Angelegenheiten angesehen. Und auch jetzt ist es an der Zeit Russland, China und der Türkei zu
36 zeigen, dass Souveränität das oberste Prinzip ist und Europa kann sich nicht einfach erlauben,
37 irgendwelche Bedingungen zu stellen in der Zusammenarbeit.

38 00:04:14 *Interviewer:* Da würde ich gerne was zitieren. Das schrieb 2016 Ulli Staeger. Das ist
39 nicht meine Meinung, möchte ich noch mal kurz betonen. Ich lese mal kurz vor: Durch die
40 Ablehnung von EU-Normen verweigern sich die Afrikaner angeblich dem Fortschritt und der
41 Modernisierung. Oder auch afrikanische Stimmen nehmen lediglich eine beratende Rolle ein, zum
42 Beispiel in den Handelsbeziehungen. Wie würden Sie diese Aussagen bewerten?

43 00:04:46 *Expert:* Ja, das ist etwas, was man immer als paternalistische Hetze bezeichnet. Und
44 das ist dieser Paternalismus. Wenn Sie nicht unseren Weg gehen, werden sie sich nicht
45 entwickeln. Wenn Sie nicht unseren Weg gehen, bleiben Sie in der Vergangenheit oder Sie bleiben
46 zurück, wie manche im Westen das sehen. Aber die afrikanische Politik, das ist ganz anders.
47 Genauso wie China, besonders immer wieder China wird von vielen Ländern als Beispiel gesehen
48 für ihre politischen Elite, weil die ihren eigenen Weg gegangen sind. Und Afrikaner wollen auch
49 eigene Ideen haben, eigene Leben, das ist eine andere Sache, eher den chinesischen Weg. Und
50 daher ist aus allem, was Sie gerade zitiert haben, dass eigentlich kein Afrikaner Ihnen das
51 ernst nimmt. Eins, aber es ist eigentlich, darüber braucht man nicht einmal zu diskutieren,
52 weil es nicht als ernst zu nehmende Aussage gewertet werden kann.

53 00:06:08 *Interviewer:* Okay, wenn wir da auch noch mal auf die gerade angesprochenen
54 Handelsbeziehungen kommen. Die Senkung der Zölle auf EU Importe auf afrikanischen Märkten wird
55 die Handelsströme in der Region voraussichtlich zugunsten europäischer Produzenten
56 beeinflussen. Da hat Theo Rauch von der FU Berlin gefordert: fairer Handelsbedingungen,
57 verknüpft mit Beschäftigungsorientierter Industriepolitik und koordinierten Initiativen lokaler
58 Akteure. Wie würden Sie da die aktuellen Handelsbeziehungen einschätzen? Sind die fair? Wie
59 wirkt sich das auf dem europäischen und auf dem afrikanischen Kontinent aus?

60 00:06:52 *Expert:* Ja, bezüglich Essen ist es nicht fair und es gibt viele Handelsbeziehungen,
61 auch die der Bauern mit Wirtschaftspartnerschaftsabkommen, was man damals 2008 entworfen hat.
62 Und wenn das umgesetzt wäre, würde [...] das war eben die Kritik von vielen Seiten immer, dass
63 man Europa bevorzugt. Afrika ist natürlich auf der anderen Seite. Die globale neoliberale
64 Tendenz ist je mehr Öffnung, desto besser. Und alle profitieren am Ende. Und die Frage ist
65 aber: Die Gegenseitigkeit fehlt? Und eine ähnliche Öffnung in Europa gibt es nicht. Und die
66 Öffnung ist schon immer in Afrika. Gibt es auch in Europa zunehmende Öffnung vorausgesetzt,
67 dass die Qualität entspricht? Und ja, aber in dem wird sie gesehen. Diese Öffnung schadet mehr
68 Afrika und nützt mehr Europa. Das ist einfach eine Tatsache. Und das ist, glaube ich, das ist
69 auch sowohl in der wissenschaftlichen Freiheit als auch in den Medien und der Bevölkerung der
70 Fall und diskutiert. Und da muss man echt viel machen, da müssen Märkte mit andere europäische
71 Güter überschaubarer geführt werden und vielleicht der afrikanische Freihandel oder
72 Freihandelszonen, die jetzt entstanden ist, seit eineinhalb Jahren ungefähr, etwas beitragen.

73 00:08:25 *Interviewer:* In dem Sinne sprechen viele davon, dass die Beziehungen ein
74 „Reset“ benötigen. Würden Sie dem zustimmen?

75 00:08:33 *Expert:* Der Reset ist in jedem Fall notwendig. Der Reset ist in jeder Beziehung
76 wichtig, in dem Sinne, dass man neu überlegt und neu auswertet, neu bewertet. Wenn das als
77 Neubewertung der Beziehungen zählt ja. Das ist ja nicht nur zwischen Afrika und Europa, sondern
78 auch jetzt wieder mit anderen Regionen auch. Die Handelsbeziehungen sind genauso nützlich für
79 Afrika und für Europa, aber es geht nur darum, dass es fair ist, dass es gerecht ist. Das ist
80 im Interesse beider Seiten stattfinden. Heißt das, die Extremposition von manchen ist Nein,
81 wir müssen uns abkoppeln, dass diese ungesunde Tendenz der Theorie von 70er, 60er, 80er Jahren,
82 die von Lateinamerika gekommen ist, dass, wenn ein Afrikaner sich von Westen abkoppeln will,
83 alles besser macht und das ist auch ein erhebendes Gefühl, das funktioniert, sondern die
84 Handelsbeziehungen, die wir im Interesse beider Seiten gestalten und unsere Arbeit nicht
85 unbedingt komplett aussetzen.

86 00:09:51 *Interviewer:* Genau. Wenn wir dann nochmal auf die angesprochene
87 Entwicklungszusammenarbeit zurückgehen von vorhin. Wie schätzen Sie da die Wirksamkeit der EU
88 oder auch der Mitgliedstaaten Entwicklungszusammenarbeit in Afrika ein? Oder führen die
89 möglicherweise zu entwicklungspolitisch fragwürdigen Ergebnissen? Für die Bürger oder auch das
90 politische System in Afrika.

91 00:10:15 *Expert:* Also ich sehe Entwicklungszusammenarbeit etwas differenziert. Es ist nicht
92 falsch oder was Falsches. Und es ändert auch nicht von heute auf morgen das Leben von Menschen.
93 Es kommt darauf an, wie man das umsetzt, wohin das Geld fließt und wie fließt das Geld. Wenn
94 zum Beispiel das Geld im Bildungsbereich, in der Entwicklung von Mädchen oder in den Ausbau
95 von Schulen oder den gesundheitlichen Bereich in Ernährungssicherheit und in Berufsbildung und
96 so weiter fließt ist das gut. Also es kommt darauf an, wie das umgesetzt wird, ohne dass es
97 Korruption fördert. Das Geld muss in Bildung münden oder langfristig irgendwo investiert wird.
98 Und natürlich, wenn man in Bildung heute investiert. Das Ergebnis sieht man nicht nächstes
99 Jahr, übernächstes Jahr oder in drei, vier Jahren, sondern vielleicht in 20, 30 Jahren. Und
100 wenn diese Kinder in die Schule gegangen sind, alle studiert haben, eine Menge Arbeit gefunden
101 haben oder sich selbstständig gemacht haben usw., sieht man dass dies nicht umsonst ist.
102 Entwicklungszusammenarbeit kann sehr wohl Sinn machen, aber nur wenn die Zusammenarbeit nicht
103 in die Staatskasse läuft und der Staat einfach alles verteilt, im Bereich Militär oder
104 Bürokratie ist natürlich nicht besonders sinnvoll.

105 00:11:47 *Interviewer:* Genau. Sie haben gerade kurz Militär angeschnitten. Würden Sie sagen,
106 die Worte und die Rhetorik der EU stimmt mit ihren Taten und Handlungen, insbesondere in
107 Konflikt und Krisengebieten überein? Und handelt die EU in Afrika einheitlich und konsequent,
108 wenn wir zum Beispiel die EU-Missionen in der Sahelzone anschauen?

109 00:12:09 *Expert:* Ja, es ist dieser Aspekt, die EU hat momentan, auch gewisse, eine
110 Identitätskrise. Auch historisch bedingt. Wenn die zum Beispiel Frankreich, dass in Ländern
111 wie Tschad, die jahrzehntelang die Diktatur unterstützt haben und nun aber gleichzeitig sagen:
112 Wir wollen Frieden schaffen in Mali. Und die Kreativität hier ist einfach verloren worden. Weil
113 wie ist das möglich? Einmal mehr: Wir sind für Frieden und für wir sind für Demokratie und
114 Menschenrechte. Wir setzen etwas nicht zusammen. Aber wir unterstützen Diktaturen. In Mali wollen wir
115 Frieden. Hier passt etwas nicht zusammen. Und das gilt leider für viele europäische Länder,
116 nicht nur Frankreich, sondern auch Großbritannien, aber auch andere Staaten. Wenn man sieht,
117 wie die Dringlichkeit im Grunde genommen die Glaubwürdigkeit kaputt macht. Teilweise aber
118 gleichzeitig die historisch bedingten Belastungen. Wie verhindert man das?

119 00:13:43 *Interviewer:* Was man über die EU liest, sagen viele Wissenschaftler, dass es eine
120 normative Macht ist. Würden Sie dem zustimmen oder vielleicht eher in die strategisch
121 geopolitische Richtung gehen? Wenn wir die Beziehungen anschauen mit südlich Afrika, südlichen
122 Afrika.

123 00:14:03 *Expert:* Na ja, eher das zweitere. Das war in der EU von Anfang 2000er Jahre eine große
124 Diskussion in der EU. Das ist mittlerweile deutlich schwächer geworden, weil auch die EU sowie
125 innerhalb selbst nicht mehr so besonders normativ ist. Auch wenn man die EU selbst ansieht mit
126 nicht demokratischen Akteurinnen, stärker werdenden in Europa und großen Staaten wie Frankreich
127 oder aber auch in Italien und selbst in Griechenland die Anti Demokratische Mächte immer stärker
128 werden und das ist das eine innerhalb Europas, aber auch außerhalb Europas diese Zusammenarbeit
129 mit nicht demokratischen Akteurinnen und Personen. Wenn man aber auf andere Staaten wie auch
130 mit Äthiopien und dem damaligen Premierminister, der nicht besonders demokratisch ist, und
131 Europa und Problem zusammengearbeitet hat und das hat Europa als Demokratie gesehen. Vielleicht
132 hat es so geschienen in den 90er Jahren und ab 2000er, aber es ist mittlerweile immer weniger
133 geworden. Und Europa ist mittlerweile auch nicht mehr so überzeugend als nur manchmal innerhalb,
134 aber auch außerhalb. Daher ist es kein Zufall, dass viele Staaten dem Modell China oder
135 Russland, zu meinem Entsetzen gegenüber den afrikanischen Staaten, sich nach China oder Russland
136 orientieren.

137 00:15:42 *Interviewer:* Ja, stimme ich Ihnen zu mit einem Blick auf die Uhr, damit ich Ihre Zeit
138 nicht zu lang in Anspruch nehmen, würde ich Sie nur noch abschließend gerne fragen, ob Sie noch
139 weitere Anmerkungen hätten, dass Sie in Bezug auf dieses Thema nochmal hervorheben möchten,
140 gibt es irgendwelche Anhaltspunkte, die Sie noch einfließen lassen möchten?

141 00:16:06 *Expert:* Na, es ist wichtig aus meiner Perspektive, vor allem aus der afrikanischen
142 Perspektive auch wirklich ein großer Fehler aktuell. Weil sie vielleicht von der EU enttäuscht
143 ist oder von Europa enttäuscht ist. Vielleicht kann es begründet, berechtigt sein, auch nicht
144 berechtigt, sich jetzt stark von Russland abhängig zu machen und den Willen zu fördern, dem
145 Chinesen und Russen, also Präsident Putin und Xi Jinping zu folgen. Und Erdogan spielt auch
146 zunehmend eine Rolle und das finde ich für Afrika ein Extrem, eine verheerende Entwicklung.
147 Wirtschaftliche Entwicklung ohne Demokratie? Mag sein, dass das für bestimmte Jahre und
148 Jahrzehnte funktioniert, aber Demokratie, Menschenrechte sind Werte an sich und für sich. Und
149 das ist, was momentan in afrikanischen Staaten auf den Markt muss. Und solange unsere Wirtschaft

150 wächst, interessieren wir uns nicht. Das finde ich eine extrem gefährliche Entwicklung und die
151 europäische Seite. Nein, schlimmer.
152 00:17:33 *Interviewer:* Ja.
153 00:17:38 *Expert:* Ja, und von der europäischen Seite ist natürlich momentan eine schwierige
154 Situation. Diese Doppelmoral von der europäischen Seite. Aber nein, auf der einen Seite immer
155 wieder herumreiten. Was für politische Folgen haben die Moral, die Menschenrechte? Und so
156 weiter. Aber gleichzeitig noch mit Diktatoren zusammenarbeiten? Bilateral. Und diese Diskrepanz
157 dazwischen trotzdem. Zwischen dem, was man sagt und was man tut. Von der Seite der EU. Und das
158 merken die afrikanischen Seiten. Sie verfolgen auch ihre Interessen. Die Russen sagen
159 wenigstens, was sie wollen. Sie sagen Es interessiert uns nicht, was ihr politisch macht. Das
160 ist eine Sache. Wir sind interessiert an sicherheitspolitischer oder ökonomischer
161 Zusammenarbeit mit dem Rest des eigenen Landes nicht. Vielleicht. Die Europäer sagen was und
162 tun aber was anders. Und diese Diskrepanz zwischen dem, was sie sagen, was sie tun, ist, was
163 langfristig die europäisch afrikanischen Beziehungen schadet und gleichzeitig die Afrikaner
164 schaden sich selbst. Sie sagen, wir schaden sich selbst, indem sie blind den Russen und den
165 Chinesen folgen. Und je mehr das Interesse der Bevölkerung hinsichtlich Demokratie und
166 Menschenrechte vernachlässigt wird. Und das ist, was ich glaube man sehr, sehr diskutieren und
167 analysieren und unterstreichen sollte in der zukünftigen Politik, aber auch in der Wissenschaft.
168 00:40:20 *Interviewer:* Abschlussgespräch (generell) und Verabschiedung - nicht für die
169 Transkription relevant, da nicht auf das Thema der Arbeit bezogen

Expert interview 6 (E6) required to be anonymized

Recorded on 02.08.2022, 16:00 (CET) via Zoom

Interviewer: Begrüßung und allgemeine Aufklärung zum Interview.

1 00:00:00 *Interviewer:* Was ist aktuell Ihr Forschungsschwerpunkt und auf was fokussieren Sie
2 sich aktuell?

3 00:00:09 *Expert:* Ich bin im Moment ja bei der SBB in einem Projekt, das heisst Megatrends
4 Afrika. Das ist noch ziemlich neu und da untersuchen wir verschiedene Trends in Afrika, wie
5 zum Beispiel Urbanisierung, Digitalisierung, also alle Trends, die globaler und langfristiger
6 Natur sind und die sich auf Gesellschaften und Politik in Afrika auswirken und was das für
7 deutsche und europäische Außen und Sicherheitspolitik bedeuten könnte. Auch mein Schwerpunkt
8 sind neue externe Akteure, und da arbeite ich wirklich zu Ostafrika, und zwar mit Schwerpunkt
9 China im Moment. Da gehe ich jetzt gerade mehr auf Infrastruktur, weniger auf Fragen des
10 Normativismus, aber das hängt natürlich auch alles zusammen.

11 00:00:50 *Interviewer:* Klasse, Hört sich wahnsinnig spannend an, wie würden Sie da die aktuelle
12 Beziehung zwischen Subsahara Afrika und der EU beschreiben? Und in welchem Licht sehen
13 afrikanische Staaten die EU?

14 00:01:06 *Expert:* Also das ist glaube ich dann tatsächlich, was aus meiner damaligen Forschung
15 interessant ist, weil das auch mehr so dieser subsaharischen Kontext ist, glaube ich, der für
16 Sie interessant ist. Da geht es ja um auch sozusagen ein bisschen Traditionslinie im
17 Sicherheitsbereich, wo das Ganze ja noch mal sensibler ist [...] und wie war die Frage nochmal
18 genau?

19 00:01:33 *Interviewer:* In welchem Licht..

20 00:01:36 *Expert:* Ah in diesem Sicherheitskontext in Mali, damals würde ich sagen, dass es eben,
21 glaube ich auch immer noch, als Trend zu beobachten ist, vielleicht heute auch noch mal mehr,
22 dass eben diese normative Orientierung oder die normativen Ansprüche, die die Europäische Union
23 formuliert, in Frage gestellt werden dahingehend, was eben die Praktiken vor Ort angeht. Ich
24 erwähne jetzt diesen Mali Fall, weil es da so augenfällig war. Dieser Bereich ist eh so ein
25 Feld, wo alles sehr sensibel ist, insbesondere die Zusammenarbeit zwischen europäischen Akteuren
26 und dem Einbringen von europäischen Interessen und der Partnerseite im staatlichen
27 subsaharischen Afrika ist ein schwieriges Feld und das ist auch eine schwierige Konstellation.
28 Und diese Interessen der europäischen Seite, die sich eben mehr auch auf Themen, die Migration
29 und Terrorismus beziehen, werden in der Region durchaus wahrgenommen als europäische Interessen.
30 Und das war in meiner Forschung damals auch ein Kernpunkt. Diese Fragwürdigkeit was welche?
31 Welche Glaubwürdigkeit hat die Europäische Union, wenn es irgendwie um Werte basierte
32 Zusammenhalt geht, die ja so ein bisschen auch das Alleinstellungsmerkmal der Europäischen
33 Union sein soll? Wie auch schon lange versucht, es ja so ein bisschen so zu verkaufen. Auch
34 eben wieder ein Abgleich mit anderen externen Partnern wie Russland oder China, wo eben
35 unterstellt wird, dass es da irgendwie entweder keinen normativen Rahmen gibt oder dass der
36 abweicht von dem europäischen, dass dieser Rahmen eben fragwürdig ist, wenn es um die Praktiken
37 geht, die vor Ort stattfinden und dieser Sicherheit so etwas, wie gesagt, jetzt und da
38 kristallisiert sich das Ganze so ein bisschen. Also da sieht man das besonders scharf, dieses
39 Aufeinanderstoßen der Interessen, aber man sieht es sicherlich auch in anderen Bereichen, also
40 zum Beispiel in der Kenia Forschung. Da geht es eben mehr um Infrastrukturprojekte, zum Beispiel
41 diese Global Gateway Initiative, der Europäische Union, die Mächte, die ja auch sehr vom
42 Narrativ zu Werten geleitet sein soll, was Nachhaltigkeit, was irgendwie Schutz vor Verschuldung
43 und so angeht. Das ist ja auch so ein bisschen ein Kompliment oder eigentlich als
44 Alternativkonzept gedacht für die Seidenstraße Chinas. Und auch da ist es ein bisschen
45 fragwürdig, würde ich sagen in der Region, inwieweit das ankommt als ein normatives Konzept.
46 Da wird es tatsächlich mehr so als Linie gesehen, also da reagiert die Europäische Union auf
47 China, die machen jetzt auch was mit Infrastruktur. Also diese Unterfütterung mit Werten hat,
48 glaube ich, ist sehr, ist schwächer als es glaube ich manchmal aussieht.

49 00:04:17 *Interviewer:* Würdest du sagen, dass EU-Normen oder EU definierte Werte gar im Zentrum
50 der Beziehungen stehen?

51 00:04:24 *Expert:* Also in der Praxis glaube ich weniger, weil Interessen eben doch viel, ähm
52 eine große Rolle spielen und das auch sichtbar ist und diese Interessen eben abweichen. Also
53 Themen wie Migration und Terrorismus werden in vielen afrikanischen Staaten eben anders gesehen
54 und auch Fragen des Grenzmanagement werden anders gesehen und da stoßen eben sehr harte
55 Interessen aufeinander und auch schon ziemlich lange. Das ist ein Punkt. Und dann würde ich
56 auch sagen, dass europäische Interessen oder Werte schwer zu fassen sind. Die sind eben
57 teilweise sehr abstrakt und auch nicht so richtig trennscharf von internationalen Werten. Also
58 es gibt ja, sagen wir mal irgendwie Themen, wie Menschenrechte und so, die sind halt nicht in
59 dem Sinne ein europäischer Wert an sich, und werden auch nicht so verstanden. Und das ist ja
60 auch ein bisschen übergriffig, es sozusagen so darzustellen, dass Menschenrechte irgendwie ein
61 europäisches Privileg sind oder so, und dann wird eben auch Menschenrechtsverletzungen im
62 europäischen Raum durchaus auch ein Thema sein, wie zum Beispiel eben die Migrationspolitik.
63 Als der russische Überfall und die Ukraine stattgefunden hat, war das ein großes Thema, wie
64 eben afrikanische Migrantinnen oder eben Reisende an der europäischen Außengrenze behandelt
65 wurden. Also das wurde sehr stark wahrgenommen, dass es eben dann auch so eine, also ein
66 Bereich, in dem sich zeigt, dass diese Werte zum einen nicht als Alleinstellungsmerkmal gesehen
67 werden und zum anderen auch nicht immer Glaubwürdigkeit sind. Und das ist schon, glaube ich,
68 eine große Belastung in den Beziehungen, die als solche manchmal nicht so reflektiert wird,
69 wie es vielleicht wünschenswert wäre.

70 00:05:53 *Interviewer:* Wenn wir uns da Konflikt und Krisengebiete speziell anschauen. Würdest
71 du sagen, dass die Worte und die Rhetorik der EU auch mit ihren Taten und Handlungen
72 übereinstimmt und dass die EU dort einheitlich und konsequent handelt?

73 00:06:08 *Expert*: Also ich glaube, die europäischen Staaten werden noch sehr unterschiedlich
74 teilweise gesehen. Also dass die Europäische Union als solche auftritt, sehen wir manchmal in
75 der Praxis gar nicht so, weil die Staaten auch sehr sichtbar sein wollen. Viele in dem
76 Engagement, also wenn es um Entwicklungszusammenarbeit geht, stehen oft die Mitgliedstaaten
77 durchaus immer noch im Vordergrund. Oder die implementieren dann Organisationen der
78 Mitgliedstaaten. Die Europäische Union hat, glaube ich, da gelernt, sich so ein bisschen
79 Sichtbarkeit in der Problematik zu erkämpfen, weil die Delegationen nicht unbedingt die
80 stärksten Sprecher sind in den einzelnen Ländern, also gerade in Ländern, in denen einzelne
81 Akteure wie zum Beispiel Frankreich, subsaharisches Afrika, aber eben auch Großbritannien, zum
82 Beispiel in Ostafrika sehr stark waren und auch immer noch sehr stark sind, überlagert sich da
83 so ein bisschen diese Wahrnehmung von Europa und einzelnen Mitgliedstaaten und einzelnen
84 Akteuren. Diese Einheitlichkeit ist, glaube ich, noch schwierig, zumindest wenn es um Sachen
85 geht, die nicht so einfach augenfällig sind, also Werte wie Menschenrechte oder so, das ist
86 nicht so gut, das ist einfach, das wird nicht als europäischer Wert an sich gesehen. Ist es ja
87 auch nicht in dem Sinne, dass ist deswegen ja, das war noch mal der zweite Teil der Frage? Sie
88 fragten nach Konsistenz zwischen europäischen Akteuren, glaube ich.

89 00:07:23 *Interviewer*: Genau, ob die Worte und Rhetorik der EU auch mit ihren eigentlichen Taten
90 und Handlungen übereinstimmt.

91 00:07:33 *Expert*: Das ist glaube ich sehr unterschiedlich, je nach Sektor. Also wie gesagt, im
92 Sicherheitsbereich würde ich sagen, sehen wir, das haben wir in den letzten Jahren sehr hartes
93 Aufeinandertreffen gesehen von Interessen oder Feldern, in denen die Praktiken abweichen von
94 der Rhetorik. In anderen Feldern ist es vielleicht etwas weniger der Fall. Das müsste man sich,
95 glaube ich, Sektor spezifisch angucken, inwieweit die Sachen so auseinander gehen. Aber dass
96 so ein bisschen dieses Walking the Talk ist, glaube ich schon als ein Thema bei allen externen
97 Akteuren, aber bei der Europäischen Union sicherlich ziemlich intensiver Natur, weil das eben
98 auch durch die geografische Nähe dieser Interessen dann nochmal anders aufeinandertreffen als
99 bei Akteuren, die von weit weg kooperieren, wo die Interessen vielleicht nochmal etwas weniger
100 deutlich bei geografisch nah beieinander sind.

101 00:08:23 *Interviewer*: Ja und gibt es auch Fälle, wo die propagierten EU-Normen im Widerspruch
102 zu eigenen Interessen von afrikanischen Staaten stehen? Wenn wir Rechtsstaatlichkeit,
103 Demokratie, Nichtdiskriminierung anschauen?

104 00:08:40 *Expert*: Ich denke, das hängt davon ab, von welchen Akteuren wir in dem Staat sprechen.
105 Also wenn es nur um die Regierung geht oder ob es um die breitere Zivilgesellschaft geht und
106 die Bevölkerung, also das ist ja nicht in dem Sinne einheitlich und auch zwischen den Staaten
107 sehr unterschiedlich. Wir haben ja im subsaharischen Afrika sehr unterschiedliche politische
108 Systeme und auch sehr unterschiedlich stark ausgeprägte Interessen an bestimmten Themen. Als
109 augenfälligste Beispiel vielleicht die Staaten, in denen jetzt im letzten Jahr ein Kuss
110 stattgefunden haben. Also da ist dann die Frage, um wen geht es jetzt? Geht es dann um die
111 Bevölkerung? Geht es um die Militär Regierungen? Also wessen auch? Um wessen Interessen geht
112 es? Und der politischen Elite in Staaten, wo die politische Elite vielleicht nicht die
113 Bevölkerung an sich vertritt, sondern sich eher schützt vor politischer Machtübernahme? Also
114 ein bisschen um welche Interessen geht es? Das wäre vielleicht auch noch mal wichtig, um da
115 eine Aussage treffen zu können. Ich denke, ein Beispiel, wo es sehr oder was mir sehr begegnet
116 ist in dieser damaligen Forschung, war eben das Thema Grenzmanagement. Da gibt es so ein
117 Aufeinanderprallen von Interessen der Europäischen Union, die Grenzen gerne kontrolliert und
118 gerne mal recht dicht haben möchte. Dass man eben das Migrationsmanagement nicht ermöglicht,
119 wird irgendwie einem kooperativen Ansatz zwischen Europäischen Union und Afrika. Damals gab es
120 aber in Mali auch starke Stimmen, die gesagt haben, das entspricht in keinsten Weise dem, was
121 man sich in der ECOWAS Region wünscht. Da wünscht man sich eigentlich offene Grenzen und
122 Durchlässigkeit. Das hat in der Europäischen Union auch dafür gesorgt, dass die Wirtschaft
123 verbessert wird und die Leute die Länder besser zusammen. Also die Integration. Es spricht
124 eigentlich dieses Streben widerspricht dem Prinzip der regionalen Integration in vielen
125 Bereichen. Wer das genau vertritt, welche Position, ist sicherlich noch mal wieder eine andere
126 Frage. Und der eine möchte auch Grenzen vielleicht lieber dicht haben und hoffen, dass dann
127 kein Terrorismus über die Grenzen kommt. Aber andere Akteure wollen eben, dass die Grenzen auch
128 sind, damit man seine Verwandten auf der anderen Seite der Grenze leicht besuchen kann oder
129 seinem Business im Nachbarland nachgehen kann, weil man vielleicht in der Nähe der Grenze
130 wohnt. Also das ist zum Beispiel so ein Thema, wo sich das, wo sich das zeigt, dass da durchaus
131 Interessen aufeinanderstoßen, die ja dann auch mit Werten zusammenhängen.

132 00:10:56 *Interviewer*: Ich habe gelesen, bei einem Artikel aus 2016 von Steger den würde ich
133 mal ganz kurz zitieren, mich würde Ihre Meinung interessieren. Und zwar sagt er, durch die
134 Ablehnung von EU-Normen verweigern sich die Afrikaner angeblich dem Fortschritt und der
135 Modernisierung. Oder auch afrikanische Stimmen nehmen lediglich eine beratende Rolle ein. Was
136 würdest du dazu sagen?

137 00:11:23 *Expert*: Du musst noch mal vorlesen. Dann muss ich darüber nachdenken, was er gesagt
138 hat.

139 00:11:26 *Interviewer*: Ich kann es auch in den Chat kopieren. Dann ist es vielleicht noch
140 einfacher.

141 00:11:46 *Expert*: Geht es da um diese kritischen Stimmen, kritische Stimmen oder kritische
142 Sichtweisen auf die europäische Zusammenarbeit.

143 00:11:52 *Interviewer*: Europäische Zusammenarbeit

144 00:11:56 *Expert*: Also diese Ablehnung von EU-Normen ist ein bisschen fraglich. Also was ist
145 damit gemeint? Und wie gesagt, was sind EU-Norm? Was wird abgelehnt? Geht es hier um die
146 malische Militärregierung, die irgendwie Menschenrechtsverletzungen nicht auf die Art und Weise
147 verfolgen möchte wie die europäischen Akteure? Das ist ein bisschen. Was heißt denn passiert
148 das EU-Normen abgelehnt werden? Also werden. Hier geht es eher darum, dass die EU-Interessen
149 nicht angenommen werden oder wenn hier wirklich Normen auftreten, von wem? Das ist so ein
150 bisschen bockig und unklar. Also die beiden in vielen Teilen der Bevölkerung ist der Wunsch

151 nach internationalen Prinzipien sehr stark. Also bitte ja, wenig Leute sagen, dass sie sich
152 nicht für Menschenrechte interessieren oder die nicht durchgesetzt wurden oder ihre Bürgerrechte
153 nicht durchgesetzt hat. Das ist eigentlich mehr so vielleicht problematisch am Umgang mit ihnen
154 sehr schwierigen, nicht repräsentativen Macht Regime oder so, in dem Fall gibt es vielleicht
155 eine Ablehnung, aber dann auch dann würde ich denken, oft ist die Ablehnung eigentlich von
156 Interessen und nicht unbedingt von Normen als solcher, eben weil auch EU-Normen nicht sehr klar
157 definiert sind, was da das Alleinstellungsmerkmal sein soll gegenüber Prinzipien der Vereinten
158 Nationen etc. Aber genau das ist das mit dem Fortschritt und der Modernisierung widersetzt sich
159 gar nicht. Was ich das weiß gar nicht, was damit gemeint sein soll. Ich poste ich stehen
160 nämlich nicht eine beratende Rolle ein. Das ist ein anderes Thema, finde ich. Das sehen wir
161 sicherlich oft, dass die Europäische Union sich Projekte ausdenkt, die man intensiv in Brüssel
162 und vielleicht noch mit den Delegationen abstimmt und zwischen sich und noch mit ein paar
163 Mitgliedsstaaten und dann am Ende ein ganz fertiges Paket vorlegt und sagt Das würden wir gern
164 machen. Dafür hätten wir die folgende Summe Sollen wir das machen? Ja, also sicherlich. Das
165 mit der beratenden Rolle scheint mir aber eine ganz andere Richtung zu gehen als das erste
166 Zitat.

167 00:13:54 Interviewer: Ich schätze mal, beratende Rolle ist zum Beispiel bei dem Abschluss von
168 EPAs, dass dort die afrikanische Stimme nur beratend wahrgenommen wird und nicht als Driving
169 Force.

170 00:14:06 Expert: Sagen wir mal Verhandlungen zwischen Europäischer Union und afrikanischen
171 Partner Seite. Also das in vielen. Ich würde sagen, es sind in vielen, sagen wir mal bilateralen
172 Verhandlungen auch zwischen wo es um Entwicklungspakte und so geht, dass die afrikanischen
173 Staaten im Sinne der Nehmer Seite eine deutlich weniger Gestaltungsmöglichkeiten haben. Könnte
174 man vielleicht sagen, zumindest in der Vergangenheit. Das ist ja so ein Thema, was sie auch
175 ändert. Die Beziehungen sind ja auch sehr, unterliegen dem Wandel und auch in Europa hat man
176 ja das. Viele Akteure haben gemerkt, dass man nicht mehr so weitergeht mit diesem Geber Nehmer
177 Prinzip, wo man irgendwie Angebote macht, und die andere Seite kann das annehmen oder nicht.
178 Genau das ändert sich ja auch viel, aber ich denke mindestens aus der Vergangenheit ist das
179 eine valide. Da dieser Vorwurf, dass im Anspruch einer Seite über die Staaten aus der Region
180 und auch sicherlich die im Sinne der Inklusivität wären, mit am Tisch sitzen durfte, da
181 sicherlich Schwachstellen sind, was für die Gleichberechtigung und dieses oft postulierte
182 Prinzip der Augenhöhe angeht.

183 00:15:13 Interviewer: Ich wollte noch kurz die Quelle rein posten, damit ich nicht hier
184 irgendwas erzähle. Da habe ich das her. Genau. Wenn wir gerade eh mal kurz über die EPAs
185 angesprochen haben.

186 00:15:32 Expert: Was sind die EPAs?

187 00:15:34 Interviewer: Die die Partnership Agreements, also die Wirtschaftsabkommen. Aber, wir
188 können dieses Thema auch skippen, über was ich auch gestoßen bin von Theo Rauch ist Professor
189 an der FU Berlin. Er sagt, die Senkung der Zölle auf EU-Importe auf afrikanischen Märkten wird
190 die Handelsströme in der Region voraussichtlich zugunsten von europäischen Produzenten
191 beeinflussen.

192 00:16:03 Expert: Das betrifft mich nicht wirklich. Ich habe nur mal gehört, dass es in Ostafrika
193 auch so ein ziemlich harter Deal gab, wo die Europäische Union ein Handelsabkommen durchgesetzt
194 hat. Das habe ich aber tatsächlich nur gehört und noch nicht nachgelesen.

195 00:16:22 Interviewer: Ja klar.

196 00:16:24 Expert: Nicht so auskunftsfreudig.

197 00:16:25 Interviewer: Genau. Dann wollte ich noch über eine andere Sache sprechen, was ich auch
198 gelesen habe, dass zum Beispiel Frau Dr. Inge Kaul fordert ein Reset der Beziehungen zwischen
199 EU und Afrika oder Subsahara Afrika. Würden Sie auch zustimmen?

200 00:16:55 Expert: Also was den Anspruch angeht, glaube ich, ist dieser Reset, also das hört man
201 öfter, dass sich viele Akteure das Wünschen und es gibt auch gute Gründe dafür, denke ich.
202 Gerade wenn du dir auch sozusagen postkoloniale Diskussionen und Diskurse anguckst zu Beziehung.
203 Also alles, was so wo es darum geht, was eigentlich aufgearbeitet werden müsste. Und da gibt
204 es auch sehr aktuelle Themen. Die, die für diese Debatte sehr relevant sind, sind auch sehr
205 anspruchsvolle Konzepte davon, wie die Beziehungen ausgestaltet sein sollen. Ich glaube, mein
206 Blickwinkel ist der sozusagen das, was erscheint mir realistisch, was diese Beziehung angeht
207 und wie stark und wie schnell die sich verändern können angesichts der Strukturen, um die es
208 geht, der gewachsenen Strukturen in den Institutionen und auch so ein bisschen der Machtgefüge.
209 Das sind ja alles wahnsinnig träge Institutionen, um die es da geht. Und jetzt hatten wir ja
210 zum Beispiel den Februar bei der African Union European Union Summit, der ganz intensiv
211 vorbereitet wurde und wo dieses Thema Reset and Friends of the relationship also auch irgendwie
212 ganz stark im Vordergrund stand, wo es aber zum Teil fragwürdig ist, was davon eigentlich
213 wirklich so umgesetzt werden von Kanzlerin, beteiligten Akteuren. Also dass der ist auch nicht
214 sehr enthusiastisch angenommen worden. Wie der an der europäischen Literatur glaube ich auch
215 nicht in der Region. Also dass man jetzt gesagt hätte, da hat sich gezeigt, dass die Beziehung
216 jetzt wirklich auf eine neue Ebene gehoben werden oder irgendwie ganz anders gemacht werden
217 sollen. Also ich glaube, dass es für die Europäische Union und auch die Mitgliedstaaten ein
218 schwieriges Thema, weil da viel dranhängt, was auch unangenehm ist. Also alles, was mit
219 Kolonialismus zu tun hat, ist ziemlich un aufgearbeitet und so nach und nach irgendwie zutage,
220 weil es irgendwie nicht anders geht. Aber das sind glaube ich deswegen so ein Reset zu fordern
221 und sich davorzustellen, da würde wirklich passieren, ist ziemlich weit auseinander, glaub ich.
222 Angesichts dessen, um welche Akteure es da geht. Aber ich glaube, die Stimmen werden durchaus
223 etwas stärker. Also ich glaube, dass man das so mitkriegt in den europäischen. Bei den Akteuren
224 die die Afrika Beziehung gestalten ist glaube ich so tür gefühl. Kommt das langsam. Und auch
225 aus der Region wird es immer mehr gefordert. Und ich meine, ich glaube, die ganze Europäische
226 Union oder die diese ganzen Beziehungen sind eben auch viel davon geprägt, dass es jetzt so
227 viele andere Akteure gibt. Und ich glaube, ganz viele Sachen werden vielleicht langsamer
228 passiert. Es ist schwer zu sagen, ob es so ist, aber so ein Eindruck, dass wir wahrscheinlich

229 deutlich weniger von dieser Dynamik, die man jetzt versucht anzustoßen, sehen würde, wenn es
230 nicht China und Russland und die Türkei und die Golfstaaten und Israel geben würde, als so
231 viele Staaten, die aktiv sind und die teilweise auch durchaus sich großer Beliebtheit erfreuen.
232 In der Europäischen Union ist ja insbesondere China ebenso ein Thema, dass man. Es gibt mehrere
233 Studien jetzt so Meinungsumfragen, die zeigen, dass China mittlerweile in vielen Staaten
234 deutlich beliebter ist, gerade bei jungen Leuten auch. Also dass der Trend eindeutig dahin
235 geht, dass China sehr schnell sehr viel wichtiger sein wird als die Europäische Union. Und ich
236 glaube manchmal, dass dieser, dass diese Dynamik, die Beziehungen zu verändern, eigentlich mehr
237 aus einer Wettstreit Logik der globalen Mächte kommt als aus dieser genuinen, dem genuinen
238 Bedürfnis heraus, die Beziehungen für Afrika angenehmer zu gestalten. Für afrikanische Staaten
239 was Ähnliches. Aber das ist tatsächlich so ein Eindruck, und ich glaube, der Eindruck ist auch
240 nicht unbekannt in afrikanischen Staaten, dass man sagt, das ist etwas ausgetragen, wo die
241 Beziehungen zu afrikanischen Partnerstaaten als an zweiter Stelle steht, ja dem System
242 Wettkampf, der eben in verschiedenen Staaten stattfindet.
243 00:20:42 Interviewer: Also könnte man vielleicht auch überlegen, ob die EU gar nicht mehr so
244 als normative Kraft gesehen werden könnte in Subsahara Afrika, sondern mehr aus geopolitischem,
245 strategischem Interesse vor Ort agiert.
246 00:20:56 Expert: Ja, ich glaube, das ist im Prinzip schon immer als solches wahrgenommen worden,
247 dass die Europäische Union weniger das afrikanische, dass das Europa so eine ganz hohe
248 Glaubwürdigkeit hat als wertorientierte Akteur, ist, glaube ich, nie so richtig der Fall
249 gewesen. Und auch heute gibt es meiner Ansicht nach in Europa und den Mitgliedstaaten noch
250 wieder eine stärkere Tendenz, über darüber nachzudenken, ob man nicht auch viel transnationaler
251 werden könnte. Aber diese Selbstwahrnehmung, dass man selbst ja normativ an den Akteur ist,
252 ist, glaube ich, vorher schon nicht ganz tragfähig gewesen, zumindest in einigen Staaten.
253 00:21:29 Interviewer: Welche würdest du da nennen?
254 00:21:33 Expert: Die Staaten, die Europa am nächsten sind, sind die, die am stärksten von
255 europäischen Interessen auch beeinträchtigt sind. Die nordafrikanischen Staaten, also Themen
256 von Migration und Terrorismus und Sicherheit eben eine große Rolle spielen?
257 00:21:50 Interviewer: Ja.
258 00:21:51 Expert: Und das ist auch so ein Thema, obwohl nicht keine drüber gesprochen wird. Also
259 bisher ist das auch immer mehr ein Thema, insbesondere auch jetzt, wo wir über eine Zeitenwende
260 sprechen, darüber, dass Europa sich anderweitig versorgen muss mit Energie. Das ist ja auch
261 ein Thema, was neu aufkommt und ist in Afrika auch nicht unbekannt ist, dass man das auf die
262 Frage, wie sich das zueinander verhält, wo diese der Wunsch nach Ressourcen Zugängen, der jetzt
263 noch mal so ganz neu kommt oder mit neuer Intensität und Themen, die man vorher postuliert hat,
264 wie zum Beispiel Nachhaltigkeit. Da stoßen auch Interessen aufeinander, die nicht so einfach
265 zu navigieren sind, würde ich sagen, wenn man sich als normativ oder vorwiegend normativ
266 geleiteter Politiker präsentieren möchte.
267 00:22:34 Interviewer: Genau. Gibt es noch weitere Punkte, die du noch gerne hervorheben würdest?
268 00:22:46 Expert: Es fällt mir jetzt so spontan nicht direkt was ein.
269 00:23:20 Interviewer: Abschlussgespräch (generell) und Verabschiedung - nicht für die
270 Transkription relevant, da nicht auf das Thema der Arbeit bezogen.