

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jitka Kolářová
Název práce: Spisová služba ve státní správě. Tvorba hybridních spisů a nakládání s nimi.
Vedoucí práce: Mgr. Jitka Rychlíková
Oponent: Mgr. Radek Pokorný
Obor a forma studia: Technická podpora humanitních věd

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se nevyhnula drobným stylistickým a gramatickým chybám, text je snad až příliš členěn podnadpisy. V úvodní části práce se autorka dopustila několika nepřesností. Ač se zmiňuje o všech modelových specifikacích z dílny Fora DLM, explicitně neuvádí MoReq2 jako základ NSESSL. Mezi veřejnoprávní původce patří i školy a školská zařízení s právem volby způsobu vedení spisové služby. Základním vnitřní formou původce je spisový řad, pojem spisový a skartační řad (ač třeba tak může být konkrétní dokument nazván) je již pouze historický. Poslední verzi normy OAIS je 14720:2012, existuje již její lokalizovaná podoba normy jako české technické normy. Líčení historie projektu NDA autorka ukončila k září 2014.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Zvolené téma patří jistě k těm nejnáročnějším v dnešním stavu spisové služby u veřejnoprávních původců, zvláště pak v současné situaci, kdy došlo pouze k několika výběrům archiválií v digitální podobě a praktické zkušenosti s výběrem a ukládáním hybridních spisů jsou naprosto minimální. Práce je strukturovaná logicky, první částí je shrnutí legislativních a

teoretických východisek, které autorka vhodně uzpůsobila svému záměru a využila vhodnou literaturu. Snažila se přizpůsobit rozsahu bakalářské práce, text je tedy někdy poměrně stručný, nicméně dostačující. Zásadní přínos práce jistě tkví v druhé praktické části, kde se zpracovatelka věnovala spisové službě Ministerstva vnitra ČR s využitím metody sondy do spisovenského oběhu Odboru archivnictví a spisové služby MV ČR. Ve srovnání s úvodní teoretickou částí je druhý díl práce zbytečně stručný. Lze souhlasit s mnohými závěry autorky, mnohé záležitosti by si zasloužily rozvedení, samotná podkapitola analýzy hybridního spisu se omezila pouze na statistiky užívaného systému ESSL. V práci najdeme jistě zajímavé informace, například o faktu neužívání jedné z řádných konverzí při příjmu analogových dokumentů v praxi ministerstva, které je označováno za koordinátora eGovernmentu a zároveň připravuje závazné spisovenské normy, ale zpracovatelka je dle mého názoru dále dostatečně nerozvádí. Pokud tedy při popisu mechanismu vzniku hybridních spisů vidí problémy spíše na straně zaměstnanců, je otázkou, zda se nejedná o hlubší legislativní, technické a systémové otázky, které v částech textu autorka sama naznačuje, jejichž popsání a shrnutí, třebaže s časově omezenou platností, by bylo velmi cenné. Jistě je zarážející fakt, s kterým se autorka jmenovitě nevyrovnává, že definice a popis tzv. hybridních spisů (o hybridních dokumentech nemluvě) není ani obsahem současné legislativy. Jak v závěru, tak v části textu se odklání spíše k problematice validity digitálních dokumentů v konkrétním ESSl ministerstva. Hlubší analýzu by si zasloužilo postavení prostých naskenovaných dokumentů ve spisovenském oběhu, otázky, zda nad nimi dochází k tvorbě metadat, zda budou či nebudou předmětem výběru archiválií ad. Dále vznik analogových prvopisů a zacházení s nimi, problematika technických a právních možností různých konverzí při jejich vzniku, problematika prostých analogových kopií, ztvárnění apod. Vhodná by byla analýza dostatečného počtu konkrétních hybridních spisů, což by mohlo vést k pokusu o jejich typologii a možná i formulování dalších problémů (vhodnost propojení k ESSl, jednoznačná identifikace, obálky apod.). Základní cíle práce splněny byly.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

V Hradci Králové 4.6.2015



podpis posuzovatele práce