

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Jana Štěpánková

Název práce: MOŽNÉ SOCIÁLNÍ DOPADY NA ŘIDIČE V SOUVISLOSTI S PROBLEMATIKOU
ODNĚTÍ A POZBYTÍ ŘIDIČSKÉHO OPRÁVNĚNÍ

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Rozsah: 35 stran (odborného textu)

Tabulky a grafy: 0/3

Přílohy: 1

Použitá literatura: 20 pramenů, 18 dalších pramenů

Struktura práce a úroveň práce: Zvolené téma se týká studovaného oboru v oblasti komunikace v řešení dopravních přestupků. Autorka ve své práci popisuje a částečně analyzuje dopady ztráty řídičského oprávnění v důsledku porušení dopravních předpisů. Práce je rozdělena na dvě související části. Část teoretická je koncipována jako kompilát textů z dopravních předpisů a vyhlášek, v krátkosti jsou zmíněny možné sociální dopady ztráty řídičského oprávnění. Tato část má charakteristiku informačního textu a uvádí tak do problematiky postupů při zjištění dopravního přestupku. Druhá – empirická část práce – je prezentací kombinovaného výzkumného šetření, ve které autorka zjišťuje konkrétní sociální dopady ztráty řídičského oprávnění na respondenty. Výzkumné šetření je tvořeno částí kvantitativní – dotazník vlastní konstrukce a částí kvantitativní – případové studie. Výzkumné šetření je definováno pěti hlavními a dvěma vedlejšími hypotézami. Vzhledem k rozsahu dotazníku a počtu hypotéz jsou hypotézy syceny většinou jednou otázkou. Výsledky kvantitativního šetření jsou uváděny v procentuálním vyjádření. Přehlednosti a srozumitelnosti dat by prospěla prezentace v grafech.

Výsledek antiplagiátorské kontroly e VKSP: Zjištěna shoda 2%. Po prověření zjištěných shod je možné konstatovat, že se jedná o shody, které jsou řádně citačně označeny – plagiátorství je možné vyloučit.

Rozsah práce: teoretická část na spodní hranici běžných požadavků, odpovídá zvolenému tématu.

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný a explanační výzkum.

Metodologický přístup: kombinované výzkumné šetření, dotazníková metoda, případové studie. Diskuse k výsledkům velmi obecná. Není jasné, co z výzkumu vyplývá – chybí doporučení (např. na co zaměřit případnou prevenci).

Cíl práce: specifikovat sociální dopady na řidiče po pozbytí a odnětí řídičského oprávnění, je splněn.

Použitá literatura: odpovídá tématu práce a je aktuální.

Citace v textu: odpovídající.

Jazyková a stylistická úroveň práce: v autorském textu drobná gramatická a logická pochybení (str. 23 – „některé mé výsledky“: jaké?, str. 24 „nikde není uvedeno jméno“ – dotazníky jsou anonymní).

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce.

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	A
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	C
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	B
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	D
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	D
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	C

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Můžete zdůvodnit formulaci hypotéz? (V textu odůvodňujete pouze jednu).
2. Prosím, abyste, v krátkosti, shrnula výsledky Vašeho šetření. Stanovila, co ze šetření vyplývá a jaká je možné, na základě zjištěného, dát doporučení, popř. jak směřovat případnou prevenci.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....
Podpis vedoucího práce

