

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra myslivosti a lesnické zoologie

Kraniometrické vyhodnocení lebek srnce
obecného (*Capreolus capreolus*) v rámci
působnosti OMS Příbram

Bakalářská práce

Autor: Jan Kodat

Vedoucí práce: doc. Ing. Vladimír Hanzal, Csc.

2015

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra myslivosti a lesnické zoologie

Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jan Kodat

Provoz a řízení myslivosti

Název práce

Kraniometrické vyhodnocení lebek srnce obecného (*Capreolus capreolus*) v rámci působnosti OMS Příbram

Název anglicky

Craniometric evaluation of skulls a roe deer (*Capreolus capreolus*) within the scope of OMS Příbram

Cíle práce

Cílem práce je přispět prostřednictvím měření lebek ulovených srnců obecných k charakterizování geografické variability srnce obecného v oblasti působnosti OMS Příbram.

Metodika

V práci se zaměřte zejména na

- zpracování literárního přehledu nejméně 30 publikací o řešené problematice
- změřte a statisticky vyhodnoťte kraniometrické charakteristiky lebek srnců obecných na chovatelské přehlídce v zájmové oblasti v roce 2014
- porovnejte zjištěné údaje s charakteristikami srnce obecného z jiných oblastí

Při práci se řiďte Doporučenými pravidly pro zpracování bakalářských a diplomových prací na FLD 2013

Doporučený rozsah práce

přibližně 30 str.

Klíčová slova

srnec obecný, *Capreolus capreolus*, kraniometrie, Příbram

Doporučené zdroje informací

- GARAJ,P., GARAJ,P.ml.,2005: Pol ovnický manažment a trofejová kvalita srnčej zveri v južnom predhorí jelenej polóvnej oblasti Kremnické vrchy. Folia Venatoria 35, s. 35-52
- HRABĚ.V.,KOUBEK.P.,1990: Craniometry of field roe deer (*Capreolus capreolus*). In Folia zoologica 39(1) s.15-23.
- ZEJDA, J., KOUBEK,P.,1988: On the geographical variability of Roebucks (*Capreolus capreolus*) Folia Zoologica 37 (3):219 229

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.

Elektronicky schváleno dne 26. 3. 2014

Ing. Vlastimil Hart, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 3. 8. 2014

prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 15. 04. 2015

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Kraniometrické vyhodnocení lebek srnce obecného (*Capreolus capreolus*) v rámci působnosti OMS Příbram“ vypracoval samostatně pod vedením doc. Ing. Vladimíra Hanzala, Csc. a použil jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů. Jsem si vědom, že zveřejněním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Bezděkově pod Třemšínem dne 15. 4. 2015

Podpis:

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji svému vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Vladimíru Hanzalovi, Csc., za cenné rady, připomínky a konzultace. Dále děkuji Ing. Zdeňku Dubskému, jednatelem OMS Příbram, který mi umožnil měření předložených trofejí na chovatelské přehlídce. Neméně děkuji svojí manželce za velkou trpělivost po celou dobu mého studia.

Souhrn

Tato práce se zabývá kraniometrickým vyhodnocením lebek srnce obecného, předložených na chovatelské přehlídce trofejí v rámci působnosti okresního mysliveckého spolku Příbram, za rok 2013. Dále se práce zabývá charakteristikou geografické variability srnce obecného v této oblasti a zpracováním literárního přehledu o geografické variabilitě srnce obecného. V průběhu měření bylo změřeno 407 lebek srnce obecného. U všech lebek bylo měřeno 23 kraniometrických hodnot. Byla pořízena fotodokumentace každé měřené lebky. Získaná data byla statisticky zpracována. Statistickým vyhodnocením bylo zjištěno, že některé sledované kraniometrické znaky jsou závislé na věku jedince a jiné na věku jedince závislé nejsou. Závěrem bylo vysloveno doporučení k chovu srnčí zvěře v této oblasti.

Klíčová slova

Srnec obecný, Příbramsko, kraniometrie

Summary

The thesis deals with craniometric evaluation of skulls of roe deer (*Capreolus capreolus*) presented on the breeder's trophy show within the purview of district hunting association Příbram in the year 2013. It informs about the characteristic of geographical variability of the roe deer in this area and brings a literary overview about geographical variability of the roe deer in general. During the measuring there were studied 407 roe deer skulls. By each skull there were measured 23 craniometric values and there was taken a photo-documentation. The acquired data were statistically elaborated. Statistical evaluation indicates that some studied craniometric features depend on the age of the individual and other are not dependent on the age. In conclusion there was conveyed a recommendation about breeding of roe deer in this area.

Key words

Roe deer, region Příbram, craniometry

Obsah

1. Úvod.....	12
2. Literární přehled	14
2.1. Historie kranioetrie	14
2.2. Kranioetrie	14
2.3. Stavba kostry a lebky	15
2.4. Kranioetrie srnce obecného.....	15
2.5. Kranioetrie holé srnčí zvěře	19
2.6. Kranioetrické studie v zahraničí	20
3. Popis zkoumané oblasti	24
3.1. Klimatické podmínky.....	24
3.2. Geologické podmínky	24
3.3. Porostní skladba oblasti.....	25
4. Metodika a materiály	25
4.1. Materiál	25
4.2. Metodika	25
4.3. Statistické vyhodnocení naměřených dat	26
5. Výsledky	28
5.1. Grafické znázornění růstu v závislosti na věku jedince	29
5.2. Grafické srovnání jednotlivých rozměrů podle věkových tříd a ORP	44
5.3. Výsledky statistického vyhodnocení naměřených hodnot	61
6. Diskuze	62
7. Závěr	63
8. Použitá literatura a zdroje	65
9. Přílohy.....	67

Seznam tabulek, obrázků, grafů

Tabulka 1: Rozměr 3: Condylobazální délka lebky (condylobasal length of skull).....	29
Tabulka 2: Rozměr 4: Celková délka lebky (total skull length).....	29
Tabulka 3: Rozměr 5: Bazální délka lebky (basal length of skull).....	30
Tabulka 4: Rozměr 6: Délka splanchnocrania I (prosthion, ústní okraj očního důlku – orbitu).....	31
Tabulka 5: Rozměr 7: Délka splanchnocrania II (prosthion, týlový okraj dutinky – alveolu M ³)	31
Tabulka 6: Rozměr 8: Délka patra (length of palate)	32
Tabulka 7: Rozměr 9: Délka horní řady zubů (length of upper tooth row)	33
Tabulka 8: Rozměr 10: Délka nasálie (length of nasal).....	33
Tabulka 9: Rozměr 11: Zygomatická šířka lebky (zygomatic width of skull)	34
Tabulka 10: Rozměr 12: Interorbitální šířka lebky (interorbital width of skull).....	35
Tabulka 11: Rozměr 13: Šířka v postorbitální části lebky (width of postorbital skull tapering).....	35
Tabulka 12: Rozměr 14: Maximální šířka neurocrania (maximum width of neurocranium).....	36
Tabulka 13: Rozměr 15: Maximální výška neurocrania (maximum height of neurocranium).....	37
Tabulka 14: Rozměr 16: Délka pravé lodyhy (length of right beam).....	37
Tabulka 15: Rozměr 17: Délka levé lodyhy (length of left beam)	38
Tabulka 16: Rozměr 18: Šířka levé pučnice (width of left pedicle).....	39
Tabulka 17: Rozměr 19: Šířka pravé pučnice (width of right pedicle)	39
Tabulka 18: Rozměr 20: Vnější rozloha paroží (outer spread of antlers).....	40
Tabulka 19: Rozměr 21: Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi (inner distance between pedicles).....	41
Tabulka 20: Rozměr 22: Délka spodní čelisti (length of mandible).....	41
Tabulka 21: Rozměr 23: Výška spodní čelisti (height of mandible)	42
Tabulka 22: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů (length of lower tooth row)	43
Tabulka 23: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů (length of lower tooth row)	43
Tabulka 24: R 3 - Condylobazální délka lebky	45
Tabulka 25: R 4 - Celková délka lebky	45
Tabulka 26: R 5 – Bazální délka lebky.....	46

Tabulka 27: R 6 – Délka splachnocrania I.....	47
Tabulka 28: R 7 – Délka splachnocrania II	47
Tabulka 29: R 8 – Délka patra	48
Tabulka 30: R 9 – Délka horní řady zubů.....	49
Tabulka 31: R 10 - Délka nasálie.....	49
Tabulka 32: R 11 – Zygomatická šířka lebky.....	50
Tabulka 33: R 12 – Interorbitální šířka lebky.....	51
Tabulka 34: R 13 – Šířka v postorbitální části lebky.....	51
Tabulka 35: R 14 – Maximální šířka neurocrania	52
Tabulka 36: R 15 – Maximální výška neurocrania.....	53
Tabulka 37: R 16 – Délka pravé lodyhy	53
Tabulka 38: R 17 – Délka levé lodyhy	54
Tabulka 39: R 18 – Šířka levé pučnice	55
Tabulka 40: R 19 – Šířka pravé pučnice	55
Tabulka 41: R 20 – Vnější rozloha paroží	56
Tabulka 42: R 21 – Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi	57
Tabulka 43: R 22 – Délka spodní čelisti.....	57
Tabulka 44: R 23 – Výška spodní čelisti	58
Tabulka 45: R 24 – Délka dolní řady zubů.....	59
Tabulka 46: R 25 – Délka diastemy.....	59
Tabulka 47: Výsledky statistického vyhodnocení naměřených hodnot.....	61
Obrázek 1: Měřené lebeční míry	27
Graf 1: Rozměr 3: Condyllobazální délka lebky	29
Graf 2: Rozměr 4: Celková délka lebky	30
Graf 3: Rozměr 5: Bazální délka lebky	30
Graf 4: Rozměr 6: Délka splachnocrania I	31
Graf 5: Rozměr 7: Délka splachnocrania II (prosthion, týlový okraj dutinky – alveolu M ³)	32
Graf 6: Rozměr 8: Délka patra.....	32
Graf 7: Rozměr 9: Délka horní řady zubů	33
Graf 8: Rozměr 10: Délka nasálie.....	34

Graf 9: Rozměr 11: Zygomatická šířka lebky	34
Graf 10: Rozměr 12: Interorbitální šířka lebky	35
Graf 11: Rozměr 13: Šířka v postorbitální části lebky	36
Graf 12: Rozměr 14: Maximální šířka neurocrania	36
Graf 13 Rozměr 15: Maximální výška neurocrania.....	37
Graf 14: Rozměr 16: Délka pravé lodyhy.....	38
Graf 15: Rozměr 17: Délka levé lodyhy	38
Graf 16: Rozměr 18: Šířka levé pučnice.....	39
Graf 17: Rozměr 19: Šířka pravé pučnice	40
Graf 18: Rozměr 20: Vnější rozloha paroží.....	40
Graf 19: Rozměr 21: Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi	41
Graf 20: Rozměr 22: Délka spodní čelisti	42
Graf 21: Rozměr 23: Výška spodní čelisti.....	42
Graf 22: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů.....	43
Graf 23: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů.....	44
Graf 24: R 3 - Condyl bazální délka lebky	45
Graf 25: R 4 - Celková délka lebky	46
Graf 26: R 5 – Bazální délka lebky.....	46
Graf 27: R 6 - Délka splanchnocrania I	47
Graf 28: R 7 - Délka splanchnocrania II.....	48
Graf 29: R 8 – Délka patra.....	48
Graf 30: R 9 – Délka horní řady zubů	49
Graf 31: R 10 - Délka nasálie	50
Graf 32: R 11 – Zygomatická šířka lebky.....	50
Graf 33: R 12 – Interorbitální šířka lebky.....	51
Graf 34: R 13 – Šířka v postorbitální části lebky	52
Graf 35: R 14 – Maximální šířka neurocrania	52
Graf 36: R 15 – Maximální výška neurocrania.....	53
Graf 37: R 16 – Délka pravé lodyhy.....	54
Graf 38: R 17 – Délka levé lodyhy	54
Graf 39: R 18 – Šířka levé pučnice.....	55
Graf 40: R 19 – Šířka pravé pučnice.....	56
Graf 41: R 20 – Vnější rozloha paroží.....	56
Graf 42: R 21 - Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi.....	57

Graf 43: R 22 - Délka spodní čelisti	58
Graf 44: R 23 – Výška spodní čelisti	58
Graf 45: R 24 – Délka dolní řady zubů.....	59
Graf 46: R 25 – Délka diastemy	60
Graf 47: Odstřel srnčí zvěře na okrese Příbram od roku 1993 - 2013	64

1. Úvod

Cílem této bakalářské práce je prostřednictvím měření lebek srnce obecného (*Capreolus capreolus*) přispět k charakterizaci geografické variability této zvěře. K měření byly použity lebky předložené na chovatelské přehlídce trofejí, kterou zorganizoval z pověření státní správy myslivosti, okresní myslivecký spolek Příbram za rok 2013. Do působnosti okresního mysliveckého spolku Příbram patří tři obce s rozšířenou působností. Jsou to Příbram, Sedlčany a Dobříš. Ve správě obce s rozšířenou působností Příbram je celkem 50 honiteb a 2 obory, celkem 57 167 ha honební plochy a normovaný stav srnčí zvěře je 2079 kusů. Průměrná výměra honitby je 1086 ha. Ve správě obce s rozšířenou působností Sedlčany je celkem 27 honiteb, celkem 41 285 ha honební plochy a normovaný stav srnčí zvěře je 1604 kusů. Průměrná výměra honitby je zde 1529 ha. Třetí obcí s rozšířenou působností je Dobříš. Ta má ve správě 27 honiteb a 1 oboru, celkem 29 287 ha honební plochy a normovaný stav srnčí zvěře je zde 820 kusů. Průměrná výměra honitby je 1046 ha. Všechny tři obce s rozšířenou působností leží v jihozápadní části středočeského kraje. Dále se práce zaměřuje na zpracování literárního přehledu o geografické variabilitě srnce obecného, statistickému zpracování získaných dat a vyslovení doporučení k chovu srnčí zvěře v této oblasti.

V České, respektive v Československé republice, se kranio-metrickým měřením lebek srnce obecného zabývali hlavně Hrabě, Koubek a Zejda, kteří prováděli svá měření ve dvou lokalitách. Bylo to na jižní Moravě, v oblasti Břeclavska a severní Moravě v oblasti Jeseníků.

Srnčí zvěř je naší a myslím si, že i celoevropskou nejrozšířenější zvěří. V České republice je nejvýznamnější lovnou zvěří, která nám poskytuje kvalitní zvěřinu nejen pro obchod, jak domácí, tak zahraniční, tak i v neposlední řadě k vlastní spotřebě. Proto myslivecká péče o tuto zvěř by měla být prováděna s plnou odpovědností, odborností a důsledností. Laický přístup k péči o srnčí zvěř s sebou nese vždy očekávaný výsledek, ať je to šetření holé zvěře, srnčat a vůbec neplnění předepsaného plánu lovu. Právo myslivosti v této oblasti sám provozuji a i s touto „péčí“ o srnčí zvěř, jsem se osobně setkal. Dodržením věkové skladby, poměru pohlaví, početních stavů a řádným příkrmováním srnčí zvěře v době nouze si zajistíme to, že se budeme moci i nadále setkávat v našich honitbách se zdravou, vitální a geneticky dobře založenou srnčí zvěří.

Touto prací chci alespoň částečně zjistit, jaká je geografická variabilita srnčí zvěře v popsané lokalitě. Na základě změřených dat se pokusit porovnat zjištěné údaje se srnčí zvěří z jiné oblasti. A na závěr vyslovit stanovisko nebo spíše doporučení k chovu této naší nejvýznamnější a nejpůvabnější spárkaté zvěře v popsané lokalitě.

2. Literární přehled

2.1. Historie kranioetrie

Věda předcházející kranioetrii se nazývala kranioskopie. Ta vyhledávala kranioetrické znaky na lebce prostým okem bez speciálních nástrojů. V kranioetrii dnešní doby se jednotlivé rozměry měří pomocí speciálních nástrojů, které se nazývají kranioetry. Jsou to posunovací a dotyková měřidla a kružidla (kompasy), páskové míry, úhlooměry aj. Jako první sestrojil kranioetrický nástroj na měření tvarů lebky Bernard de Palissy (1563) a jako první jej v praxi vyzkoušel Spigel (1600). Daubenton (1764) jako první sestrojil vědecký kranioetr, který sloužil k změření polohy týlního otvoru na lidské a zvířecí lebce. Úhel lící měřil Petr Camper (1714-1789). Postupně se ke kranioetrii přiřadilo zjišťování celé řady dalších údajů, jako jsou rozměry lineární, úhly a oblouky. Volumetrie se zabývala naopak obsahem dutiny lebeční. Johan Friedrich Blumenbach (1753-1840) se zasloužil o zdokonalení kranioetrie. Do kranioetrie v roce 1842 uvedl A. Retzius nový způsob ocenění rozměrů vzájemným porovnáváním, tzv. indexem. V českých zemích se kranioetrií zabýval dr. E. Grégr (1858) a J. Purkyně (1787-1869), který sestrojil speciální nástroj na měření úhlu parietálního. Ke zdokonalení kranioetrie nejvíce přispěli francouzští antropologové, zejména pak pařížský profesor chirurgie Paul Pierre Broca (1824-1880), který dokázal nutnost přesného měření ve všech kranioetrických měřeních.

Nejhlavnější rozměry z pohledu kranioetrie jsou: obsah lebky, délka, šířka, výška lebky, horizontální obvod, podélní a příční oblouk, výška a šířka obličeje, očnic, nosu, úhel lící, čelistní atd. (Ottův slovník naučný, 1999).

2.2. Kranioetrie

Kranioetrie se zabývá zkoumáním lebek obratlovců, jejich stavbou, tvarem a rozměry. Je důležitou součástí komplexního výzkumu obratlovců, tedy i lovné zvěře. Podle tvarů a některých rozměrů lebečních znaků lze zjišťovat čistotu a hybridnost chovných linií. Z utváření lebky a její velikosti lze určovat např. rychlost růstu či zdravotní kondici jedince i celé populace zkoumaného druhu. Také zařazování do zoologického systému se v četných případech děje podle tvaru a rozměru lebky. Z toho je patrné, že lebka je cenným a důležitým studijním materiálem (HRABĚ, 1983).

2.3. Stavba kostry a lebky

Kostra srnce obecného se skládá ze tří základních částí – kostry lebky, kostry páteře a kostry končetin. V praxi je nejlépe dostupná kostra lebky, jež je součástí srnčí trofeje, která by se měla předložit na chovatelské přehlídce trofejí spárkaté zvěře, každoročně pořádané příslušnou státní správou myslivosti. Po narození je kostra chrupavčitá. Z minerálních látek po ukončení růstu převládá v kostech fosforečnan vápenatý (85 – 90%) nad dalšími solemi fosforu a vápníku (uhličitan vápenatý, fluorid vápenatý a fosforečnan hořečnatý) a stopovými prvky (zinek, sodík a draslík). Lebku srnce samotnou tvoří dvě části a to část lící (*Splanchnocranium*) a část mozková (*Neurocranium*).

Nejsložitější částí osového skeletu je lebka. Lebku tvoří nepárové a párové kosti. Samostatné jsou dolní čelist a jazyk, ostatní srůstají v celek, zachovávající druhové a plemenné znaky. Švy (*suturae*) je v lebce spojena většina kostí nebo chrupavčitou sponou (*synchondroses*). Lebka dále slouží k úponu svalů a tvoří oporu pro oko-hybné, hybné, mimické a žvýkácké svaly včetně svalů jazyky a předních svěřačů hltanu (ČERNÝ, 2002). Lebka je spojená s páteří kostrou silným kloubem a nasedá na první krční obratel Atlas (HUSÁK, 1986).

2.4. Kranimetrie srnce obecného

Evropská literatura o kranimetrii srnce je obsáhlá; nicméně, existuje stále málo informací, které by mohly být použity na přesné statistické porovnání. Toto se týká nikoliv pouze stejnorodosti (homogenity) zkoumaného materiálu, ale také počtu srnců ve vzorku. Jen málo lebečních rozměrů bylo měřeno stejnou metodou. Libovolné sdružování materiálů stále způsobuje obtížnost porovnání. Nicméně, tyto obtíže přetrvávají v taxonomii savců již dlouho (ZEJDA, KOUBEK, 1988).

HELL (1980) říká, že celková délka lebky a celková šířka lebky srnce obecného by neměla klesnout pod 20 cm, resp. pod 9 cm. Pokud tyto parametry lebek nebyly dosaženy, je třeba snížit populační hustotu zvěře, zlepšit výživu zvěře a zvýšit intenzitu příkrmování. Tím vzniknou určité předpoklady pro mohutnější vzhled zvěře a tím i příznivější předpoklady pro nasazení dobré trofeje. I když lebeční míry jsou funkcí věku a jsou také silně dědičně podmíněny.

U některých dalších vybraných lebečních rozměrů bylo zjištěno, že například bazální délka lebky roste minimálně po 5. roce života srnce obdobně jako celková délka lebky. Šířka neurocrania se rovněž minimálně zvětšuje po 5. roce života srnce. Postorbitální

šířka lebky srnce se zvětšuje minimálně po 4. roce života. Délka patra se také minimálně zvětšuje po 4. roce života srnce. Jako nejvariabilnější se jeví délka patra a nejméně variabilní je celková a bazální délka lebky (GARAJ,P.,GARAJ,P.ml, 2005).

Dalšími hodnotami, které byly měřeny, jsou délka pravé i levé lodyhy parůžků a rozloha parůžků srnce. Délky lodyh parůžků narůstají do pátého až sedmého roku stáří srnců, avšak i v pozdějších letech se nejedná o příliš zřetelný úbytek na délkách lodyh parůžků srnce. Rozloha parůžků srnce nesouvisí příliš se stářím. Jedná se zřejmě o znak individuální variability či genetického založení srnce (HROMAS, 2005).

Práce Hraběte a Koubka (1991) pojednává o měření 984 samčích lebek *C. capreolus* odebraných v letech 1980 – 1987 v okrese Břeclav na jižní Moravě. Zkoumány byly lebky jedinců starých 11 měsíců až 11 let. Všechny zkoumané lebky si autoři studie rozdělili do pěti věkových skupin. Do první skupiny byly zařazeny lebky jedinců starých 11 až 15 měsíců, do druhé 23 až 27 měsíců, do třetí 35 až 39 měsíců, do čtvrté 47 až 51 a do páté 59 měsíců a více. Za účelem odhadu dynamiky růstu lebky bylo měřeno 17 lebečních rozměrů. Jsou to kondylobazální délka lebky, úplná délka lebky, bazální délka lebky, délka splachnocrania I.(prosthion k ústnímu okraji očního důlku – orbitu), délka splachnocrania II.(prosthion k zadnímu okraji alveolu M³), délka patra, délka horní řady zubů (měřená na alveolu P² – M³), maximální délka nosní kůstky (nasalia), biorbitální šířka lebky, interorbitální šířka lebky, postorbitální šířka lebky na sutura coronalis na úrovni zygomaticus ossis frontalis, maximální šířka neurocrania, maximální výška neurocrania, délka horní čelisti, výška horní čelisti, délka dolní řady zubů (měřená na alveolu P₂ – M₃) a délka diastémy. Zkoumány byly jenom lebky s dokončenou výměnou zubů. Autoři ve své práci zjistili, že nejvyšší míra růstu lebky srnce obecného byla zaznamenána v jimi rozdělených skupinách 1 – 3 a to ve zvětšování délky lebky v oblasti splachnocrania a intenzivním růstem dolní čelisti. Nepříliš intenzivní v této době je růst nosní kosti (nasalia) a růst patra. Nejméně v této době roste neurocranium. Od druhé věkové skupiny (rozdělené autory) také klesá délka horní a dolní řady zubů, která je zřejmě způsobená obroušením zubních korunek. Málo výrazný je také růst délky splachnocrania M³ od dvou let výše a skoro úplná stagnace růstu od čtyř let výše. Po dosažení věku 3 let stagnuje růst lebek *C. capreolus* ve všech sledovaných rozměrech, pouze zkracování horní a dolní řady zubů se stává intenzivnější. V tomto období je pozorován větší růst průměrných hodnot pouze u těchto rozměrů šířek, a to u biorbitální šířky, postorbitální šířky, interorbitální šířky lebky a maximální šířky neurocrania, které

jsou zřejmě spojeny s vývojem paroží. Podle zjištění autorů se biorbitální šířka lebky zvětšuje až v pozdějších letech života jedince. Variabilitu rozměrů vyjádřili Hrabě a Koubek (1991) prostřednictvím koeficientu variability C_v (%). Rozměry dolní čelisti měly vyšší hodnoty C_v v porovnání s rozměry lebky. Autoři také tvrdí, že variabilita lebečních rozměrů klesá se stoupajícím věkem jedinců a nejintenzivněji rostoucí rozměry lebek vykazují větší variabilitu než ty pomaleji rostoucí. Na druhé straně však rozměry s nízkým C_v , se vyznačují velmi nízkou intenzitou růstu. Nebyla zjištěna žádná závislost koeficientu variability C_v na intenzitě růstu příslušných znaků. Nedošlo také k porovnání „polní“ a „lesní“ populace srnce obecného (HRABĚ, KOUBEK, 1991).

Další porovnání rozměrů lebek, dolních čelistí a paroží srnců (*Capreolus capreolus L.*) provedli Zejda a Koubek (1988). Pro porovnání si vybrali 411 úplných lebek srnců starších tří let ze dvou geograficky odlišných oblastí. První byla vybrána oblast jižní Moravy okres Břeclav a jako druhá oblast na severní Moravě okres Šumperk. Tyto oblasti jsou od sebe vzdáleny zhruba 150 km a leží na stejném poledníku, avšak v různých prostředích. V prvně jmenované oblasti je klima suché, zimy jsou zde mírné a průměrná nadmořská výška je od 170 do 300 metrů nad mořem. Celková oblast obývaná zkoumanými jedinci je tvořena převážně polními honitbami. Druhá oblast, z níž byl sebrán lebeční materiál, je mírně studená s průměrnou nadmořskou výškou 580 metrů nad mořem.

Z oblasti Břeclav, Zejda a Koubek (1988) porovnávali 321 lebek srnce obecného, sebraných v letech 1981 až 1984. Z oblasti Šumperk použili 90 lebek srnce obecného, sebraných v letech 1982 až 1985. Věk jednotlivých srnců byl většinou odhadován podle opotřeby zubů na spodní čelisti; pomocná kritéria byla úroveň kostnatění (osifikace) klínové kosti synchrondrózy (synchrondrosis sphenoccipitalis), síla pučnic parohu, celková architektonika (stavba) paroží a jiné kraniologické charakteristiky (HRABĚ, KOUBEK, 1987). Věk byl stanoven na nejbližší rok. Vedle věku byla zvláštní pozornost věnována váze mrtvého těla zvířete, tj. váze bez vnitřností a hlavy. Z 25 rozměrů bylo 13 měřeno na lebce, 4 na dolní čelisti a 8 na paroží. Pořadí měřených znaků bylo následující:

1. váha v kg věk jedince
2. kondylobazální délka lebky
3. celková délka lebky
4. základní (bazální) délka lebky

5. délka obličejové části lebky (splanchnocrania) I (prosthion, ústní okraj očního důlku – orbitu)
6. délka obličejové části lebky (splanchnocrania) II (prosthion, týlový okraj dutinky – alveolu M³)
7. délka patra
8. délka horní řady zubů (měřená na alveolu)
9. délka nosní kůstky (nasalia)
10. jařmová (zygomatická) šířka lebky
11. interorbitální šířka lebky
12. šířka postorbitálního zúžení lebky, měřená na švu věncovém (sutura coronalis), přímo za processus zygomaticus ossis frontalis)
13. maximální šířka neurocrania
14. maximální výška neurocrania
15. délka pravé lodyhy
16. délka levé lodyhy
17. šířka levé pučnice parohu (měřená v nejširším bodě)
18. šířka pravé pučnice parohu (měřená v nejširším bodě)
19. vnější rozloha paroží
20. vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi parohů (měřená na nejužším místě)
21. délka dolní čelisti
22. výška dolní čelisti
23. délka dolní řady zubů (měřená na alveolu)
24. délka diastémy (mezivrstevní spáry)
25. počet výsad na levé lodyze
26. počet výsad na pravé lodyze

V porovnávaných znacích byl prvně zjištěn značný rozdíl v průměrné váze srnců. Srnci z nížinné oblasti měli průměrnou váhu 15,3 kg, zatímco srnci z horské oblasti 14,6 kg. Variabilita kraniálních rozměrů ukázala, že průměrné kraniální hodnoty nížinných srnců byly větší než kraniální hodnoty srnců horských. Pouze délka splanchnocrania a délka horní řady zubů nevykazovala podstatné rozdíly u obou populací. Také rozměry dolní čelisti srnců z nížin a jejich průměrné hodnoty byly jasně větší u srnců z nížin. Zjištěné rozdíly byly statisticky velmi významné (s výjimkou délky diastémy). Také u paroží vykazovaly porovnávané délky lodyh a počty výsad významných rozdílů mezi oběma

populacemi. U srnců z nížinné oblasti byly měřeny větší délky lodyh a vyšší počty výsad oproti srncům z horské oblasti. U srnců z nížinné oblasti byla zaznamenána také vyšší průměrná šířka pučnic a naopak u srnců z horské oblasti byla zase větší průměrná vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi.

Při posouzení podle průměrných hodnot se zdají být nížinné a horské populace výrazně rozdílné. Asi před 30 lety by toto stačilo, aby byly označeny jako dva různé poddruhy. Kraniální rozměry dvou populací se silně překrývají, dva vzorky tedy patří jednomu a témuž poddruhu (ZEJDA, KOUBEK, 1988).

Doposud nejdetailnější dostupná analýza metrických znaků lebky a dolní čelisti samce *Capreolus capreolus* pochází z Československa. Zejda s Koubkem (1988) porovnávali svoje výsledky kraniometrických měření s výsledky výzkumů jiných autorů z bývalého Československa. Byli to například Hell a Herz (1968), Hanuš a Fišer (1979) a Babička (1980). Na základu těchto porovnaní zjistili, že nejpodobnější jsou si jedinci z méně vzdálených oblastí, ve kterých výzkum probíhal.

Výsledky porovnaní ukazují, že i v poměrně malé části takové lokality, jakou je Československo, se individuální populace liší svými rozměry lebky, dolní čelisti a paroží. Zůstává problematickým rozhodnout, kteří činitelé způsobují tuto variabilitu. Činiteli uvažovanými jako nejdůležitějšími v tomto ohledu jsou zeměpisná délka a průměrná roční teplota. Raesfeld (1965) ve své monografii tvrdí, že váha srnce roste s poklesem průměrné teploty, takže roste při postupu z nížin do hor a z jihozápadu na severovýchod. Nicméně, analýza dvou populačních vzorků ze dvou oblastí s odlišnou zeměpisnou šířkou, ale stejnou zeměpisnou délkou, s odlišnou nadmořskou výškou, odlišnou průměrnou roční teplotou, půdními podmínkami a potravní kapacitou prostředí ukázala, že s menší průměrnou teplotou a vyšší zeměpisnou šířkou roste jak váha, tak rozměry lebky a paroží (ZEJDA, KOUBEK, 1988).

Nakonec Zejda a Koubek (1988) ve své práci odmítli tvrzení, že nadmořská výška a průměrná roční teplota jsou rozhodujícími činiteli ovlivňující rozměry lebky, paroží a váhu srnce obecného. Na druhé straně však zdůraznili důležitost potravní kapacity prostředí (kvalitu půdy) a hodnotu dodávky potravy.

2.5. Kraniometrie holé srnčí zvěře

Dalšími autory, kteří se zabývali kraniometrií srnce obecného (*Capreolus capreolus* L.) jsou Dvořák, Kamler a Šarman (2002). Svůj výzkum prováděli na Hodonínsku. Ti vycházeli z předpokladu, že pro praktické využití hodnocení kvality dospělé srnčí zvěře

holé, je spodní čelist. Za základní hypotézu byl vzat poznatek, že s přibývajícím věkem se zvětšují jak tělesné rozměry srnčí zvěře, tak i tělesná hmotnost – zákonitě by se tedy měly také zvyšovat rozměry a hmotnost dolní čelisti (DVOŘÁK et al. 2002).

Určování věku jedinců bylo stanoveno standardní metodou dle opotřebení chrupu. U čelistí byly zkoumány následující znaky:

1. délka spodní čelisti (mandibuly) – stranová délka od úhlového výběžku (angulus mandibulae) po konec prvního řezáku (dentes incisivi I 1)
2. šířka dolní čelisti – vnější vzdálenost mezi úhlovými výběžky dolní čelisti
3. hmotnost dolní čelisti
4. objem dolní čelisti
5. měrná hmotnost (hustota kostní tkáně) dolní čelisti

Do měření byly zahrnuty pouze kompletní čelisti bez mechanického poškození a s kompletním chrupem kvůli snadnější aplikaci metody v praxi. Celkem bylo vyšetřeno 449 dolních čelistí srn z oblasti Hodonínska. Zjištěno bylo takové. Délka dolní čelisti vykazovala rychlý růst do 5. roku věku a u jedinců po osmém roce života byly zjištěny menší délky čelistí. Šířka dolní čelisti narůstala do 4. roku věku, ve vyšším věku byla tato hodnota konstantní. Měrná hmotnost dolní čelisti měla rovnoměrně vzrůstající tendenci s maximálním nárůstem mezi 1. a 3. rokem věku. Maximální hodnotu vykazuje v 6. roce s následným poklesem, výrazným u věkové skupiny 7- letých a starších. Hmotnost kostí se zvyšuje se zvyšujícím se podílem minerálních látek, který v kulminaci tělesného vývoje tvoří asi dvě třetiny celkové hmotnosti kostí. Změny v hmotnosti kostí působí koloběh minerálních látek během života zvěře. Na průběh průměrných délkových hodnot se podílí růst zvěře, na jejich úroveň i rozsah souboru a kvalita provedeného průběžného odlovu.

Zjištěný růst hodnot měrné hmotnosti dolní čelisti, který kulminuje v 6. roce života u jedinců zahrnutých v šetření odpovídá výsledkům práce Nečase (1963), který dokládá, že ukončení tělesného růstu spadá do 6. roku. Následný pokles hodnot lze přičíst určitému „opotřebení“ organismu zvěře. Obecně platným pravidlem však je, že ve věkové kategorii 6 – letých a starších je již lovný každý jedinec a proto nelze hovořit v rámci této věkové kategorie o průběžném odlovu (DVOŘÁK et al. 2002).

2.6. Kranio-metrické studie v zahraničí

V zahraničí provedli kranio-metrická měření srnce obecného (*Capreolus capreolus*) ruští vědci Markov, Danilkin, Gerasimov a Nikolov (1985), kteří porovnávali 17 lebečních

rozměrů v pobaltských zemích na Ukrajině v Bulharsku, Bělorusku a ve Francii. Měřili jak lebky samců, tak lebky samic srnce obecného. U samců měřili maximální délku lebky, kondylobazální délku lebky, základní délku lebky, maximální šířku lebky, zygomatickou šířku lebky, mezioční šířku lebky, délku lící části lebky, maximální délku nosní kosti, délku horní řady zubů, maximální šířku neurocrania, délku spodní čelisti, délku spodní řady zubů, délku diastemy, vnitřní šířku pučnic, vnější šířku pučnic, maximální délku lodyhy a vnější rozlohu parůžků. Měřeny byly pouze lebky jedinců starších dvou let. Jako nejvariabilnější se ukázaly měřené znaky paroží srnců. Analýza kranio-metrických znaků také ukázala, že srnec obecný *C. capreolus* není úplně monomorfní druh. Výsledky analýzy měřených dat studie také ukázaly, že srnci z pobaltských zemí, Ukrajiny a Běloruska jsou odlišní od srnců z Bulharska a Francie.

Ve Španělsku zkoumali dvě populace srnce obecného (*Capreolus capreolus*) autoři Fandos a Reig (1993). Ve své práci hodnotili dvě populace vzdálené od sebe zhruba 300 kilometrů a v současné době uznávané jako oddělené poddruhy. Bylo použito šedesát jedna lebek srnců ze západní části Kantaberského pohoří (Occidental Cantabric Mountains, OCM) a sedmáct ze severní části Iberského pohoří (Northern Iberic Mountains, NIM). Ve vzorcích byly spojeny jak lebky samčí, tak i lebky samičí. Metoda měření byla použita dle Driesche (1976), kde se měří celkem 53 hodnot. Lebky z populace OCM byly průměrně o 1,9% větší než lebky z populace NIM. Dvacet pět z padesáti tří znaků vykazovalo nějaký stupeň výrazných rozdílů mezi oběma populacemi, přestože silně výrazné rozdíly vykazovaly pouze čtyři. Rysy dolní čelisti byly nejproměnlivější, vykazovaly také výrazné rozdíly mezi populacemi.

Rozdíly mezi oběma populacemi mohou být shrnuty tak, že vzorky z OCM mají větší dolní čelist a širší mozkovou část lebky (neurocranium) než vzorky z NIM. Rozdíly v dolní čelisti mohou odrážet morfologické adaptace na konzumaci dřevnatých rostlin, které častěji jí OCM populace srnce, zatímco širší mozkovou část lebky lze vztáhnout k velikosti parohů. Závěr je takový, že biometrické rozdíly pozorované na lebkách u těchto dvou populací pouze odrážejí menší morfologické adaptace na různé lokality, je tedy nedostatek morfologických údajů pro podporu taxonomických rozdílů populace OCM jako odděleného poddruhu (FANDOS, REIG 1993).

Mezi kopytnatci představuje srnec (*Capreolus capreolus*) dobrý materiál pro zkoumání morfologických změn v populacích žijících v různých prostředích. Srnec je všudypřítomný (ubikvistický) druh, který vykazuje významnou ekologickou

(LEHMANN, 1958), behaviorální (VINCENT, BIDEAU, 1992), morfologickou (ZIMA et al. 1989) a cytogenetickou (BASKEVICH, DANILKIN, 1992) tvárnost v celé Evropě (FANDOS, REIG 1993).

Ve Španělsku jsou v současné době uznávány dva poddruhy srnce obecného. *Capreolus c. decorus*, vyskytující se v severní horské oblasti, a *Capreolus c. canus*, rozšířený ve zbytku oblasti (LEHMANN, SÄGESSER, 1986). *Capreolus c. decorus* byl popsán pomocí pouze jednoho vzorku a byl postaven na vnějších znacích vztahujících se k podobě srsti v oblasti prsou (CABRERA, 1916). Cílem práce výše uvedených autorů je studie, postavená na lebkách dvou populací, které zahrnují typické lokality pro každou formu a ověřit vhodnost uznávání těchto dvou taxonomických forem ve Španělsku. Poddruh *C. c. decorus* byl popsán Cabrerou v roce 1916 a byl od této doby uznán jako platný poddruh (ELLERMAN, MORRISON-SCOTT, 1951; CORBET, 1978; LEHMANN, SÄGESSER, 1986). Tato studie také poskytuje dobrou příležitost ke zkoumání geografických variací a morfologických adaptací srnce v jižní části oblasti jeho výskytu v Evropě. Byly vybrány pouze vzorky dospělých jedinců, ve kterých se vyskytoval plně vyvinutý chrup a které představovaly jedince starší než dva roky. Samičí a samčí lebky byly při analýze sjednoceny za účelem zvětšení velikosti vzorku. Přestože existují zřejmé rozdíly v lebkách samčích a samičích z důvodu přítomnosti parohů u samců, dimorfismus byl výrazný pouze u deseti lebečních znaků v měřené skupině. Variabilita různých oblastí lebky a znaků s extrémními hodnotami C_v (koeficient variability) vykazovala podobné vzorce jako u jiných evropských populací srnce (KRATOCHVÍL, KUX, 1984; ZIMA et al., 1989), podporující platnost této analýzy. Pokud zkombinujeme celý soubor důkazů získaných v této studii, význam morfologických rozdílů mezi dvěma populacemi srnce se nepředpokládá jako závažný. Jednostranné výsledky podávají pouze statisticky významné rozdíly u méně než 50% z padesáti tří zkoumaných proměnných, tento poměr je snížen na 7,5%, pokud předpokládáme pouze vysoce významné rozdíly. Morfologické rozdíly uvnitř stejného druhu byly prokázány mezi několika populacemi srnce z Československa (ZEJDA, KOUBEK, 1988; ZIMA, 1989). Kromě toho, ve studii autorů Zima et al. (1989), vypracované také v Československu, byly v metrických vlastnostech předpokládány značně výrazné rozdíly mezi populacemi bez taxonomické hodnoty, což bylo v rozporu s výsledky epigenetických vzorců variace. Jiné vysvětlení pro pozorované rozdíly ve velikostech může spočívat v podobě terénu, jako u jiných evropských populací srnce (HELL, HERZ, 1968; KRATOCHVÍL, KUX, 1984; ZIMA et al., 1989).

Další prací, která se zabývala měřením kraniometrických hodnot srnce obecného (*Capreolus capreolus*) je studie dvou vzorků populací srnce obecného z provincií Arezzo a Siena v Itálii. Provincie Arezzo se vyznačuje větší lesnatostí 57,4 % pokrytí než provincie Siena. Rovněž nadmořské výšky obou lokalit jsou rozdílné. Arezzo je umístěno ve 210 až 870 metrech nad mořem, zatímco Siena, ve 150 až 500 metrech nad mořem. Studii zpracovali autoři Lorenzini, R., et al. (1996). V této práci se zabývali kromě morfometrických hodnot také hodnotami genetickými. Vzhledem k obsahu mé práce se budu zabývat částí s hodnotami morfometrickými. Celkem bylo měřeno 48 lebek samců a do měření byli zahrnuti i jedinci dvouletí. Věk zkoumaných jedinců byl odhadnut dle opotřebenosti chrupu. Na lebkách bylo měřeno celkem 28 kraniálních rozměrů dle Driesche (1976). Co se týče morfometrické analýzy lebek a dolních čelistí, variace velikosti byla hlavním zdrojem rozdílu mezi vzorky, lebky populace Arezza byly obecně větší než ty z populace Sieny. Kromě toho je úroveň kraniální rozdílnosti získaná v této studii vyšší než u jiných výzkumů, kde nebyl nalezen žádný důkaz rozdílů ve tvarech u místní populace (ZEJDA, KOUBEK 1988).

V případě italských autorů jsou celkové zdroje potravy a environmentální stabilita lokalit velmi podobné pro obě srnčí populace. Na druhé straně, hustoty populace v zalesněných oblastech jsou značně rozdílné v obou provinciích. V provincii Siena mohla vysoká hustota v zalesněných oblastech způsobit silnější individuální soutěž a, v průměru, horší podmínky pro výživu. Posledně zmíněné mohlo ovlivnit růst, váhu, velikost těla a jiné morfo - fyziologické rysy. V populaci Arezzo se mohla tato situace vyskytovat s menší intenzitou, z důvodu nižší hustoty v zalesněných oblastech. Tam mají srnci větší velikosti těla a delší lebky (LORENZINI et al. 1996).

Meunier (1981) ukázal, že růst některých kraniálních rozměrů může být ovlivněn vhodnou změnou potravních režimů, délky rostou více než šířky.

Výrazné rozdíly v rozměrech lebky, dolní čelisti a paroží byly doloženy mezi populacemi ze dvou geograficky oddělených regionů v bývalém Československu (ZEJDA, KOUBEK 1988). Nicméně, přesný vztah příčiny a následku mezi variací morfologických znaků a environmentálních účinků nelze nalézt. Na rozdíl od našich výsledků českoslovenští srnci, jejichž hustota osídlení je vyšší, měli větší velikosti těla a větší kraniální rozměry než srnci žijící při nižších hustotách. Nicméně, ti posledně jmenovaní jsou zásobováni méně kvalitní potravou, takže hustota není hlavním limitujícím činitelem (LORENZINI et al. 1996).

3. Popis zkoumané oblasti

Okres Příbram se rozprostírá v jihozápadní části Středočeského kraje. Jižní část sousedí s Jihočeským krajem a západní se Západočeským krajem. Svojí rozlohou 1692 km² je největším okresem ve Středočeském kraji. Zemědělská půda zabírá 44,1 % rozlohy okresu a lesní půda 43,7 %. Se svými 740 km² lesů je nejvíce zalesněnou oblastí v kraji. Příbramský okres je značně členitý. V západní a severozápadní části je hranice tvořena hřebenem Brd. Nejvyšší nadmořská výška je 865 metrů nad mořem a nejnižší je 271 metrů nad mořem.

3.1. Klimatické podmínky

Bývalý okres Příbram leží ve dvou přírodních lesních oblastech. Na severozápadě to je PLO 7 nazvaná Brdská vrchovina kde je průměrná roční teplota 6,6 – 7,5 °C, průměrné roční srážky jsou 607 – 800 mm a průměrná délka vegetační doby je na hřebenech 122 dní a v nižších polohách 153 dní (Rožmitál pod Třemšínem, Jince). Převládají severozápadní větry. Klimaticky je Brdská vrchovina ostře vyhraněná oblast, v níž se uplatňuje mohutnost lesního komplexu a mezoklimatická inverze plochých kotlin. Výsledný charakter odpovídá nižšímu typu vrchoviny. Zbylou část okresu Příbram pokrývá PLO 10 nazvaná Středočeská pahorkatina s průměrnou roční teplotou 7 – 7,5 °C, průměrnými ročními srážkami 539 – 656 mm. Převládajícími větry jsou převážně severozápadní až jihozápadní a výjimečně i jihovýchodní. Je to mozaikovitě uspořádaná kulturní krajina s vodními toky (Vltava, Litavka, Skalice). Původní lesy ustoupily zemědělské půdě, proto současné porosty mají charakter menších lesních komplexů až roztroušených lesíků v zemědělsky obhospodařované krajině. Menší lesní komplexy najdeme zvláště na skalnatých svazích vodních toků (URL 1).

3.2. Geologické podmínky

Geologický ráz PLO 7 udávají kambrické slepence, pískovce a křemence. Jihozápadní okraj je budován algonkickými břidlicemi s vložkami buližníků a spilitů. Jižní okraj zasahují granodiority Českého masívu. Velký význam mají především mohutná deluviální balvanité uložení (kamenná moře). Pleistocenní hlíny jsou vázány na podsvahové plošiny, na kterých jsou vytvořeny hluboké a těžké uléhavé půdy typu kambizemí. Vlivem zhoršených odtokových podmínek jsou pro tuto oblast typické také pseudogleje s přechody do glejů.

Geologické podloží hlavní části PLO 10 tvoří granodiority, granity, diority, syenity, gabra, syenodiority, gabrodiority a amfibolovce. Severozápadní okraj označovaný jako předhoří Brd je tvořen především kambrickými a ordovickými slepenci a pískovci. Při jižním okraji oblasti zasahují pánevní třetihorní sedimenty. Z půdních typů převažuje kambizem. Velké zastoupení mají také pseudogleje vázané na hlinité překryvy (URL 1).

3.3. Porostní skladba oblasti

Nejrozsáhlejší je v PLO 7 lesní vegetační stupeň 4. bukový, ale vyrovnané zastoupení má i 5. jedlobukový, 3. dubobukový a 6. smrkobukový. Z hlavních dřevin bych uvedl SM 71,4%, BO 11,7%, MD 5,9%, DB 3,0%, BK 2,4%, BR 1,9%, OL 1,3% a další.

V PLO 10 má největší zastoupení 3. dubobukový lesní vegetační stupeň. Hlavní dřeviny jsou SM 48,5%, BO 28,0%, MD 3,7%, DB 6,9%, BK 3,3%, BR 1,9%, HB 1,3%, OL 1,2%, LP 1,2% a další (URL 1).

4. Metodika a materiály

4.1. Materiál

K měření lebečních rozměrů bylo k dispozici 407 srnčích lebek, předložených na chovatelskou přehlídku trofejí v rámci působnosti OMS Příbram. Do působnosti OMS Příbram spadají tři územně správní celky. Jsou to obce s rozšířenou působností Příbram, Dobříš a Sedlčany. Na chovatelskou přehlídku trofejí bylo předloženo 568 srnčích lebek, avšak měřeno bylo 407 srnčích lebek. Některé lebky byly neúplné, chyběly nosní kůstky, některé byly seříznuté, některé byly již instalovány na podložkách. Ty byly z měření vyloučeny. Většina preparací trofejí byla provedena neodborně. Věk zvěře byl stanoven okresní hodnotitelskou komisí.

4.2. Metodika

Lebeční míry byly měřeny podle metodiky Zejdy a Koubka, kterou sami autoři aplikovali v osmdesátých letech na srnčí nebo i na kamzičí zvěři. Měřeno bylo celkem 23 rozměrů, z toho 16 rozměrů na lebce, 4 na spodní čelisti a 3 na parůžkách srnců (obr. 1). Měřil jsem posuvným měřítkem s přesností na jednu desetinu milimetru a pouze jedenkrát a to z časových důvodů. U každé měřené lebky byla pořízena fotodokumentace a zaznamenán věk a datum ulovené zvěře. Data byla dále statisticky zpracována.

4.3. Statistické vyhodnocení naměřených dat

U každého měřeného rozměru R3 až R25 byl nejprve vypočten aritmetický průměr. Dále byl vypočten rozptyl, který je definován jako střední hodnota kvadrátů odchylek od střední hodnoty (aritmetický průměr). Rozptyl byl počítán dle následujícího vzorce:

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - E(x))^2$$

Kde:

n = počtu prvků v číselné řadě jednotlivých měřených rozměrů

x_i = jednomu prvku v číselné řadě jednotlivých měřených rozměrů

$E(x)$ = střední hodnota (aritmetický průměr)

Jako třetí byla vypočtena směrodatná odchylka, která nám vypovídá, jak moc se od sebe navzájem liší typické případy v souboru zkoumaných čísel. Je-li malá, jsou si prvky souboru většinou navzájem podobné, a naopak velká směrodatná odchylka signalizuje velké vzájemné odlišnosti. Směrodatná odchylka, značená řeckým písmenem σ (sigma), se obvykle definuje jako odmocnina z rozptylu náhodné veličiny.

Jako čtvrtý byl vypočten variační koeficient, který je charakteristikou variability rozdělení pravděpodobnosti náhodné veličiny. Variační koeficient byl počítán dle vzorce:

$$V = \frac{\sigma * 100}{\mu}$$

Kde:

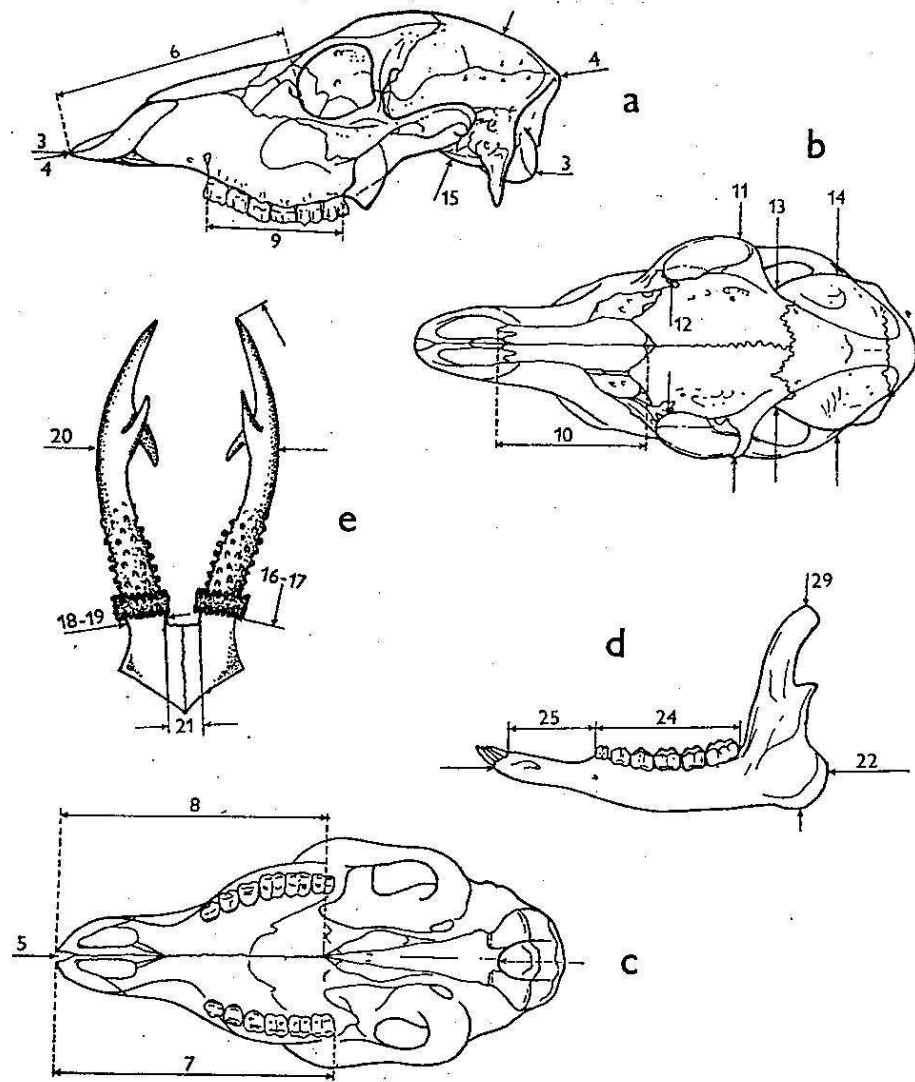
σ = směrodatná odchylka

μ = střední hodnota (aritmetický průměr)

Násobením krát 100 získáme hodnotu variačního koeficientu v procentech.

Všechny hodnoty byly počítány pomocí programu Microsoft Excel, dle uvedených vzorců a jsou uvedeny v podkapitole „5.3. Výsledky statistického vyhodnocení naměřených hodnot“ v tabulce č. 47. na straně 61. – 62.

Obrázek 1: Měřené lebeční míry



Zdroj: Zejda, Koubek (1988)

Popis obrázku 1

Rozměr 3: condylobazální délka lebky (*condylobasal length of skull*)

Rozměr 4: celková délka lebky (*total skull length*)

Rozměr 5: bazální délka lebky (*basal length of skull*)

Rozměr 6: délka splanchnocrania I (*prosthion, ústní okraj očního důlku – orbitu*)

Rozměr 7: délka splanchnocrania II (*prosthion, týlový okraj dutinky – alveolu M³*)

Rozměr 8: délka patra (*length of palate*)

Rozměr 9: délka horní řady zubů (*length of upper tooth row*)

Rozměr 10: délka nasálie (*length of nasalia*)

Rozměr 11: zygomatická šířka lebky (*zygomatic width of skull*)

- Rozměr 12: interorbitální šířka lebky (*interorbital width of skull*)
- Rozměr 13: šířka v postorbitální části lebky (*width of postorbital skull tapering*)
- Rozměr 14: maximální šířka neurocrania (*maximum width of neurocranium*)
- Rozměr 15: maximální výška neurocrania (*maximum height of neurocranium*)
- Rozměr 16: délka pravé lodyhy (*length of right beam*)
- Rozměr 17: délka levé lodyhy (*length of left beam*)
- Rozměr 18: šířka levé pučnice (*width of left pedicle*)
- Rozměr 19: šířka pravé pučnice (*width of right pedicle*)
- Rozměr 20: vnější rozloha paroží (*outer spread of antlers*)
- Rozměr 21: vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi (*inner distance between pedicles*)
- Rozměr 22: délka spodní čelisti (*length of mandible*)
- Rozměr 23: výška spodní čelisti (*height of mandible*)
- Rozměr 24: délka dolní řady zubů (*length of lower tooth row*)
- Rozměr 25: délka diastemy (*length of diastema*)

5. Výsledky

Výše popsanou metodikou Zejdy a Koubka, bylo na chovatelské přehlídce změřeno z celkového počtu 568 předložených lebek srnce obecného, 407 lebek srnce obecného. Do měření byly zahrnuty lebky srnců ve věku od jednoho roku do deseti let. V první věkové třídě bylo změřeno celkem 99 lebek, ve druhé věkové třídě 90 lebek a ve třetí věkové třídě 216 lebek. Srnci ve věku deseti let byli pouze dva, z tohoto důvodu ve statistickém zpracování a v grafech s nimi již počítáno nebylo. Z měření byly vyloučeny také lebky seříznuté, bez nosních kostí, s uříznutou zadní částí mozkovny, přidělané na podložkách a další neúplné lebky. Zaznamenán byl také věk ulovené zvěře a datum ulovení včetně názvu honitby. Měřené hodnoty jsou zapsány v tabulce (č. I.), která je součástí přílohy. V následujících grafech č. 1 až č. 23 je znázorněn růst jednotlivých měřených rozměrů v závislosti na věku jedince

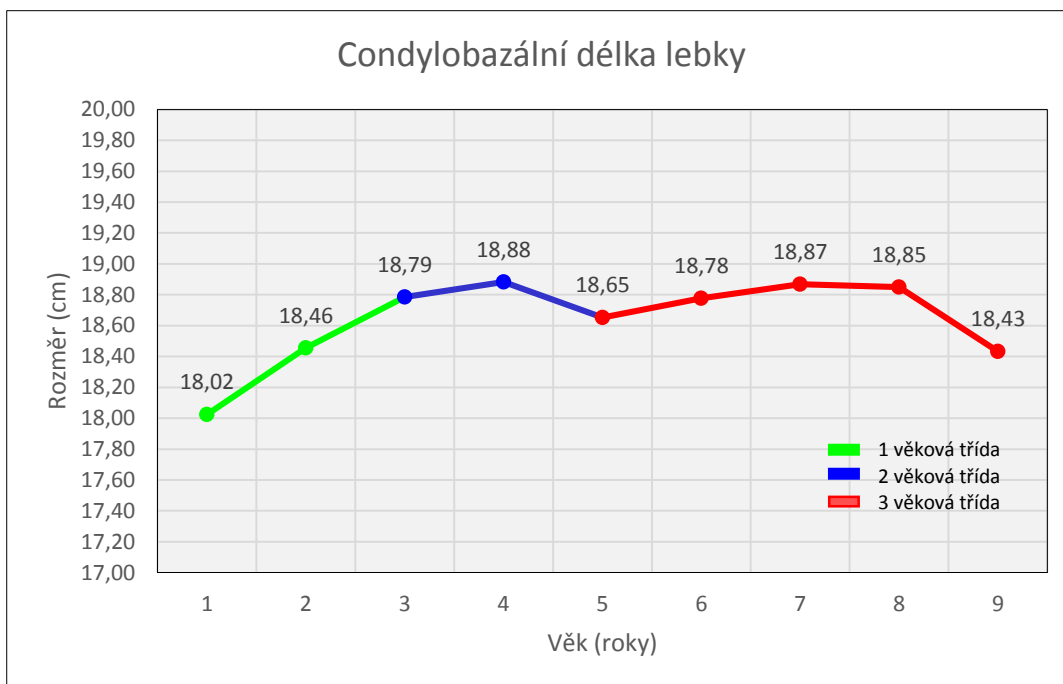
5.1. Grafické znázornění růstu v závislosti na věku jedince

Tabulka 1: Rozměr 3: Condylobazální délka lebky (condylobasal length of skull)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	18,02	18,46	18,79	18,88	18,65	18,78	18,87	18,85	18,43

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 1: Rozměr 3: Condylobazální délka lebky



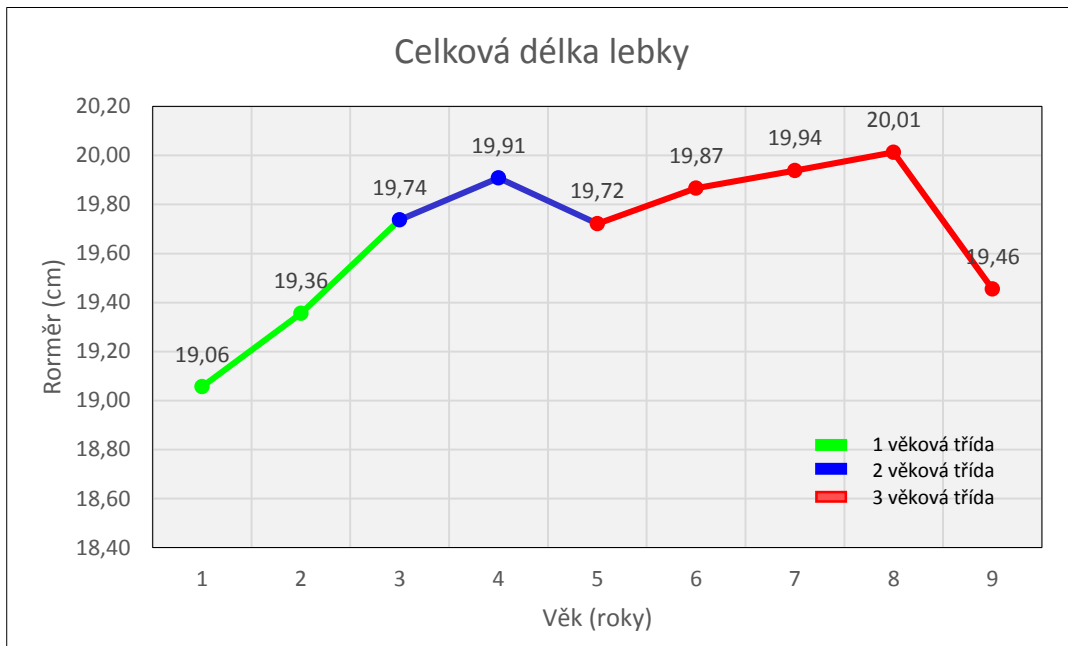
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 2: Rozměr 4: Celková délka lebky (total skull length)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	19,06	19,36	19,74	19,91	19,72	19,87	19,94	20,01	19,46

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 2: Rozměr 4: Celková délka lebky



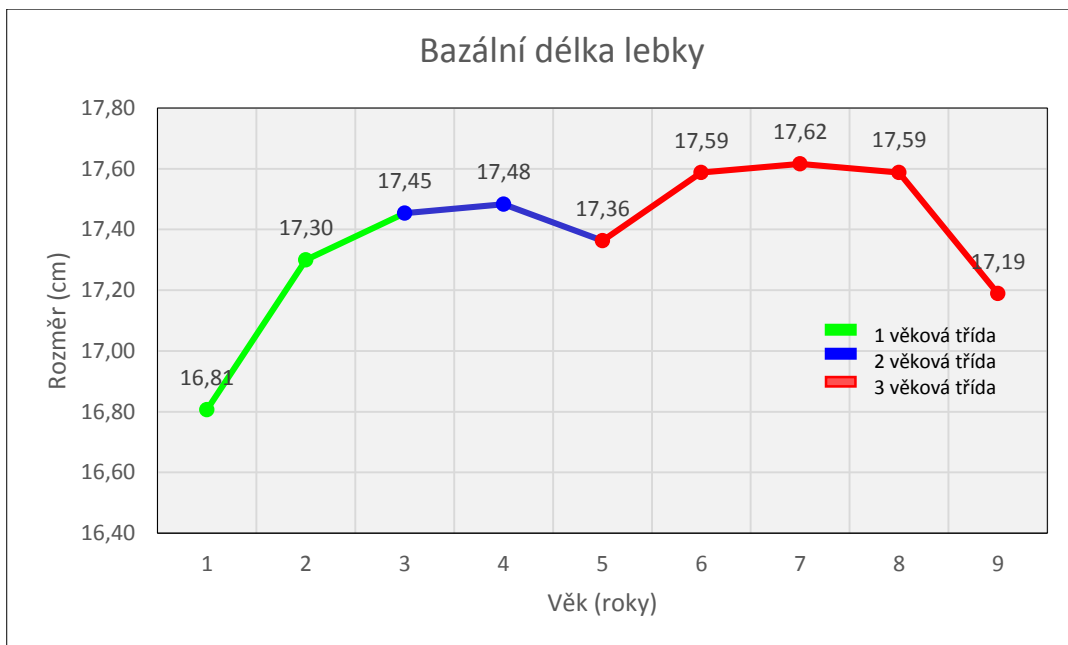
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 3: Rozměr 5: Bazální délka lebky (basal length of skull)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	16,81	17,30	17,45	17,48	17,36	17,59	17,62	17,59	17,19

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 3: Rozměr 5: Bazální délka lebky



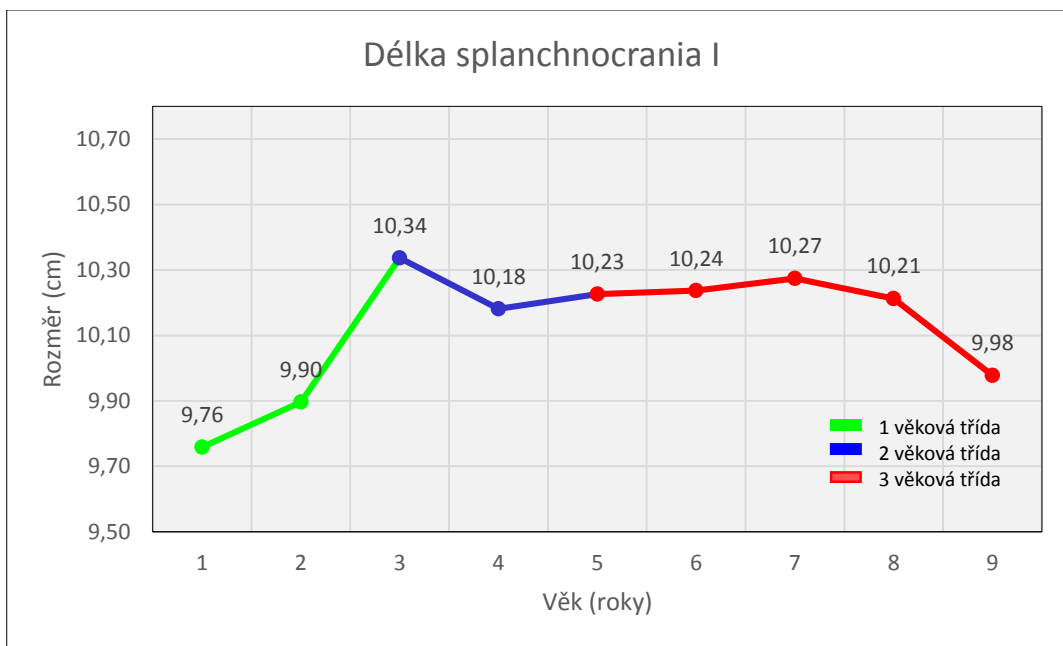
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 4: Rozměr 6: Délka splachnocrania I (prosthion, ústní okraj očního důlku – orbitu)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	9,76	9,90	10,34	10,18	10,23	10,24	10,27	10,21	9,98

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 4: Rozměr 6: Délka splachnocrania I



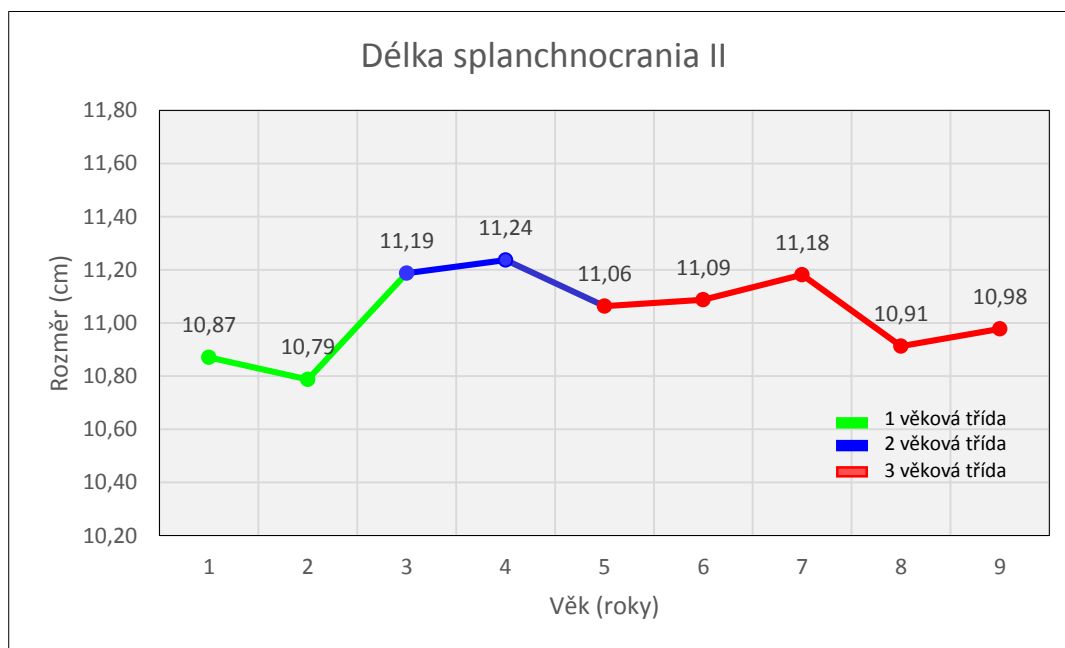
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 5: Rozměr 7: Délka splachnocrania II (prosthion, týlový okraj dutinky – alveolu M³)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	10,87	10,79	11,19	11,24	11,06	11,09	11,18	10,91	10,98

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 5: Rozměr 7: Délka splanchnocrania II (prosthion, týlový okraj dutinky – alveolu M³)



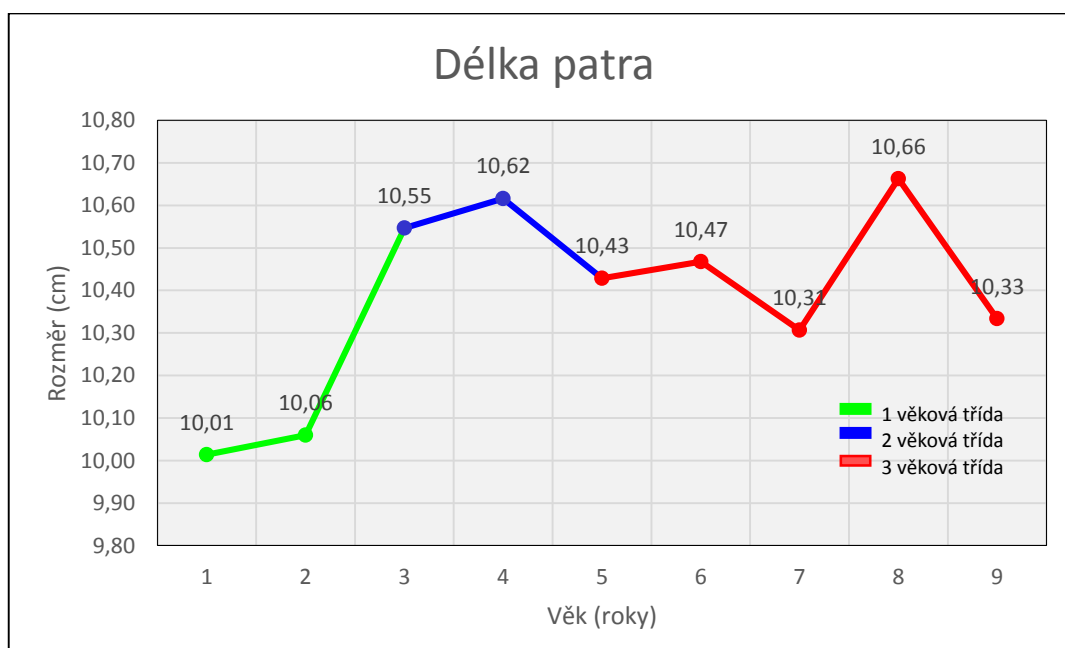
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 6: Rozměr 8: Délka patra (length of palate)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	10,01	10,06	10,55	10,62	10,43	10,47	10,31	10,66	10,33

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 6: Rozměr 8: Délka patra



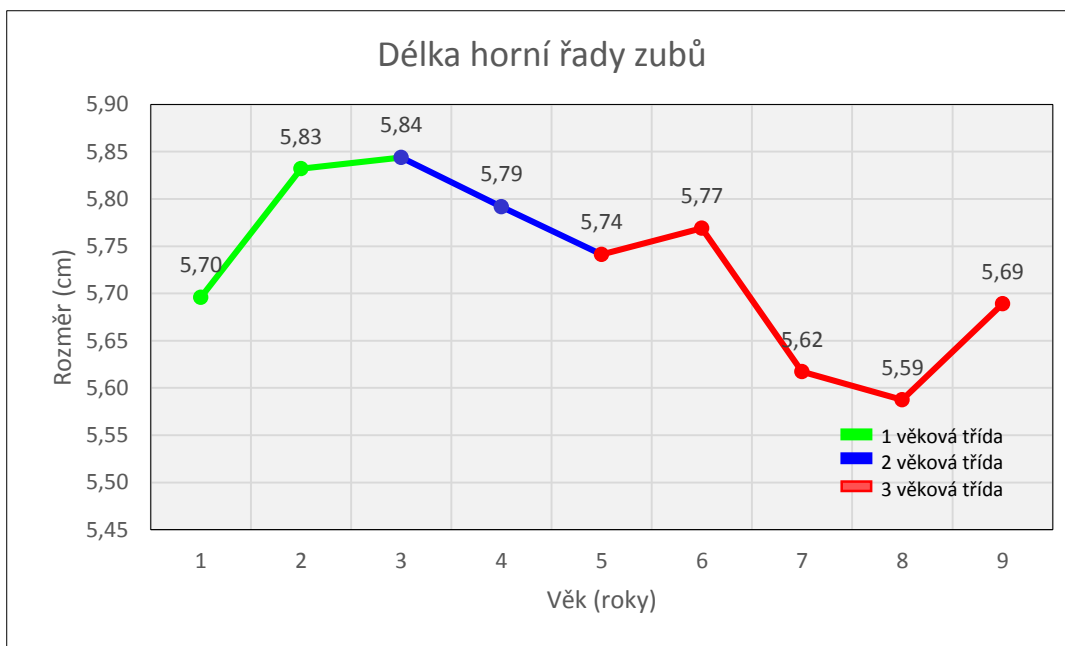
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 7: Rozměr 9: Délka horní řady zubů (length of upper tooth row)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	5,70	5,83	5,84	5,79	5,74	5,77	5,62	5,59	5,69

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 7: Rozměr 9: Délka horní řady zubů



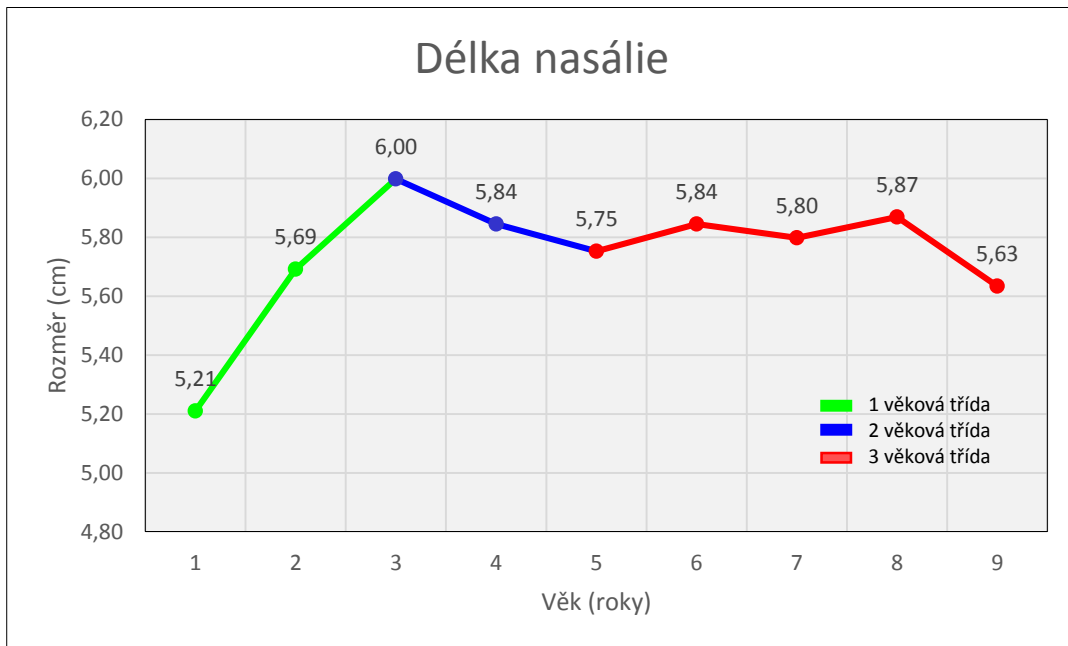
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 8: Rozměr 10: Délka nasálie (length of nasalia)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	5,21	5,69	6,00	5,84	5,75	5,84	5,80	5,87	5,63

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 8: Rozměr 10: Délka nasálie



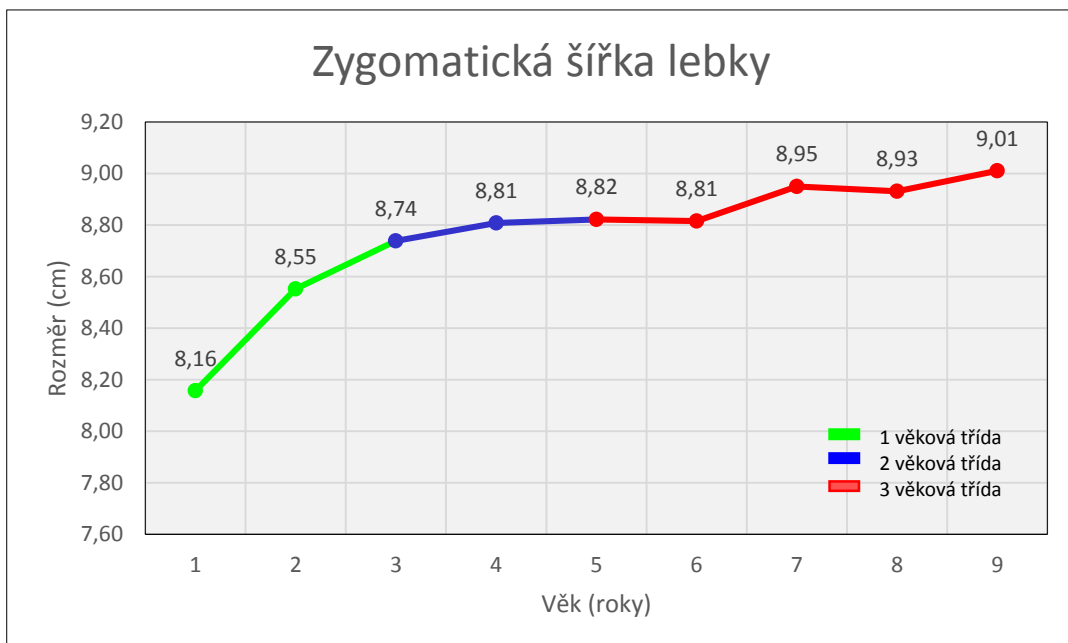
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 9: Rozměr 11: Zygomatická šířka lebky (zygomatic width of skull)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	8,16	8,55	8,74	8,81	8,82	8,81	8,95	8,93	9,01

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 9: Rozměr 11: Zygomatická šířka lebky



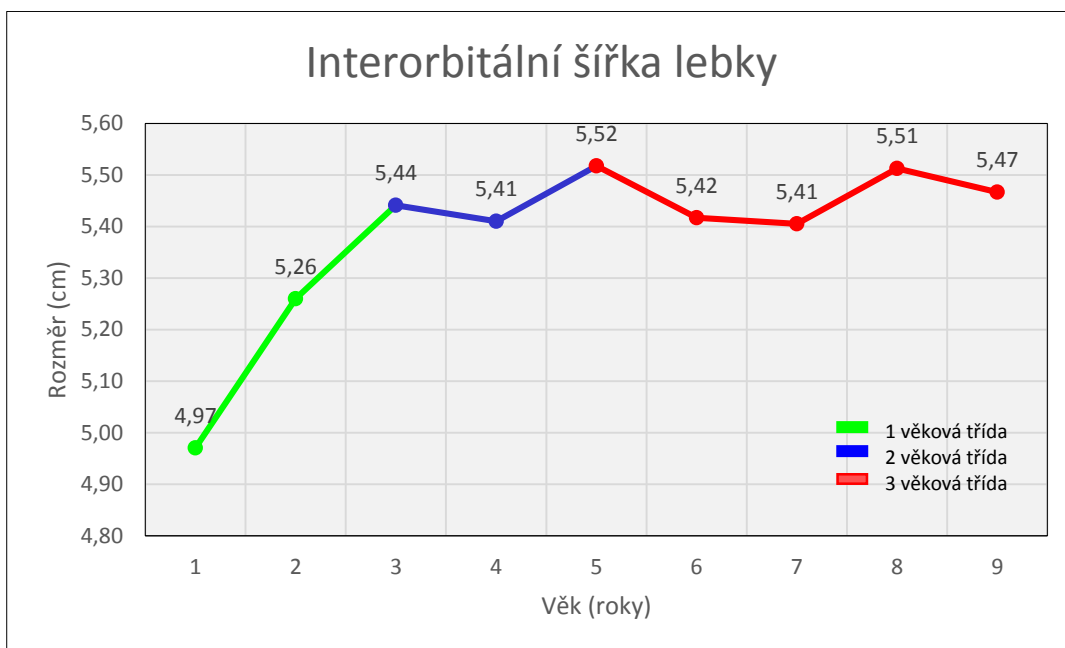
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 10: Rozměr 12: Interorbitální šířka lebky (interorbital width of skull)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	4,97	5,26	5,44	5,41	5,52	5,42	5,41	5,51	5,47

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 10: Rozměr 12: Interorbitální šířka lebky



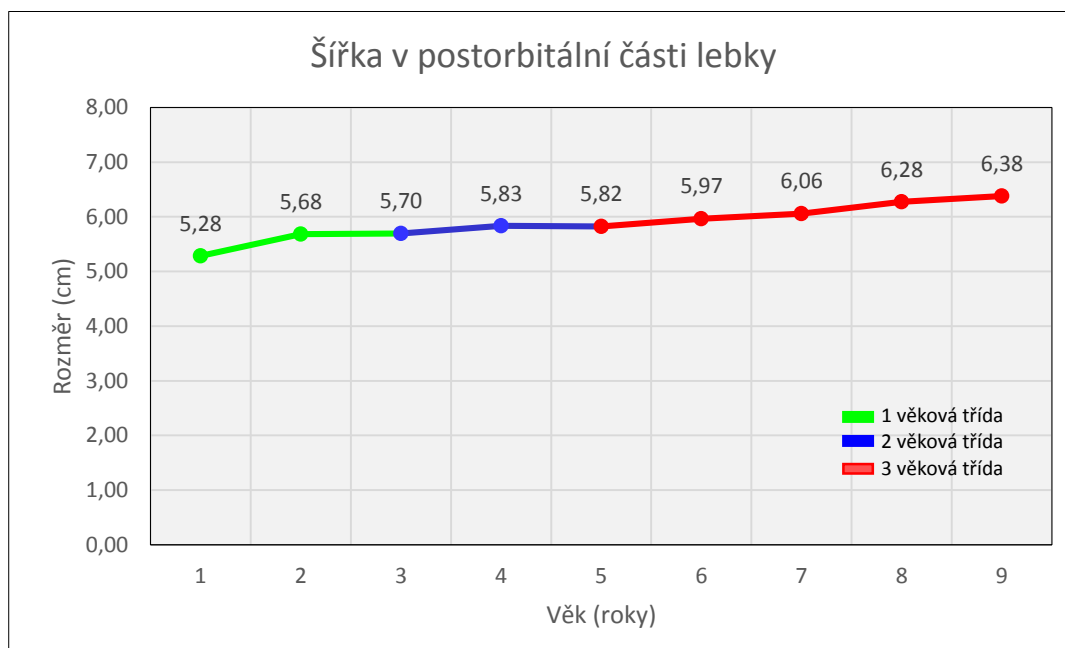
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 11: Rozměr 13: Šířka v postorbitální části lebky (width of postorbital skull tapering)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	5,28	5,68	5,70	5,83	5,82	5,97	6,06	6,28	6,38

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 11: Rozměr 13: Šířka v postorbitální části lebky



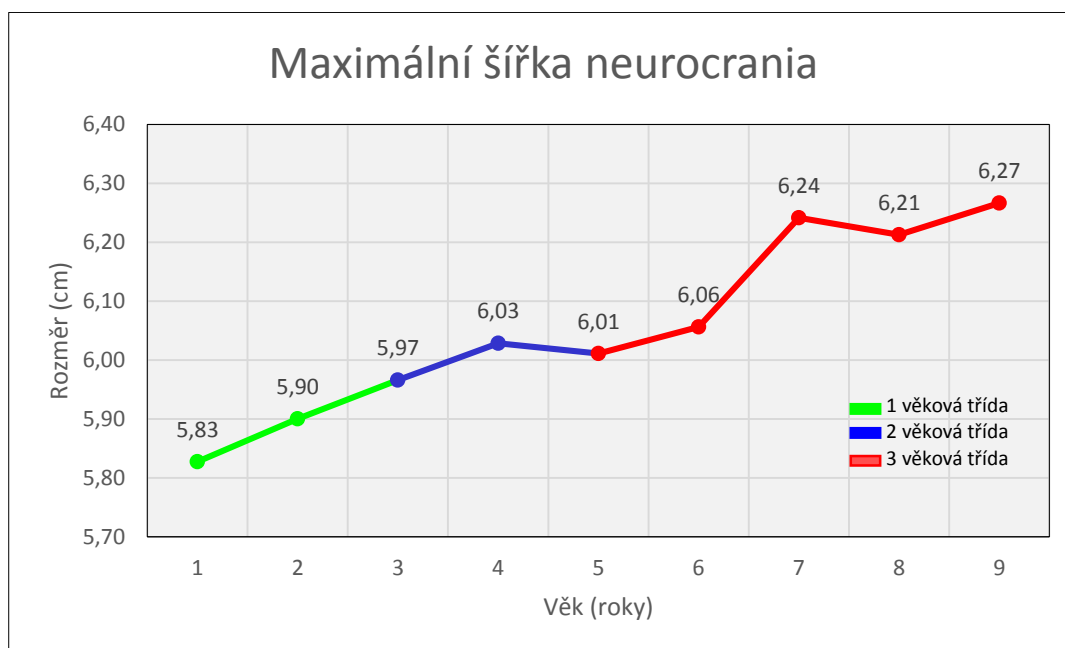
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 12: Rozměr 14: Maximální šířka neurocrania (maximum width of neurocranium)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	5,83	5,90	5,97	6,03	6,01	6,06	6,24	6,21	6,27

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 12: Rozměr 14: Maximální šířka neurocrania



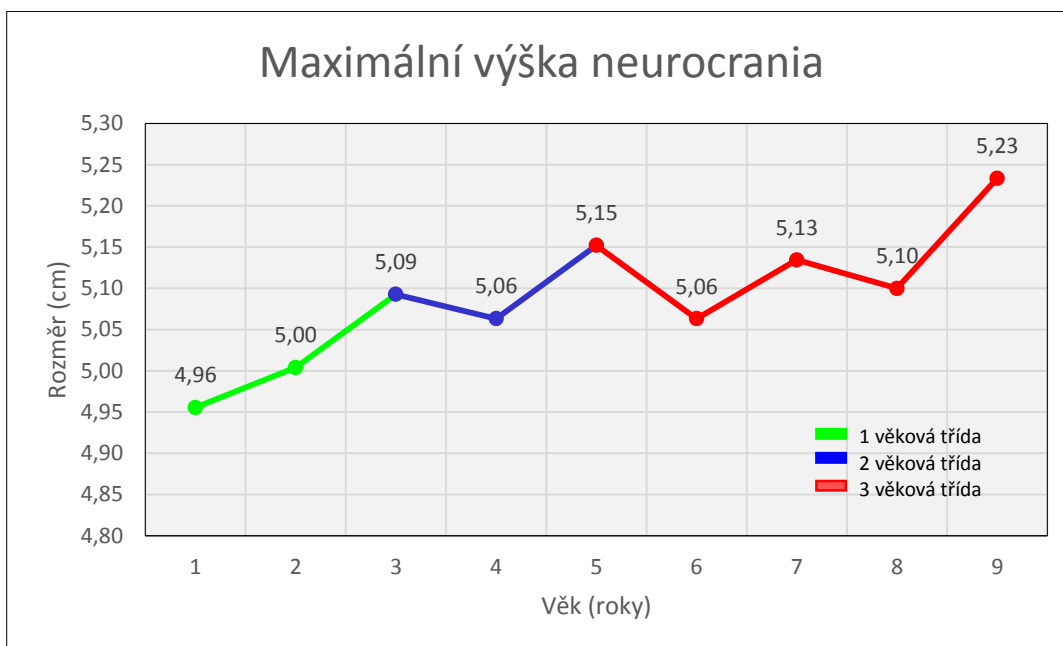
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 13: Rozměr 15: Maximální výška neurocrania (maximum height of neurocranium)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	4,96	5,00	5,09	5,06	5,15	5,06	5,13	5,10	5,23

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 13 Rozměr 15: Maximální výška neurocrania



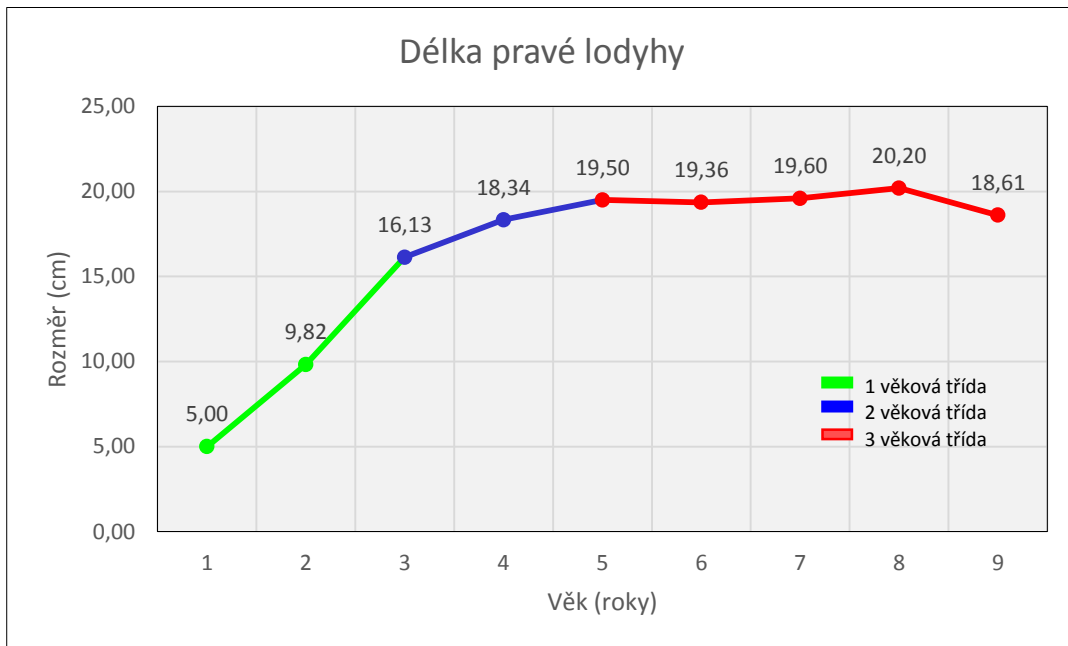
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 14: Rozměr 16: Délka pravé lodyhy (length of right beam)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	5,00	9,82	16,13	18,34	19,50	19,36	19,60	20,20	18,61

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 14: Rozměr 16: Délka pravé lodyhy



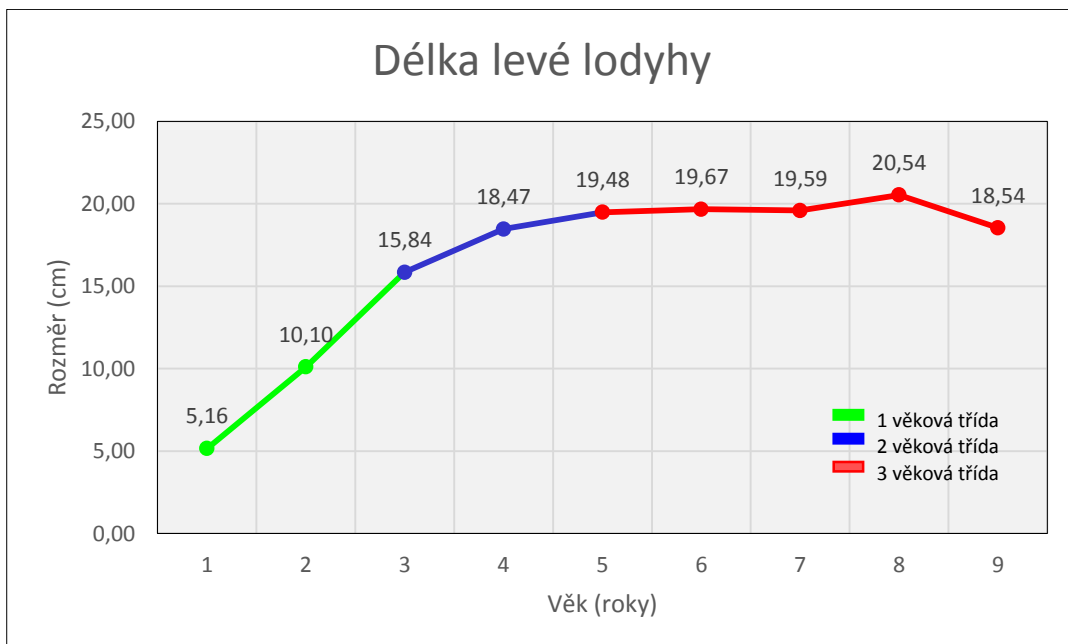
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 15: Rozměr 17: Délka levé lodyhy (length of left beam)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	5,16	10,10	15,84	18,47	19,48	19,67	19,59	20,54	18,54

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 15: Rozměr 17: Délka levé lodyhy



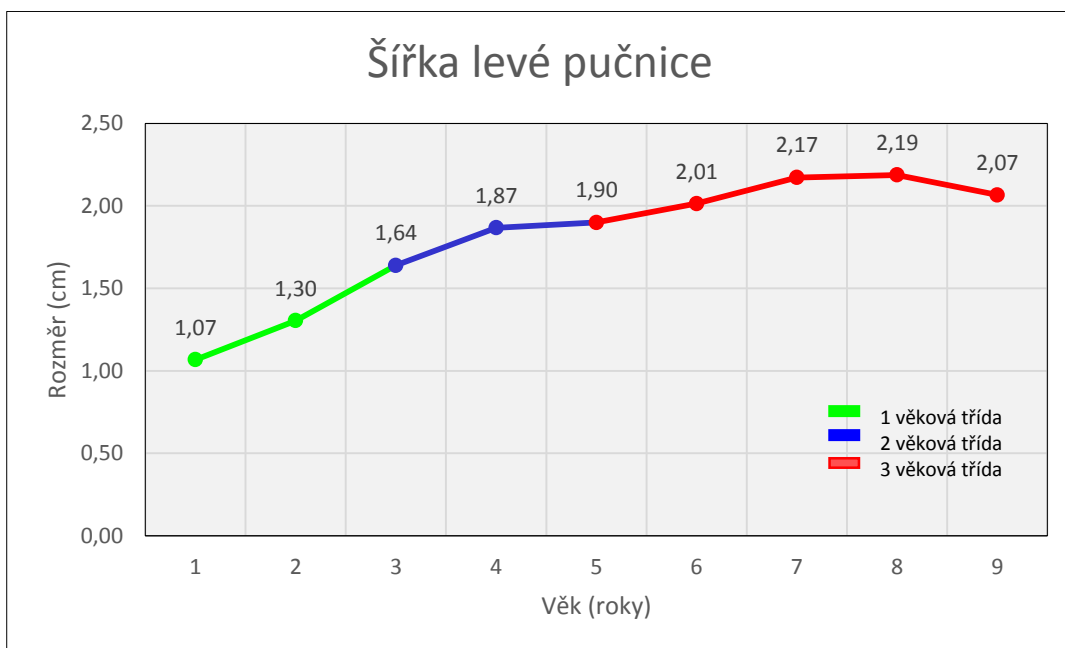
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 16: Rozměr 18: Šířka levé pučnice (width of left pedicle)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	1,07	1,30	1,64	1,87	1,90	2,01	2,17	2,19	2,07

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 16: Rozměr 18: Šířka levé pučnice



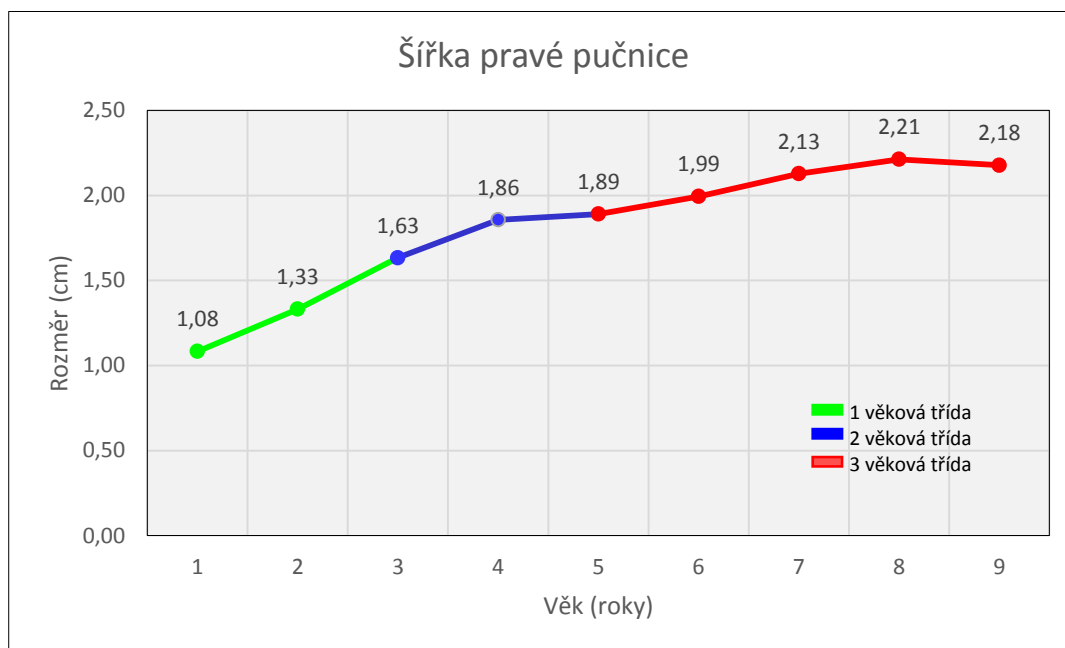
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 17: Rozměr 19: Šířka pravé pučnice (width of right pedicle)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	1,08	1,33	1,63	1,86	1,89	1,99	2,13	2,21	2,18

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 17: Rozměr 19: Šířka pravé pučnice



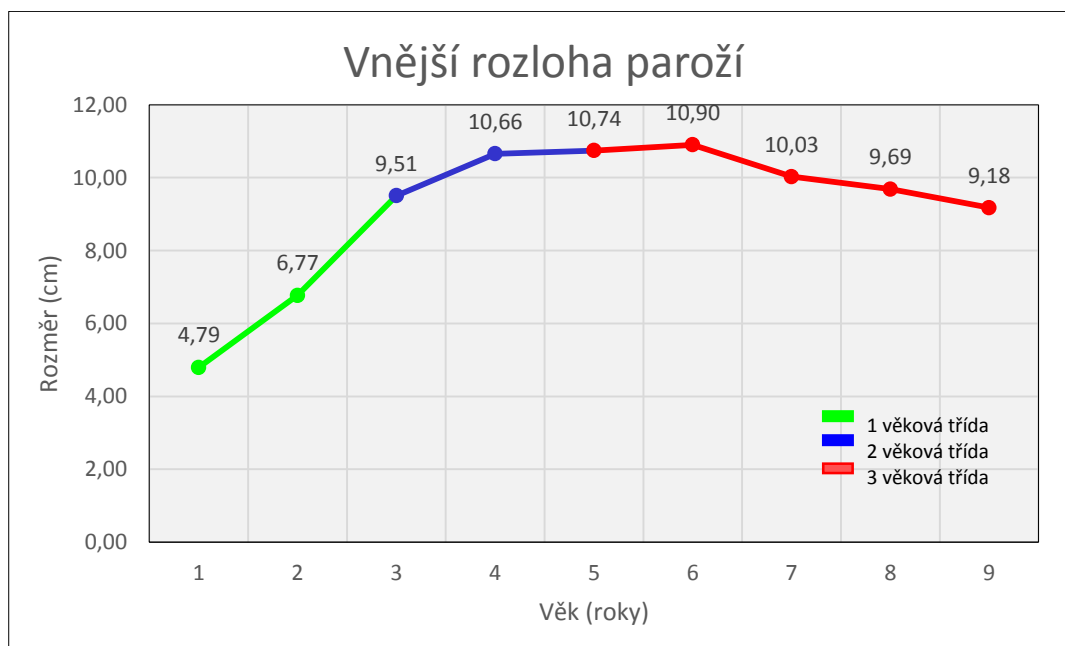
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 18: Rozměr 20: Vnější rozloha paroží (outer spread of antlers)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	4,79	6,77	9,51	10,66	10,74	10,90	10,03	9,69	9,18

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 18: Rozměr 20: Vnější rozloha paroží



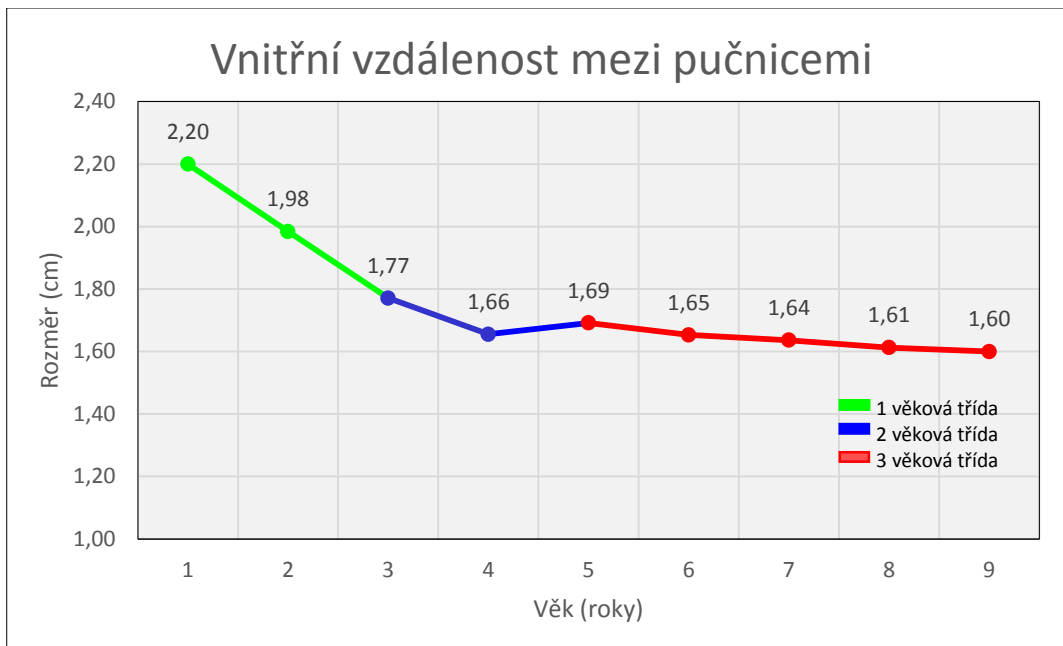
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 19: Rozměr 21: Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi (inner distance between pedicles)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	2,20	1,98	1,77	1,66	1,69	1,65	1,64	1,61	1,60

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 19: Rozměr 21: Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi



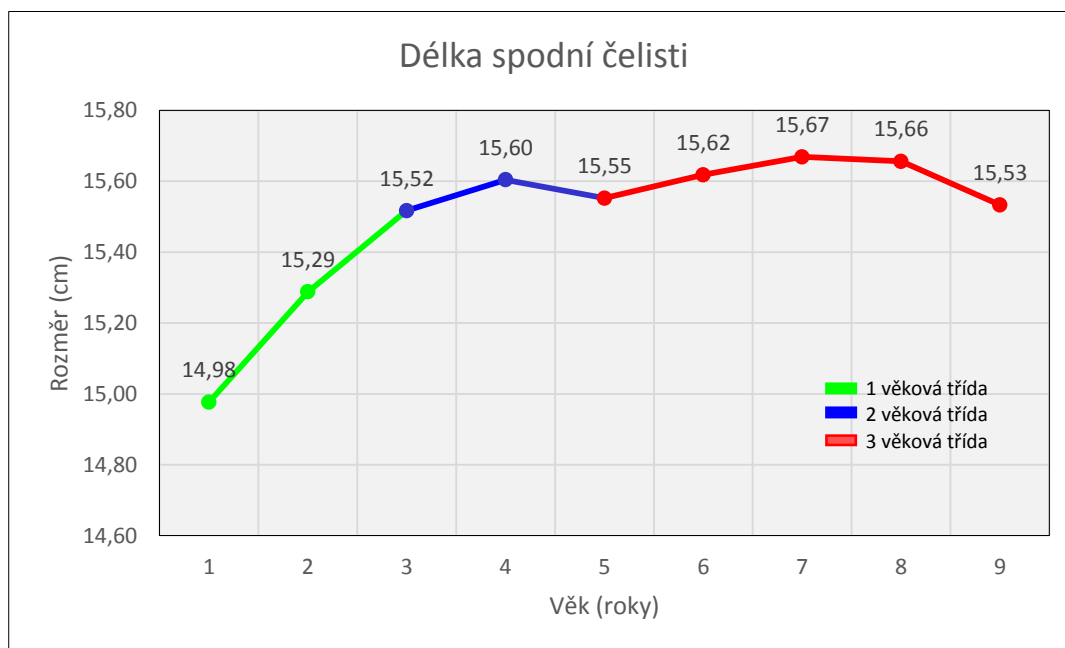
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 20: Rozměr 22: Délka spodní čelisti (length of mandible)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	14,98	15,29	15,52	15,60	15,55	15,62	15,67	15,66	15,53

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 20: Rozměr 22: Délka spodní čelisti



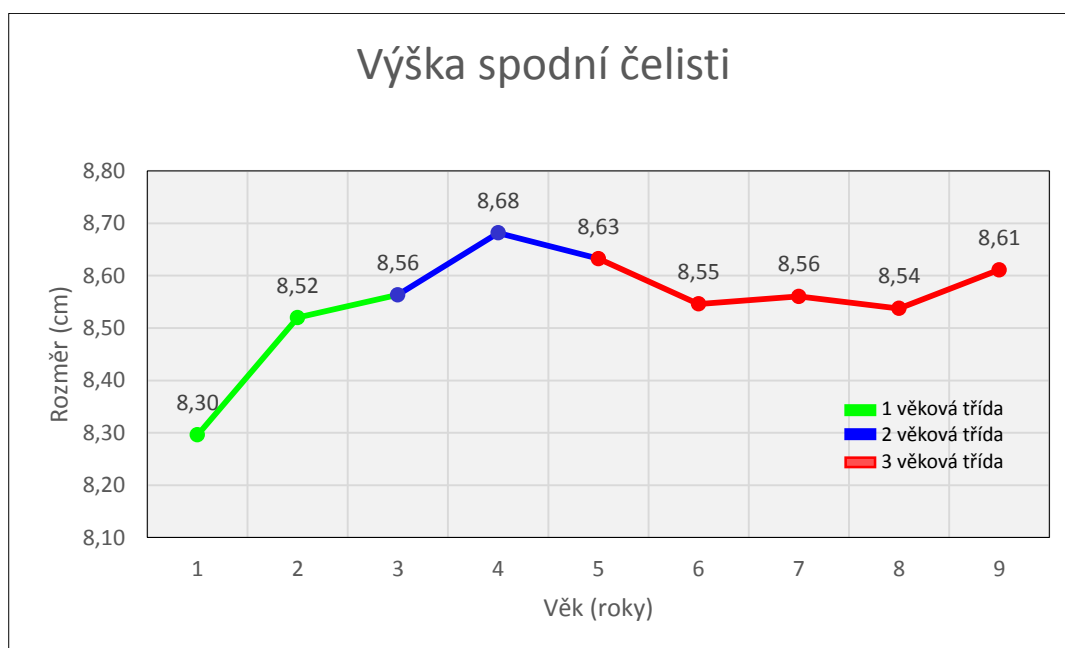
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 21: Rozměr 23: Výška spodní čelisti (height of mandible)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	8,30	8,52	8,56	8,68	8,63	8,55	8,56	8,54	8,61

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 21: Rozměr 23: Výška spodní čelisti



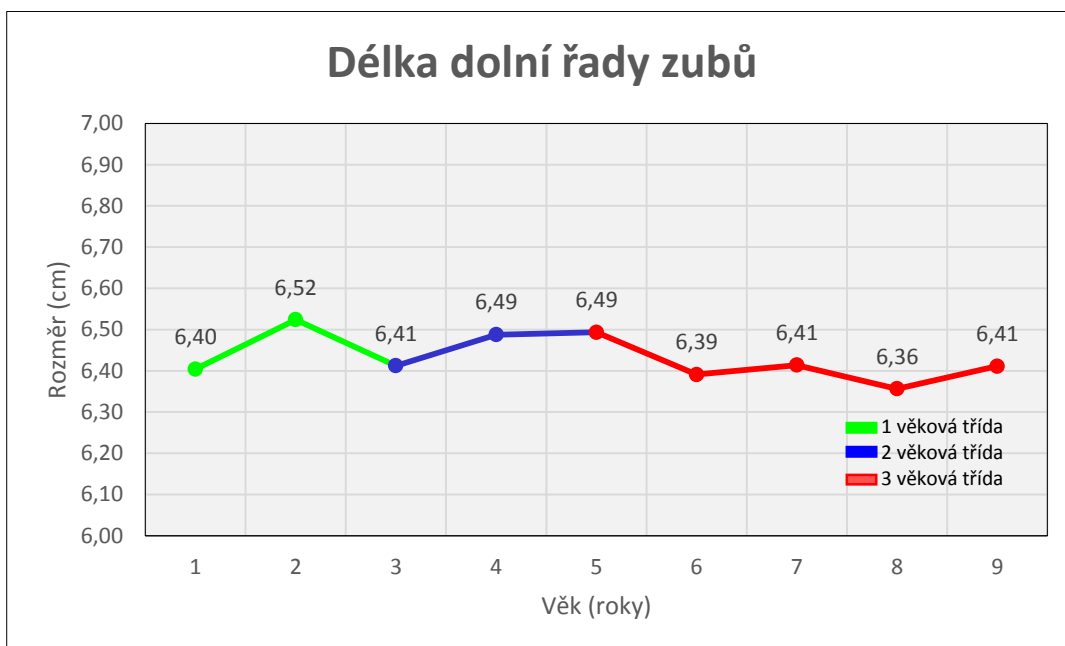
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 22: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů (length of lower tooth row)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	6,40	6,52	6,41	6,49	6,49	6,39	6,41	6,36	6,41

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 22: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů



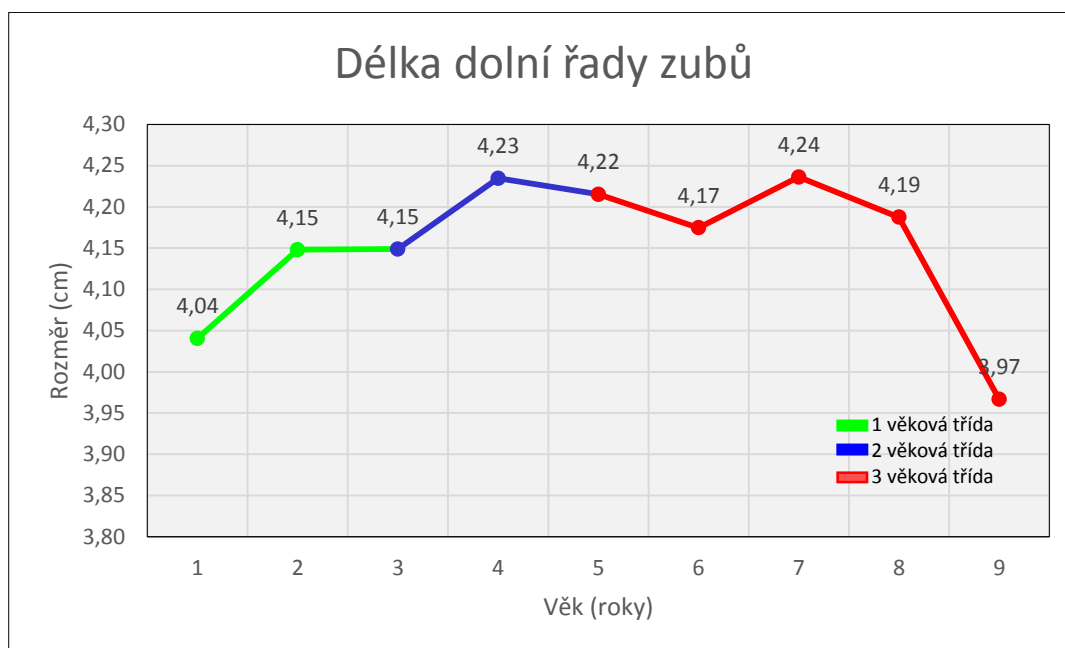
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 23: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů (length of lower tooth row)

	1. věková třída		2. věková třída		3. věková třída				
Věk (roky)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Počet měřených jedinců (ks)	74	25	41	49	46	87	58	16	9
Rozměr (Ø hodnota)	4,04	4,15	4,15	4,23	4,22	4,17	4,24	4,19	3,97

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 23: Rozměr 24: Délka dolní řady zubů



Zdroj: Vlastní zpracování

V grafech dle věkových tříd názorně vidíme, že růst některých měřených rozměrů je na věku jedince závislý a růst jiných měřených rozměrů závislý na věku jedince není. Závislost růstu rozměru na věku jedince můžeme vidět zejména u rozměrů R4-celková délka lebky, R11-zygomatická šířka lebky, R12-interorbitální šířka lebky, R14 a R15-šířka a výška neurocrania, R16 a R17-délky pravé a levé lodyhy, R18 a R19 - šířka pravé a levé pučnice a nakonec R22-délka spodní čelisti. Naopak R21-vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi se s rostoucím věkem jedince logicky zmenšuje. Také u R9 - délka horní řady zubů se měřená hodnota zmenšuje s rostoucím věkem. U R25 - délka diastemy nejprve hodnoty rostou, zhruba do 7 let a pak je zaznamenáno výrazné zmenšení. A u některých kraniometrických znaků hodnoty stagnují, byť se věk jedince zvyšuje. Jsou to např. R24-délka dolní řady zubů.

5.2. Grafické srovnání jednotlivých rozměrů podle věkových tříd a ORP

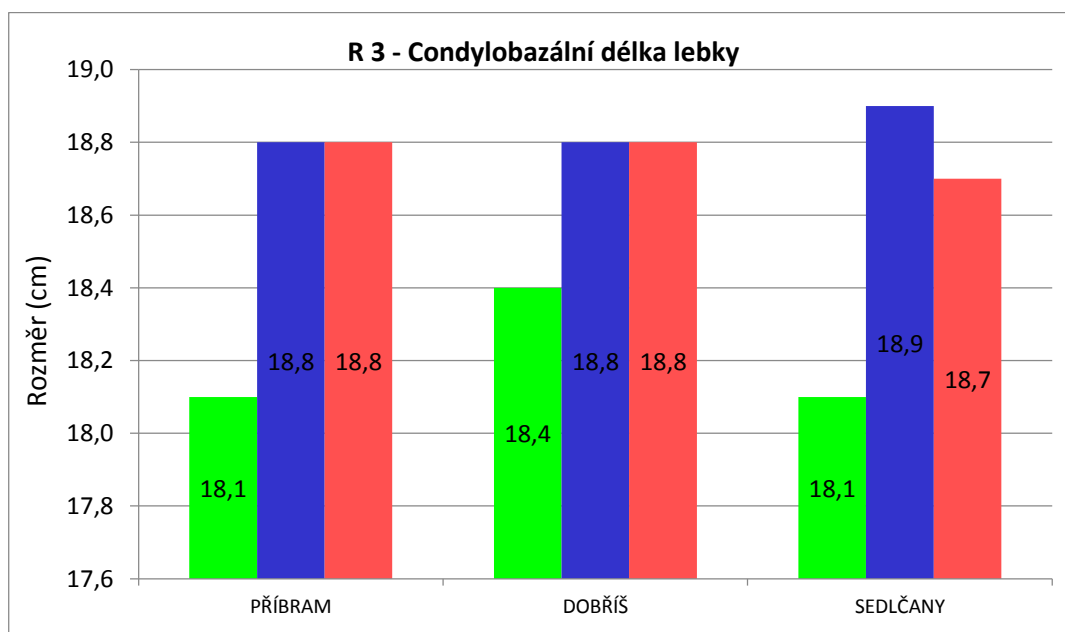
V grafech č. 24 až č. 46 jsou graficky znázorněny průměrné hodnoty jednotlivých kraniometrických znaků a jsou rozděleny podle jednotlivých obcí s rozšířenou působností a podle věkových tříd.

Tabulka 24: R 3 - Condylobazální délka lebky

Rozměr č. 3	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	18,1	13	18,4	44	18,1
2. věková třída	41	18,8	10	18,8	39	18,9
3. věková třída	79	18,8	29	18,8	108	18,7

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 24: R 3 - Condylobazální délka lebky



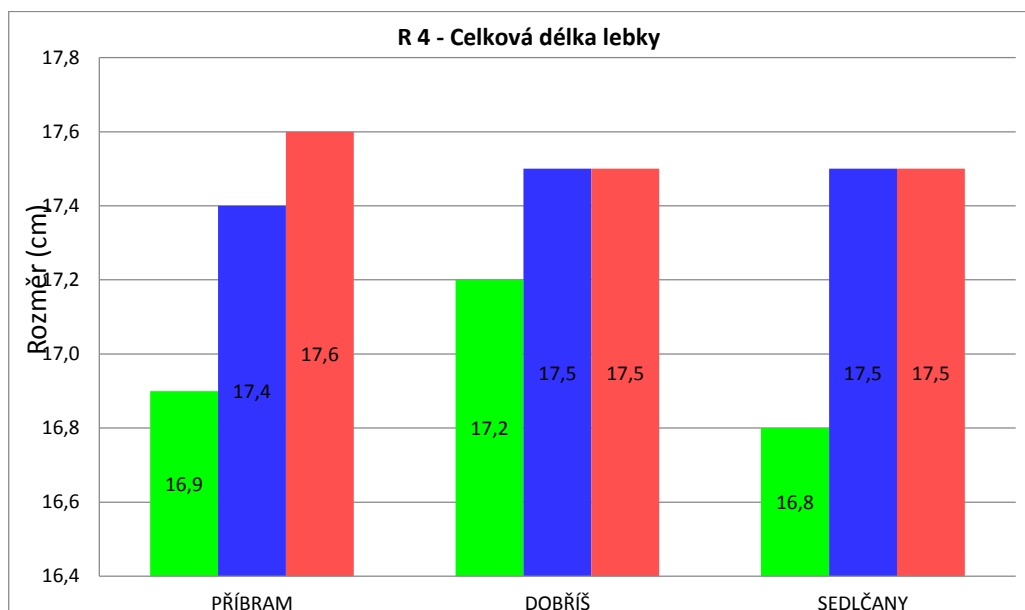
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 25: R 4 - Celková délka lebky

Rozměr č. 4	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	16,9	13	17,2	44	16,8
2. věková třída	41	17,4	10	17,5	39	17,5
3. věková třída	79	17,6	29	17,5	108	17,5

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 25: R 4 - Celková délka lebky



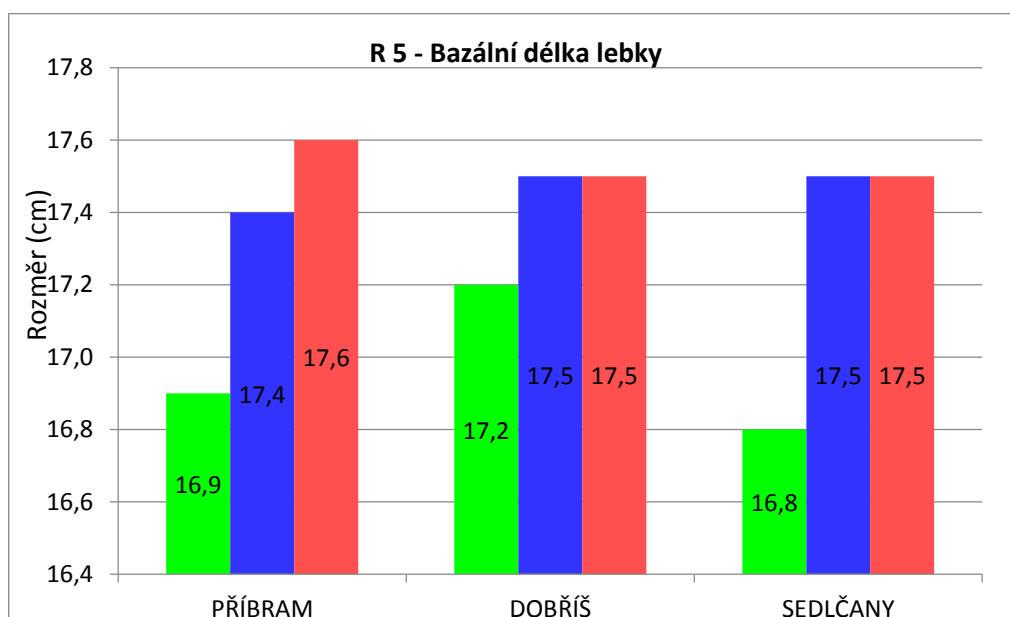
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 26: R 5 – Bazální délka lebky

Rozměr č. 5	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	16,9	13	17,2	44	16,8
2. věková třída	41	17,4	10	17,5	39	17,5
3. věková třída	79	17,6	29	17,5	108	17,5

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 26: R 5 – Bazální délka lebky



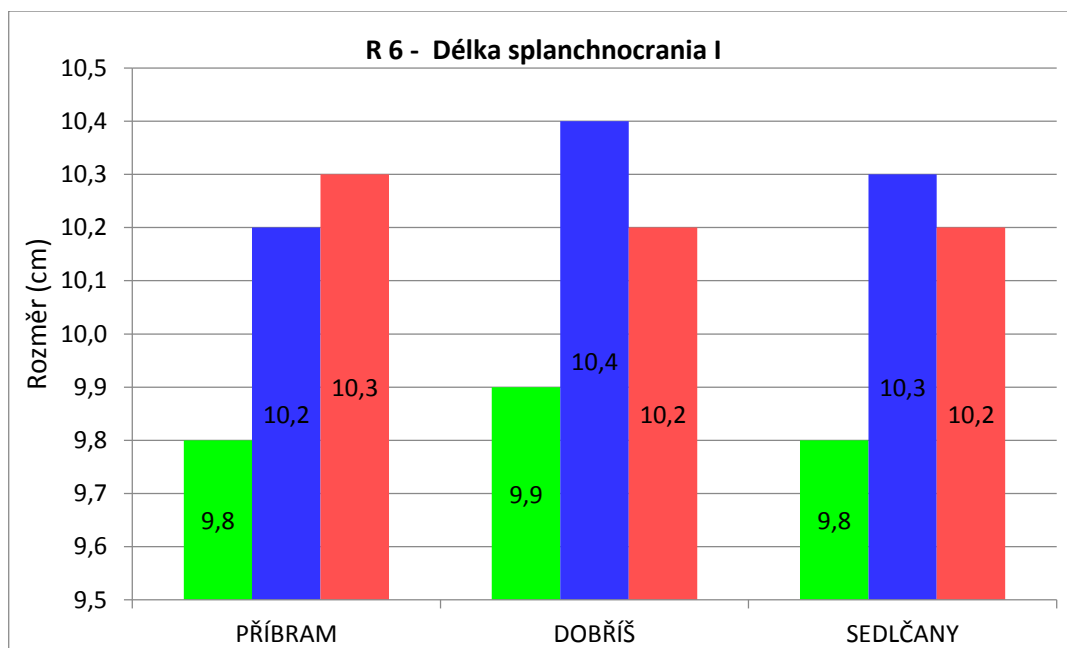
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 27: R 6 – Délka splachnocrania I

Rozměr č. 6	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	9,8	13	9,9	44	9,8
2. věková třída	41	10,2	10	10,4	39	10,3
3. věková třída	79	10,3	29	10,2	108	10,2

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 27: R 6 - Délka splachnocrania I



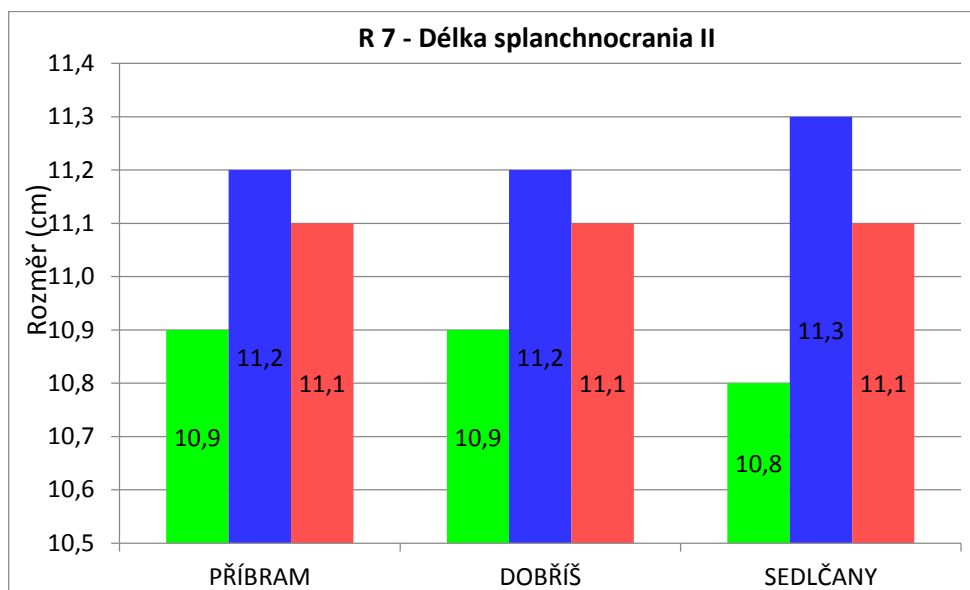
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 28: R 7 – Délka splachnocrania II

Rozměr č. 7	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	10,9	13	10,9	44	10,8
2. věková třída	41	11,2	10	11,2	39	11,3
3. věková třída	79	11,1	29	11,1	108	11,1

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 28: R 7 - Délka splachnocrania II



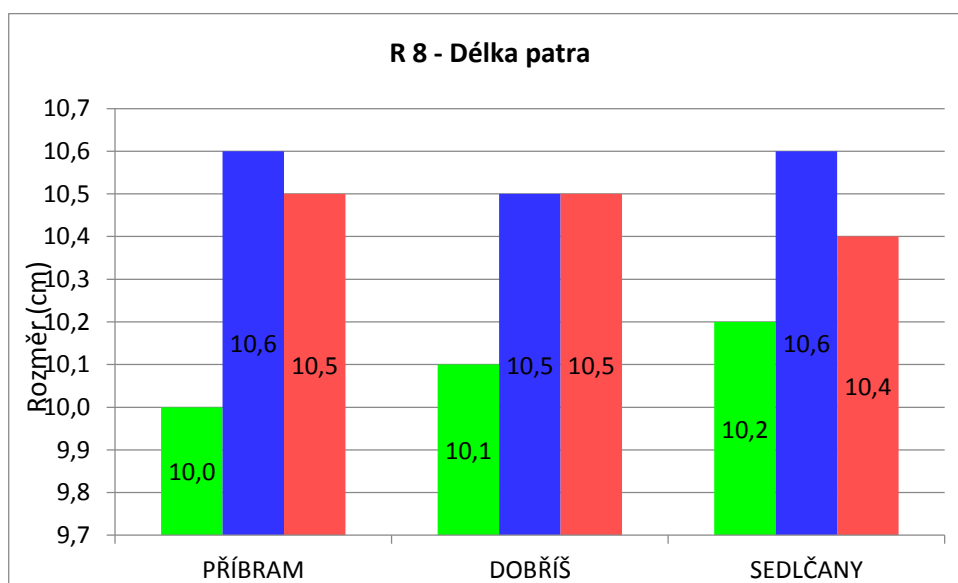
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 29: R 8 – Délka patra

Rozměr č. 8	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	10,0	13	10,1	44	10,2
2. věková třída	41	10,6	10	10,5	39	10,6
3. věková třída	79	10,5	29	10,5	108	10,4

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 29: R 8 – Délka patra



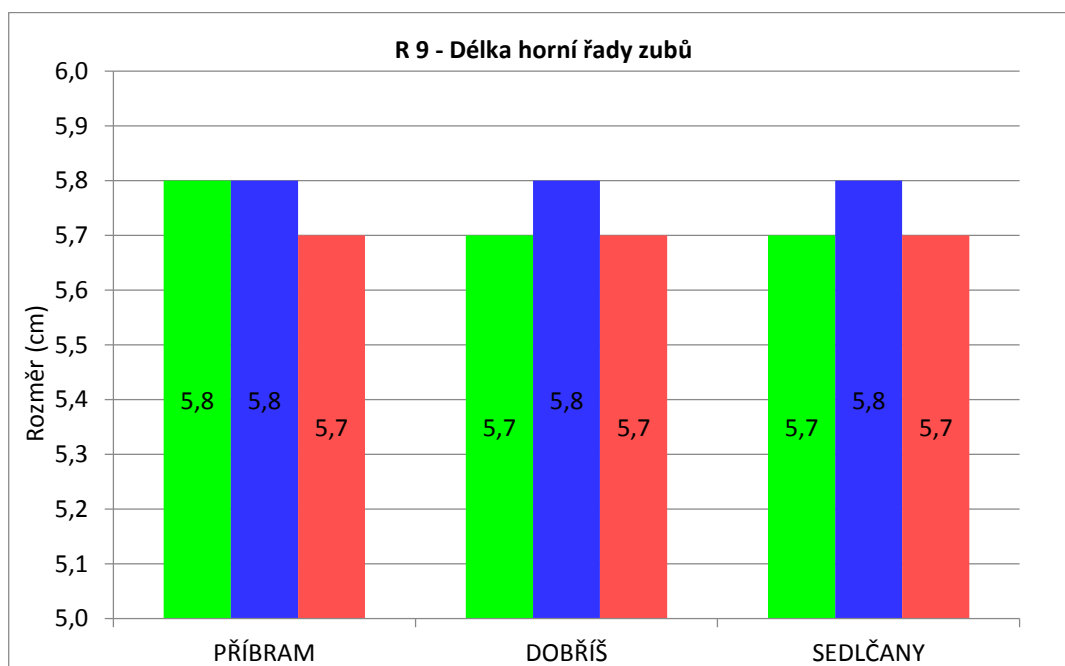
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 30: R 9 – Délka horní řady zubů

Rozměr č. 9	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,8	13	5,7	44	5,7
2. věková třída	41	5,8	10	5,8	39	5,8
3. věková třída	79	5,7	29	5,7	108	5,7

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 30: R 9 – Délka horní řady zubů



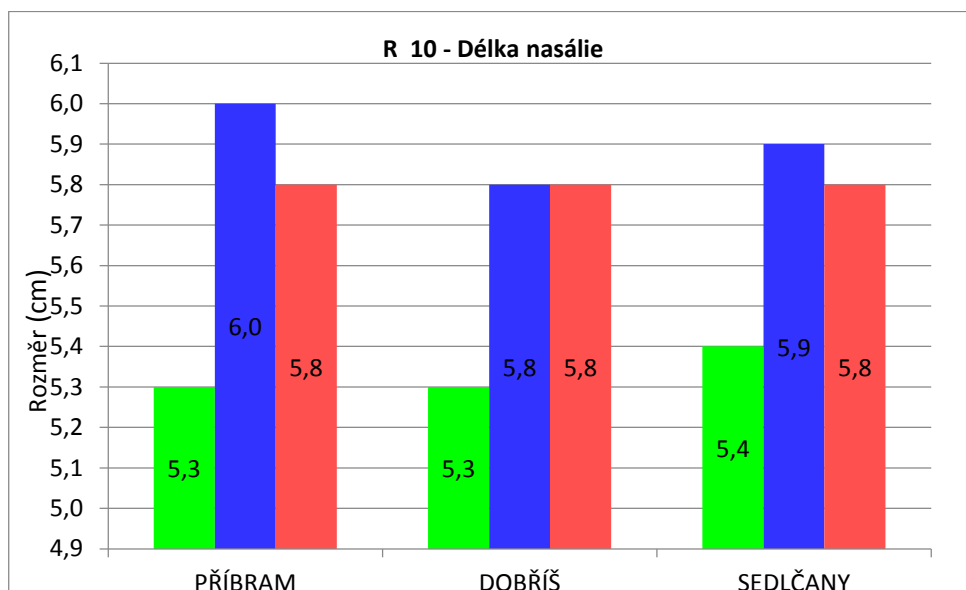
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 31: R 10 - Délka nasálie

Rozměr č. 10	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,3	13	5,3	44	5,4
2. věková třída	41	6,0	10	5,8	39	5,9
3. věková třída	79	5,8	29	5,8	108	5,8

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 31: R 10 - Délka nasálie



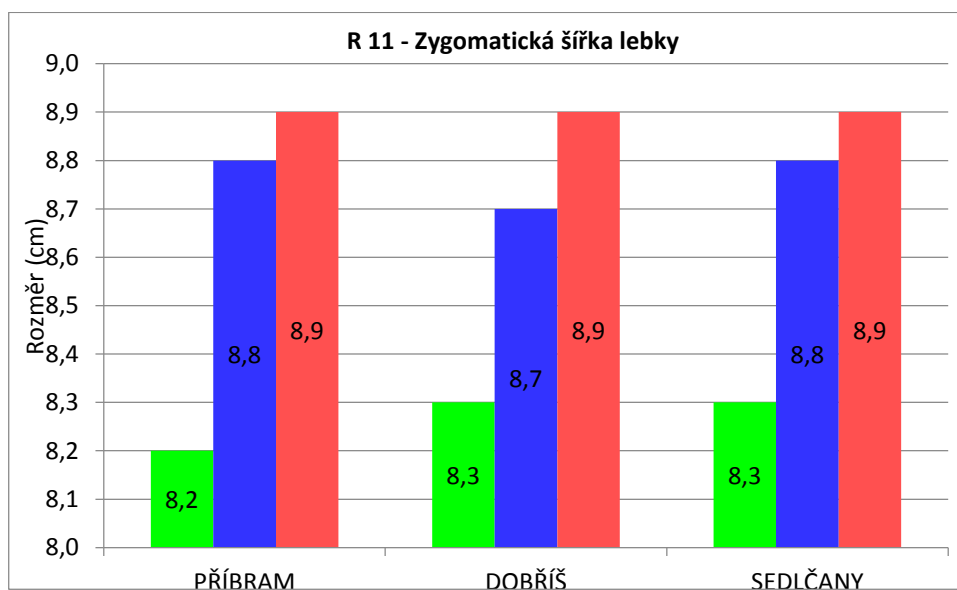
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 32: R 11 – Zygomatická šířka lebky

Rozměr č. 11	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	8,2	13	8,3	44	8,3
2. věková třída	41	8,8	10	8,7	39	8,8
3. věková třída	79	8,9	29	8,9	108	8,9

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 32: R 11 – Zygomatická šířka lebky



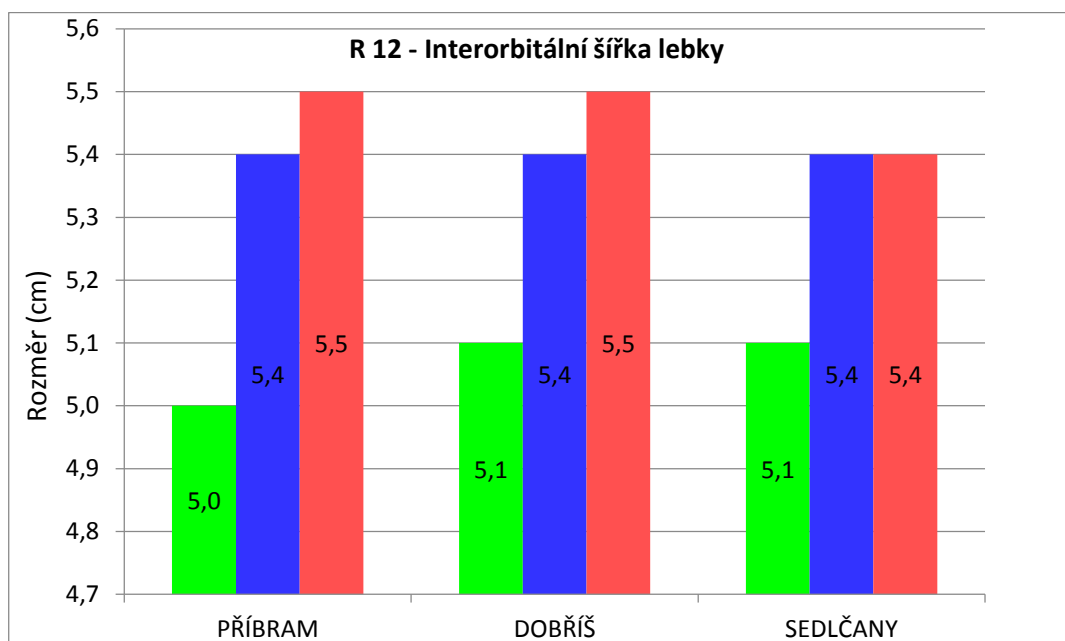
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 33: R 12 – Interorbitální šířka lebky

Rozměr č. 12	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,0	13	5,1	44	5,1
2. věková třída	41	5,4	10	5,4	39	5,4
3. věková třída	79	5,5	29	5,5	108	5,4

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 33: R 12 – Interorbitální šířka lebky



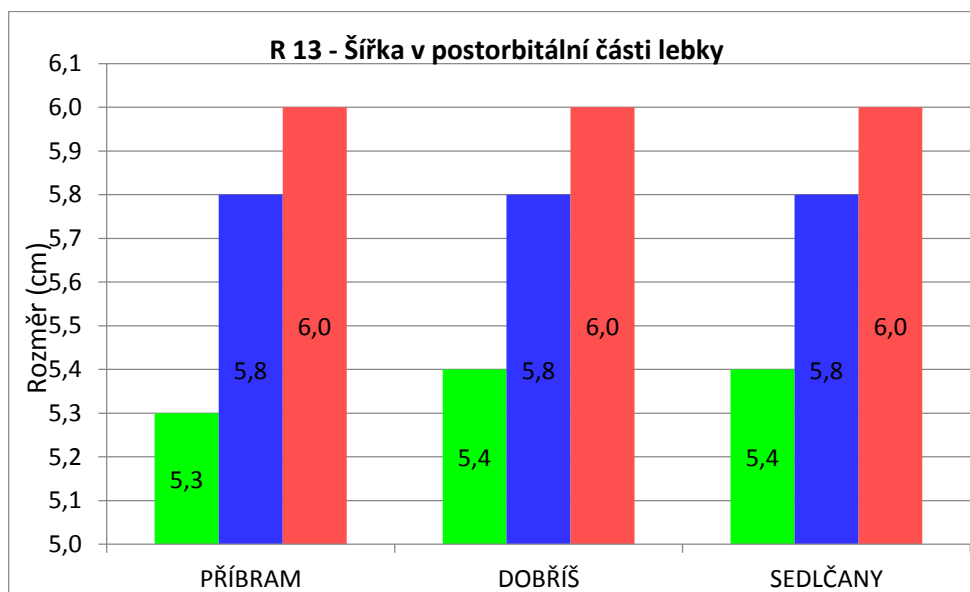
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 34: R 13 – Šířka v postorbitální části lebky

Rozměr č. 13	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,3	13	5,4	44	5,4
2. věková třída	41	5,8	10	5,8	39	5,8
3. věková třída	79	6,0	29	6,0	108	6,0

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 34: R 13 – Šířka v postorbitální části lebky



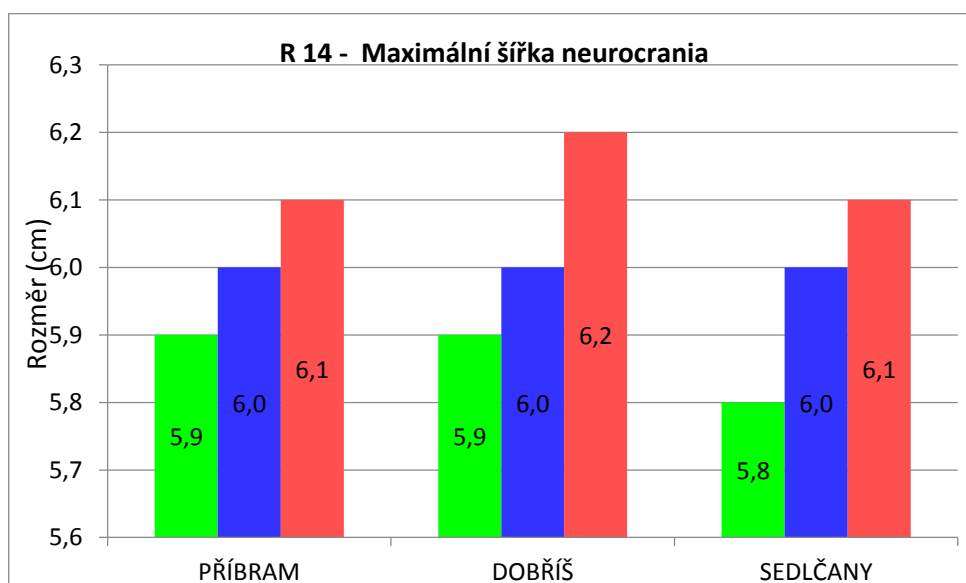
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 35: R 14 – Maximální šířka neurocrania

Rozměr č. 14	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,9	13	5,9	44	5,8
2. věková třída	41	6,0	10	6,0	39	6,0
3. věková třída	79	6,1	29	6,2	108	6,1

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 35: R 14 – Maximální šířka neurocrania



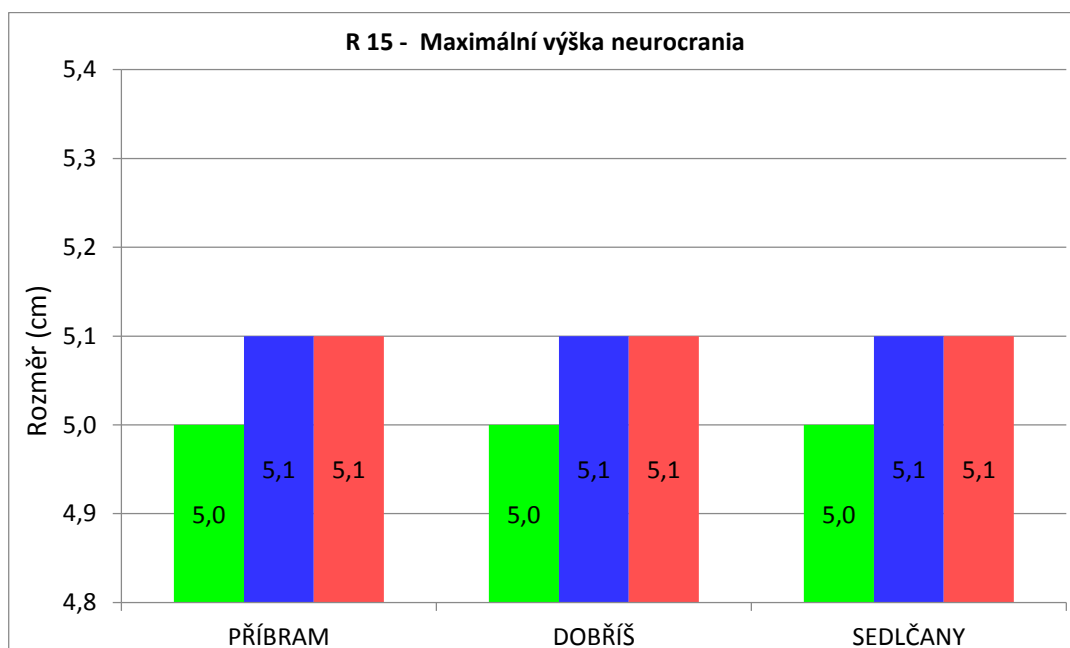
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 36: R 15 – Maximální výška neurocrania

Rozměr č. 15	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,0	13	5,0	44	5,0
2. věková třída	41	5,1	10	5,1	39	5,1
3. věková třída	79	5,1	29	5,1	108	5,1

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 36: R 15 – Maximální výška neurocrania



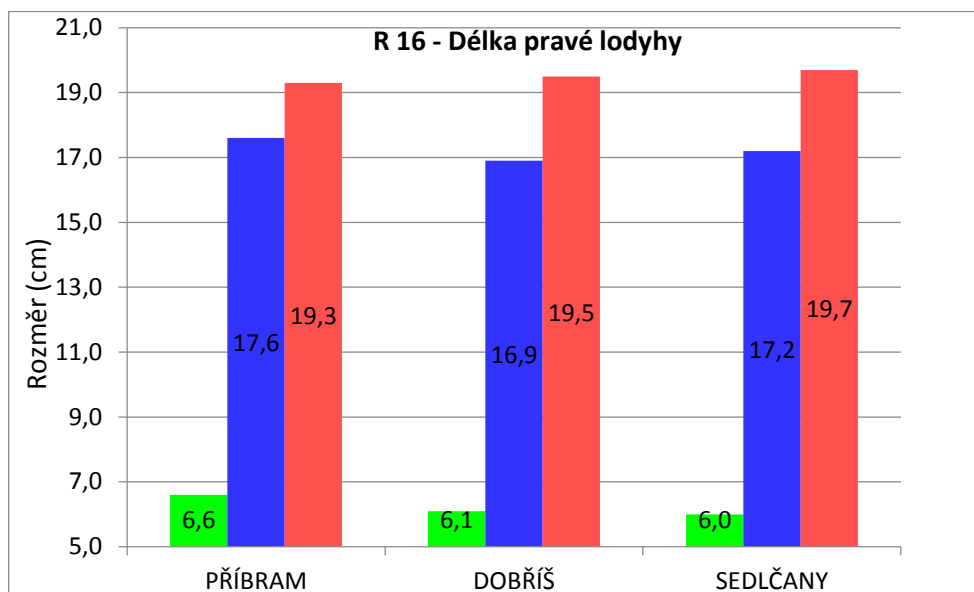
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 37: R 16 – Délka pravé lodyhy

Rozměr č. 16	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	6,6	13	6,1	44	6,0
2. věková třída	41	17,6	10	16,9	39	17,2
3. věková třída	79	19,3	29	19,5	108	19,7

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 37: R 16 – Délka pravé lodyhy



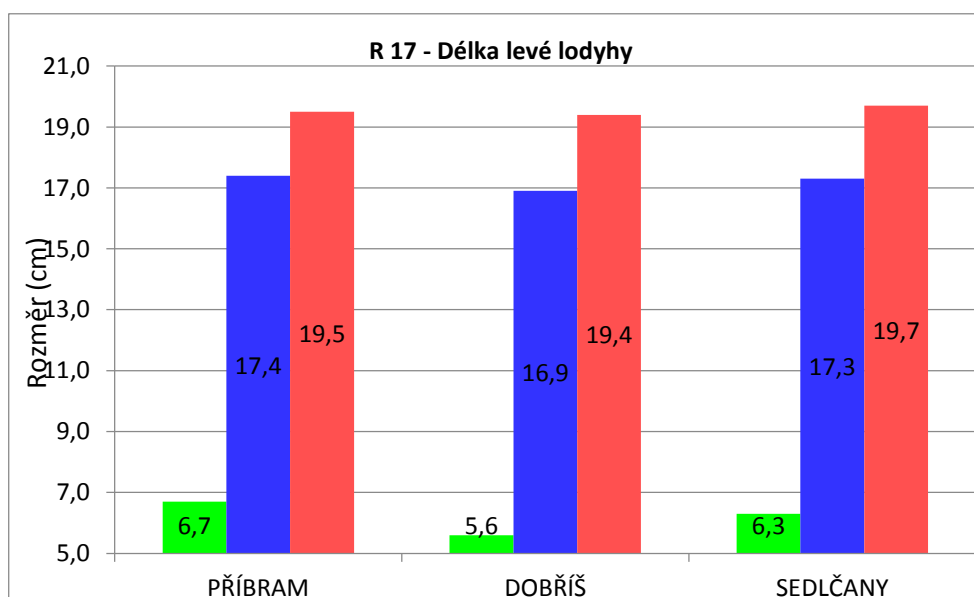
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 38: R 17 – Délka levé lodyhy

Rozměr č. 17	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	6,7	13	5,6	44	6,3
2. věková třída	41	17,4	10	16,9	39	17,3
3. věková třída	79	19,5	29	19,4	108	19,7

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 38: R 17 – Délka levé lodyhy



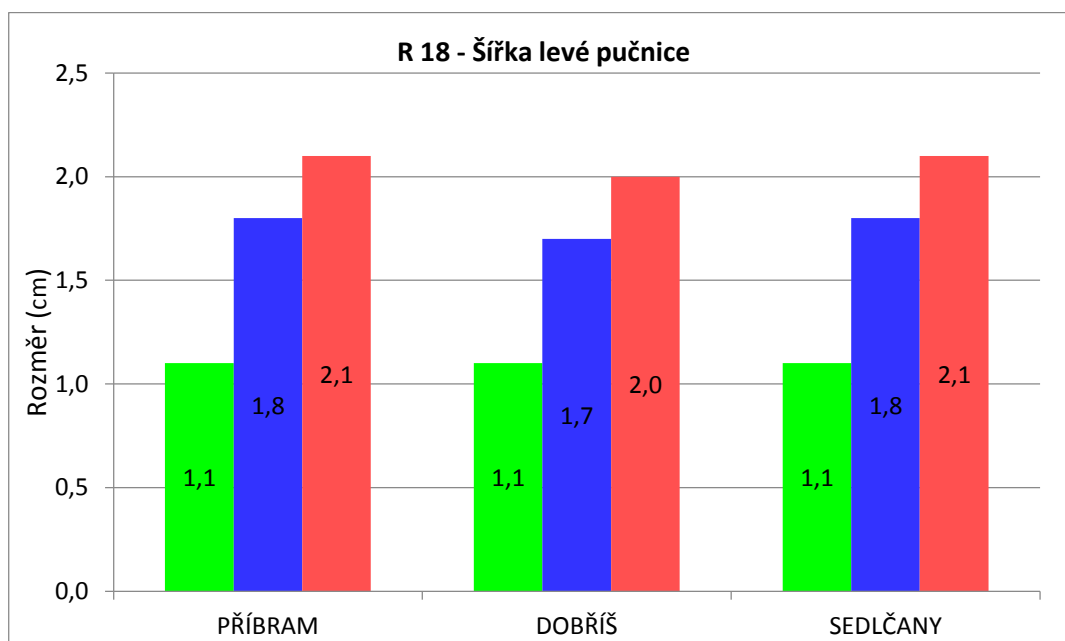
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 39: R 18 – Šířka levé pučnice

Rozměr č. 18	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	1,1	13	1,1	44	1,1
2. věková třída	41	1,8	10	1,7	39	1,8
3. věková třída	79	2,1	29	2,0	108	2,1

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 39: R 18 – Šířka levé pučnice



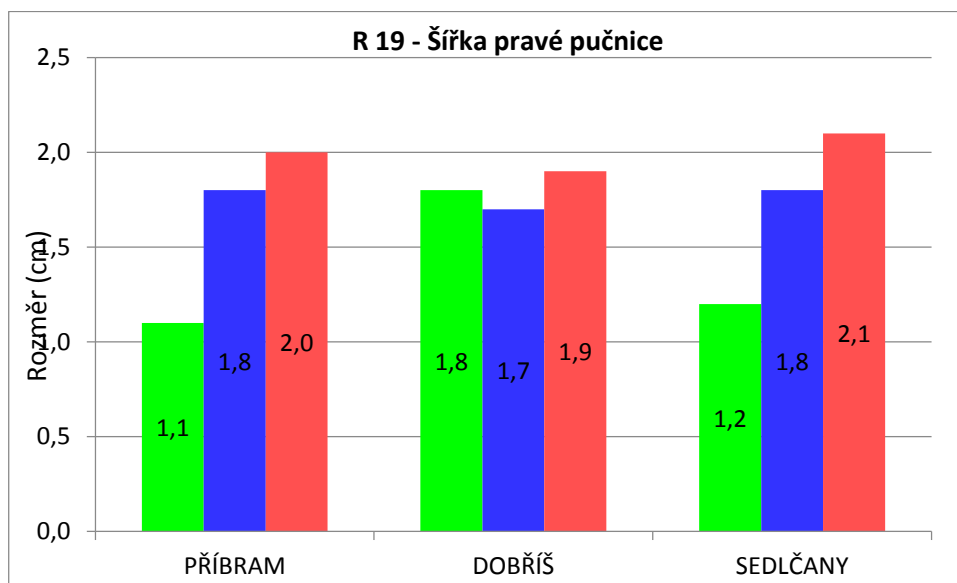
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 40: R 19 – Šířka pravé pučnice

Rozměr č. 19	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	1,1	13	1,8	44	1,2
2. věková třída	41	1,8	10	1,7	39	1,8
3. věková třída	79	2,0	29	1,9	108	2,1

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 40: R 19 – Šířka pravé pučnice



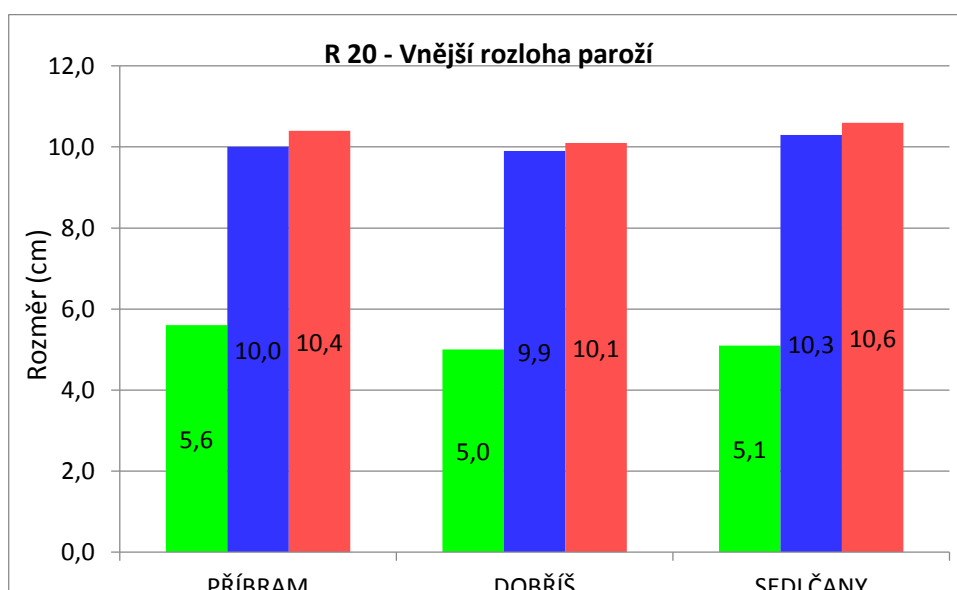
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 41: R 20 – Vnější rozloha paroží

Rozměr č. 20	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	5,6	13	5,0	44	5,1
2. věková třída	41	10,0	10	9,9	39	10,3
3. věková třída	79	10,4	29	10,1	108	10,6

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 41: R 20 – Vnější rozloha paroží



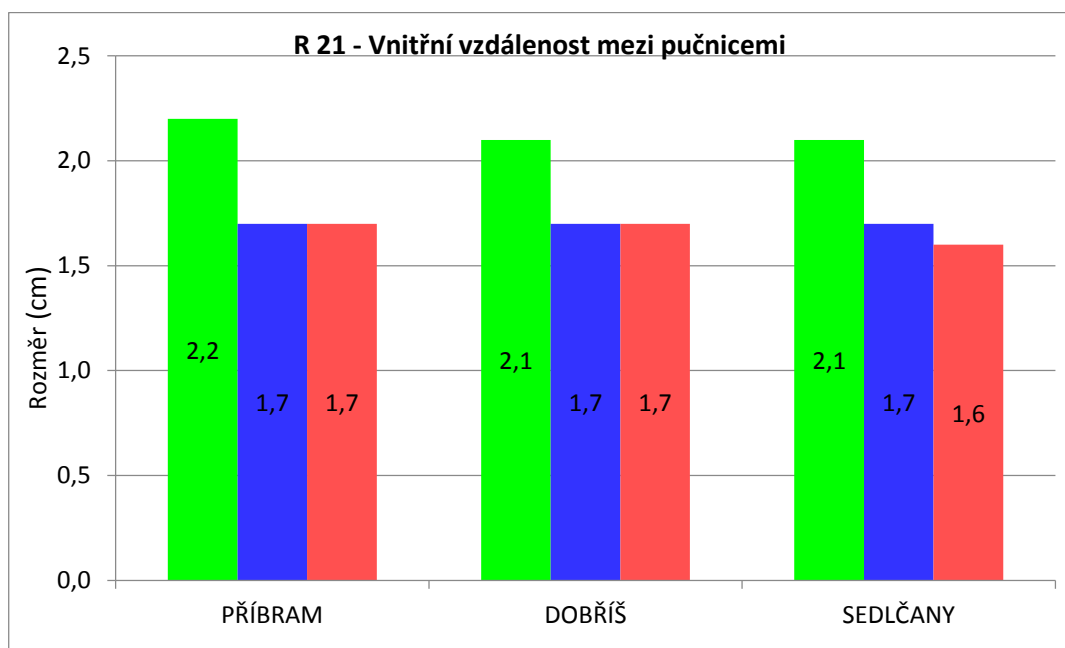
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 42: R 21 – Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi

Rozměr č. 21	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	2,2	13	2,1	44	2,1
2. věková třída	41	1,7	10	1,7	39	1,7
3. věková třída	79	1,7	29	1,7	108	1,6

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 42: R 21 - Vnitřní vzdálenost mezi pučnicemi



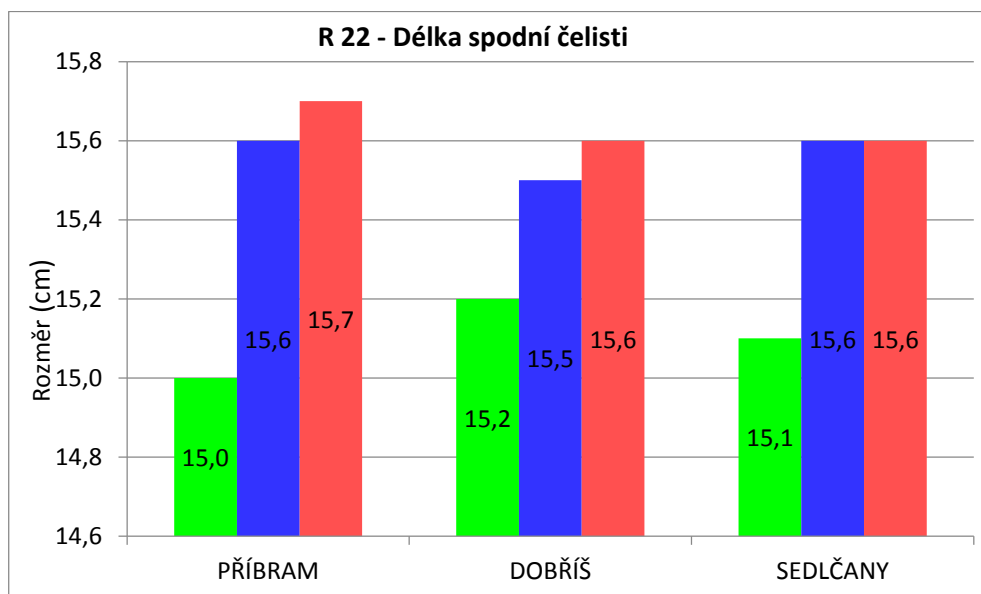
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 43: R 22 – Délka spodní čelisti

Rozměr č. 22	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	15,0	13	15,2	44	15,1
2. věková třída	41	15,6	10	15,5	39	15,6
3. věková třída	79	15,7	29	15,6	108	15,6

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 43: R 22 - Délka spodní čelisti



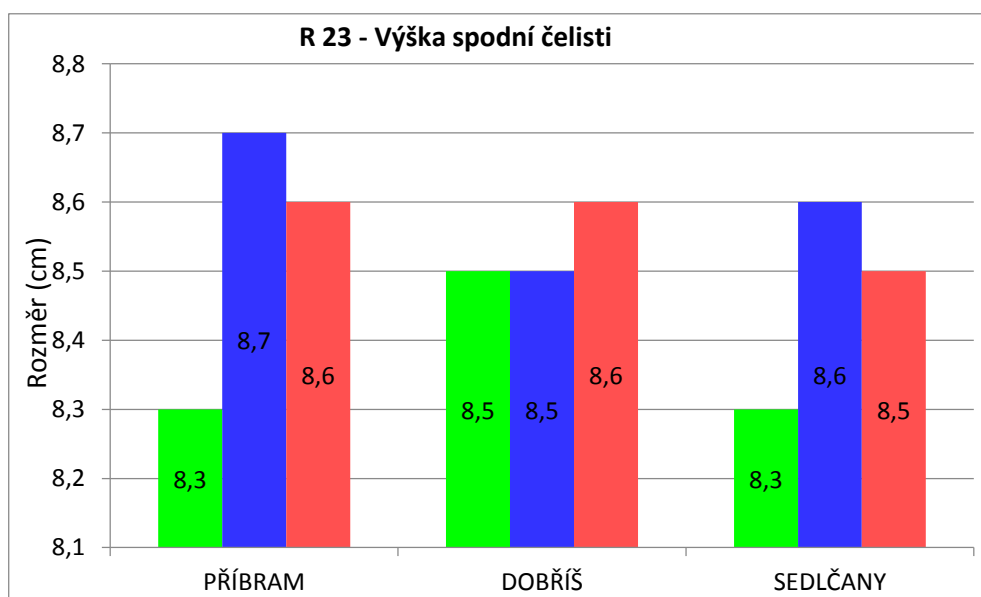
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 44: R 23 – Výška spodní čelisti

Rozměr č. 23	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	8,3	13	8,5	44	8,3
2. věková třída	41	8,7	10	8,5	39	8,6
3. věková třída	79	8,6	29	8,6	108	8,5

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 44: R 23 – Výška spodní čelisti



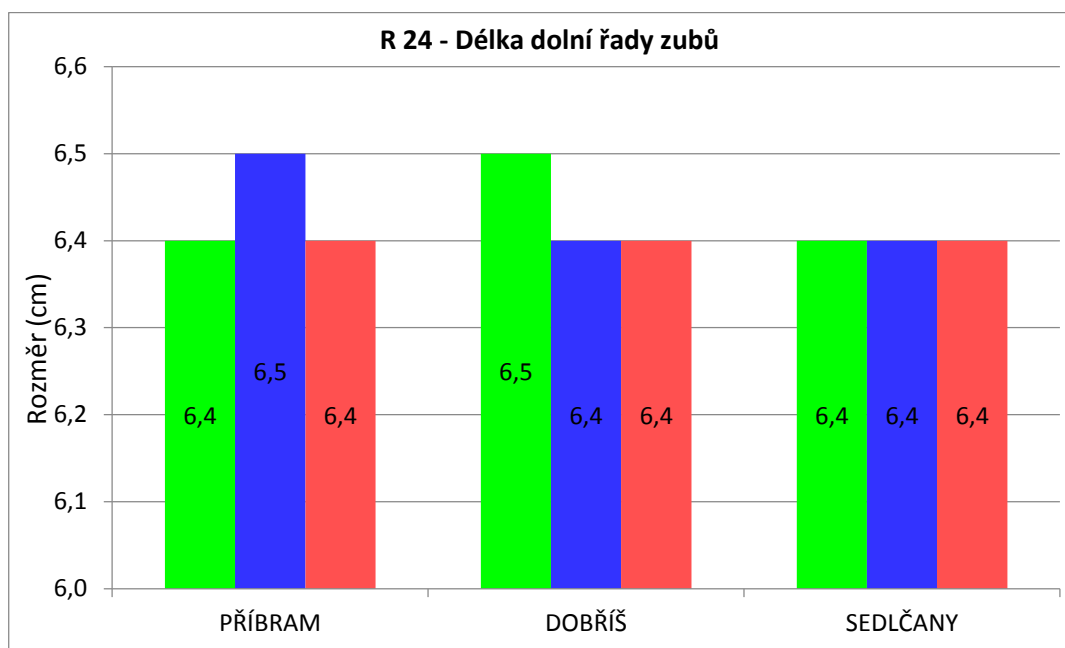
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 45: R 24 – Délka dolní řady zubů

Rozměr č. 24	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	6,4	13	6,5	44	6,4
2. věková třída	41	6,5	10	6,4	39	6,4
3. věková třída	79	6,4	29	6,4	108	6,4

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 45: R 24 – Délka dolní řady zubů



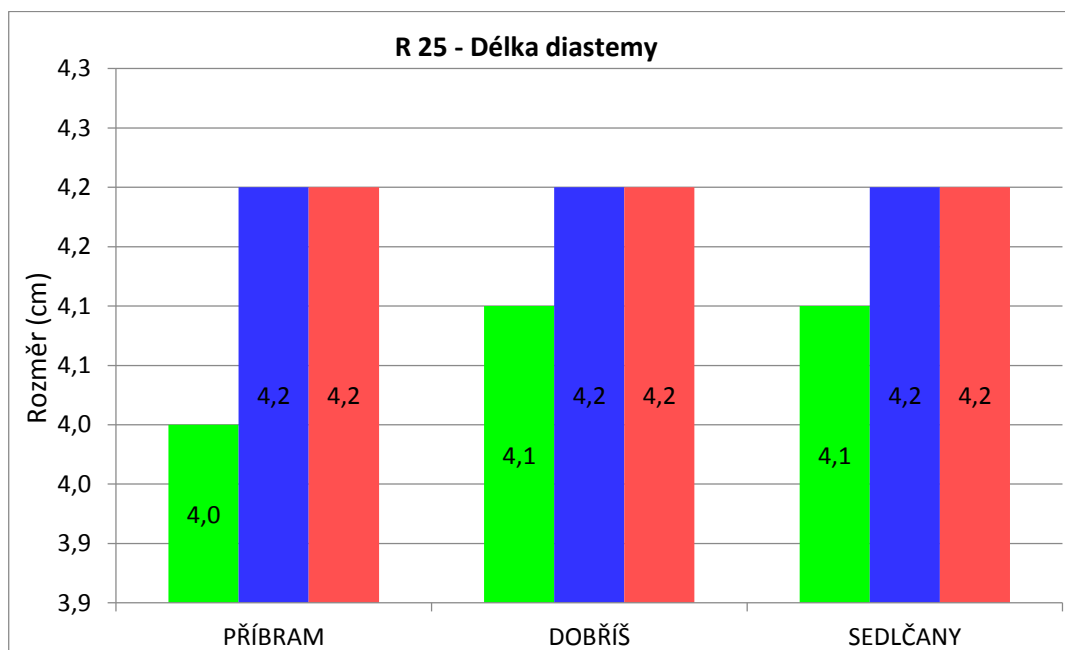
Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 46: R 25 – Délka diastemy

Rozměr č. 25	PŘÍBRAM		DOBŘÍŠ		SEDLČANY	
	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)	Počet měřených jedinců	Rozměr (Ø hodnota)
1. věková třída	42	4,0	13	4,1	44	4,1
2. věková třída	41	4,2	10	4,2	39	4,2
3. věková třída	79	4,2	29	4,2	108	4,2

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 46: R 25 – Délka diastemy



Zdroj: Vlastní zpracování

5.3. Výsledky statistického vyhodnocení naměřených hodnot

Zde je zobrazena tabulka č. 47 se statisticky zpracovanými hodnotami měřených kranio-metrických znaků.

Tabulka 47: Výsledky statistického vyhodnocení naměřených hodnot

			R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	
1. věková třída / počet měřených jedinců - 99ks	m	průměr	18,13	19,13	16,93	9,79	10,85	10,03	5,73	5,33	
	s ²	rozptyl	0,33	0,35	0,35	0,20	0,07	0,14	0,06	0,20	
	s	směrodatná odchylka	0,57	0,59	0,59	0,45	0,27	0,37	0,25	0,45	
	V	Variační koeficient	3,14%	3,08%	3,51%	4,57%	2,48%	3,72%	4,36%	8,49%	
				R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18
	m	průměr	8,26	5,04	5,38	5,85	4,97	6,23	6,41	1,13	
	s ²	rozptyl	0,09	0,08	0,09	0,03	0,02	21,78	22,01	0,05	
	s	směrodatná odchylka	0,30	0,29	0,29	0,17	0,13	4,67	4,69	0,22	
	V	Variační koeficient	3,62%	5,78%	5,44%	2,99%	2,59%	74,88%	73,19%	19,28%	
				R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25	
	m	průměr	1,15	5,29	2,15	15,06	8,35	6,43	4,07		
	s ²	rozptyl	0,05	4,90	0,13	0,15	0,07	0,03	0,04		
	s	směrodatná odchylka	0,22	2,21	0,36	0,38	0,27	0,17	0,20		
	V	Variační koeficient	19,26%	41,83%	16,59%	2,53%	3,26%	2,72%	4,99%		
			R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	
2. věková třída / počet měřených jedinců - 90ks	m	průměr	18,84	19,83	17,47	10,25	11,21	10,58	5,82	5,91	
	s ²	rozptyl	0,19	0,20	0,26	0,09	0,06	0,10	0,02	0,13	
	s	směrodatná odchylka	0,43	0,45	0,51	0,30	0,25	0,31	0,14	0,36	
	V	Variační koeficient	2,30%	2,26%	2,92%	2,89%	2,25%	2,96%	2,33%	6,04%	
				R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18
	m	průměr	8,78	5,42	5,77	6,00	5,08	17,33	17,27	1,76	
	s ²	rozptyl	0,12	0,05	0,10	0,04	0,02	9,18	12,31	0,07	
	s	směrodatná odchylka	0,35	0,21	0,31	0,20	0,12	3,03	3,51	0,26	
	V	Variační koeficient	4,00%	3,92%	5,45%	3,29%	2,44%	17,48%	20,31%	14,90%	
				R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25	
	m	průměr	1,76	10,13	1,71	15,56	8,63	6,45	4,20		
	s ²	rozptyl	0,07	5,17	0,07	0,19	0,05	0,02	0,03		
	s	směrodatná odchylka	0,26	2,27	0,26	0,43	0,22	0,14	0,19		
	V	Variační koeficient	14,71%	22,43%	15,12%	2,76%	2,57%	2,19%	4,45%		

			R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10
3. věková třída / počet měřených jedinců - 218ks	m	průměr	18,77	19,86	17,54	10,24	11,09	10,43	5,71	5,81
	s ²	rozptyl	0,20	0,23	0,24	0,12	0,09	0,12	0,05	0,15
	s	směrodatná odchylka	0,45	0,48	0,49	0,35	0,31	0,35	0,21	0,39
	V	Variační koeficient	2,38%	2,42%	2,81%	3,40%	2,75%	3,31%	3,76%	6,73%
			R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18
	m	průměr	8,88	5,45	6,01	6,12	5,11	19,48	19,62	2,05
	s ²	rozptyl	0,09	0,08	0,13	0,04	0,02	6,64	6,43	0,12
	s	směrodatná odchylka	0,30	0,28	0,36	0,20	0,15	2,58	2,54	0,35
	V	Variační koeficient	3,39%	5,15%	5,91%	3,22%	2,97%	13,23%	12,93%	17,09%
			R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25	
	m	průměr	2,04	10,46	1,65	15,62	8,57	6,42	4,20	
	s ²	rozptyl	0,06	4,06	0,09	0,15	0,09	0,03	0,04	
s	směrodatná odchylka	0,25	2,01	0,30	0,39	0,30	0,17	0,21		
V	Variační koeficient	12,43%	19,25%	18,00%	2,52%	3,53%	2,67%	5,04%		

Zdroj: Vlastní zpracování

Ve výše uvedené tabulce je možné zjistit, jak jsou některé měřené kraniometrické znaky variabilní a některé naopak vykazují stálost měřených hodnot. V první věkové třídě jsou hodnoty směrodatné odchylky a variačního koeficientu nejvyšší, z toho vidíme, že většina kraniometrických znaků roste. Ve druhé a třetí věkové třídě již tak markantní rozdíly nejsou. Z toho můžeme vyvodit to, že většina měřených znaků přestává růst na přelomu druhé a třetí věkové třídy

6. Diskuze

V diskuzi bych chtěl porovnat výsledky mého měření s výsledky měření prostudovaných prací. Je mi škoda, že tato problematika je oproti jiným okrajová a nemá jednotnou metodiku. Po snížení stavů drobné zvěře téměř k nule je srnčí zvěř nejvíce rozšířenou stálou zvěří v drtivé většině našich honiteb a zasloužila by si naši větší pozornost a zájem.

Když porovnáme naměřené hodnoty, zvláště pak celkovou délku a zygomatickou (jařmovou) šířku lebky srnce obecného z bývalého okresu Příbram s tím, co říká Hell (1980), že celková délka lebky by neměla klesnout pod 20 cm a zygomatická šířka lebky pod 9 cm, tak zjistíme, že naměřené hodnoty nedosahují těchto parametrů. Jsou těsně pod těmito rozměry. U srnců třetí věkové třídy dosahují šesti a sedmiletí na průměrnou celkovou délku 19,9 cm a teprve až osmiletí na průměrnou celkovou délku lebky 20 cm. U zygomatické šířky je situace obdobná, kdy většina hodnot zůstává těsně pod 9 cm. Pět a šestiletí srnci vykazují průměrnou hodnotu 8,8 cm a až sedmiletí srnci mají průměrnou

hodnotu rovných 9 cm. Jen minimum srnců nižší věkové třídy se přiblíží k těmto hodnotám. Dále bych souhlasil s Hromasem (2005), že délky lodyh parůžků narůstají do pátého až sedmého roku stáří srnců, avšak i v pozdějších letech se nejedná o příliš zřetelný úbytek na délkách lodyh parůžků srnce. Vnitřní rozloha parůžků s věkem jedince příliš nesouvisí, jedná se zřejmě o znak individuální variability či genetického založení srnce (HROMAS, 2005). Hrabě a Koubek (1991) ve své práci zjistili, že největší intenzita růstu trvá zhruba do čtyř let věku jedince a to v oblasti splachnocrania na rozdíl od rozměrů neurocrania. Intenzivně v tomto období rostou také rozměry dolní čelisti. Od věku 5 let a více se růst zpomalí na rozdíl od jedinců ve věku do 4 let. V tomto období roste spíše šířka lebky, což souvisí podle autorů s tvorbou paroží. Dále se také zmenšují rozměry R24 a R9, které zřejmě souvisí s opotřebením zubních korunek. Délka diastémy R25 je ovlivněna poklesem délky spodní řady zubů. Variabilita zkoumaných kranio-metrických znaků byla vyjádřena prostřednictvím variačního koeficientu. V případě lebečních rozměrů (R3 až R15) se koeficient pohyboval mezi 2,25 a 8,49%, koeficient rozměrů dolní čelisti mezi 2,19 a 5,04%. Rozměry dolní čelisti měly větší variabilitu než rozměry lebeční. Dále se ztotožňují s tvrzením autorů, že s přibývajícím věkem jedinců klesá variabilita lebečních rozměrů a nejintenzivněji rostoucí rozměry lebek vykazují větší variabilitu než ty pomaleji rostoucí.

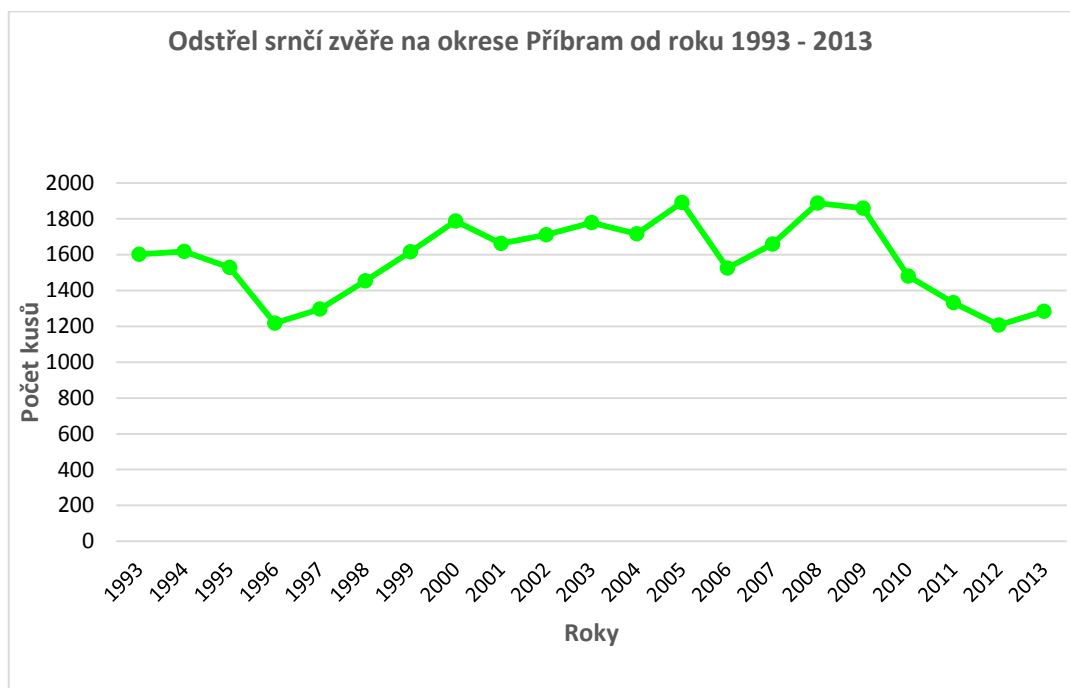
7. Závěr

Závěrem bych uvedl několik faktů. Na chovatelské přehlídce trofejí za rok 2013 bylo předloženo celkem 568 lebek srnce obecného a změřeno bylo 407 lebek srnce obecného, z již výše zmíněných důvodů. V srnčí zvěři trofejové bylo uloveno v I. věkové třídě 248 kusů oproti plánovaným 434 kusům. Ve II. věkové třídě 158 kusů oproti plánovaným 235 kusům. Ve III. věkové třídě 282 oproti plánovaným 296 kusům. V samičí zvěři bylo uloveno 373 srn oproti plánovaným 898 srnám. Mláďat bylo uloveno 272 kusů a plánovaných k ulovení bylo 673 kusů. Celkem tedy včetně úhynů to bylo 2362 kusů oproti plánovaným 2536 kusům. Plán lovu byl tedy splněn na 93% (zdroj URL 2).

Jak vidíme tak se lov výrazně přesunul do trofejové zvěře, kde bylo uloveno 688 kusů, což je více než součet ulovených srn a srnčat. Z toho vyplývá, že není v této sledované lokalitě dodržen jak poměr pohlaví, tak ani procentuální zastoupení srnců v jednotlivých věkových třídách. Nedodržováním plánu lovu tak početní stavy srnčí zvěře narůstají a jak tvrdí VAGENKNECHT (1976 in VACH 1993) vysoká populační hustota způsobuje napjaté vnitrodruhové vztahy v populaci, které srnčí zvěři neprospívají.

V grafu č. 47 vidíme vývoj odstřelu srnčí zvěře v bývalém okrese Příbram od roku 1993 do roku 2013.

Graf 47: Odstřel srnčí zvěře na okrese Příbram od roku 1993 - 2013



Zdroj: URL 2

Pro mysliveckou praxi na území spadajícím do působnosti OMS Příbram bych doporučil, aby se myslivečtí hospodáři v jednotlivých honitbách více zaměřili na péči nejen o srnčí zvěř se vším, co k ní patří, ale hlavně na dodržování plánů lovu.

Na úplný závěr bych rád popřál i srnčí zvěři, aby se ve svých teritoriích setkávala jen s myslivci, kteří jsou zbaveni všech předsudků a prakticky i teoreticky dobře vybaveni.

8. Použitá literatura a zdroje

- Bláha, M., 2010 Analýza kraniometrických znaků daňka evropského ve vztahu k velikosti paroží. Diplomová práce. Mendelova univerzita v Brně, Brno
- Dvořák, J., Kamler, J, Šarman, J.: Vyhodnocení vybraných parametrů spodních čelistí srnce obecného (*Capreolus capreolus L.*) z oblasti Hodonínska. Folia Venatoria (Poľovnický zborník, Myslivecký sborník), 32, 2002
- Fandos, P., Reig, S.: Craniometric variability in two populations of roe deer (*Capreolus capreolus L.*) from Spain. Journal of zoology. 231 (1): 39-49 (1993).
- Garaj,P., Garaj,P.ml.: Poľovnícky manažment a trofejová kvalita srnčej zveri v južnom predhorí jelenej polôvnej oblasti Kremnické vrchy. Folia Venatoria 35, 2005, s. 35-52
- Hanzal, V. a kol.: Myslivecká encyklopedie 2004 (CD ROM) České Budějovice: GAND s.r.o. 2004
- Hell, P. et. al.:Doterajšie výsledky výskumu srnčej zveri na Slovensku. Poľovnícké štúdie 7, Bratislava, Príroda, 158 s.
- Hell, P., Hromas, J.: Nová příručka pro myslivce, Bratislava: Příroda s.r.o 2004
- Hrabě, V. ; Koubek, P.: Postnatal skull growth in male roe deer, (*Capreolus capreolus L.*), between 11 months and 11 years of age. Folia zoologica. 40 (2): 97-106 (1991).
- Hromas, J. a kol.: Myslivost: Matice lesnická, Písek 2000
- Hromas, J.: Morfometrie srnčích parůžků – I. Venatoria 35, 2005, s. 53 - 68
- Hromas, J.: Morfometrie srnčích parůžků – II. Venatoria 35, 2005, s. 69 – 78
- Lorenzini, Rita et al. Allozyme and craniometric variability in the roe deer (*Capreolus capreolus L.*) from Central Italy. International journal of mammalian biology. 61 (1): 7-24 (1996).
- Markov, G.G., Danilkin, A.A., Gerasimov, S., Nikolov, CH., M.: Sravnitel'nyj kraniometričeskij analiz evropejskoj kosuli (*Capreolus Capreolus L.*). Doklady akademii nauk SSSR 1985. Tom 282, N° 2, UDK 599.735.3 Zoologia
- Nečas, J.: Srnčí zvěř. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1975
- Schmied, J., 2009 Kraniometrické vyhodnocení lebek srnce obecného předložených na přehlídku trofejí v rámci územně správního celku Kaplice. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, České Budějovice
- Vach, M.: Srnčí zvěř. Praha: Silvestris, 1993
- Zejda, J., Koubek,P.: On the geographical variability of Roebucks (*Capreolus capreolus L.*)Folia Zoologica – 37 (3):219 – 229 (1988)

URL 1: Ústav pro hospodářskou úpravu lesa: Přírodní lesní oblasti. [online]. [cit. 2015-03-24] Dostupné z WWW: <http://www.uhul.cz/nase-cinnost/oblastni-plany-rozvoje-lesu/prirodni-lesni-oblasti-plo>

URL 2: Českomoravská myslivecká jednota: Okresní myslivecké spolky.[online].[cit. 2015-03-29] Dostupné z WWW: <http://www.myslivost.cz/omspribram/Prehliidky-trofeji.aspx>

9. Přílohy

Příloha č. 1 – Tabulka naměřených hodnot na chovatelské přehlídce trofejí OMS

Příbram za rok 2013

Příloha č. 2 - Katalog chovatelské přehlídky trofejí spárkaté zvěře 2013

Příloha č. 3 - CD ROM foto preparovaných trofejí 1 až 407

Příloha č. 1: Tabulka naměřených hodnot na chovatelské přehlídce trofejí OMS Příbram za rok 2013

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
1.	7	Obory- Luhy	PB	29. 9. 2013	17,5	18,6	16,4	9,4	11	10,3	5,4	5,6	8,9	5,4	6,1	6,3	5,2	18,6	17	2,2	2,1	9,5	2,2	14,8	8,3	6,4	3,8
2.	3	Obory- Luhy	PB	7. 9. 2013	17,8	18,8	16,7	9,8	11	9,9	5,7	5,5	8,6	5	5,3	5,8	5	13,6	6,4	1,4	1,3	9,4	1,7	14,8	8,4	6,1	4
3.	3	Obory- Luhy	PB	13. 8. 2013	18,1	19,4	16,7	10,2	11	9,9	5,7	5,7	8,8	5,2	5,7	6	5	20	18,7	1,6	1,6	11,3	1,9	14,8	8,5	6,4	4,1
4.	1	Obory- Luhy	PB	22. 8. 2013	18,2	19,5	17	10	11,2	9,7	6	6,2	8,2	4,9	5,4	5,7	4,9	3,4	3,9	1,1	1,2	4,6	2,6	14,9	8,8	6,7	3,9
5.	10	Nestrašovice	PB	1. 9. 2013	19,1	20,8	18	10,9	11,9	10,8	5,7	6,1	9,6	6,1	7,2	6,8	5,3	16	16,3	2,7	2,6	9,4	2	16,1	8,9	6,3	5,1
6.	3	Nestrašovice	PB	14. 9. 2013	19,2	20,4	18	10,7	11,7	10,8	5,8	6,9	9,2	5,8	5,9	6,1	5,4	16,6	17	1,8	1,8	12,5	1,7	16	8,9	6,2	4,4
7.	3	Nestrašovice	PB	9. 8. 2013	18,4	19,2	17,2	10,1	11,3	10,4	5,7	5,5	8,2	5	5,5	5,8	4,7	16,1	16,6	1,7	1,7	11,1	1,6	14,6	8,2	6,3	4,3
8.	7	Nestrašovice	PB	17. 8. 2013	19,1	20,4	17,9	10,4	11,5	9,8	5,4	5,7	8,9	5,4	6,2	6,2	5,2	22,7	22,5	1,9	2	13,1	1,7	15,8	8,1	6	5,1
9.	7	Koupě	PB	29. 8. 2013	18,2	19,5	16,8	9,9	11,0	9,1	5,4	5,9	8,5	4,8	5,8	6,1	5,1	21,6	20,7	1,8	1,9	11,4	1,9	15,1	8,5	6,2	4,2
10.	1	Koupě	PB	28. 8. 2013	18,4	19,7	17,1	10,5	11,6	10,4	6,3	5,6	8,3	5,1	5,4	6,1	5,0	2,8	3,3	1,1	1,2	3,2	1,9	15,1	8,2	6,6	4,1
11.	1	Koupě	PB	25. 8. 2013	17,4	19,4	16,2	9,1	11,1	9,4	5,6	4,5	8,0	4,4	4,9	5,7	5,0	4,0	3,7	0,9	0,9	3,9	2,2	14,0	8,0	6,7	3,5
12.	7	Smolotely	PB	25. 6. 2013	18,8	20,1	17,5	10,4	11,2	10,6	5,6	6,1	8,9	5,5	6,3	6,2	5,1	18,2	16,8	2,2	2,2	8,4	2,0	15,7	8,4	6,5	4,2
13.	4	Smolotely	PB	21. 9. 2013	19,0	20,1	17,7	10,4	11,5	11,1	6,3	6,3	8,8	5,3	6,2	6,3	5,1	15,0	21,0	2,3	2,0	8,3	1,9	15,5	9,0	6,6	4,3
14.	4	Smolotely	PB	30. 9. 2013	19,2	20,3	18,0	10,2	11,7	10,3	5,6	5,5	8,8	5,2	5,8	5,9	5,0	19,5	18,7	1,8	1,8	4,7	1,6	15,7	8,8	6,5	4,4
15.	4	Smolotely	PB	19. 8. 2013	19,1	20,3	18,0	10,6	11,6	11,0	5,8	6,8	8,9	5,5	6,0	6,4	5,3	20,6	21,2	1,8	1,9	12,6	1,8	15,7	9,3	6,6	4,6
16.	6	Smolotely	PB	17. 8. 2013	18,8	19,7	17,7	10,0	11,5	10,7	6,0	5,7	8,8	5,2	5,9	6,2	4,9	9,6	16,9	2,0	2,0	9,9	1,6	15,8	8,4	6,4	4,5
17.	7	Milín	PB	25. 7. 2013	19,4	20,5	18,2	10,5	11,5	10,7	5,8	5,3	9,2	5,4	6,5	6,6	5,0	8,2	22,7	2,2	2,2	6,6	1,9	16,5	8,5	6,4	4,7
18.	9	Milín	PB	2. 9. 2013	18,2	19,0	17,0	9,3	10,8	10,0	5,6	5,0	9,0	5,3	6,6	6,1	5,4	16,1	19,1	2,3	2,3	9,0	1,8	15,2	8,7	6,4	3,7
19.	3	Milín	PB	11. 9. 2013	19,1	19,8	17,8	10,2	11,3	10,8	5,8	5,6	9,1	5,5	5,6	6,0	5,1	20,4	20,0	1,9	1,9	10,1	1,5	16,2	8,8	6,8	4,3
20.	7	Milín	PB	27. 7. 2013	18,8	19,7	17,6	10,2	11,2	10,7	5,6	5,8	8,8	5,1	5,9	6,2	4,9	16,4	17,0	2,0	2,1	9,9	1,5	15,5	8,7	6,2	4,2
21.	5	Milín	PB	4. 8. 2013	19,2	20,0	18,0	10,2	11,4	11,2	6,1	5,8	8,8	5,4	5,7	6,1	5,3	21,0	19,8	1,9	2,0	12,4	1,9	16,0	8,5	6,8	4,4
22.	1	Milín	PB	27. 5. 2013	18,5	19,5	17,2	9,8	11,0	9,8	6,0	4,4	8,5	5,2	5,1	6,1	5,0	3,5	2,9	1,1	1,1	5,2	2,2	15,0	8,5	6,6	3,9
23.	10	Radětice	PB	20. 9. 2013	19,4	20,6	19,1	10,5	11,4	11,2	5,6	6,2	9,5	5,9	6,7	6,4	5,6	22,0	22,0	2,5	2,5	8,9	1,8	16,0	9,2	6,3	4,4

24.	6	Radětice	PB	29. 9. 2013	19,0	20,2	17,7	10,4	11,3	10,6	5,9	6,1	8,6	5,5	6,0	5,9	5,0	20,7	22,3	2,1	2,2	14,8	2,0	15,4	8,8	6,3	4,5
25.	1	Radětice	PB	18. 8. 2013	17,9	18,5	16,8	9,1	10,9	10,4	5,6	5,3	7,6	4,6	5,2	5,9	5,0	4,5	4,7	1,0	1,0	4,0	1,9	14,9	8,4	6,3	3,9
26.	1	Radětice	PB	27. 6. 2013	18,1	18,8	16,6	9,6	10,9	9,8	6,1	5,2	8,1	4,7	5,0	5,7	4,7	7,2	6,2	1,0	1,0	5,4	1,9	14,8	8,3	6,8	4,0
27.	8	Lavičky	PB	20. 7. 2013	18,5	19,9	17,2	9,9	10,9	10,6	5,5	5,3	8,9	5,5	6,5	6,3	5,1	20,8	20,5	2,2	2,3	10,9	2,4	14,9	8,4	5,9	4,4
28.	6	Lavičky	PB	15. 7. 2013	19,5	20,9	18,2	10,9	12,0	10,8	6,0	6,5	9,1	5,5	5,7	6,3	5,0	20,8	20,8	1,7	1,7	11,0	2,2	16,2	9,1	6,5	4,4
29.	6	Lavičky	PB	29. 7. 2013	19,2	20,2	17,8	10,3	11,5	10,6	5,8	6,0	8,9	5,5	6,4	6,3	5,2	16,8	16,8	2,0	1,9	8,4	1,8	16,2	8,8	6,4	4,5
Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
30.	1	Lavičky	PB	28. 5. 2013	17,8	19,3	16,6	9,9	11,1	10,4	5,9	5,4	7,9	4,5	5,0	6,0	4,8	7,3	6,8	1,0	1,0	6,1	1,8	15,0	8,6	6,8	3,6
31.	1	Lavičky	PB	29. 5. 2013	18,1	19,3	16,8	9,9	11,2	10,1	5,9	5,2	8,2	4,8	5,1	5,8	4,8	4,1	3,4	1,2	1,2	5,0	1,7	15,2	7,8	6,4	4,2
32.	3	Teslíny	PB	17. 6. 2013	19,1	20,1	17,8	10,2	11,4	10,6	6,2	5,6	9,0	5,3	5,7	6,1	5,2	15,2	15,4	1,6	1,6	10,4	1,9	15,7	9,0	6,8	4,3
33.	7	Teslíny	PB	19. 7. 2013	19,2	20,5	18,0	10,6	11,4	10,2	5,9	5,2	9,4	5,8	6,3	6,6	5,1	17,6	18,2	2,3	2,3	11,9	1,6	16,1	8,6	6,6	4,4
34.	5	Teslíny	PB	17. 7. 2013	19,2	20,8	18,0	10,5	11,3	10,0	5,8	5,6	9,0	5,6	6,6	6,2	5,3	21,0	21,7	2,0	2,1	12,4	1,4	15,9	9,1	6,6	4,5
35.	7	Počápy	PB	30. 9. 2014	18,8	20,3	17,6	10,4	11,4	10,1	5,6	5,7	8,4	5,3	5,8	6,2	5,3	19,7	19,0	1,9	1,8	8,0	1,7	15,5	8,5	6,8	4,0
36.	5	Počápy	PB	4. 9. 2013	18,8	19,8	17,5	10,4	11,2	10,3	6,0	5,6	9,2	5,5	5,9	6,1	5,1	18,8	18,4	1,8	1,8	9,8	1,8	15,9	8,7	6,4	4,5
37.	1	Počápy	PB	16. 8. 2013	16,9	18,2	15,7	8,9	10,6	9,5	5,7	4,8	8,0	4,6	5,2	5,9	5,2	1,8	1,2	0,9	0,8	4,4	2,8	14,4	7,7	6,3	3,7
38.	6	Scheiner	PB	10. 9. 2013	18,4	19,5	17,2	10,0	11,0	10,5	5,7	6,1	8,8	5,5	6,5	6,2	5,1	16,2	16,0	2,2	2,2	8,4	1,8	15,0	8,5	6,3	4,0
39.	2	Scheiner	PB	10. 8. 2013	17,6	18,6	16,4	9,3	10,9	9,6	6,1	5,2	8,4	5,2	5,6	5,8	4,8	13,0	12,0	1,4	1,4	9,1	2,4	14,8	8,2	6,9	3,9
40.	4	Scheiner	PB	31. 8. 2013	18,6	19,7	17,3	10,0	11,1	10,4	5,9	6,4	8,8	5,3	5,9	6,0	5,0	17,4	17,4	2,0	1,9	11,8	1,6	15,4	8,5	6,6	4,4
41.	1	Scheiner	PB	5. 6. 2013	17,1	18,4	15,8	9,2	10,6	9,6	5,8	5,3	7,8	4,9	5,3	5,9	4,7	5,7	4,6	1,1	1,0	3,6	2,4	14,3	8,3	6,6	3,8
42.	5	Sedlice	PB	25. 9. 2013	18,4	19,7	17,2	10,1	11,1	10,4	5,8	6,0	8,6	6,2	5,5	6,0	5,2	16,0	16,2	1,4	1,3	12,4	2,0	15,1	8,3	6,7	4,1
43.	6	Sedlice	PB	12. 7. 2013	18,5	19,7	17	9,8	10,8	10,4	5,8	6,2	8,7	5,5	6,4	6,1	5	18,5	18,2	2	2	8	1,7	15	8,4	6,3	3,9
44.	5	Sedlice	PB	29. 8. 2013	18,7	19,6	17,3	10,5	11,2	10,2	5,6	5,4	9,1	5,8	6,5	6,2	5,4	22,1	21,5	2,1	2,1	12,5	1,4	15,8	9	6,5	4,5
45.	6	Sedlice	PB	2. 9. 2013	18,9	20	17,6	10	11,2	10,4	5,6	5,8	9	5,4	6,5	6	5	16,6	15,5	2,2	2,1	9,9	1,5	16	8,6	6,5	3,9
46.	1	Sedlice	PB	7. 6. 2013	18,2	19,4	17,1	10	11,1	9,9	6	5,2	8	4,6	5	5,8	4,7	12,5	12,5	1	1	6,9	2	14,8	7,8	6,3	3,7
47.	5	Pod Třemošnou	PB	26. 9. 2013	18,9	19,7	17,5	10,6	11,2	10,4	5,8	6	9,2	6,2	5,9	6,1	5,3	22,8	21,6	1,3	1,2	12,6	1,3	15,9	9,1	6,7	4,3
48.	8	Pod Třemošnou	PB	18. 7. 2013	19,2	20,4	17,8	10,6	11,3	10,9	5,6	6,4	9	5,6	6,4	6,4	5,2	22,1	19	2,2	2,3	15,2	1,7	16,2	8,5	6,7	4,1
49.	7	Pod Třemošnou	PB	15. 8. 2013	19,1	20	17,6	10	11,3	10,2	5,5	5,7	9	5,4	6,1	6,2	5,2	23	22,3	2,1	2	13,4	1,5	16	8,5	6,5	4,3

50.	5	Pod Třemošnou	PB	25. 8. 2013	18,7	20	18	10,3	11,3	10,3	6	5,8	9,1	6	6,3	6,1	5,3	21,6	21,1	2	2	10,3	1,3	15,7	9	6,5	4,2
51.	4	Pod Třemošnou	PB	2. 7. 2013	19,1	20,2	18	10,2	11,6	11	5,7	5,9	8,9	5,3	5,8	6	5,1	21,7	21,5	1,6	1,5	9,2	1,5	15,8	8,8	6,6	4,4
52.	6	Pod Třemošnou	PB	11. 7. 2013	19,2	20,4	18,2	10,5	11,2	10,4	6	5,8	9	5,4	6	6,1	5,3	15,8	16,1	2,3	2,3	11,7	1,4	15,8	9	6,3	4
53.	6	Pod Třemošnou	PB	5. 8. 2013	19	20	17,8	10,6	11,3	10,6	6	6,5	9	5,5	6,3	6,2	5,1	18,4	18,7	2,1	2	12,8	1,2	16	9	6,5	4,3
54.	6	MS Třebesko	PB	30. 6. 2013	18,9	19,7	17	10	11	10,6	5,8	6	8,8	5,4	6	6,1	5,2	21,6	22	1,6	1,7	8,7	1,3	15,9	8,8	6,4	4,1
55.	4	MS Třebesko	PB	27. 7. 2013	18,7	19,6	17	9,9	11	10,6	5,8	5,6	8,6	5,6	5,5	5,8	5,1	20	21	2	2	8,5	1,7	15,7	8,6	6,6	4,3
56.	8	MS Třebesko	PB	29. 9. 2013	18,9	20	17,4	10,4	11	10,7	5,5	5,9	8,8	5,4	6,1	6,2	5	22,8	23,5	2,3	2,4	5,9	0,8	15,6	8,4	6,4	3,9
57.	5	Měs. Lesy Pb	PB	9. 7. 2013	17,7	18,9	16,7	9,6	10,8	9,8	5,4	5,7	8,1	4,9	5,5	5,9	4,8	19,1	20,5	1,8	1,8	6,7	1,5	15,7	8,6	6,3	4,2
58.	1	Měs. Lesy Pb	PB	27. 5. 2013	17,9	18,4	17,2	9,2	11	9,4	5,7	5,2	7,8	4,5	5	5,7	5	8,2	7,2	1,2	1,1	8	1,8	14,9	8	6,3	4
59	5	Měs. Lesy Pb	PB	30. 7. 2013	18,6	19,4	16,9	9,4	10,5	10,2	5,6	5,8	8,5	4,7	4,9	6	5,8	19,1	21,6	1,7	1,8	10,4	1,8	15,1	8,4	6,2	4,1
Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
60.	5	Měs. Lesy Pb	PB	23. 7. 2013	18,9	19,6	17	10	11	10,5	5,8	6	7,9	5	5,2	5,4	5,2	19,5	15,8	1,5	1,6	9,6	1,5	14,9	8,5	6,5	3,9
61.	4	Měs. Lesy Pb	PB	20. 8. 2013	18,7	19,7	16,5	9,8	10,9	10,4	5,7	5,6	8,4	5,3	5	5,6	4,9	18	16	1,7	1,6	10,9	1,4	14,9	8,3	6,2	3,7
62.	6	Focko	PB	19. 7. 2013	19,2	20,5	18,1	10,9	11,8	10,5	6,1	6,3	9	5,5	6,4	6,2	5,4	20,5	21,1	2,4	2,1	11,4	1,9	16	8,5	6,3	4
63.	4	Focko	PB	15. 6. 2013	18,9	19,6	16,9	10	11	11	5,9	6	8,9	5,7	5,7	6	5	18,1	17,1	1,6	1,6	10,3	1,5	15,5	8,6	6,7	4
64.	2	Focko	PB	20. 6. 2013	18	19,1	17,6	9,6	11	10	6	5,4	8,6	5,4	5,8	5,6	5	11,8	12,2	1,2	1,3	6,5	2	15,2	8,3	6,5	4
65.	3	Bezděkov	PB	11. 8. 2013	18,2	19,3	16,8	9,9	11,1	10,2	5,9	6	8,8	5,5	5,5	5,9	5	18,6	18,6	1,6	1,6	10,9	1,6	15,6	8,9	6,5	4,1
66.	6	Bezděkov	PB	23. 8. 2013	18,7	19,6	17,9	10,5	11,2	10,7	5,9	6,2	8,9	5,6	6,3	6,1	5,1	19,2	20,4	2,1	2,1	7,3	1,4	15,8	8,6	6,4	3,9
67.	3	Bezděkov	PB	9. 8. 2013	18,2	19,4	17,2	10	11,1	10,8	5,7	6,4	9,2	5,6	5,9	5,8	5	16,5	17,3	1,8	1,9	13	1,8	15,5	8,5	6,5	4
68.	6	Bezděkov	PB	31. 8. 2013	19	20,1	18,2	10,3	10,8	10	6	6,3	8,8	5,5	6,3	6,2	5,3	21,8	21,3	1,9	1,8	10,4	1,8	16	8,7	6,5	4
69.	7	Bezděkov	PB	28. 8. 2013	18,8	20	17,9	10,4	11,2	10,6	5,9	5,9	9,2	5,5	6,2	6,5	5,2	17,9	18,2	2,3	2,4	7,6	1,6	15,5	8,7	6,4	4,3
70.	6	Bezděkov	PB	8. 8. 2013	18,5	19,9	17,6	9,8	10,5	10,1	5,8	6	8,6	5,3	6,1	6	5	16	18,5	1,6	1,7	10,7	1,8	15,4	8,4	6,3	4,3
71.	1	Bezděkov	PB	27. 7. 2013	18,6	19,7	17,2	9,8	11	10,1	6	5	8,1	5	5,1	6	4,7	4,5	2,5	1,1	1,1	3,3	1,9	15,2	8	6,4	4
72.	1	Bezděkov	PB	20. 9. 2013	18,2	19,3	16,9	10	11,2	9,8	5,5	5,4	7,9	4,8	5,2	5,8	4,8	6	6	1	1	4,2	2,6	14,9	8,3	6,4	4,1
73.	1	Kamýk nad Vlt.	PB	26. 9. 2013	18,5	19,5	17	9,6	10,9	9,7	5,2	4,8	7,9	4,6	4,9	5,9	5,3	1	1,9	1,1	0,9	3,9	2,7	15,3	8,4	6,5	3,9
74.	2	Kamýk nad Vlt.	PB	5. 8. 2013	18,3	19,4	16,9	9,6	10,7	10	5,8	6,1	8,5	5,4	5,9	5,7	5,1	2,2	2,2	0,8	0,9	3,8	2,7	15,7	8,5	6,4	4,1

75.	7	Kamýk nad Vlt.	PB	6. 7. 2013	19,4	20,5	18	10,2	11	10,2	5,8	6	8,8	5	6	6,5	5	19,7	20,6	1,9	1,9	11,1	1,8	16	8,6	6,5	4,1
76.	4	Kamýk nad Vlt.	PB	19. 8. 2013	18,2	19,2	16,9	9,8	11	10,9	5,8	5,8	8,7	5	5,3	6,1	4,9	18,2	18,8	1,5	1,6	12,4	2	14,6	8,4	6,7	3,7
77.	4	Kamýk nad Vlt.	PB	27. 9. 2013	18,4	19,6	16,4	9,6	11,1	10,4	5,9	6	8,7	5,6	5,5	6	5,1	7,8	7,5	1,8	1,8	4,7	1,6	14,7	8,6	6,5	3,8
78.	8	Kamýk nad Vlt.	PB	20. 9. 2013	18,9	20,1	18,2	10,2	10,9	10,8	5,8	6,1	9,1	5,9	6	5,9	5	22,2	21,8	2,4	2,5	9,7	1,4	15,8	8,8	6,5	4,3
79.	2	Kamýk nad Vlt.	PB	12. 8. 2013	17,9	18,3	16,6	10	10,5	9,8	6	6,2	8,4	5,1	5,5	5,8	5	1,2	1,9	0,8	0,8	3,2	2,2	15,5	8,7	6,3	4,3
80.	6	Starosedlecký hrádek	PB	20. 6. 2013	18,7	19,8	17,9	10	11	10,5	5,9	6,1	8,6	5,4	6	6	5,1	16	16	2,1	2,1	10,9	1,5	15,7	8,5	6,2	4,3
81.	7	Starosedlecký hrádek	PB	30. 9. 2013	18,8	19,8	17,9	10,6	10,9	10	5,6	5,8	8,5	5,1	6,1	6,3	4,9	16	18,4	2,2	2,2	9,9	1,4	15,7	8,5	6,4	4,2
82.	8	Vrančice	PB	5. 9. 2013	18,4	19,5	17,2	9,9	10,9	10,7	5,7	5,8	8,6	5,2	6,3	6,3	5,2	20,7	23,2	2,1	2,1	9,2	1,8	15,6	8,9	6,2	4,5
83.	2	Vrančice	PB	18. 8. 2013	18	19,1	16,6	9,9	10,2	9,8	5,8	5,4	8,4	5,1	5,6	5,8	5,1	9,2	14,2	1,5	1,5	7	1,2	14,9	8,6	6,3	4,1
84.	1	Vrančice	PB	30. 9. 2013	17,9	18,3	16,7	9,5	10,8	9,7	5,8	4,8	8,5	5	5,2	5,8	4,9	4,7	5,5	1,3	1,2	4,8	2,1	15	8,4	6,2	3,9
85.	1	Vrančice	PB	25. 5. 2013	18,2	19,6	17,9	10	10,5	9,8	5,7	5	8,7	5,1	5,2	5,4	5	4,9	7	1	1,1	5,9	2,3	15,3	8,3	6,3	4
86.	3	Petr Bumba	PB	3. 7. 2013	18,9	19,7	17,5	10,4	11,1	10,4	6	6,1	7,8	5,3	5,7	5,9	5,1	14,6	15,5	1,7	1,7	10,7	1,7	15,3	8,5	6,4	4,2
87.	3	Petr Bumba	PB	9. 6. 2013	18,7	19,6	17,6	10,2	11	10,5	5,8	6	8	5,4	5,6	5,8	5	12,7	11,2	1,3	1,3	6,8	1,7	15,6	8,5	6,3	4,1
88.	3	Orlík nad Vlt.	PB	2. 8. 2013	18,7	20,1	17,5	10,1	11,1	10,7	5,8	6,2	9,2	5,4	5,8	6,4	5	20,4	19,9	1,6	1,7	12,3	2,2	15,2	8,7	6,3	4,1
89.	6	Orlík nad Vlt.	PB	2. 8. 2013	18,9	19,9	17,8	10	10,9	10	6	6,2	8,8	5,4	6,1	5,9	5	18,7	17,6	1,8	1,7	9,5	1,9	15,8	8,6	6,4	4,2
Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
90.	3	Orlík nad Vlt.	PB	2. 8. 2013	18,6	20	17,5	10,4	11	10,5	5,8	5,8	7,9	5,3	5,7	5,9	5,1	17,1	17,1	1,7	1,7	7,7	1,6	15,7	8,4	6,5	4,1
91.	3	Orlík nad Vlt.	PB	2. 8. 2013	18,8	19,6	16,9	10,2	10,7	9,9	5,7	6	8	5,1	5,5	5,8	5	16,7	16,2	1,5	1,5	9,4	1,8	15,8	8,4	6,3	4
92.	2	Orlík nad Vlt.	PB	2. 8. 2013	19,7	20,8	18,5	10,8	11,8	11	5,9	5,9	9,1	5,4	6	6,4	5,2	16,3	15,8	1,7	1,8	12	2,3	16,3	9,2	6,7	4,6
93.	2	Orlík nad Vlt.	PB	7. 8. 2013	19,6	20,2	18,6	10,5	10,7	10	5,8	5,8	8,9	5,4	5,8	6,3	5,1	18,8	18,2	1,6	1,6	11,7	1,8	16	9	6,7	4,5
94.	6	Orlík nad Vlt.	PB	8. 8. 2013	19,5	20,5	18,5	10,7	11	10,5	5,7	6	9	5,4	6	5,9	5,3	21,6	20,7	2,1	2,2	12,5	1,8	16,5	9,2	6,6	4,3
95.	4	Orlík nad Vlt.	PB	8. 8. 2013	19,8	20,8	18,6	10,4	11,1	10,7	5,8	5,9	9,1	5,8	6	5,8	5	19,8	20,6	1,9	1,9	11	1,7	16,7	9	6,4	4,3
96.	5	Pičín	PB	28. 8. 2013	19,5	20,8	18,3	10,6	11,8	11,6	6,1	6,2	9,2	5,6	6	6,2	5,4	20,1	22,6	1,9	1,9	11,1	2	16,6	8,8	6,9	4,4
97.	4	Pičín	PB	31. 5. 2013	18,9	19,6	17,1	10,4	10,7	9,9	5,8	5,9	8,8	5,4	5,6	5,9	5	22,7	23	1,9	1,9	10,3	1,2	16,3	8,7	6,4	4,3
98.	6	Pičín	PB	15. 6. 2013	19,1	20,5	18,5	10,7	11	10,5	5,7	5,9	9	5,5	6	5,8	5	22,6	22,4	2,2	2,1	9,9	1,5	15,9	8,5	6,5	4

99.	7	Pičín	PB	3. 7. 2013	18,9	19,8	16,9	10,2	10,6	10,1	6	6,1	9,1	5,4	6	5,9	5,1	20,1	20,2	2,2	2,2	12	1,8	16	9	6,5	4,2
100.	7	Pičín	PB	10. 9. 2013	18,8	20	18,6	10,4	10,9	10	5,8	5,9	8,9	5,3	6,1	6,3	5,1	21,2	19	5,6	2,5	9,6	1	15,8	8,5	6,4	4,1
101.	5	Žežice	PB	25. 7. 2013	18,5	19,4	17,2	10	10,7	10,4	5,6	5,4	9	5	5,4	5,9	5,1	20,5	20,7	1,9	1,9	13,7	1,5	15,1	8,8	6,1	4
102.	6	Žežice	PB	25. 8. 2013	18,9	19,7	17	10,6	11,7	11,5	6	6	8	5,2	5,6	5,9	5	17,4	17,5	2,1	2,1	10,1	1,6	15,7	8,4	6,3	4,1
103.	5	Žežice	PB	18. 8. 2013	18,7	20	17,6	10,4	10,9	10,5	5,8	5,9	8,8	5,4	5,6	5,8	5,1	15,1	20,5	1,7	1,6	9,7	1,8	14,9	8,5	6,5	4,3
104.	1	Žežice	PB	20. 5. 2013	18,2	19,2	16,6	9,9	10,5	9,8	5,6	5,4	7,9	5	5,3	5,8	5	5	4,9	1,2	1,1	4,4	1,8	14,7	8,3	6,4	4,2
105.	6	Suchodol	PB	3. 9. 2013	18,7	19,8	17,5	10,2	11	10,6	5,8	5,3	8,7	5,2	5,5	6,1	5,2	18,8	19,1	1,7	1,7	7,6	1,8	15,7	8,7	6,6	4,4
106.	6	Suchodol	PB	21. 8. 2013	18,9	20	17,6	10,4	10,9	10,5	5,8	5,4	8	5,4	5,6	5,9	5,1	18,6	18,5	2,3	2,3	9,5	1,6	15,8	8,5	6,5	4,2
107.	4	Suchodol	PB	21. 9. 2013	18,7	19,9	17,5	10,6	11,2	10,6	6	6,1	8,8	5,4	5,6	6	5	19,8	21,5	2,3	2,5	10,2	1,8	15,5	8,6	6,6	4,1
108.	2	Suchodol	PB	10. 8. 2013	18,2	19,1	16,7	10	10,8	10,7	5,2	4,8	8	5,3	5,5	5,7	4,9	4,6	3,9	1,4	1,3	3,1	1,8	15,3	8,4	6,5	4,1
109.	4	Suchodol	PB	25. 8. 2013	18,5	19,5	17	10,5	11	10,5	5,7	5,9	8	5,4	5,7	5,9	5	15,4	15,8	1,7	1,7	10,6	1,8	15,4	8,6	6,4	4,2
110.	3	Suchodol	PB	21. 7. 2013	18,8	19,6	17,1	10,8	11,2	10,5	5,8	6	8,2	5,4	5,6	6	5,1	13,5	11,7	1,4	1,4	8,7	2	15,7	8,6	6,4	4
111.	5	Suchodol	PB	1. 6. 2013	18,7	19,8	17,5	10,6	11	10,7	5,8	5,9	8,7	5,5	5,7	5,9	5	18,6	18,7	2,1	2,2	9	1,5	15,9	8,8	6,4	4,2
112.	1	Suchodol	PB	10. 9. 2013	18,4	19,5	17,4	10,1	10,5	9,8	5,6	5,4	8	5	5,2	5,7	4,9	5,3	4,8	1,2	1,2	4,1	2,1	14,9	8,4	6,3	4,1
113.	7	Rožmitál	PB	14. 8. 2013	18,8	19,8	17,7	10,3	11,3	10,6	5,8	5,9	9,3	5,4	6,2	6,2	5,2	19,3	20,3	1,9	2,1	8,4	1,7	15,4	8,9	6,5	4,2
114.	6	Rožmitál	PB	20. 7. 2013	18,7	19,8	17,4	10,2	10,9	10,4	5,6	6	8,9	5,6	6	6	5,1	22,1	18,6	2,1	2	10,4	1,3	15,7	8,5	6,5	4,3
115.	3	Rožmitál	PB	22. 8. 2013	18,7	19,5	16,9	10,2	10,8	10,5	5,8	6,1	8,7	5,5	5,6	6,1	5,2	18	18,3	1,7	1,7	9,7	2	15,8	8,6	6,4	4,1
116.	7	Mýšlovice	PB	19. 9. 2013	18,1	19,2	17	9,8	10,5	10,5	5,6	4,9	8,7	5,4	5,4	6,2	5	19	19,8	1,8	1,7	11,6	1,5	15	8,7	6,1	4
117.	1	Mýšlovice	PB	28. 7. 2013	17,9	18,4	16,7	9,8	11	10,2	6	4,9	8,3	5,5	5,7	5,9	4,9	1,6	1,6	1	1	3,8	2,2	14,9	8,5	6,3	4
118.	1	Mýšlovice	PB	12. 6. 2013	17,3	19,4	17,1	9,5	10,8	9,8	5,2	5,4	8	5,1	5,2	5,8	4,9	2,5	2,7	0,9	0,9	3,9	2,5	15	8,2	6,3	4
119.	5	Bohutín	PB	26. 7. 2013	18,7	19,6	17,4	10,3	10,8	10,4	5,4	5,3	8,6	5,4	5,7	5,8	5	18	16	2,1	2	13,1	1,5	15,7	8,4	6,5	4,1

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
120.	2	Bohutín	PB	3. 9. 2013	18,4	19,5	17,1	9,8	10,5	9,8	5,8	6	8,5	5,2	5,7	5,9	5	9,5	10,1	1,2	1,3	8	2	15,1	8,5	6,4	4,2
121.	5	Martinice	PB	2. 9. 2013	18,9	19,9	17,3	10,4	11	10,3	5,8	6	9,1	5,8	6,2	6	5	17	15,5	1,8	1,8	11,1	1,8	15,9	8,5	6,4	4,3
122.	2	Martinice	PB	17. 6. 2013	18,5	19,5	17,4	9,9	11	10,2	5,9	5,4	8,6	5,3	5,6	5,8	5	5,6	2,4	1,2	1,1	3,9	1,9	14,9	8,7	6,3	4
123.	6	Bubovice	PB	17. 9. 2013	18	19,1	16,7	9,9	10,7	10,7	5,2	4,8	8,6	5,3	5,8	5,9	4,9	19,3	19,7	1,8	1,9	7,2	1,4	15,3	8,4	6	4,4
124.	3	Bubovice	PB	5. 6. 2013	19,1	20,0	17,8	10,4	11,3	10,7	5,9	6,0	9,1	5,6	5,8	6,0	5,1	20,8	18,8	1,6	1,6	10,3	1,7	15,9	8,8	6,5	4,2
125.	7	Bubovice	PB	20. 8. 2013	18,8	19,6	17,5	10,3	11,2	10,8	5,6	5,9	8,8	5,3	5,8	6,2	5,0	16,2	16,5	1,9	1,9	8,6	1,7	15,5	8,6	6,3	4,3
126.	1	Bubovice	PB	11. 8. 2013	18,4	19,7	17,2	10,3	11,3	10,9	5,6	5,5	8,2	5,2	5,6	6,2	5	16,8	17,9	1,4	1,5	8,9	2,3	15,2	8	6,1	4,6
127.	1	Bubovice	PB	15. 8. 2013	18,2	19,5	16,9	9,5	10,6	9,9	5,8	5,3	7,9	4,6	5	5,9	4,9	12,4	11,2	1,3	1,3	8,2	2,8	14,9	8,3	6,3	4,2
128.	1	Bubovice	PB	31. 5. 2013	18,4	19,6	17	10,1	10,9	10,3	5,6	5,4	8,2	5,3	5,6	5,9	5	6,2	6,3	1,2	1,2	5,9	2,4	14,9	8,5	6,4	4,1
129.	8	Chrást	PB	29. 9. 2013	18,3	19,5	17,5	9,9	10,8	10,6	5,6	5,4	8,9	5,6	6,4	6,3	5,0	15	14,6	1,8	1,8	9,9	1,6	15,7	8,5	6,3	4,1
130.	2	Chrást	PB	14. 8. 2013	18,9	19,7	16,8	10,2	10,9	10,3	5,7	5,7	8,5	5,2	5,7	5,8	4,9	12	11	1,2	1,2	9,9	2,3	15	8,3	6,7	4
131.	6	Háje	PB	9. 5. 2013	19,4	20,2	18,5	10,6	11,7	10,8	6,0	6,3	9,0	5,5	5,6	6,2	5,0	20,5	20	1,9	1,8	9,7	1,7	15,8	8,8	6,6	4,3
132.	3	Háje	PB	10. 8. 2013	19,2	20,2	17,9	10,7	11,5	10,8	5,9	6,2	9	5,7	5,9	6,1	5,2	16,6	16,7	1,8	1,8	11,2	2	16,1	8,7	6,4	4,3
133.	1	Háje	PB	25. 8. 2013	18,8	19,7	16,8	10,3	11	10,5	5,4	5,6	7,9	4,7	5,1	5,7	4,9	5,4	8	1	1,1	4,9	2,3	15,1	8	6,3	4
134.	5	Hvoždany	PB	27. 7. 2013	17,7	18,9	16,5	9,6	11	10,3	5,6	5,4	8,5	5,4	5,9	6	4,8	18,8	16,8	1,9	1,7	10,5	1,3	14,8	8,3	6,3	4,1
135.	5	Hvoždany	PB	5. 8. 2013	18	19,1	16,9	10,3	10,8	10,4	5,2	5	8,4	5,3	5,8	6	5	19	19,3	1,8	1,8	11,6	1,7	15	8,4	6,2	4,1
136.	5	Hvoždany	PB	24. 6. 2013	18,2	19,4	17	10,5	11	10,8	5,5	5,6	8,8	5,4	6,2	5,7	5,1	25	23,5	2,3	2,2	10,2	2	15,2	8,4	6,4	4,2
137.	7	Hvoždany	PB	26. 8. 2013	18,9	19,7	17,6	10,4	11,3	10,5	5,2	4,9	9	5,6	6	6,2	5,1	20,6	20,1	1,7	1,6	10,9	1,9	15,3	8,6	6,5	4,2
138.	3	Hvoždany	PB	5. 8. 2013	17,8	18,7	16,7	10	10,9	10,1	5,9	6	8,7	5,3	5,6	5,8	5	14,3	15,5	1,7	1,7	8,6	1,8	14,6	8,3	6,3	4
139.	4	Hvoždany	PB	16. 5. 2013	19,2	20,1	17,5	10,2	11,1	10,9	5,9	6,2	8,8	5,4	6,0	6,2	5,1	15,8	15	1,6	1,5	11,1	1,8	15,5	8,8	6,5	4,3
140.	1	Hvoždany	PB	28. 5. 2013	17,9	18,4	16,9	9,2	10,9	10,5	5,7	5,4	7,7	4,7	5,2	5,9	5,0	7,1	7,6	1,1	1,1	6,3	1,9	15,0	8,5	6,3	3,9
141.	1	Hvoždany	PB	23. 8. 2013	18	18,5	16,7	9,6	10,8	9,9	5,7	4,8	8,5	5,2	5,4	5,8	4,9	3,5	3,5	1	1	4,2	2,8	14,9	8,3	6,3	4,2
142.	7	Hluboš Chlum	PB	3. 9. 2013	19,3	20,2	17,9	10,5	11,2	10,7	5,4	5,7	9	5,5	6,2	6,2	5,1	22,2	21	1,7	1,8	9,6	1,7	15,3	8,7	6,2	4,2
143.	3	Hluboš Chlum	PB	25. 6. 2013	19,0	19,9	17,8	10,3	11,3	10,8	5,9	6,1	9,0	5,6	5,7	5,9	5,1	19	14,2	2	2	11,1	1,7	16	8,6	6,4	4,2
144.	4	Chraštice	PB	30. 8. 2013	19,2	20,4	17,9	10,2	11,7	11	5,9	6	9,2	5,6	6,2	6,2	5,2	17	17	2	1,9	13,6	2,4	16	9	6,6	4,7
145.	6	Chraštice	PB	19. 8. 2013	19,0	20,3	17,9	10,5	11,1	10,6	5,7	6,0	8,9	5,6	6,1	5,8	5,0	24,7	24,8	2,3	2,4	13,6	1,8	15,7	8,6	6,3	4,2

146.	7	Chraštice	PB	31. 7. 2013	19,1	20,4	17,9	10,4	11,3	10,2	5,4	5,8	8,9	5,5	6	6,1	5,1	23,2	23,9	2,3	2,3	8,1	1,5	15,5	8,5	6,4	4,3
147.	3	Chraštice	PB	5. 6. 2013	18,9	19,6	17,1	10	11	10,8	6	6,2	9,1	5,5	5,7	5,8	4,9	13,1	13,7	1,6	1,6	9,8	2,1	15,8	8,4	6,5	4,3
148.	3	Jablonná	PB	13. 8. 2013	19,3	20,4	17,9	10,4	11,3	11,1	5,8	5,7	9,1	5,5	6	6,2	5,1	15	16	1,9	1,8	8,1	1,8	15,5	8,8	6,6	4,4
149.	2	Jablonná	PB	3. 6. 2013	18	19,2	17,5	9,3	10,7	9,8	5,9	5,3	8,4	5	5,5	5,9	5	10,9	7	1	0,9	4,4	2,1	14,9	8,3	6,5	4,1

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
150.	1	Jablonná	PB	3. 9. 2013	18,1	18,9	16,8	9,8	10,9	9,7	6,0	5,3	8,2	4,9	5,1	5,7	4,9	10	12,9	1,3	1,3	8,8	1,8	15,3	8,4	6,4	4,3
151.	1	Jablonná	PB	6. 6. 2013	16,9	18,3	15,9	9,0	10,6	9,9	5,7	5,0	7,9	4,7	5,1	5,9	5,1	1,8	3,9	0,9	1	3,1	2,6	14,9	8,3	6,2	4
152.	4	Jablonná	PB	17. 8. 2013	18,6	19,8	17,2	9,9	10,9	10,5	5,8	5,4	8,7	5,5	5,6	6	5,1	22,5	21,7	2	2	10,9	1,3	15,7	8,5	6,4	3,9
153.	4	Jablonná	PB	27. 9. 2013	19,8	20,5	17,9	10,4	11	10,8	5,7	5,9	8,9	5,8	6	5,8	5,1	18,5	18,2	1,7	1,7	6,3	1,6	15,9	8,7	6,6	3,9
154.	6	Láz Vranovice	PB	30. 9. 2013	18,8	19,8	17,5	10,3	11	10,3	5,5	5,9	8,8	5,7	5,9	6	5,1	19,9	19,8	2	2	11,2	1,7	15,7	8,8	6,3	4,4
155.	5	Láz Vranovice	PB	30. 9. 2013	17,9	18,9	16,9	10	10,9	10,2	5,6	5,8	9	6,2	5,7	5,9	5,1	17,6	18,3	1,9	1,9	10,4	1,4	15,6	8,4	6,5	4,1
156.	6	Láz Vranovice	PB	12. 8. 2013	18,6	19,6	17,2	10,2	10,9	10,4	5,5	6	9	5,6	5,8	6	5,1	17,1	18,2	1,9	2	12,5	2	15,8	8,6	6,4	4,3
157.	7	Počepice	Sedlčany	23. 9. 2013	18,5	19,7	17,3	9,8	11,2	10,5	5,9	6,4	9,1	5,5	5,7	6,2	5,4	20,8	20,9	1,9	1,9	11,5	1,6	15,7	8,4	6,8	4,3
158.	7	Počepice	Sedlčany	24. 9. 2013	18,8	20	17,5	10,3	11	10,5	5,8	6,2	9	5,6	5,7	6,2	5,3	18,8	21,6	2	2	11,4	1,7	15,8	8,5	6,5	4,1
159.	9	Počepice	Sedlčany	11. 8. 2013	18,9	20,1	17,8	10,6	11,3	10,7	5,9	6,2	9,4	5,7	6,5	6,5	5,2	20,1	20,6	2,3	2,6	8,1	1,1	15,9	8,7	6,5	4
160.	6	Počepice	Sedlčany	28. 5. 2013	19,1	20,5	18,3	10,7	11,1	10,6	6	5,8	8,9	5,6	6,3	6,1	5,1	19	18,8	1,9	1,9	10,8	1,9	15,7	8,6	6,6	4,3
161.	4	Počepice	Sedlčany	30. 7. 2013	19,2	20,1	18,1	10,6	11,4	11,0	5,8	6,2	9,0	5,6	6,0	6,3	5,2	20,7	20,7	2,2	2,1	12,3	1,8	15,7	8,6	6,5	4
162.	4	Počepice	Sedlčany	3. 7. 2013	19,1	20,3	17,9	10,2	11,6	10,4	5,7	6,0	9,0	5,5	5,8	5,7	5,3	18,1	17,7	1,8	1,8	10,5	1,4	16	8,5	6,4	4,2
163.	3	Počepice	Sedlčany	10. 7. 2013	19,2	20,2	18,2	10,8	11,5	10,8	5,7	6,3	9,2	5,7	5,9	6	5,2	16,2	17	1,9	1,9	7,8	1,3	15,7	8,8	6,5	4,1
164.	1	Počepice	Sedlčany	8. 8. 2013	18,5	19,7	17,1	10,3	11	10,5	5,4	5,6	8,2	5,2	5,6	5,9	5	15,3	14,5	1,4	1,4	10,2	2,5	14,7	8,5	6,3	4,4
165.	6	Počepice	Sedlčany	12. 7. 2013	18,9	20	17,3	10,2	11	10,4	5,7	6,1	8,9	5,7	5,7	6	5,2	18,8	18,8	2,1	2,1	12,1	1,8	15,9	8,6	6,6	4,2
166.	7	Počepice	Sedlčany	25. 7. 2013	19	20,2	17,9	10,5	11,2	10,6	5,9	6,2	9,3	5,7	5,9	6,1	5,3	21,8	21,4	2	2	9,3	1,5	15,8	8,5	6,5	4,3
167.	7	Počepice	Sedlčany	13. 8. 2013	19,3	20,1	18	10,5	11,3	9,8	5,6	5,9	8,8	5,4	6,2	6,3	5,1	24,5	25,8	1,9	1,9	10,1	1,1	15,3	8,7	6,3	4
168.	9	Počepice	Sedlčany	12. 8. 2013	18,3	19,5	17	10,2	11	10,5	5,7	6	9	5,6	6,4	6,4	5,3	19,7	18	2	2,1	9,8	1,7	15,8	8,6	6,5	4
169.	1	Počepice	Sedlčany	2. 9. 2013	18,5	19,5	17,1	9,8	11	10,2	5,3	5	8	5,4	5,7	5,8	4,9	4,7	5,3	1,2	1,2	3,5	1,9	15,4	8,5	6,5	4
170.	1	Počepice	Sedlčany	8. 8. 2013	18,7	20,2	17,6	10,6	11,2	10,7	5,8	6,2	8,6	5,6	6	5,9	5	5,6	1,2	1,1	1	3,8	2,5	15,8	8,5	6,4	4,2

171.	7	Krašovice	Sedlčany	7. 8. 2013	19,8	21,3	18,2	11,2	11,7	10,8	5,9	6,8	9,3	5,6	6,6	6,5	5,3	20,5	20,5	2,1	2,1	13,8	2	16,5	9	6,6	4,7
172.	5	Krašovice	Sedlčany	21. 5. 2013	18,6	19,6	17,2	9,8	11	10,5	5,9	6	9	5,6	5,7	6,2	5,2	19,5	20,7	2	1,9	9,6	1,7	15,7	8,6	6,5	4,3
173.	6	Krašovice	Sedlčany	26. 9. 2013	19,0	20,2	17,9	10,7	11,4	10,9	5,9	6,0	8,8	5,7	6,1	6,0	5,1	21	22,3	2,3	2,3	10	1,7	15,8	8,5	6,5	4,3
174.	6	Krašovice	Sedlčany	4. 6. 2013	18,7	19,9	17,9	10,4	10,9	10,5	5,9	6	8,9	5,5	6,1	5,8	5	22,4	21,7	2,2	2,1	9	1,6	16	8,6	6,3	4,1
175.	7	Krašovice	Sedlčany	2. 8. 2013	18,4	19,6	16,8	9,9	10,8	10,2	5,5	5,9	8,9	5,3	5,8	6,1	5,0	19	21,2	2,9	2,4	9,6	1,2	15,2	8,7	6,5	4,2
176.	1	Krašovice	Sedlčany	1. 8. 2013	17,0	18,3	15,7	9,0	10,5	9,5	5,7	5,0	8,2	4,9	5,1	5,7	4,9	1,3	1,4	1,2	1,1	3,4	1,7	14,4	7,9	6,3	4,3
177.	6	Milešov	Sedlčany	15. 7. 2013	17,9	19	16,7	9,8	11	10,4	5,6	5,3	9,5	5,8	6,3	6,2	5	18,9	20	1,9	1,8	8,8	2	15,2	8,7	6,3	4,2
178.	6	Kvasejovice	Sedlčany	26. 6. 2013	19	20,1	17,8	10,2	11,1	10,8	5,9	5,5	9,4	5,3	6,3	6,4	5,1	19,3	18,2	2,1	2	12,3	1,3	15,9	8,8	6,7	4,2
179.	8	Kvasejovice	Sedlčany	3. 8. 2013	18,7	19,9	17,3	10	10,5	10,3	5,4	5,8	9	5,5	6,3	6,2	5,1	19	19,7	1,8	1,7	6,6	1,8	15	8,4	6,4	4,2

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
180.	9	Svatý Jan	Sedlčany	16. 5. 2013	17,5	18,5	16,3	9,4	10,7	9,7	5,6	5,1	8,3	5,1	5,5	5,9	4,8	20	18,5	1,7	1,8	13,7	1,6	14,6	8,5	6,4	3,6
181.	4	Svatý Jan	Sedlčany	17. 7. 2013	18,9	19,9	17,5	10,4	11,3	11,0	6,1	6,3	8,9	5,3	6,2	6,3	5,1	16,1	17,1	1,9	1,9	10,3	1,5	15,6	8,9	6,6	4,3
182.	1	Svatý Jan	Sedlčany	18. 9. 2013	18,6	19,5	17	10,2	10,8	10,4	5,3	5,1	8,2	5,2	5,4	5,7	5	3	2,9	1,1	1,2	3,7	2,2	15,2	8,5	6,4	4,1
183.	1	Svatý Jan	Sedlčany	23. 5. 2013	17,9	18,5	16,8	9,2	10,5	10	5,3	5	7,9	4,7	5,1	5,7	4,9	0,7	0,5	0,8	0,8	3,3	2,3	14,5	8,3	6,3	4,2
184.	1	Svatý Jan	Sedlčany	20. 5. 2013	18,6	19,3	17,2	10,6	11	10,6	5,5	5	8	5,2	5,6	5,8	5,1	5,4	5,1	1,1	1,2	4,4	1,6	15,1	8,3	6,5	3,9
185.	2	Svatý Jan	Sedlčany	8. 8. 2013	18,5	19,7	17	9,8	10,7	10,1	5,8	6	8,5	5,5	5,7	5,8	5	3,5	11,1	1,1	1,2	4,8	2,2	15,8	8,5	6,4	4,2
186.	8	Svatý Jan	Sedlčany	30. 8. 2013	18,4	19,5	17,4	9,8	10,7	10,4	5,6	5,3	8,9	5,4	6,2	6,3	5,0	12,8	17,5	2,3	2,1	9,6	1,5	15,6	8,5	6,4	4,1
187.	6	Svatý Jan	Sedlčany	27. 7. 2013	18,8	19,9	17,6	10,3	11	10,5	5,7	5,5	8,8	5,2	5,5	6,1	5,1	18,5	21,2	2,1	2,1	8,9	1	15,8	8,7	6,5	4,1
188.	7	Svatý Jan	Sedlčany	31. 7. 2013	18,5	19,6	17,3	9,8	11	10,5	5,8	6,4	9	5,6	5,7	6,2	5,3	20,1	21	1,9	1,9	12,1	1,6	15,6	8,4	6,8	4,2
189.	6	Svatý Jan	Sedlčany	27. 6. 2013	18,9	19,6	17	10	10,9	10,6	5,8	6	8,9	5,3	5,9	6	5	20	19,2	2	2,1	12,8	1,8	15,7	8,4	6,5	4,2
190.	7	Svatý Jan	Sedlčany	16. 5. 2013	18,8	19,7	17,4	10,3	11,2	10,5	5,9	6,4	9	5,7	6	6,1	5,3	20,9	20,6	2,1	2,1	12,9	1,8	15,8	8,5	6,6	4,3
191.	6	Svatý Jan	Sedlčany	20. 6. 2013	18,8	19,9	17,7	10,1	10,9	10,2	5,9	6,2	8,8	5,4	6	5,9	5	18,2	16,5	1,8	1,8	13	2,4	15,6	8,7	6,3	4,4
192.	7	Svatý Jan	Sedlčany	22. 8. 2013	19,3	20,1	17,9	10,6	11,2	10,7	5,4	5,7	9	5,5	6,2	6,2	5,1	21,3	20,5	2,3	2,2	10,5	1,3	15,3	8,7	6,2	4,1
193.	5	Svatý Jan	Sedlčany	28. 5. 2013	18,5	19,8	17,1	10,2	11,1	10,5	5,8	6,1	8,9	6,2	5,5	6,0	5,1	17,3	17,2	1,6	1,6	13,5	2	15,2	8,3	6,6	4,1
194.	7	Svatý Jan	Sedlčany	7. 7. 2013	19,1	20,1	17,8	10	11,3	10,2	5,5	5,7	9	5,4	6,1	6,2	5,2	22	11,5	2,2	2,1	13,2	1,9	16	8,9	6,5	4,2
195.	6	Svatý Jan	Sedlčany	7. 8. 2013	19,0	20,1	17,8	10,3	11,2	10,7	5,8	6,1	8,8	5,6	6,0	5,9	4,9	20,5	21,2	2,2	2,1	16,5	1,3	15,9	8,5	6,5	4

196.	7	Svatý Jan	Sedlčany	21. 8. 2013	18,9	20	17,5	10,3	11	10,5	5,8	6,2	9	5,6	5,7	6,2	5,3	18,4	18,3	2,4	2,4	8,7	1,4	15,5	8,9	6,5	4,2
197.	3	Svatý Jan	Sedlčany	17. 5. 2013	19,1	20,0	17,6	10,4	11,2	10,8	5,8	5,7	9,0	5,6	5,8	6,0	5,1	19,7	19,9	1,5	1,5	4,5	1,9	15,9	8,6	6,4	4,3
198.	6	Petrovice	Sedlčany	22. 9. 2013	18	19,2	16,9	9,8	10,8	9,9	5,5	5,8	8,7	5,4	6	5,8	4,9	20,8	19,8	2,3	2,3	11,3	1,4	15,3	8,4	6,2	4,3
199.	7	Petrovice	Sedlčany	26. 7. 2013	19,2	20	17,7	10,1	11,2	10,2	5,5	5,7	9	5,4	6,1	6,2	5,2	23	22,2	2,4	2,4	8,2	1,8	15,9	8,5	6,4	4,1
200.	3	Petrovice	Sedlčany	18. 7. 2013	19,4	20,6	18,1	10,5	11,1	10,9	5,7	5,9	8,9	5,5	5,7	5,9	5	19,4	20,6	2,1	2,1	13,4	1,5	16,2	8,7	6,5	4,1
201.	4	Petrovice	Sedlčany	9. 8. 2013	18,6	19,8	17,1	10,2	11	10,6	5,8	6	8,2	5,4	5,7	5,9	5	15,2	16,1	1,6	1,6	10,2	2	15,8	8,7	6,5	4,2
202.	3	Petrovice	Sedlčany	8. 8. 2013	19,2	20,0	17,6	10,4	11,2	10,7	5,9	6,0	9,0	5,6	5,8	5,9	5,0	21,6	20,8	1,9	1,8	12,1	2,1	15,9	8,6	6,5	4,2
203.	7	Petrovice	Sedlčany	16. 9. 2013	19,1	20,1	17,8	10,5	11,5	10,7	5,8	5,3	9,2	5,4	6,5	6,6	5,0	9,5	9	1,9	1,9	8,9	2,3	16,5	8,5	6,4	4,7
204.	1	Petrovice	Sedlčany	16. 5. 2013	18	18,6	16,7	9,8	10,8	10	5,3	4,9	8,1	5	5,4	5,7	4,9	3,2	3,1	0,9	0,9	3,4	2,5	15,3	8,4	6,4	4,4
205.	8	Prosenická Lhota	Sedlčany	4. 8. 2013	19,8	21,2	18,3	10,8	11,6	11,3	5,5	6,3	9,2	5,4	6,3	6,4	5,4	20,6	21	2,1	2,1	12,2	1,9	16,4	8,7	6,2	4,7
206.	7	Prosenická Lhota	Sedlčany	30. 9. 2013	19,1	20,4	17,9	10,4	11,5	9,9	5,4	5,7	8,9	5,4	6,2	6,3	5,2	22,5	21	2,4	2,4	10,3	1,7	16	8,6	6,5	4,3
207.	5	Prosenická Lhota	Sedlčany	10. 9. 2013	18,4	19,6	17,2	10,3	11,1	10,4	5,8	6,0	8,7	6,2	5,5	6,0	5,2	16,6	16,7	2,1	2,1	7,7	1,2	15,3	8,3	6,7	4,1
208.	3	Prosenická Lhota	Sedlčany	24. 9. 2013	19,3	20,4	18	10,8	11,5	10,8	6	6,3	9,2	5,8	5,9	6,1	5,4	16	16,6	1,5	1,5	5,9	1,3	15,8	8,7	6,3	4,2
209.	6	Prosenická Lhota	Sedlčany	26. 9. 2013	19,1	20,3	18,3	10,4	11,1	10,6	5,8	6	9	5,4	6,1	6,2	5,3	15,8	16,5	1,6	1,6	8,4	1,9	15,7	8,9	6,3	4
Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
210.	5	Prosenická Lhota	Sedlčany	28. 5. 2013	18,5	19,5	17,3	10	10,6	10,4	5,6	5,5	9	5	5,4	5,9	5,1	22,9	21,9	1,7	1,7	8	1,8	15,1	8,7	6,2	4
211.	6	Prosenická Lhota	Sedlčany	17. 9. 2013	18,6	19,7	17	9,8	10,7	10,4	5,8	6,1	8,7	5,5	6,4	6,1	5	18,2	19,7	1,8	1,9	7,1	1,6	15	8,4	6,3	3,9
212.	6	Petrovice	Sedlčany	24. 9. 2013	18,3	19,5	17,2	9,8	10,9	10,3	5,5	5,6	8,9	5,3	5,7	6	5,1	19,2	19,1	2,1	2,1	12,6	1,3	15,4	8,7	6,2	4,3
213.	5	Petrovice	Sedlčany	24. 9. 2013	19,6	20,5	18,4	10,5	11,5	11,2	6	6,2	9,1	5,6	6	6,2	5,3	20	19,7	2	2	7,3	1,2	15,2	8,8	6,1	4
214.	5	Petrovice	Sedlčany	11. 9. 2013	18,9	19,8	17,4	10,3	11,2	10,3	6,0	5,8	9,2	5,4	5,7	5,9	5,1	18,2	18,2	1,7	1,6	12,8	1,8	15,8	8,7	6,3	4,5
215.	6	Petrovice	Sedlčany	5. 8. 2013	18,2	19,4	17,1	10	10,7	9,9	5,3	5,3	8,2	4,8	5,4	6	5	19,8	21,6	2,8	2,3	11,2	1,3	15,1	8,1	6,3	4,1
216.	7	Petrovice	Sedlčany	7. 8. 2013	18,8	20	17,9	10,5	11,2	10,4	5,9	5,9	9,2	5,5	6,2	6,5	5,2	17	16,7	2	1,9	10,8	1,9	15,3	8,7	6,3	4
217.	4	Petrovice	Sedlčany	12. 8. 2013	19,2	20,2	18	10,3	11,5	11	5,9	6	9,2	5,6	6,2	6,2	5,1	17,7	17,4	2,2	2,1	11,2	1,5	15,9	9	6,6	4,5
218.	6	Petrovice	Sedlčany	4. 6. 2013	18,9	20,0	17,8	10,3	11,2	10,7	5,8	6,1	8,7	5,6	6,0	5,9	5,0	23,2	23,5	2,4	2,3	9,9	1,3	15,9	8,5	6,5	4,1

219.	6	Petrovice	Sedlčany	8. 8. 2013	18,1	19,3	17	9,8	10,8	10	5,6	5,8	8,7	5,4	6	5,8	5	21,4	21	2,4	2,4	12,3	1,4	15,2	8,5	6,2	4,3
220.	7	Nalžovice	Sedlčany	26. 7. 2013	19	20,4	17,9	10,4	11	10,1	5,2	6,1	9,2	5,5	6,4	6,1	5,1	24,5	25,9	2,3	2,3	9,1	1,6	16,1	8,8	6,1	4,7
221.	5	Nalžovice	Sedlčany	25. 8. 2013	18,5	19,3	17,2	10	10,6	10,4	5,7	5,6	9	5,1	5,4	5,9	5,1	20,6	20	1,8	1,9	10,3	1,6	15,1	8,6	6,2	4
222.	6	Nalžovice	Sedlčany	1. 9. 2013	18,6	19,8	17,6	10,2	11	10,3	6,1	4,9	8,6	5	5,3	5,8	4,8	22,6	23,5	2,3	2,3	12,4	1,2	15,3	8,4	6,2	4,1
223.	7	Nalžovice	Sedlčany	14. 7. 2013	18,9	19,8	17,8	10,3	11,3	10,6	5,8	5,9	9,3	5,4	6,2	6,3	5,2	19,1	20	2	2	7,8	2,1	15,6	8,5	6,5	4,3
224.	2	Nalžovice	Sedlčany	6. 8. 2013	17,9	18,4	16,9	10	10,6	9,8	5,9	6,1	8,4	5,1	5,5	5,7	4,9	1,9	9,8	0,9	1,2	5,4	2,3	15,3	8,3	6,3	4,1
225.	6	Nalžovice	Sedlčany	13. 7. 2013	18,2	19,2	17,1	9,8	10,6	9,9	5,3	5,1	8,2	4,8	5,4	5,8	4,9	20	19,3	1,9	1,8	12	2,4	15,1	8,2	6,2	4
226.	6	Nalžovice	Sedlčany	3. 9. 2013	17,9	19,4	16,8	9,7	10,8	10,1	5,7	5	8,3	4,9	5,6	6	4,9	15,6	17,8	1,7	1,8	12,1	1,4	15	8,1	6,2	4,1
227.	1	Nalžovice	Sedlčany	30. 9. 2013	18,5	19,4	17	9,9	10,8	9,9	5,2	4,8	7,7	4,6	4,9	5,7	4,9	1	1,4	0,8	0,8	3,5	2,5	14,7	8,5	6,2	4,3
228.	6	Kosova Hora	Sedlčany	16. 6. 2013	18,5	19,5	17,2	9,9	11,1	10,1	5,8	5,2	8,9	5,3	6,1	6,2	4,9	21,2	21,5	2,2	2,2	10,6	1,4	15,5	8,2	6,4	4,3
229.	6	Kosova Hora	Sedlčany	29. 9. 2013	18,5	19,4	17,2	10,2	10,9	10,4	5,5	6	9	5,6	5,7	6	5,1	16,6	18	1,9	1,9	11,7	2	15,4	8,5	6,2	4
230.	2	Kosova Hora	Sedlčany	23. 6. 2013	18,6	19,7	17,2	9,9	10,8	10,4	5,7	5,7	8,5	5,3	5,6	5,8	4,9	6	12	1,2	1,4	4,6	1,7	15	8,6	6,4	4,2
231.	3	Kosova Hora	Sedlčany	30. 9. 2013	19,1	20,0	17,7	10,2	11,2	10,5	6,2	5,8	9,0	5,4	5,7	6,0	5,2	15,6	18,5	1,7	1,7	8,7	2	15,7	8,4	6,3	4
232.	5	Kosova Hora	Sedlčany	12. 8. 2013	19	20,1	17,5	10,7	11,2	10,6	5,8	6	9,2	6,1	5,9	6,1	5,2	22,7	21,9	2,5	2,2	13,3	1,5	15,9	8,8	6,6	4,3
233.	6	Kosova Hora	Sedlčany	16. 9. 2013	19,1	20,1	18,3	10,3	11	10,6	5,8	6	9	5,4	6,1	6,2	5,3	21,5	22,8	1,7	2	13,2	2	15,5	8,3	6,3	4,1
234.	7	Kosova Hora	Sedlčany	9. 9. 2013	18,8	19,8	17,7	10,3	11,3	10,6	5,8	5,9	9,3	5,4	6,2	6,2	5,1	18,3	19,3	2,2	2,3	6,5	1,5	15,7	8,5	6,4	4,2
235.	1	Kosova Hora	Sedlčany	21. 5. 2013	17,9	18,4	16,9	9,3	10,8	9,9	5,6	5,1	8,5	5,1	5,4	5,8	5,1	8	7	1,4	1,4	6	2,5	15,1	8,4	6,3	4,2
236.	1	Kosova Hora	Sedlčany	10. 9. 2013	17,8	19,2	16,5	9,9	10,9	10,4	5,8	5,5	8,0	4,9	5,0	5,7	4,8	6,6	5,6	1	1,1	5,9	2,4	14,9	8,3	6,3	4,4
237.	1	Kosova Hora	Sedlčany	10. 7. 2013	18,3	19,4	17	10	10,8	10,3	5,7	5,8	8,3	5,1	5,4	5,8	5,1	2,9	4,4	0,9	0,9	3,4	2,5	15,3	8,4	6,5	4,3
238.	1	Nechvalice	Sedlčany	10. 6. 2013	17,3	18,2	16,1	9,3	10,7	9,9	6,1	4,5	8,1	4,7	5,1	5,9	4,8	4,2	3,6	1	1	5,7	2	15	8,3	7	3,5
239.	2	Nechvalice	Sedlčany	1. 7. 2013	18	18,6	16,5	9,6	10,4	9,8	5,7	6	8,4	5,1	5,5	5,8	5	1,6	4,4	1	1,2	4,1	2,2	15,2	8,4	6,5	4,1

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
240.	1	Nechvalice	Sedlčany	7. 6. 2013	17,5	18,5	16,5	9,7	10,5	10	5,4	5,8	8,3	5,2	5,6	5,7	4,9	4,8	3,2	1	1,1	5,1	2,1	15,1	8,4	6,6	3,9
241.	6	Křepeňice-Zvírotice	Sedlčany	11. 8. 2013	18,7	20,2	17,5	10,1	11,2	10,6	5,7	4,9	8,9	5,6	5,8	5,8	4,9	21,2	20,6	1,8	1,9	12,8	2,2	15,2	8,2	6,4	4,2
242.	5	Křepeňice-Zvírotice	Sedlčany	23. 7. 2013	17,9	18,6	16,7	9,6	10,7	10,2	5,4	5,8	8	4,9	5,5	5,9	4,9	19,1	20,6	2,2	2,2	11,3	1,2	15,7	8,6	6,4	4,3
243.	1	Křepeňice-Zvírotice	Sedlčany	23. 8. 2013	18,4	19,4	17,1	9,8	10,9	10,0	5,8	5,0	8,5	5,2	5,1	6,1	5,0	3	7	1	1,2	4,6	2,2	15,3	8,3	6,3	4,1
244.	1	Křepeňice-Zvírotice	Sedlčany	22. 9. 2013	16,9	18,2	15,7	8,9	10,6	9,5	5,7	4,8	8,0	4,6	5,2	5,9	5,2	1,5	1,5	1	1	3,4	2	14,5	7,9	6,3	3,8
245.	6	Dublovice	Sedlčany	19. 8. 2013	18,7	19,7	17,5	10,3	11,2	10,3	6,1	4,9	8,6	5	5,3	5,8	4,6	20,8	20	1,7	1,7	11,4	1,2	14,3	8,4	6,5	3,1
246.	6	Dublovice	Sedlčany	18. 8. 2013	18,5	19,5	17,2	10,0	11,0	10,5	5,7	6,1	8,8	5,5	6,5	6,2	5,2	16,7	21	2,3	2,2	11,7	1,3	15,0	8,5	6,4	4,0
247.	3	Dublovice	Sedlčany	30. 7. 2013	19,2	20,4	18	10,7	11,7	10,8	5,8	6,9	9,2	5,8	5,9	6,1	5,4	16,2	17	1,5	1,5	12,1	2,1	15,8	8,4	6,3	4,1
248.	6	Dublovice	Sedlčany	18. 6. 2013	18,6	19,7	17	9,8	10,8	10,4	5,8	6,2	8,7	5,5	6,4	6,1	5	19	19	1,6	1,6	12	2	16,4	9	6,6	4,3
249.	5	Dublovice	Sedlčany	31. 5. 2013	19,0	20,5	18,0	10,7	11,3	10,5	5,8	5,9	9,0	5,6	6,6	6,2	5,3	20,4	20	2	2	9,9	1,6	15,9	9,0	6,5	4,2
250.	2	Dublovice	Sedlčany	15. 9. 2013	18,5	19,4	17	9,9	10,5	10	5,7	5,9	8,5	5,3	5,8	5,9	5,1	6,2	6	1,2	1,2	6	1,9	15,3	8,3	6,4	4
251.	1	Dublovice	Sedlčany	27. 5. 2013	18,0	19,2	16,8	9,9	11,0	10,1	5,8	5,3	8,2	4,8	5,1	5,8	4,8	4,3	5	1	1	2,8	1,7	14,8	7,8	6,3	3,9
252.	1	Dublovice	Sedlčany	7. 7. 2013	17,0	18,3	15,7	9,0	10,5	9,8	5,6	4,9	8,0	4,5	5,2	5,8	5,1	1,7	2	0,9	1	3,8	2,3	14,6	7,7	6,3	3,8
253.	7	Nechvalice	Sedlčany	17. 8. 2013	19,2	20	17,8	10,5	11,2	10,7	5,4	5,7	9	5,5	6,2	6,2	5,1	20,2	22,5	2,3	2,2	8,7	1,5	15,6	8,7	6,3	4
254.	6	Nechvalice	Sedlčany	15. 9. 2013	18,2	19,2	17,1	9,9	10,7	9,9	5,3	5,3	8,2	4,8	5,4	6	5	19,5	19,1	1,7	1,7	13,3	1,8	15	8	6,3	4,1
255.	8	Nechvalice	Sedlčany	1. 9. 2013	19,3	20,4	17,7	10,5	11,3	10,9	5,7	6,2	8,9	5,6	6,4	6,3	5,1	21	20,6	2,3	2,5	9,1	1,2	15,7	8,5	6,3	4
256.	1	Nechvalice	Sedlčany	17. 6. 2013	18,3	19,5	17,1	10	11,1	9,8	6	6,1	8,2	5	5,5	5,7	5	3	1,6	1	1	3,9	2,3	14,9	8,4	6,4	4
257.	1	Nechvalice	Sedlčany	28. 6. 2013	18,1	18,6	16,8	9,8	10,7	10	5,4	5	8,3	5,1	5,4	5,7	4,9	3	3,2	1,1	1,1	3,5	1,7	15,1	8	6,6	3,9
258.	1	Nechvalice	Sedlčany	30. 5. 2013	18,6	19,9	17,7	10,7	11	10,7	5,8	6,1	8,5	5,5	5,7	5,8	5	5,2	6,6	1,1	1,1	3,9	1,9	15,8	8,5	6,4	4,2
259.	5	Klučenice	Sedlčany	29. 9. 2013	19,3	20,5	17,8	10,8	11,5	9,8	5,8	5,7	9,3	5,2	6,5	6,3	5,2	21,2	22	2,4	2,5	11,6	1,3	15,6	8,7	6,7	4,3
260.	5	Klučenice	Sedlčany	12. 9. 2013	19	19,9	17	10,2	11,3	10,6	5,9	6	8	5,1	5,3	5,7	5	19,5	17,1	2,2	2,1	10,4	1,8	15,8	8,9	6,6	4,4
261.	4	Klučenice	Sedlčany	25. 9. 2013	19,3	20,3	18,0	10,2	11,4	10,3	5,5	5,5	8,9	5,3	5,8	5,9	5,0	19,3	20,9	2,3	2,2	14,3	0,9	15,7	8,7	6,5	4,3
262.	3	Klučenice	Sedlčany	24. 9. 2013	18,9	19,6	17,3	10,5	11	10,6	5,9	6,1	8	5,3	5,7	5,9	5,1	15,7	17,3	1,6	1,6	9	1,8	15,7	8,7	6,7	4,3
263.	2	Klučenice	Sedlčany	15. 9. 2013	17,8	18,5	16,6	9,5	10,6	10,1	5,8	6,0	8,5	5,2	5,6	5,8	4,8	9,8	9	1,4	1,4	6,3	1,6	14,8	8,2	6,9	3,9

264.	6	Klučenice	Sedlčany	11. 8. 2013	19,0	20,1	17,8	10,4	11,3	10,6	5,9	6,1	8,6	5,5	6,0	5,9	5,0	20,7	21,4	2,2	2,3	13,5	1,6	15,5	8,2	6,4	4,3
265.	4	Klučenice	Sedlčany	3. 9. 2013	19	20,1	17,8	10,3	11,3	10,9	5,8	6	9,1	5,7	6,2	6,2	5,1	17,4	17	2	2,1	12,5	1,4	15,7	8,7	6,4	4,2
266.	7	Nedrahovice	Sedlčany	8. 7. 2013	19,1	20,2	17,8	10,3	11,5	10,4	5,9	5,5	8,7	5,5	6,2	6,3	5,2	20,1	19,6	2,1	2,2	11,8	1,7	15,2	8,8	6,8	4,4
267.	7	Nedrahovice	Sedlčany	17. 5. 2013	18,9	19,9	17,9	10,5	11,3	10,2	5,4	5,8	8,9	5,5	6	6,1	5,1	20,3	19,8	2,3	2,2	9,5	1,4	15,5	8,5	6,4	4,2
268.	3	Nedrahovice	Sedlčany	2. 8. 2013	18,3	19,4	16,8	10	11,1	10,5	5,7	6	8,8	5,5	5,5	5,9	5	18,9	19,3	1,9	1,9	9,2	1,8	15,8	8,5	6,4	4,2
269.	4	Nedrahovice	Sedlčany	2. 8. 2013	19,2	20,2	18,0	10,5	11,5	11,2	5,8	6,2	8,9	5,6	6,0	6,4	5,2	20,8	21,4	2,2	2,2	12,9	1,6	15,8	8,9	6,7	4,4
Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
270.	8	Nedrahovice	Sedlčany	20. 9. 2013	18,8	19,7	17,4	10,1	10,5	10,3	5,5	5,8	9,1	5,7	6,3	6,2	5,1	20	20	2	2	9,5	1,8	15,6	8,5	6,6	4,1
271.	7	Nedrahovice	Sedlčany	8. 9. 2013	18,9	19,8	16,9	10,2	10,6	10,1	6	6,1	9,1	5,4	6	5,9	5,1	20,5	18,3	2,1	2,2	8,1	1,4	15,7	8,4	6,7	4,3
272.	7	Nedrahovice	Sedlčany	30. 7. 2013	19,2	20	17,7	10	11,3	10,2	5,5	5,7	9	5,4	6,1	6,2	5,2	23,4	22,5	2,4	2,3	8,3	1,5	15,7	8,5	6,4	4,2
273.	6	Nedrahovice	Sedlčany	24. 8. 2013	18,8	19,9	17,6	10,5	11	10,5	5,7	5,5	8,8	5,2	5,5	6,1	5,1	19,5	20,5	1,9	1,9	9,2	1,9	15,1	8,1	6,4	4,1
274.	3	Nedrahovice	Sedlčany	18. 9. 2013	17,9	18,8	16,7	9,8	10,9	9,9	5,7	5,5	8,6	5	5,3	5,8	4,9	10,7	1,2	1,4	1,2	4,3	2,2	14,9	8,4	6,2	4
275.	1	Nedrahovice	Sedlčany	27. 5. 2013	18,5	19,3	17,1	10,5	11	10,6	5,6	5,1	8,1	5,2	5,6	5,7	5,1	6,3	5,3	1,2	1,1	4,3	1,6	15,3	8,5	6,3	4,1
276.	4	Prčice II	Sedlčany	13. 8. 2013	18,5	19,6	17,2	10,2	11,3	10,6	5,7	5,5	8,6	4,9	6	6	5	17,8	16,6	1,9	2	12,7	1,7	15,4	8,6	6,3	4,3
277.	6	Prčice II	Sedlčany	30. 9. 2013	17,9	19,5	16,9	10	10,8	10,1	5,7	5	8,3	4,9	5,6	6	5	15,5	16,5	2	2,1	15	1,9	15,4	8,6	6,2	4,2
278.	7	Prčice II	Sedlčany	27. 7. 2013	18,9	19,7	17,8	10,3	11,2	10,7	5,6	5,8	8,8	5,1	5,9	6,2	4,9	15,7	14,9	2	2,1	9	1,4	15,3	8,7	6,2	4,2
279.	6	Prčice II	Sedlčany	20. 7. 2013	19,1	20	17,9	10,5	11,2	10,6	6	6,5	9	5,5	6,3	6,2	5,1	17,9	19,4	2,1	2,1	6,8	1,5	15,7	8,5	6,6	4,3
280.	1	Prčice II	Sedlčany	6. 8. 2013	17,5	18,2	16,2	10,2	10,8	10,5	5,8	5,1	8,3	5,2	5	5,8	5	5,8	4,7	1,2	1,2	3,9	1,9	15,1	8,4	6,4	4
281.	5	Farma Prčice	Sedlčany	8. 6. 2013	18,5	19,4	17,3	10,4	11	10,9	6	5,6	8,9	5,2	5,7	5,7	4,9	17,7	18	1,9	1,9	10	1,4	16	8,9	6,9	4,2
282.	6	Farma Prčice	Sedlčany	1. 8. 2013	18,8	19,7	17,5	10,3	11	10,4	5,5	5,9	8,8	5,7	5,9	6	5,1	19,3	20,6	2,4	2,4	9,2	1,4	15,8	8,6	6,4	4,3
283.	1	MS Přestavky	Sedlčany	23. 9. 2013	17,8	19,3	16,6	9,8	10,9	9,1	5,7	5,6	8,7	5,1	5,6	6	4,8	13,8	13,7	1,3	1,3	7,9	2,7	14,6	8,3	6,2	4,1
284.	5	Veletín	Sedlčany	3. 8. 2013	18,2	19,4	17	10,1	11	10,5	5,5	5,4	8,9	5,6	5,7	6,4	4,9	20,9	20	1,9	1,9	11,2	2,6	15,6	8,7	6,4	4,2
285.	4	Veletín	Sedlčany	3. 8. 2013	19,1	20,2	17,9	10,2	11,7	11	5,9	6	9,2	5,6	6,2	6,2	5,2	17,5	17,8	1,7	1,7	10,6	1,3	15,4	8,5	6,5	4,4
286.	2	Veletín	Sedlčany	28. 6. 2013	17,7	18,6	16,5	9,3	10,9	9,7	6,1	5,2	8,4	5,2	5,6	5,8	4,9	14,9	14,8	1,4	1,4	6,8	2,3	14,8	8,2	6,8	4,0
287.	4	Veletín	Sedlčany	17. 9. 2013	18,6	19,6	17,4	10,0	11,0	10,4	5,9	6,4	8,8	5,3	5,9	6,0	5,0	16,2	16,9	1,6	1,6	13,3	1,7	14,8	8,3	6,2	4,1
288.	1	Veletín	Sedlčany	3. 8. 2013	17,9	18,5	16,7	9,3	10,9	10	5,8	5,1	8,4	5	5,3	5,7	5,1	8,2	7,2	1,2	1,3	5,2	1,9	15	8,4	6,2	4
289.	3	Veletín	Sedlčany	3. 8. 2013	19,4	20,2	17,9	10,4	11,3	11	5,8	5,7	9,1	5,5	6	6,2	5,1	15,1	15,6	1,4	1,4	7,9	1,4	15,6	8,7	6,6	4,3

290.	6	Veletín	Sedlčany	4. 8. 2013	18,7	19,6	17,9	10,5	11,2	10,7	5,9	6,3	8,9	5,6	6,3	6,1	5	19	18,6	1,8	1,7	12,7	1,9	15,4	8,8	6,3	4,4
291.	1	Veletín	Sedlčany	17. 9. 2013	18,2	19,2	17	10,1	11,2	9,8	5,5	5,4	7,9	4,9	5,2	5,7	4,8	6,9	8,8	1,4	1,4	6	1,7	14,9	8,3	6,4	4,1
292.	1	Veletín	Sedlčany	5. 8. 2013	18,4	19,6	17,1	10,3	11,3	10,9	5,6	5,5	8,2	5,2	5,7	6,3	5	16,5	14,5	1,3	1,2	6,9	2	15,2	8,4	6,4	4
293.	5	Arco	Sedlčany	11. 8. 2013	18,8	19,7	17,6	10,6	11,2	10,4	5,8	6	9,1	6,2	5,9	6,1	5,2	22,8	22,5	2,2	2,1	13,2	2	15,8	9	6,6	4,3
294.	6	Arco	Sedlčany	8. 8. 2013	18,8	19,8	17,4	10,2	10,9	10,4	5,6	6	8,9	5,6	6,1	6	5,1	20,6	20,8	2	2	13,3	1,9	15,7	8,5	6,5	4,2
295.	4	Arco	Sedlčany	9. 8. 2013	19,2	20,0	18,1	10,5	11,3	10,9	5,8	6,2	9,0	5,6	6,0	6,3	5,1	20,2	17,8	1,7	1,7	12,1	1,6	15,7	8,6	6,5	4
296.	5	Arco	Sedlčany	7. 8. 2013	19,1	20,6	18,0	10,5	11,4	10,0	5,8	5,6	9,0	5,7	6,5	6,2	5,3	21,8	20,2	1,8	1,8	11,5	1,6	15,9	9,1	6,6	4,4
297.	7	Arco	Sedlčany	6. 8. 2013	19,1	20,4	18	10,4	11,5	9,9	5,5	5,7	8,9	5,4	6,2	6,2	5,2	20,6	20,8	2	2	12	1,7	16	8,6	6,5	4,1
298.	4	Arco	Sedlčany	6. 8. 2013	18,7	19,6	16,5	9,8	10,9	10,5	5,7	5,6	8,4	5,3	5	5,6	5	16,4	17	1,8	2	12,3	1,6	15,5	8,5	6,6	4,4
299.	4	Arco	Sedlčany	15. 8. 2013	18,6	19,7	17,1	10,2	11,2	10,6	5,7	5,5	8,6	5,4	5,7	5,9	5	17,2	18,1	1,6	1,5	8,6	1,7	15,5	8,5	6,3	4,2

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
300.	2	Arco	Sedlčany	9. 8. 2013	19,5	20	18,7	10,5	10,8	10	5,8	5,6	8,9	5,4	5,8	6,3	5,1	18,7	18,5	1,7	1,7	10	1,7	15	8,3	6,5	4,1
301.	7	Arco	Sedlčany	11. 8. 2013	17,6	18,7	16,5	9,5	11	10,3	5,4	5,6	8,9	5,4	6,1	6,3	5,2	18,5	19,5	2,2	2,2	12,9	1,8	15,9	8,7	6,4	4,2
302.	4	Arco	Sedlčany	8. 8. 2013	18,7	19,9	17,4	10,0	11,1	10,4	5,9	6,4	8,8	5,3	6,1	5,9	4,9	17,4	17,8	1,7	1,7	12,3	2,1	15,4	8,5	6,5	4,3
303.	4	Arco	Sedlčany	10. 8. 2013	18,7	19,7	16,5	9,8	10,9	10,4	5,7	5,6	8,4	5,3	5	5,6	4,9	18,7	19,7	1,7	1,7	13,2	1,8	14,8	8,3	6,2	3,9
304.	7	Arco	Sedlčany	16. 8. 2013	18,2	19,6	17,0	10,2	11,0	9,1	5,4	5,9	8,5	4,8	5,8	6,1	5,1	21	21,6	2,3	2,5	8,1	1,4	15,7	8,5	6,4	4,2
305.	7	Arco	Sedlčany	11. 8. 2013	19,2	20,5	18,0	10,5	11,4	10,2	5,9	5,2	9,4	5,8	6,3	6,6	5,1	16,9	18,1	1,9	1,9	8,5	2,1	15,9	8,6	6,4	4,3
306.	6	Arco	Sedlčany	5. 8. 2013	19,0	20,1	17,8	10,4	11,2	10,6	5,9	6,1	8,6	5,5	6,0	5,9	5,0	20,5	20,2	2,1	2,2	11,1	1,6	15,5	8,6	6,5	4,3
307.	7	Sedlčany	Sedlčany	2. 9. 2013	18,6	19,6	17,2	10,1	11,2	9,9	5,6	6	8,7	5,1	6,1	6,2	5	20,5	19,5	2,4	2,4	10,5	1,6	15,5	9	6,1	4,4
308.	7	Sedlčany	Sedlčany	25. 8. 2013	18,9	19,8	17,5	10,4	11,3	10,5	5,2	4,9	9	5,6	6	6,2	5,1	20,7	21,5	2	2,1	8,4	1,5	15,9	8,9	6,4	4,2
309.	7	Sedlčany	Sedlčany	17. 5. 2013	19	20,2	17,9	10,4	11,5	9,8	5,4	5,7	8,9	5,4	6,2	6,2	5,2	22	22,8	2,2	2,3	12,3	1,4	16	8,8	6,1	4,3
310.	6	Sedlčany	Sedlčany	29. 8. 2013	19,5	20,5	18,2	10,9	11,9	10,8	6,0	6,5	9,1	5,5	5,7	6,3	5,1	21,8	21	1,9	2	14,6	1,2	15,9	8,6	6,6	4,2
311.	7	Sedlčany	Sedlčany	31. 8. 2013	17,6	18,6	16,7	9,4	11	10,3	5,4	5,6	8,9	5,4	6,1	6,3	5,1	19	19,1	2	2	9,7	1,4	15,8	8,7	6,3	4,1
312.	3	Sedlčany	Sedlčany	20. 8. 2013	17,6	18,5	16,7	9,8	11	9,9	5,7	5,5	8,6	5	5,3	5,7	5	6,1	8	1,4	1,6	5	1,8	14,5	8,4	6,1	4
313.	1	Sedlčany	Sedlčany	28. 5. 2013	18	18,4	16,6	9,6	10,8	9,9	5,7	4,9	8,5	5,2	5,4	5,8	4,9	3,5	3,7	1,1	1,2	4,8	2,7	15,3	8,3	6,3	4,1
314.	1	Sedlčany	Sedlčany	23. 9. 2013	18,5	19,4	17,2	9,8	10,9	9,8	6,0	4,5	8,5	5,2	5,1	6,1	5,0	3,3	2,9	0,9	0,9	1,9	2,2	14,9	8,7	6,6	3,9

315.	6	Radíč	Sedlčany	18. 8. 2013	17,9	19,4	16,7	9,6	11,2	10,5	5,8	4,9	8,4	4,9	5,7	6,2	4,9	14,5	16,3	1,8	1,8	10,2	2,2	15,4	7,8	6,5	3,9
316.	9	Radíč	Sedlčany	22. 6. 2013	18,4	19,2	17,1	9,4	10,8	10,0	5,6	5,0	9,0	5,3	6,6	6,1	5,4	16,6	16,6	2,1	2,3	4,5	1,6	15,3	8,6	6,3	4
317.	2	Radíč	Sedlčany	12. 6. 2013	18,5	19,5	17,1	9,8	10,5	9,8	5,8	6	8,5	5,2	5,7	5,9	5	8,9	10,8	1,5	1,4	6,1	1,4	15,1	8,5	6,5	4,2
318.	6	Radíč	Sedlčany	18. 5. 2013	18,4	19,9	17,5	9,8	10,5	10	5,8	6	8,6	5,3	6,1	6	4,9	15	19,2	1,8	1,9	9,2	1,8	15,7	8,4	6,3	4,1
319.	2	Radíč	Sedlčany	28. 5. 2013	18	19,1	17,7	9,6	11	10	6	5,6	8,6	5,4	5,8	5,6	5	14,5	8	1,6	1,7	6,6	2	15,2	8,4	6,5	4
320.	4	Radíč	Sedlčany	27. 9. 2013	19,2	20,2	17,9	10,2	11,7	10,3	5,6	5,5	8,8	5,2	5,8	5,9	5,0	20,6	20,5	1,7	1,7	11,6	1,6	15,7	8,7	6,5	4,3
321.	1	Radíč	Sedlčany	28. 6. 2013	18,2	19,4	17,1	10	11	9,9	6	5,2	8,1	4,7	5	5,8	4,6	10,4	11,8	1,2	1,3	9,5	2,6	15	8,3	6,3	4,2
322.	8	Farma Prčice	Sedlčany	3. 8. 2013	18,9	20	18,3	10,2	10,8	10,7	5,8	6,1	9,1	5,9	6	5,9	5	21,7	24,7	2,4	2,4	8,6	1,4	15,6	8,4	6,4	4
323.	7	Farma Prčice	Sedlčany	4. 7. 2013	18,9	19,9	17,6	10,3	11	10,5	5,8	6,2	9	5,6	5,7	6,2	5,2	18,5	20	2,2	2,2	10,7	2,1	15,3	8,7	6,2	4,1
324.	4	Krásná Hora	Sedlčany	6. 8. 2013	18,5	19,7	17,4	10,4	11,5	10,2	5,7	5,5	8,7	5,3	5,6	6,2	4,9	15,1	15,4	1,7	1,6	10,6	1,5	15,6	9,2	6,4	4,5
325.	7	Krásná Hora	Sedlčany	27. 6. 2013	19,3	20,1	17,9	10,6	11,2	10,7	5,4	5,7	9	5,5	6,2	6,2	5,1	21,8	17	2,1	2,7	12,9	1,1	15,5	5,5	6,4	4
326.	6	Krásná Hora	Sedlčany	17. 9. 2013	18,9	19,7	17,1	10	11,1	10,6	5,8	6	8,8	5,4	6	6,1	5,2	21,3	22,7	1,9	2	12,2	1,9	15,5	8,3	6,4	4,1
327.	1	Krásná Hora	Sedlčany	9. 9. 2013	18,3	19,4	17	10	10,8	10,3	5,7	5,8	8,3	5,1	5,4	5,8	5,1	3,9	3,8	0,8	0,8	4,7	2,3	15,2	8,5	6,2	4,1
328.	9	Krásná Hora	Sedlčany	24. 9. 2013	18,4	19,5	17	10,3	11	10,5	5,7	6	9	5,6	6,4	6,4	5,2	18,5	19,6	1,9	2,1	11,6	1,5	15,8	8,5	6,5	4,1
329.	4	Krásná Hora	Sedlčany	24. 6. 2013	18,6	19,5	17,5	10,4	11,2	10,4	5,6	5,6	8,8	5,2	5,4	6,3	5	15,1	15,9	1,8	1,9	11,1	1,7	15,7	8,6	6,5	4,2

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
330.	3	Krásná Hora	Sedlčany	10. 8. 2013	19,1	20,2	18,1	10,6	11,5	10,8	5,8	6,5	9	5,7	5,9	6,1	5,3	16,6	15,3	1,7	1,7	12,5	1,9	15,7	8,7	6,5	4,1
331.	1	Krásná Hora	Sedlčany	24. 8. 2013	16,9	18,2	15,7	8,9	10,6	9,5	5,7	4,8	8,0	4,6	5,2	5,9	5,2	1,4	1,1	0,9	0,9	3,4	1,9	15,3	8,4	6,5	3,9
332.	3	Krásná Hora	Sedlčany	8. 8. 2013	19,2	20,1	17,8	10,2	11,3	10,6	6,2	5,6	8,9	5,3	5,6	5,9	5,2	15,5	15,3	1,3	1,4	10,7	1,7	14,5	8,4	6,3	4
333.	3	Krásná Hora	Sedlčany	11. 8. 2013	18,9	19,6	17,6	10,5	11	10,4	6	6,1	8	5,3	5,7	5,9	5,1	14,7	13,6	1,8	1,7	8	1,6	15,4	8,5	6,4	4,2
334.	4	Krásná Hora	Sedlčany	17. 6. 2013	18,7	19,5	16,5	9,8	10,8	10,5	5,7	5,6	8,4	5,3	5,4	5,6	5	16,2	16,9	1,7	1,7	9,2	1,7	15,5	8,5	6,5	4,2
335.	4	Krásná Hora	Sedlčany	27. 5. 2013	18,3	19,3	17,1	9,7	11,1	10,3	5,8	5,2	8,7	5,2	5,6	5,9	5,1	17,4	18,2	1,5	1,5	9,1	1,8	15,4	8,4	6,4	4,1
336.	1	Krásná Hora	Sedlčany	24. 9. 2013	18,2	18,8	16,7	9,6	10,8	9,7	6,1	5,3	8,1	4,7	5,0	5,7	4,8	6,9	9	1,3	1,3	6,2	2,5	14,9	8,4	6,4	4,1
337.	4	Kňovice	Sedlčany	11. 8. 2013	18,1	19,3	16,9	9,7	11,1	10,4	5,8	5,1	8,8	5,2	5,6	6	5	17,1	16,8	1,5	1,5	8,8	1,9	15,5	8,8	6,6	4
338.	6	Kňovice	Sedlčany	12. 7. 2013	18,7	19,8	18	10,1	11	10,5	5,9	6,1	8,6	5,4	6	6	5,1	16,4	11,4	1,6	1,6	11,2	1,4	15,8	8,6	6,4	4,2
339.	6	Kňovice	Sedlčany	10. 8. 2013	19,2	20,4	18,1	10,9	11,7	10,5	6,1	6,3	9	5,5	6,4	6,2	5,3	21,7	22	2,2	2,2	10,5	1,9	15,9	8,5	6,5	4

340.	7	Kňovice	Sedlčany	20. 8. 2013	19,0	19,9	17,5	10,3	11,2	10,8	5,6	5,9	8,8	5,3	5,8	6,2	5,0	15,5	15,8	2,2	2,3	7,8	1,6	15,5	8,6	6,4	4,2
341.	8	Osečany	Sedlčany	2. 9. 2013	18,6	19,9	17,3	10,0	10,6	10,4	5,6	5,4	8,7	5,2	6,3	6,0	5,1	20	19,4	2,5	2,5	10,9	1,5	15,0	8,4	6,0	4,3
342.	7	Osečany	Sedlčany	25. 9. 2013	18,9	20,1	17,6	10,4	11,4	10,1	5,6	5,7	8,4	5,3	5,9	6,2	5,2	20,2	14,1	2,2	2,2	9,8	1,8	15,9	8,5	6,5	4,1
343.	9	Osečany	Sedlčany	19. 7. 2013	18,3	19,0	17,1	9,5	10,6	10,0	5,6	5,0	9,0	5,3	6,6	6,1	5,4	16,3	14,5	2,2	2,4	7,8	1,7	15,2	8,6	6,4	3,9
344.	1	Osečany	Sedlčany	27. 5. 2013	17,9	18,5	16,8	9,8	11	10,2	6	4,9	8,3	5,5	5,7	5,9	5	1,4	1,3	1	1	5,6	3	14,5	7,9	6,3	4,3
345.	5	Kozárovice	PB	28. 9. 2013	18,7	19,7	17,5	10,4	11,1	10,2	6,0	5,7	9,2	5,4	5,9	6,1	5,2	17	17,5	1,4	1,6	7,5	2,8	15,2	8,3	6,7	4,1
346.	6	Kozárovice	PB	18. 9. 2013	18,9	20	17,4	10,2	11	10,4	5,8	6,1	8,9	5,7	5,7	6	5,2	18,3	17,2	2,6	2	10,5	1,5	15	8,4	6,3	4
347.	6	Kozárovice	PB	30. 6. 2013	19,5	20,4	18,6	10,6	11	10,5	5,7	6	9	5,5	6	5,9	5,3	21,5	21,6	2,2	2,2	11,8	1,6	15,6	8,6	6,5	4,2
348.	4	Kozárovice	PB	2. 8. 2013	19,3	20,2	18,1	10,5	11,5	11,2	5,8	6,2	8,9	5,6	6,0	6,4	5,2	21	21,7	1,9	1,9	6,3	1,7	15,7	8,7	6,4	4,2
349.	1	Kozárovice	PB	2. 9. 2013	17,4	19,4	17,1	9,5	10,8	9,9	5,2	5,4	8	5,1	5,2	5,8	4,9	2,4	3,5	0,8	0,9	5,5	2,6	15	8,2	6,4	4,1
350.	5	Liz	PB	21. 8. 2013	18,8	19,6	17,3	10,5	11,2	10,3	5,7	5,5	9,1	5,8	6,5	6,2	5,3	21,3	21,2	1,7	1,8	11,5	1,7	16,3	8,7	6,9	4,4
351.	6	Drevníky	Dobříš	15. 8. 2013	17,9	19	16,8	9,8	10,8	10,4	5,6	5,3	9,5	5,8	6,3	6,2	5,1	18,8	16	2,2	2	8,9	1,3	15,4	8,5	6,2	4,1
352.	2	Vargač I.	Dobříš	10. 8. 2013	18,1	19,2	17,5	9,3	10,7	9,8	5,9	5,4	8,4	5	5,5	5,9	5	9,8	1,7	1,3	1	4,2	2	15	8,6	6,4	4,1
353.	4	Skalice	Dobříš	8. 9. 2013	18,4	19,4	17,1	10,1	11	10,3	5,8	5,3	8,7	5	5,9	5,9	4,9	17,3	15	1,8	1,8	12,9	1,5	15,4	8,3	6,4	4,3
354.	5	Čím Chotilsko	Dobříš	13. 9. 2013	19,4	20,7	18,3	10,6	11,7	11,6	6,1	6,2	9,2	5,6	6	6,3	5,4	21,4	21	2,1	2,1	8,6	1,9	15,7	8,7	6,7	4,3
355.	8	Čím Chotilsko	Dobříš	18. 8. 2013	18,7	19,8	17,2	10	10,5	10,3	5,4	5,8	9	5,4	6,3	6,2	5,1	19,3	16	2,1	2,2	6,9	1,9	15,8	8,7	6,5	4,2
356.	1	Čím Chotilsko	Dobříš	31. 7. 2013	18,4	19,5	17,2	9,8	10,9	10,0	6,0	4,5	8,5	5,2	5,1	6,1	5,0	3,9	5,9	1	1,2	3,3	2,2	15,0	8,5	6,5	3,9
357.	1	Čím Chotilsko	Dobříš	6. 8. 2013	18,2	19,4	17,1	10	11	9,7	6	6,1	8,2	4,9	5,4	5,6	4,9	3,1	2,7	1,1	1,2	3,8	1,8	14,9	8,8	6,6	3,9
358.	5	Malá Hraštice	Dobříš	9. 6. 2013	17,8	18,9	16,5	9,6	10,9	10,3	5,6	5,4	8,5	5,4	5,9	6	4,9	18,6	19,8	2,1	2,1	10,1	1,6	14,9	8,3	6,3	4,1
359.	3	Vargač II.	Dobříš	30. 7. 2013	18,8	19,5	17,1	10,8	11,2	10,5	5,8	6	8,2	5,5	5,6	6	5	12	15,3	1,7	1,7	9,3	1,3	15,6	8,4	6,5	4,1

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
360.	1	Vargač II.	Dobříš	17. 6. 2013	17,9	18,5	16,8	9,8	10,9	10,2	6	4,9	8,3	5,5	5,7	5,9	4,9	1,2	1,5	0,9	0,9	3,8	2,3	14,5	7,8	6,3	3,8
361.	1	Vargač II.	Dobříš	17. 9. 2013	17,0	18,2	15,7	9,0	10,4	9,6	5,7	4,8	8,0	4,6	5,2	5,9	5,2	1	0,8	0,8	0,9	3,5	2,6	15,3	8,4	6,4	3,9
362.	1	Vargač II.	Dobříš	7. 6. 2013	18,6	19,6	17,1	10,2	10,8	10,5	5,3	5,1	8,2	5,2	5,4	5,7	5	2,9	4,9	1,1	1,2	1,9	1,9	15,3	8,4	6,5	4,1
363.	6	Nečín	Dobříš	16. 5. 2013	18,9	19,9	17,7	10,4	11,1	10,5	5,7	5,5	8,8	5,2	5,5	6,1	5,1	18,3	20,6	1,8	1,8	11,7	1,6	15,3	8,3	6,4	4,1
364.	5	Nečín	Dobříš	12. 7. 2013	18,5	19,6	17,2	10,1	11,0	10,5	5,8	6,0	8,6	6,2	5,5	6,0	5,2	15	17,7	2,2	2	13,2	2	15,2	8,3	6,6	4,1

365.	6	Bělohrad	Dobříš	5. 8. 2013	18,3	19,4	17,2	10	10,7	9,9	5,3	5,3	8,2	4,9	5,4	6	5	19,6	20,9	2	1,9	12,3	1,7	15,1	8,5	6,4	4,0
366.	6	Bělohrad	Dobříš	23. 8. 2013	18,7	19,6	17,2	10,2	10,9	10,4	5,6	6	9	5,6	5,8	6	5,1	17,5	18,3	1,9	1,9	10,2	1,9	15,8	8,6	6,4	4,3
367.	6	Bělohrad	Dobříš	30. 7. 2013	18,9	19,8	17	10,1	11	10,6	5,9	6	8,8	5,4	6	6,1	5,2	20,7	20,6	1,9	1,8	8,4	1,4	15,9	8,7	6,5	4,2
368.	6	Bělohrad	Dobříš	28. 6. 2013	18	19,1	16,8	9,9	10,6	10,7	5,2	4,8	8,6	5,3	5,8	5,9	4,9	19,2	20	1,6	1,5	6	1,4	15,3	8,4	6	4,3
369.	3	Bělohrad	Dobříš	14. 7. 2013	19,1	20	18,2	10,7	11,5	10,8	5,7	6,2	9	5,7	5,8	6,1	5,2	16,8	17,3	1,3	1,3	7,1	1,6	15,7	8,5	6,3	4,1
370.	6	Bělohrad	Dobříš	13. 8. 2013	19,4	20,5	18,3	10,9	11,9	10,8	6,0	6,5	9,1	5,5	5,7	6,3	5,0	19	18,8	1,6	1,5	11,5	1,4	16	8,6	6,3	4,1
371.	3	Nové Dvory	Dobříš	27. 9. 2013	17,9	18,7	16,8	10	10,8	10,1	5,9	6	8,7	5,3	5,6	5,8	5	14,7	14,2	1,7	1,6	8,4	1,7	15,2	8,5	6,4	4,2
372.	1	Nové Dvory	Dobříš	23. 8. 2013	18,2	18,9	17,0	10,0	10,9	9,7	6,0	5,3	8,2	4,9	5,1	5,7	5,0	11,1	8,8	1,2	1,2	6,8	2	15,0	8,6	6,8	3,9
373.	3	Nové Dvory	Dobříš	21. 9. 2013	18,8	19,5	17,2	10,8	11,2	10,5	5,8	6	8,2	5,4	5,6	6	5,1	13,9	14,6	1,5	1,5	8,8	1,8	15,8	8,4	6,5	4,1
374.	2	Nové Dvory	Dobříš	14. 8. 2013	19,5	20,1	18,6	10,5	10,7	10	5,8	5,7	8,9	5,4	5,8	6,3	5,1	19,2	21,5	1,7	1,7	13,1	1,8	16	9	6,7	4,5
375.	4	Nové Dvory	Dobříš	14. 7. 2013	19,1	20,1	17,7	10,3	11,5	10,4	5,8	5,9	9,2	5,7	6,3	6,1	5,1	20	20,2	2,3	2,3	12,6	1,8	16	8,9	6,5	4,6
376.	5	Nové Dvory	Dobříš	11. 9. 2013	18,7	19,9	17,3	10,5	11	10,3	5,8	6	9,1	5,8	6,3	6	5	15,2	16	1,9	2	9,2	1,9	15,9	8,5	6,4	4,3
377.	1	Nové Dvory	Dobříš	2. 9. 2013	18,7	20	17,6	10,5	11,1	10,7	5,8	6,2	8,6	5,6	6	5,9	5,1	5,4	5,1	1	1,1	5	1,7	15,7	8,5	6,4	4,2
378.	6	Libčice	Dobříš	13. 9. 2013	18,9	20	17,6	10,2	10,9	10,4	5,6	6	8,9	5,6	6	6	5,1	23	22,5	2,1	2	8,7	1,5	15,4	8,5	6,2	4,1
379.	7	Libčice	Dobříš	20. 9. 2013	18,8	19,8	17,9	10,5	11	10	5,6	5,8	8,5	5,1	6,1	6,3	5	14,5	14,3	2	2	5,7	1,5	15,3	8,6	6,5	4,2
380.	1	Libčice	Dobříš	7. 8. 2013	18,1	18,7	16,7	9,6	10,7	9,9	5,6	4,9	8,5	5,2	5,4	5,8	4,9	3,5	3,1	1	0,9	2,5	1,9	15,2	8,4	6,4	4,3
381.	9	Nový Knín	Dobříš	15. 8. 2013	18,9	20,1	17,7	10,6	11,3	10,7	5,9	6,2	9,4	5,7	6,5	6,5	5,2	19	18,5	2,2	2,2	8,5	1,8	15,7	8,6	6,5	4
382.	6	Nový Knín	Dobříš	30. 6. 2013	19,2	20,2	17,8	10,3	11,5	10,6	5,8	6,0	8,9	5,5	6,4	6,3	5,2	19	18,5	1,9	1,9	11,8	1,8	16,1	8,6	6,5	4,2
383.	4	Nový Knín	Dobříš	15. 8. 2013	19	20	18,1	10,4	11,2	10,6	5,8	5,4	8,8	5,3	6	5,9	5,1	19,7	19	1,7	1,8	7,9	1,5	15,6	8,6	6,5	4,3
384.	5	Tetřevník	Dobříš	8. 9. 2013	18,7	19,6	17,4	10,2	10,9	10,4	5,4	5,3	8,6	5,4	5,7	5,8	5	18,5	15,8	1,7	1,6	9,8	2	15,3	8,3	6,5	4,1
385.	6	Tetřevník	Dobříš	10. 6. 2013	19,1	20,1	17,9	10,2	11,1	10,8	5,9	5,5	9,4	5,3	6,3	6,4	5,1	19,3	21,6	2,2	2,2	11,8	1,6	15,5	8,6	6,4	4,3
386.	6	Tetřevník	Dobříš	13. 7. 2013	19,4	20,2	18,5	10,6	11,7	10,8	6,0	6,3	9,0	5,5	5,6	6,2	5,0	21,1	21,1	1,9	1,9	9,9	1,4	15,8	8,8	6,5	4,1
387.	5	Tetřevník	Dobříš	17. 7. 2013	17,8	18,9	16,8	9,6	10,7	9,8	5,4	5,7	8,1	4,9	5,5	5,9	4,9	19	18,5	1,8	1,9	11,6	2,2	15	8,5	6,5	3,9
388.	5	Tetřevník	Dobříš	9. 7. 2013	19,2	20,8	18,0	10,5	11,3	10,0	5,8	5,6	9,0	5,6	6,6	6,2	5,3	20,8	23	1,9	2	12	1,8	15,9	8,7	6,4	4,3
389.	8	Drhovy	Dobříš	12. 8. 2013	19,2	20,4	17,8	10,6	11,3	10,9	5,6	6,4	8,9	5,5	6,5	6,3	5,2	20,7	20,7	1,9	1,9	9,4	1,6	16,1	8,5	6,6	4,1

Poř. číslo	Věk	HONITBA	ORP	DATUM ULOVENÍ	R.3	R.4	R.5	R.6	R.7	R.8	R.9	R.10	R.11	R.12	R.13	R.14	R.15	R.16	R.17	R.18	R.19	R.20	R.21	R.22	R.23	R.24	R.25
390.	9	Drhovy	Dobříš	14. 8. 2013	19	20,2	17,7	10,5	11,3	10,9	5,6	6,2	9	5,6	6,3	6,4	5,2	21,2	21,5	1,9	1,8	9,6	1,6	16,3	8,7	6,2	4,4
391.	4	Drhovy	Dobříš	29. 7. 2013	18,2	19,3	17	9,7	11,1	10,3	5,8	5,2	8,7	5,2	5,6	5,9	5	17,8	17,5	1,9	1,9	10,5	1,5	15,4	8,4	6,4	4,2
392.	6	Drhovy	Dobříš	16. 7. 2013	18,9	20	17,9	10	11	10	6	6,2	8,8	5,4	6,1	6	5	19,7	19,6	1,7	1,7	11,1	1,9	15,7	8,7	6,5	4,2
393.	4	Drhovy	Dobříš	1. 7. 2013	19,3	20,2	18,0	10,1	11,0	10,3	5,6	5,5	8,8	5,3	5,8	5,9	5,0	19,1	18,7	1,7	1,7	9,7	2,5	15,8	9,1	6,4	4,3
394.	1	Drhovy	Dobříš	16. 7. 2013	17,8	18,6	16,8	9,3	10,5	10	5,3	5,1	7,8	4,7	5,1	5,7	5	0,9	1,2	0,8	0,8	4,3	2,7	14,5	8,3	6,4	4,2
395.	6	Daleké Dušníky	Dobříš	13. 8. 2013	19,9	20,8	18,6	10,9	11,5	10,8	6	5,9	9,1	5,6	6,7	6,6	5,3	24,8	23	2,4	2,3	11,6	1,7	16,3	8,7	6,5	4,4
396.	6	Daleké Dušníky	Dobříš	30. 9. 2013	19,5	20,7	18,2	11,0	12,0	10,8	6,0	6,5	9,1	5,5	5,7	6,3	5,0	22	21	2	2	11,7	1,5	16,2	8,6	6,4	4,1
397.	7	Daleké Dušníky	Dobříš	21. 7. 2013	19,1	20,1	17,7	10,1	10,9	10,2	5,5	5,7	9	5,4	6,1	6,2	5,2	23,3	22,8	2,1	2	12,6	1,4	16	8,5	6,4	4,1
398.	6	Daleké Dušníky	Dobříš	2. 6. 2013	17,9	19	16,7	9,8	11	10,4	5,6	5,3	9,5	5,8	6,3	6,2	5	18	16,8	1,9	1,9	9,7	1,6	15,2	8,5	6,4	4
399.	1	Daleké Dušníky	Dobříš	26. 8. 2013	18,4	19,5	16,9	9,6	10,8	9,7	5,2	4,8	7,9	4,6	4,9	5,9	5,2	1,8	2	0,9	1	3,8	2,5	14,5	7,9	6,3	4,2
400.	2	Mansfeld	Dobříš	8. 7. 2013	19,7	20,6	18,5	10,8	11,8	11	5,9	5,9	9	5,4	6	6,4	5,2	15,5	14,1	1,6	1,7	8,7	1,8	16,1	9	6,6	4,4
401.	3	Mansfeld	Dobříš	3. 7. 2013	19,2	20,2	17,8	10,7	11,4	10,8	5,9	6,2	9	5,7	5,9	6,1	5,2	17,2	17,4	1,5	1,5	12	2	14,6	8,3	6,3	4
402.	5	Aglaia- obora	Dobříš	10. 8. 2013	18,7	19,4	17	9,4	10,5	10,2	5,6	5,8	8,5	4,7	4,9	6	5,5	18,2	18,9	1,7	1,7	9,6	1,2	15,7	8,6	6,4	4,2
403.	4	Jablonná	PB	17. 8. 2013	19,1	20,5	17,8	10,3	11,4	10,5	5,7	5,7	9,4	5,6	7,3	6,5	5,4	23,5	22,5	2,8	2,7	13,2	1,5	16,1	8,9	6,6	4,4
404.	4	Krásná Hora	Sedlčany	27. 8. 2013	19	20,1	17,7	10,3	11,5	10,4	5,8	5,9	9,2	5,6	6,3	6,2	5,1	19,4	19,6	2,2	2,2	9,8	1,4	16,1	9	6,5	4,6
405.	6	Pičín	PB	26. 6. 2013	18,8	19,6	17,7	10,3	11	10,4	5,5	5,9	8,8	5,7	5,9	6	5,1	21,6	23,7	2,3	2,4	14	2	16,5	8,7	6,5	4,9
406.	4	Osečany	Sedlčany	18. 5. 2013	19,2	20,1	18,0	10,5	11,4	10,9	5,8	6,2	8,9	5,6	6,0	6,4	5,2	24,8	24,1	2,2	2,1	12,1	1,7	15,9	8,7	6,5	4,3
407.	8	Krásná Hora	Sedlčany	13. 9. 2013	19	20	17,4	10,5	11	10,8	5,6	5,9	8,8	5,4	6,1	6,2	5	24,5	26,4	2,6	2,6	11,4	1,5	15,9	8,5	6,3	4

Příloha č. 2: Katalog chovatelské přehlídky trofejí spárkaté zvěře 2013

Městský úřad DOBŘÍŠ, PŘÍBRAM a SEDLČANY

ve spolupráci

s

ČMMJ OMS Příbram z.s.



KATALOG

CHOVATELSKÉ PŘEHLÍDKY

TROFEJÍ SPÁRKATÉ ZVĚŘE

2013



ČMMJ z. s., OMS PŘÍBRAM

ve spolupráci se

Státní správou myslivosti Dobříš, Příbram a Sedlčany

Svolání Okresní hodnotitelské komise ČMMJ,z. s., OMS Příbram

Hodnocení trofejí za rok 2013

Na základě pověření Městskými úřady Dobříš, Příbram a Sedlčany, jako příslušnými orgány státní a správy myslivosti podle § 6, odst. 1, zák. 449/2001 Sb. o myslivosti, v platném znění, si Vás dovoluji pozvat ve **čtvrtek 3. dubna 2014 od 8,00 hodin** na hodnocení trofejí spárkaté zvěře ulovené v honitbách regionu Dobříšska, Příbramska a Sedlčanska, v mysliveckém roce 2013.

Hodnotitelská komise

Ústřední hodnotitelská komise: *Ing. Zdeněk Mařík*

Zvěř jelení, dančí, mufloní a jelenec viržinský

1. Brož Petr
2. Černý Alois, Ing.
3. Krása Luděk
4. Macura Josef
5. Staněk Oldřich
6. Šefl Josef, Ing.
7. Šefl Jan
8. Šlapák Petr

Zvěř srnčí, prase divoké

1. Burda Ladislav
2. Chytka František, Ing.
3. Kubů Milan
4. Kuděj Pavel
5. Liška Miroslav
6. Obermajer Karel, Ing.
7. Smítka Josef, Ing.
8. Šourek Jaroslav

Ing. Zdeněk Dubský
předseda Okresní hodnotitelské komise
ČMMJ, z.s., OMS Příbram

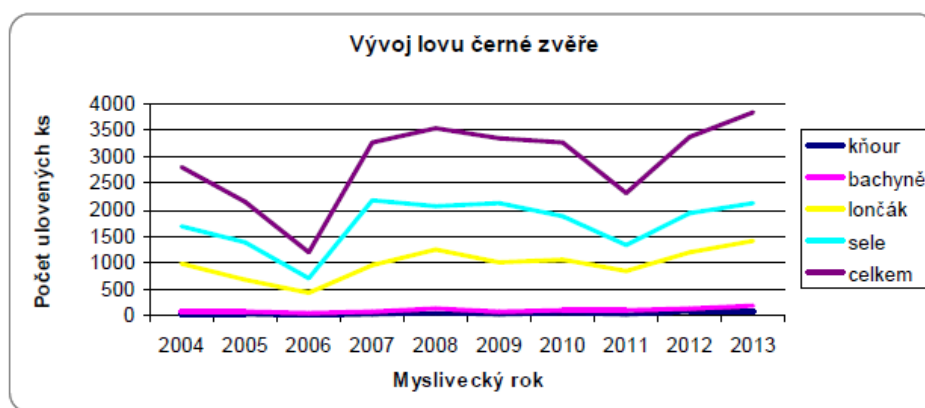
ÚVOD

Letošní rok je již dvacátým rokem, kdy se Vám do ruky dostává katalog z chovatelské přehledky trofejí a stejně jako v těch předchozích, najdete v něm zajímavé a užitečné informace o mysliveckém hospodaření v honitbách Dobříšska, Příbramska a Sedlčanska.

Posledním březnovým dnem skončil myslivecký rok 2013. Tento rok byl příznivý pro zvěř, hlavně díky mírné a teplé zimě bez vysoké sněhové pokrývky a s minimem jarního studeného deštivého počasí.

V mysliveckém roce 2013 proběhla změna vyhlášky č. 245/2002 Sb., o době lovu jednotlivých druhů zvěře, na vyhlášku Mze č. 403/2013 Sb., účinnou od 1. 1. 2014. Novela reaguje na zvyšující se početní stavy, v našem případě hlavně prasete divokého, kdy se prodlužuje doba lovu křourů a bachyní. Za současný stav a vývoj početních stavů nemůžeme pouze my myslivci, ale hlavně zemědělská politika s velkoplošným hospodařením monokultur energetických rostlin (řepka a kukuřice pro bioplynové stanice) a intenzivní lesnické hospodaření. Nejdůležitějším aspektem je dnes součinnost myslivce, zemědělce a lesníka.

Pokud se podíváme na vývoj lovu černé zvěře za posledních deset let, což je jediná reálná a skutečnosti odpovídající hodnota, tak je z grafu patrné, že s křivkou Celkem (celkový počet ulovených prasat v mysliveckém roce), koresponduje křivka selat a lončáků. Prodloužení doby lovu bachyní a křourů o měsíc nebude mít vliv na zvýšení lovu a tím radikální snížení přírůstku. Jediné k čemu může dojít je to, že bude ještě více narušena sociální struktura černé zvěře a poroste tlak na lov dospělých křourů namísto lovu samic, které jsou nositelkami přírůstku. V letošním roce je jen počet ulovených křourů a bachyní (85 a 192 ks) v okrese Příbram téměř o polovinu vyšší než normovaný stav černé zvěře. Každý rok z celkového počtu ulovených kusů, ale netvoří bachyně a křouři více než 9 %, tudíž převažuje lov mladé a dospívající černé zvěře. Nezbyvá než si položit otázku, proč se stále normuje černá zvěř pouze v lesních honitbách, když se vyskytuje téměř ve všech honitbách okresu Příbram.



Na začátku roku 2014 nastala pro uživatele honiteb změna při sčítání zvěře podle zákona o myslivosti díky novému výkladu úředníků Krajského úřadu o ustanovení minimálních a normovaných stavů. Každý zodpovědný myslivecký hospodář se snažil doposud uvádět sčítané stavy blízké se skutečnosti. Po kauze, která proběhla v Ústí, je jasné, že téměř každý hospodář v březnu nasčítá vždy potřebný počet kusů drobné i spárkaté zvěře a případné změny oproti předchozím sčítáním zapracuje do letního sčítání před lovem, protože v případě překročení normovaných stavů nebo nedodržení minimálních stavů zvěře má orgán státní správy myslivosti povinnost uložit uživatelům honiteb pokutu za překročení normovaných stavů zvěře podle ustanovení § 64 odst. 3 písm. c) zákona o myslivosti a to až do výše 200.000 Kč.

Doporučením pro všechny uživatele honiteb je, aby dali podnět držitelům honiteb, kteří by měli požádat státní správu o změnu normovaných stavů zvěře.

Závěrem děkujeme státním správám myslivosti, které jako každoročně poskytly veškeré informace k vytvoření katalogu a finanční příspěvek na konání chovatelské přehledky, díky patří také uživatelům honiteb, kteří zapůjčili trofeje a členům Okresní hodnotitelské komise.

Zdeněk Dubský

Obec z rozšířenou působností DOBŘÍŠ

Dobříšsko s 27 honitbami a 1 oborou má výměru 29 287 ha honební plochy. V roce 2013 nebyla provedena změna honiteb Dobříšska.

Průměrná výměra honitby je 1 046 ha. Ve všech honitbách a oboře je normována zvěř:

srnčí (820 ks), jelení (152 ks), daňčí (148 ks), mufloní (45 ks), jelenec běloocasý (119 ks), prase divoké (55 ks), zajíc (1471 ks) a bažant (839 ks).



Obec z rozšířenou působností PŘÍBRAM

Příbramsko má dnes 50 honiteb a 2 obory. Výměra ORP Příbram má výměru 57 167 ha honební plochy.

V roce 2013 byla provedena jedna změna honiteb. Honitba Lavičky-Orlík byla po dohodě držitele rozdělena na dvě honitby (Lavičky a Šturmovky).

Průměrná výměra honitby je 1 086 ha. Ve všech honitbách a obou oborách je normována zvěř:

srnčí (2 079 ks), jelení (159 ks), daňčí (38 ks), mufloní (7 ks), jelenec běloocasý (8 ks), prase divoké (145 ks), zajíc (2 936 ks) a bažant (1 763 ks).



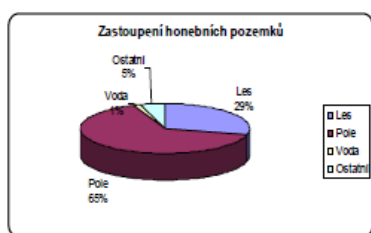
Obec z rozšířenou působností SEDLČANY

Sedlčansko má s 27 honitbami výměru 41 285 ha honební plochy.

V roce 2013 byla provedena změna výměr u dvou honiteb Sedlčanska celkem o 103 ha (Sedlčany a Arco).

Průměrná výměra honitby je 1 529 ha. Ve všech honitbách a oboře je normována zvěř:

srnčí (1 604 ks), jelení (32 ks), daňčí (177 ks), mufloní (43 ks), zajíc (2 720 ks) a bažant (10 911 ks).



HODNOCENÍ TROFEJÍ 3.4.2014



Přehled význačných trofejí

získaných v okrese Příbram v roce 2013

Druh zvěře	Lovec	Honitba	Datum ulovení	Hmot. kg	Body CIC	Věk	Medailová hodnota
Daněk skvrnitý	JUDr. Focko Lubomír	Obora Aglaia	20.10.2013		175,37	10+	Stříbro
Daněk skvrnitý	Kaiser Josef ml.	Obora Hedvika	2.11.2013	64	170,02	10+	Stříbro
Daněk skvrnitý	JUDr. Focko Lubomír ml.	Obora Aglaia	20.10.2013		161,64	10+	Bronz
Jelen evropský	Čáp Zdeněk	Obora Hedvika	20.9.2013	185	214,79	8	Zlato
Jelen evropský	JUDr. Brož Josef	Obora Aglaia	22.10.2013	150	213,16	12	Zlato
Jelen evropský	Ing. Slabý Jan	Obora Aglaia	15.1.2014	140	198,98	10	Stříbro
Jelen evropský	Mašek Václav	Obora Aglaia	27.9.2013	140	195,36	9	Stříbro
Jelen evropský	Hůla Jaroslav	Krásná Hora-Krašovice	1.12.2013	128	174,67	8	Bronz
Jelen evropský	Janovský Vladimír	Petrovice	15.12.2013	145	171,91	14+	Bronz
Muflon	Petr Křivonoska	Nevada	2.11.2013		218,80	6	Zlato
Muflon	Čáp Zdeněk	Obora Hedvika	10.10.2013	31	202,70	4	Stříbro
Muflon	Kaiser Josef	Obora Hedvika	3.8.2013	27	186,05	4	Bronz
Srnec obecný	Dr. Černý Jaroslav	Jablonná	17.8.2013	17	120,40	4	Stříbro
Srnec obecný	Písařík Jiří	Prosenická Lhota	30.9.2013	15	116,05	5	Stříbro
Srnec obecný	Konopásek František	Jedlina Krásná Hora	27.8.2013	16	108,08	5	Bronz
Prase divoké	Červenka Milan	Jedlina Krásná Hora	28.12.2013	110	114,10	10	Bronz
Jezevec lesní	Šourek Jaroslav	Pod Třemošnou	3.10.2013		22,74		Stříbro
Jezevec lesní	Hejduk Jiří	Pičín	15.11.2013		22,37		Bronz
Liška obecná	Dražan Karel	Bezděkov	8.5.2013		24,89		Stříbro
Liška obecná	Michalec Vojtěch	Počepice	2013		24,73		Stříbro
Liška obecná	Maňas Václav st.	Bezděkov	3.12.2013		24,67		Stříbro
Liška obecná	Lexa Pavel	Kozárovice	2013		24,53		Stříbro
Liška obecná	Kačena Miroslav	Bukvice Chrást	30.11.2013		24,43		Bronz
Mýval severní	Šourek Jaroslav	Pod Třemošnou	1.2.2014		18,23		Stříbro

Normované kmenové stavy - Dobříšsko																	
P.č.	Honitba	Výměra				Celkem ha	Srnci	Zajíc	Bažant	Jelen	Daněk	Muflon	Jelenec	Prase divoké			
		Les	Pole	Voda	Ostatní									Kňour	Bachyně	Sele	Celkem
1	Aglaia-obora	480	35	0	0	515	25			50	80		60				0
2	Bělohrad	840	95			935	26	30		6							0
3	Čelina	255	293	32		580	16	30	20								0
4	Čím-Chotilsko	296	467	13		776	38	50	75								0
5	Daleké Dušníky	130	1206	26	55	1417	40	80	100								0
6	Dobříš-Daubek	656	3	2		661	10	13		5	6		5				0
7	Dražetice	468	771	1	46	1286	40	45		8		10					0
8	Drevníky	330	492	0	0	822	28	36	15								0
9	Drhovy	290	1002	13	0	1305	39	42	32			8					0
10	Kozí Hory	699	99	0	0	798	19	45		8		8					0
11	Knižecí Stud.	685		7		692	20	36		5	5		5				0
12	Král. Stolice	1102	48	6	1	1157	19	45		11	10		10	4	3	3	10
13	Křížovnici I.	526	9	0	0	535	12	35		5		8					0
14	Křížovnici II.	512	100	128	0	740	32	40									0
15	Libčice	316	532	0	2	850	40	60	60								0
16	Mansfeld	1409	54	0	0	1463	18	30		10	8		8	5	5	4	14
17	Nečín	569	897	3	151	1620	40	70	40	9							0
18	Nová Ves	160	1878	6	42	2086	57	193	105								0
19	Nové Dvory	323	683	0	0	1006	62	63	70		11	11					0
20	Nový Knín	515	851	17	30	1413	38	168	144	6							0
21	Rochota	724	2	0	12	738	12			5	6		6				0
22	Rosovice	119	1269	44	0	1432	40	105	40								0
23	Skalice	408	392	1	176	977	42	40	22								0
24	Svatá Anna	2154	172	40	0	2366	16	45		14	15		18	7	7	6	20
25	Tetřevník	292	307	0	2	601	18	50	20								0
26	Vargač I.	98	627	61	17	803	25	42	48								0
27	Vargač II.	283	210	24	17	534	18	42	48								0
28	Voznice	1111	51	5	12	1179	30	36		10	7		7	4	4	3	11
	Celkem	15750	12545	429	563	29287	820	1471	839	152	148	45	119	20	19	16	55

Přehled odstřelu a produkce zvěře v roce 2013 - Dobříšsko																													
P.	Honitba	Jel e n			Daněk			Mufon			Sr nec			Prase divoké				Jelene c			Zajíc		Bažant		Kach	Liška	Výměra/ ha	Produk celkem	Prod ha
		Jel	Laň	Kol	Dan	Dla	Dče	Muf	Mka	Mče	Src	Sna	Sče	Kno	Bach	Lon	Sele	Jel	Laň	Kol.	Lov	Koh	Sle						
1	Aglaia-obora	8	12	9	31	35	30				6	15	10			19	29								9	515	6800	13,20	
2	Bělohrad	1	2	3							9	4	2			9	14									935	1025	1,10	
3	Čelina			2					5	5						6	24							1	580	1250	2,16		
4	Čím-Chotil.	3	2	2							7	5	3		2	11	25					6	6	17	776	1461,4	1,88		
5	Dal. Dušníky	1	2	3							5	2	2		1	18	26					111	171		1417	1773,9	1,25		
6	Dobříš-Daub	2	4	2	1	5	1				1	2	1			18	7								661	1345	2,03		
8	Drevníky										2					3	26					72		11	822	824,2	1,00		
9	Drhovy	2	4	7							10	2	2			23	30				1		315	24	1305	2370,5	1,82		
10	Kozí Hory	4	14	9							3			13	8		20							2	798	2405	3,01		
11	Knižecí Stud.	2			3	5	4								2	14	6							1	692	1130	1,63		
12	Král. Stolice	2	2	2		1					6	3	1	1	1	29	30							3	1157	1965	1,70		
13	Křížovnicki I.	2	3	1				1	2	3	4	5	3			34	32								535	2310	4,32		
14	Křížovnicki II.								20	17	5	3				1	3								740	1660	2,24		
15	Libčice		2	2					2	1	2					12	25						3	8	850	1267,4	1,49		
16	Mansfeld	5	11	11	5	16	12							12	14		53							3	1463	3	0,00		
17	Nečín		2								1					2	16							14	1620	560	0,35		
18	Nová Ves		1	2		1	1				2					27	27				14	76		37	2086	1732,6	0,83		
19	Nové Dvory	5	7	7	3	2	1	1	2		10	1	4		5	27	60					89		10	1006	3857,9	3,83		
20	Nový Knín		7	7							5	6	7		1	10	15								5	1413	1530	1,08	
21	Rochota					4	4								7	13	21								1	738	1345	1,82	
22	Rosovice	1	1		2	1					3	1	1		1	20	17				3		52	3	1432	1272,1	0,89		
23	Skalice	1	2	1							6	6	2			17	17								2	977	1190	1,22	
24	Svatá Anna	4	9	2	17	46	21				2	1		12	30		47	4	1						5	2366	6565	2,77	
25	Tetřevník			1	1			1		1	6	3	3		2	9	26								1	601	1215	2,02	
26	Vargač I.	1	1	1	1	5	4				5	3	2		9	83	48							321	5	803	4406,8	5,49	
27	Vargač II.		2	3							5	1	2			9	10							20	3	534	821	1,54	
28	Voznice		9	3	12	6	7								2	12	9								2	1179	2175	1,84	
	Celkem	44	99	80	76	127	85	3	31	27	105	63	45	38	89	483	701	4	1	0	18	354	0	888	167	29287	54261	2,23	

Normované kmenové stavy - Příbramsko																	
P.č.	Honitba	Výměra				Celkem ha	Smčci	Zajíc	Bažant	Jelen	Daněk	Muflon	Jelenec	Prase divoké			
		Les	Pole	Voda	Ostatní									Kňour	Bachyně	Sele	Celkem
1	Bohutín	627	416	15	167	1225	59	80	30	11						0	
2	Březnice	162	929	29	0	1120	46	80	35							0	
3	Bubovice	201	1424	32	0	1657	60	146	100							0	
4	Buda	965	3	0	0	968	30	27		8						0	
5	Bukvice	215	1307	29	0	1551	38	63	100							0	
6	Drásov Tok	641	6	0	0	647	38	27								0	
7	Háje	222	376	1	0	599	14	40	20							0	
8	Hluboš	1297	168	3	0	1490	52	74	20	12	8	8	4	4	3	11	
9	Hudčice	310	580	13	0	903	30	50	25							0	
10	Hutě	1124	2	0	3	1129	72	18	20	18			4	4	3	11	
11	Hvoždany	400	1244	47	0	1691	25	50	30							0	
12	Chlum Drásov	130	907	32	0	1069	32	60	30							0	
13	Chraštice	113	768	17	0	898	30	50	25							0	
14	Jablonná	146	1145	5	0	1296	40	50	50							0	
15	Jince	85	654	26	43	808	27	36	40							0	
16	Kamýk	805	1210	223	0	2238	80	100	80	9						0	
17	Komorsko	984	4	0	0	934	20			10	14		3	3	3	9	
18	Koupě	177	366	18	16	577	15	35	20							0	
19	Kozárovice	250	1282	6	0	1538	32	90	50							0	
20	Lavičky	688	5	164		858	36						4	4	4	12	
21	Liz	498	0	0	10	506	16	21	25	8						0	
22	Milín	112	1030	5	0	1147	40	80	40							0	
23	Mýšlovice	326	802	13	0	1141	52	80	40							0	
24	Nestrašovice	176	825	10	0	1011	33	70	20							0	
25	Obora Hedvíka	0	36	0	1	37				5	8	7				0	
26	Obora Lhotka	64	8	1	0	73							25	25	23	73	
27	Obory-Luhy	532	787	18	50	1387	55	66	70	10						0	
28	Orlov	487	311	6	0	804	40	58	40	6						0	
29	Pičín	29	1022	11	24	1086	35	40	40							0	
30	Placy	718	16	0	40	734	36	40								0	

Přehled odstřelu a produkce zvěře v roce 2013- Příbramsko																													
P.	Honitba	J e l e n			Daněk			Muflon			Smec			Prase divoké				Jelenec			Zajíc	Bažant		Kach	Liška	Výměra/ ha	Produkt celkem	Prod ha	
		Jel	Laň	Kol	Dan	Dla	Dče	Muf	Mka	Mče	Src	Sna	Sče	Kno	Bach	Lon	Sele	Jel	Laň	Kol.	Lov	Koh	Sle						
1	Bohutín	4	6	5						3						9	9						67		12	8	1225	1313,3	1,07
2	Březnice									6	3	3										4658	4497	968	14	1120	10965	9,79	
3	Bubovice									10		1			5	3								1380	10	1657	1414	0,85	
4	Buda	1	2	1						8	10	4	3	2	6										1	968	695	0,72	
5	Bukvice	1		1						7	2				7	2								110	9	1551	503	0,32	
6	Drásov Tok			1						6	6	3	2			34									3	647	1100	1,70	
7	Háje									2		1													1	599	44	0,07	
8	Hluboš	3	7	4	6	38	18			3	2	1	3	2	33	33								12		1490	5024,6	3,37	
9	Hudčice				1	1	1			5	3	3			10	14						50		500	20	903	1285	1,42	
10	Hutě		4	7							1	6			3	12										1129	995	0,88	
11	Hvoždany		1	5						10	1	1			29	11								840	33	1691	2092	1,24	
12	Chlum Drásov			1						4	3	1				8				3	150		420	11	1069	841,5	0,79		
13	Chraštice									4	3	2			9	7						82		316	8	898	833	0,93	
14	Jablonná		1	2						10	2	4		2	28	50						206		30	15	1296	2560,6	1,98	
15	Jince		2			3	4			2	2	1			14	5						20			24	808	927	1,15	
16	Kamýk	1	3	1						12	14	11		3	28	47								31	15	2238	2594,8	1,16	
17	Komorsko	7	7	4	7	7	3								12	23									2	934	2455	2,63	
18	Koupě									4					4	5									3	577	265	0,46	
19	Kozárovice		1	2			1		1	2	7	2	2		14	2				3			222	34	1538	1008,1	0,66		
20	Lavičky								2	1	8	7	5		19	20									3	858	1295	1,51	
21	Liz									2					6	17										506	595	1,18	
22	Milín									6	2	1			9	2				8	25		116	30	1147	513,3	0,45		
23	Mýšlovice				1					7	2	1			18	26							418	12	1141	1574,4	1,38		
24	Nestrašovice									4	4	4			8	4							175	14	1011	560	0,55		
25	Obora Hedvíka	9	5	6	3	2	1	3	3	3															4	37	1600	43,24	
26	Obora Lhotka					3	1		1					10	2	17										73	925	12,67	
27	Obory-Luhy	2	10	4						8	3	2			16	38									13	1387	2280	1,64	
28	Orlov	3		1						3	1					2									1	804	290	0,36	
29	Pičín	2	6	9	7	22	18			6		1		10	65	70				4	52		630	27	1086	7000,2	6,45		
30	Placy									6	6	7			5	8										734	515	0,70	
	Celkem	33	55	54	25	76	47	3	7	6	153	79	65	18	21	357	469	0	0	0	18	5310	4497	6180	315	31122	54064	1,74	

Normované kmenové stavy - Příbramsko

P.č.	Honitba	Výměra				Celkem ha	Srncí	Zajíc	Bažant	Jelen	Daněk	Mouflon	Jelenec	Prase divoké			Celkem
		Les	Pole	Voda	Ostatní									Kňour	Bachyně	Sele	
31	Plešivec	778	55	0	4	837	16	36		8	8					0	
32	Pňovice-Bezděk.	428	1330	2	0	1760	66	130	40							0	
33	Počaply	162	507	13	0	682	30	35	18							0	
34	Pod Třemošn.	55	1460	11	97	1623	68	145	161							0	
35	Příbram	454	577	14	0	1042	40	58	40	6						0	
36	Radětice-Stěžov	136	888	10	25	1060	35	50	25							0	
37	Roželov	1356	15	0	7	1378	85	18	20	21			5	5	3	13	
38	Rožmitál	327	1281	12	0	1619	46	80	50							0	
39	Sedlice	164	487	15	39	705	19	60	20							0	
40	Smolotely	373	1288	6	0	1655	58	138	72							0	
41	Smolotely-les	821	98	4	7	930	40									0	
42	Staros.Hrádek	169	1136	43	0	1348	45	100	60							0	
43	Suchodol	275	1547	42	0	1864	65	130	70							0	
44	Teslíny	925	25	0	0	950	63	9	10	15			3	3	3	9	
45	Třebско	177	1522	42	20	1761	46	180	60							0	
46	Vacíkov	791	17	0	2	790	48	18	20	12			3	3	1	7	
47	Věšín-Buková	296	682	11	0	989	35	36	28							0	
48	Vrančice	315	1239	42	0	1596	70	72	70							0	
49	Vranovice	76	785	0	0	861	20	30	14							0	
50	Vystrkov	506	23	6	0	535	49									0	
51	Žežice	370	879	6	0	1255	52	80	35							0	
52	Šturmovky	669,8	6,3	127,9	0,5	805	36									0	
Celkem		21438	33474	1003	555	57167	2079	2936	1763	159	38	7	8	51	51	43	145

Přehled odstřelu a produkce zvěře v roce 2013- Příbramsko																												
P.	Honitba	J e l e n			Daněk			Muflon			Smec			Prase divoké				Jelenec			Zajíc	Bažant		Kach	Liška	Výměra/ ha	Produk celkem	Prod ha
		Jel	Laň	Kol	Dan	Dla	Dče	Muf	Mka	Mče	Src	Sna	Sče	Kno	Bach	Lon	Sele	Jel	Laň	Kol.	Lov	Koh	Sle					
31	Plešivec	1	1	1	3	1	1				3	2	1		1	4	9								3	837	760	0,91
32	Pňovice-Bezď.										12	1	1			27	8							22	20	1760	1032,6	0,59
33	Počaply										4	4	2										510		682	508	0,74	
34	Pod Třemošn.	1	10	3	3	18	5				12	1	2	1	29	21	54				4	80		10	68	1623	4625	2,85
35	Příbram	2	2	2		1	13				9		2			16	42								2	1042	2420	2,32
36	Radětice-Stěžov										5	3	3			10	14								13	1060	710	0,67
37	Roželov	10	10	9							5	2	3	3	2	51	49								4	1378	4175	3,03
38	Rožmitál	2	2	1							4				3	4	20						161	20	1619	1093,8	0,68	
39	Sedlice	1	1	1							5					5	5					40	394	11	705	809,2	1,15	
40	Smolotely		2	2							7	6	4			36	37						175		28	1655	2387,5	1,44
41	Smolotely-les										2			3	2	20	43								8	930	1720	1,85
42	Staros.Hrádek										1	1				3	3						300	30	1348	410	0,30	
43	Suchodol				1						8	5	3		4	33	32		1				113	11	1864	2055,4	1,10	
44	Teslíny	5	9	5							3	2	2	17	7		25								7	950	2245	2,36
45	Třebesko		3	1							6	1	2			16	9						178	34	1761	1057,4	0,60	
46	Vacíkov	1	2	2							4	2	2	2	3	17	26								15	790	1530	1,94
47	Věšín-Buková		4	2												21									5	989	825	0,83
48	Vrančice										9	1	3			27							32	20	1596	830,6	0,52	
49	Vranovice	1	3	1							3					11	8				23		4	24	861	783,5	0,91	
50	Vystrkov								1		8	11	6			4	42								5	535	1440	2,69
51	Žežice										6	7	3			4	3								15	1255	335	0,27
52	Šturmovky		2	2							4	3	5	4	4	1	27	24							15	805	1910	2,37
	Celkem	57	106	86	32	96	66	3	12	9	274	132	108	45	72	666	970	0	1	0	22	5628	4497	7904	673	57167	85817	1,50

Normované kmenové stavy - Sedlčansko																	
P.č.	Honitba	Výměra				Celkem ha	Srncí	Zajíc	Bažant	Jelen	Daněk	Muflon	Jelenec	Prase divoké			
		Les	Pole	Voda	Ostatní									Kňour	Bachyně	Sele	Celkem
1	Český Merán	427	243	20	36	726	24	56	25								0
2	Dublovice	314	1821	81	104	2320	92	189	150								0
3	Klučenice	260	931	2	0	1193	54	84	55								0
4	Klučenice - les	628	12	0	0	640	22	40	20								0
5	Kňovice	210	550	5	12	777	35	55	30								0
6	Kosova Hora	594	1359	1	0	1954	97	130	90								0
7	Krásná Hora II.	740	850	113	112	1815	65	70	50								0
8	Krašovice	612	1390	4	181	2187	65	120	80	10							0
9	Křepeň	337	534	9	25	905	36	63	36								0
10	Kvasejovice	471	1175	6	202	1854	70	132	106								0
11	Milešov	360	1000	0	0	1360	50	100	50								0
12	Nalžovice	447	533	9	14	1003	38	70	35								0
13	Nedrahovice	457	1965	61	75	2572	108	90	144								0
14	Nechvalice	497	1587	13	0	2097	96	189	140								0
15	Osečany	191	560	2	0	753	34	50	30								0
16	Petrovice	771	2657	76	0	3572	115	342	213	12							0
17	Počepice	621	2320	12	74	3027	121	160	3112	10							0
18	Prčice I.	48	803	19	86	956	30	51	51								0
19	Prčice II.	328	695	6	233	1262	41	62	42								0
20	Prosen. Lhota	278	1783	58	0	2119	65	135	110								0
21	Přestavlky	212	755	15	450	1432	60	77	60								0
22	Radič	415	532	0	0	939	40	50	50								0
23	Sedlčany	327	1673	16	0	2016	86	160	1080								0
24	Svatý Jan	785	838	12	300	1935	70	150	132								0
25	Svatý Jan-les	621	0	0	0	621	18	30	20								0
26	Veletín	595	13	0	5	613	33										0
27	Vys. Chlumeč	440	272	7	8	727	39	65	5000								0
	Celkem	11986	26851	547	1917	41375	1604	2720	10911	32	177	43	0	0	0	0	0

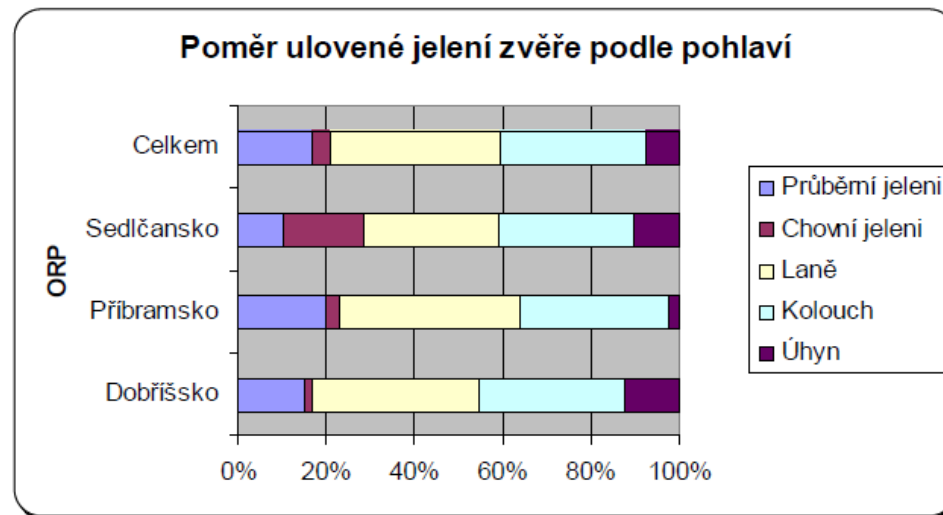
Přehled odstřelu a produkce zvěře v roce 2013 - Sedličansko

P.	Honičba	J e l e n			Daněk			Muflon			Smec			Prase divoké			Jelenec			Zajíc		Bažant		Kach	Liška	Výměra/ ha	Produk celkem	Prod ha	
		Jel	Laň	Kol	Dan	Dla	Dče	Muf	Mka	Mče	Src	Sna	Sče	Kno	Bach	Lon	Sele	Jel	Laň	Kol.	Lov	Koh	Sle						
1	Český Merán									2	1	2		1	1	6								10	12	726	258	0,36	
2	Dublovice						1			9					25	20						14		392	45	2320	1584	0,68	
3	Klučenice				1	5	1			9	1				10	36						30		6	15	1193	1567,8	1,31	
4	Klučenice-les					5	2				2				1											640	325	0,51	
5	Kňovice									8	6	5			1								30	12	777	239	0,31		
6	Kosova Hora	1	4	3	2		1			15	8	7			8	7					107		278	30	1954	1535,1	0,79		
7	Krásná Hora II.	2		1	2					21	6	2	1	4	20	37							19	17	1815	2085,2	1,15		
8	Krašovice	5	4	8	5	4	2			9		1		6	11	54										2187	3165	1,45	
9	Křepeňice					1				6	2	2			11	8							4	14	905	618,2	0,68		
10	Kvasejovice									3	6	3		1	7	9							2	21	1854	546,6	0,29		
11	Milešov				2		1			3				3	20	21									10	1360	1250	0,92	
12	Nalžovice									10	1	1		1	19	10							3	11	1003	872,4	0,87		
13	Nedrahovice				4	1	1			19	21	20			21	32						110	45	66	23	2572	2388,3	0,93	
14	Nechvalice									17	5	5			8	27						9		15	28	2097	1166,9	0,56	
15	Osečany		1		2	4	2			11	7	7		1	6	3				2				20	20	753	893	1,19	
16	Petrovice	4			4	4	1			26	3	2			22	41								46	53	3572	2481,8	0,69	
17	Počepice	2	3	1	5	3	4	2	4	1	24	20	13		5	44	52					1256	1029	12	36	3027	6678,1	2,21	
18	Prčice I.									3	1	2			2	6							14		40	20	956	307,4	0,32
19	Prčice II.					1	1			14	7	5			5	13							70		55	21	1262	911	0,72
20	Pros. Lhota		3	2	3	4	4			9	8	6		1	6	8								386	41	2119	1603,8	0,76	
21	Přestavlky									5	0	1		1	11										13	17	1432	370,4	0,26
22	Radič									9	3	4			10	18									14	7	939	871,2	0,93
23	Sedlčany				1	1				10	9	6		1	3	3						95	9	25	9	2016	639,4	0,32	
24	Svatý Jan				2		1			23	14	1		4	8	26							400	305	15	31	1935	2237,5	1,16
25	Svatý Jan-les				2	3	3		4	2	7	8	3		8	20										12	621	1440	2,32
26	Veletín									10	6				3	13										5	613	560	0,91
27	ARCO									16	11	5		2	17	15						4113	3414		15	727	9449,7	13,00	
	Celkem	14	15	15	35	36	25	2	8	3	298	156	103	1	31	308	485	0	0	0	2	6218	4802	1451	553	41375	46045	1,11	

CHOV ZVĚŘE JELENNÍ ZA ROK 2013

Jelení zvěř za rok 2013																													
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samiči		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	Nespr. prepar.	Nepř. trof.	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov				v %
		Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.																
1	Dobříšsko	50	30	5	18	6	0	11	3	0	79	39	5	137	97	101	85	272	220	4	11	17	32	272	252	92,6	-20	0	0
2	Příbramsko	39	35	5	16	11	3	6	5	0	61	51	8	69	106	46	86	176	251	1	4	4	6	176	257	0	3	0	0
3	Sedlčansko	10	2	6	7	1	3	5	2	0	22	5	9	15	15	15	46	44	2	1	2	5	46	49	0	2	0	0	
4	Celkem	99	67	16	41	18	6	22	10	0	162	95	22	221	218	162	186	494	515	7	16	23	43	494	558	113	-15	0	0

Lov jelení zvěře v okrese Příbram v roce 2013 byl oproti předchozím mysliveckým rokům o několik desítek kusů vyšší. Bylo uloveno 117 jelenů, 218 laní a 186 kolouchů. Celkem lov činil 515 kusů jelení zvěře a pokud připočteme úhyny, dostáváme se na hodnotu 558 kusů. Sociální skladba trofejové zvěře je stále velmi špatná, kdy z plánu 162 kusů jelenů bylo uloveno pouze 117 jelenů, z nichž ve III. věkové třídě bylo pouze 10 průběrných jelenů. Narůstající počty ulovené jelení zvěře svědčí o jejím rozšiřování populace do smíšených honiteb, kde se nikdy nevyskytovala a to i díky neúmyslným únikům zvířat z farmových chovů.



DOBŘÍŠ

V roce 2013 bylo v honitbách a oboře Dobříšska uloveno celkem 220 kusů jelení zvěře. Z celkového počtu 44 jelenů bylo 35 ks v I. věkové třídě, 6 ks ve II. věkové třídě a jen tři ve III. věkové třídě. Z volných honiteb nedosáhl žádný jelen hranice pro udělení medaile, ale v oboře Aglaia byli uloveni letos tři, jeden zlatý (213,16 CIC) a dva stříbrní (198,98 a 195,36 CIC).

Jelení zvěř za rok 2013 - Dobříšsko																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov		v %
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.														
1	Aglaia-obora	7	5		4	1		3	2		14	8	0	18	12	13	9	45	29	2	4	3	9	45	38	84	-7
2	Bělohrad	2	1		2						4	1	0	3	2	2	3	9	6				0	9	6	67	-3
3	Čelina										0	0	0				2	§39	2				0		2		
4	Čim-Chatilsko	1	3								1	3	0	2	2	2	2	§39	7				0		7		
5	Daleké Dušníky	2				1					2	1	0	3	2	3	3	§39	6				0		6		
6	Dobříš-Daubek	1	1	1	1						2	1	1	5	4	3	2	10	8		1	1	2	10	10	100	0
9	Drhovy	3	2								3	2	0	7	4	6	7	§39	13				0		13		
10	Kozi Hory	6	3		2	1		1			9	4	0	15	13	9	9	33	26	1	1	1	3	33	29	88	-4
11	Knížecí Studán.	3			2	2		2			7	2	0	9	0	6	0	22	2		2	2	4	22	6	27	-16
12	Král. Stovice	1	2		1						2	2	0	5	2	3	2	10	6			1	1	10	7	70	-3
13	Křížovnici I.	1	2					1			2	2	0	2	3	2	1	6	6				0	6	6	100	0
15	Libčice										0	0	0		2		2	§39	4				0		4		
16	Mansfeld	5	5		2			1			8	5	0	23	11	16	11	47	27		1	2	3	47	30	64	-17
17	Nečín	2			2			1			5	0	0	3	2	4	0	12	2			1	1	12	3	25	-9
18	Nová Ves										0	0	0			2	1	4	1				0	4	1	25	-3
19	Nové Dvory	5	2	3							5	2	3	8	7	8	7	21	19				0	21	19	90	-2
20	Nový Knín										0	0	0		7		7	§39	14				0		14		
21	Rochota	3									3	0	0	7	0	5	0	15	0		1	2	3	15	3	20	-12
22	Rosovice				1						0	0	1	2	1		0	§39	2	1			1		3		
23	Skalice	1	1								1	1	0	2	2	1	1	4	4				0	4	4	100	0
24	Svatá Anna	2	3		1			1	1		4	4	0	9	9	5	2	18	15			3	3	18	18	100	0
25	Tetřevník										0	0	0				1	§39	1				0		1		
26	Vargač I.	1			1	1					2	1	0	2	1	2	1	§39	3				0		3		
27	Vargač II.	2									2	0	0	4	2	4	3	§39	5				0		5		
28	Voznice	2						1			3	0	0	8	9	5	3	16	12		1	1	2	16	14	88	-2
C e l k e m		50	30	5	18	6	0	11	3	0	79	39	5	137	97	101	85	272	220	4	11	17	32	272	252	93	-20

PŘÍBRAM

V roce 2013 bylo v honitbách a oborách Příbramska uloveno 251 kusů jelení zvěře, celkem 260 kusů včetně úhynů. Z celkového počtu 59 jelenů bylo 40 ks v I. věkové třídě, dále 14 ks ve II. věkové třídě a 5 ve III. věkové třídě. Ve všech věkových třídách trofejové zvěře se podařilo téměř splnit plnění plánu lovu. Z volných honiteb nedosáhl žádný jelen hranice pro udělení medaile. Zlaté medaile dosáhl jelen z obory Hedvika (214,79 CIC).

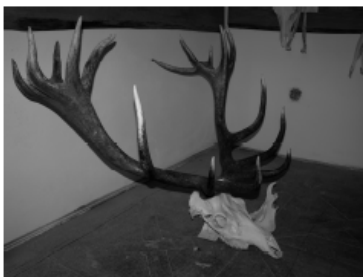
Jelení zvěř za rok 2013 - Příbramsko																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samiči		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu včetně úhynů			Rozdíl proti plánu
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.														
1	Bohutín	3	2	1	2	1				5	3	1	6	6	4	5	15	15		3			3	15	18	120	3
4	Buda	1	1						1	1	0	2	2	1	1	4	4				1		0	4	5	125	1
5	Bukvice		1						0	1	0				1	§ 36	2					0			2		
6	Drásov TOK								0	0	0				1	0	1					0			1		
8	Hluboš	4	1	1	1			1	1			6	2	1	4	7	4	4	14	14		0		14	14	100	0
10	Hutě	2			1				3	0	0	4	4	2	7	9	11			1		0		9	12	133	3
11	Hvoždany								0	0	0				1	5	§ 36	6				0			6		
12	Chlum Drásov								0	0	0				1	§ 36	1					0			1		
14	Jablonná								0	0	0				1	2	§ 36	3				0			3		
15	Jince								0	0	0				2	§ 36	2					0			2		
16	Kamýk	2	1					1	3	1	0	3	3	1	1	7	5					0		7	5	71	-2
17	Komorsko	3	1	2	3	3		1	7	5	2	7	7	4	4	18	18					0		18	18	100	0
19	Kozárovce								0	0	0				1	2	§ 36	3				1			4		
25	Obora Hedvika	6	5	1	3	2	1	1	10	8	2	4	5	6	6	20	21					0		20	21	105	1
27	Obory-Luhy	1	1					1	2	2	0	10	10	5	4	17	16			1	1	2		17	18	106	1
28	Orlov	2	1		1	1		1	3	3	0	4	0	2	1	9	4					0		9	4	44	-5
29	Pičín		2						0	2	0		6		9	§ 36	17					0			17		
31	Plešivec	1	1						1	1	0	1	1	2	1	4	3					0		4	3	75	-1
34	Pod Třemoš.		1						0	1	0		10		3	§ 36	14					0			14		
35	Příbram	4	1		1	1			5	2	0	4	2	2	2	11	6					0		11	6	55	-5
37	Roželov	5	7		2	2	1	1	8	9	1	11	10	6	9	25	29					0		25	29	116	4
38	Rožmitál		2						0	2	0		2		1	§ 36	5					0			5		
39	Sedlice		1						0	1	0		1		1	§ 36	3					0			3		
40	Smolotely-pole								0	0	0		2		2	§ 36	4					0			4		
44	Teslíny	4	4		2	1	1		6	5	1	7	9	5	5	18	20					0		18	20	111	2
45	Třebsko								0	0			3		1	§ 36	4					0			4		

46	Vacíkov	1	1								1	1	0	2	2	2	2	5	5		1	1		5	6	120	1
47	Věšín-Buková														4		2	§ 36	6			0			6		
49	Vranovice		1												3		1	§ 36	5			0			5		
52	Šturmovky														2		2	§ 36	4			0			4		
Celkem		39	35	5	16	11	3	6	5	0	61	51	8	69	106	46	86	176	251	1	4	4	9	176	260		3

SEDLČANY

V roce 2013 bylo v osmi honitbách Sedlčanska uloveno 44 jelení zvěře, celkem 49 kusů včetně úhynů. Z celkového počtu ulovených 14 jelenů bylo 8 ks v I. věkové třídě, 4 ks ve II. věkové třídě a 2 ve III. věkové třídě. Oba jeleni ze třetí věkové třídy získali bronzové medaile (174,67 a 171,91 CIC).

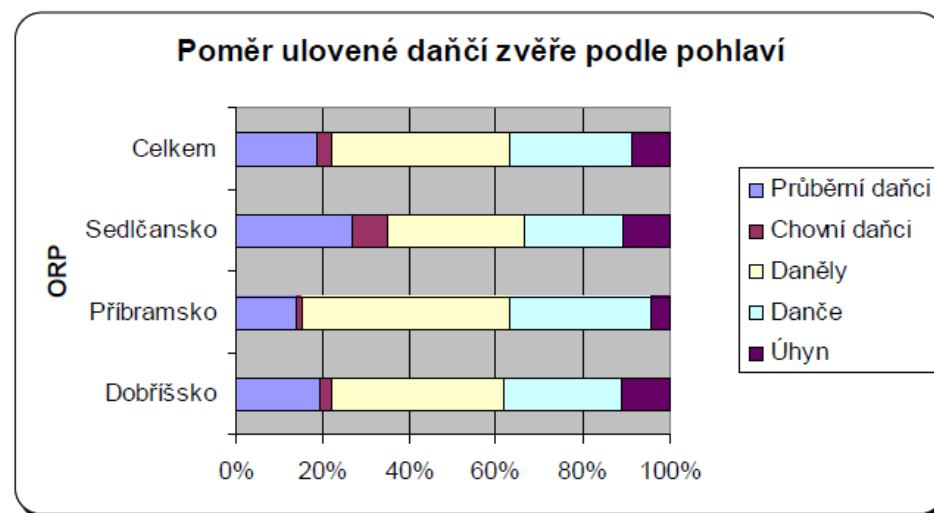
Jelení zvěř za rok 2013 - Sedlčansko																														
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	Nespr. prepar.	Nepř. trof.		
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov				v %	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.																	Plán
6	Kosova Hora		1									0	1	0		4		3	§39	8			0		8					
7	Krásná Hora II.	3	1	1							3	1	1	3	0	3	1	9		3		1		1	9	4	44	-5		
8	Krašovice	2		2	2	1	1	2	1		6	2	3	3	4	2	8	11	17		1		1	11	18	164	7			
11	Milešov										0	0	0				0	0			1		1		1					
15	Osečany										0	0	0		1		0	§39	1				0		1					
16	Petrovice	2		3	2			2	1		6	1	3	3	0	3	0	12		4			1	12	5	42	-7			
17	Počepice	3			3			2	1		7	0	2	3	3	4	1	14		6			1	7	7	7				
20	Pros. Lhota	3									3	0	0	3	3	3	2	§39	5				0		5					
Celkem		10	2	6	7	1	3	5	2	0	22	5	9	15	15	15	46	44		2	1	2	5	32	49		2	0	0	



CHOV ZVĚŘE DAŇČÍ ZA ROK 2013

Daňčí zvěř za rok 2013																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samiči		Mláďata		Celkem		Úhyny			Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov		v %
		Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.														
1	Dobříšsko	50	23	6	30	29	2	16	10	0	96	62	8	139	127	111	87	324	284	8	14	14	36	324	320	99	-4
2	Příbramsko	18	21	3	10	4	0	9	3	0	37	28	3	46	98	25	67	108	196	5	3	1	9	108	205	190	-13
3	Sedlčansko	32	17	8	17	9	0	14	2	0	63	28	8	49	33	32	24	141	93	2	3	6	11	141	104	74	-37
4	Celkem	100	61	17	57	42	2	39	15	0	196	118	19	234	258	168	178	573	573	15	20	21	56	573	629		-54

V roce 2013 byl lov daňčí zvěře oproti předchozímu mysliveckému roku o sedmdesát kusů vyšší. Bylo uloveno 137 daňků, 258 daněl a 178 daňčat. Lov celkem činil 573 kusů daňčí zvěře, což byl i plán lovu pro všechny tři ORP, i když s jiným zastoupením ulovených kusů v rámci jejich honiteb. Pokud připočteme k letošnímu lovu i úhyny, dostáváme se na hodnotu 629 kusů. Lov daňčí zvěře se tak v roce 2013 dostal o pět kusů přes maximální hodnoty, kterých bylo dosaženo v roce 2007 (624 ks).



DOBŘÍŠ

V roce 2013 bylo v honitbách a oboře Dobříšska uloveno celkem 284 kusů daňčí zvěře. Z celkového počtu ulovených 70 daňků bylo 29 ks v I. věkové třídě, 31 ks ve II. věkové třídě a jen 10 ve III. věkové třídě. Více než dvě třetiny lovu proběhlo v oboře Aglaia a v honitbě Svatá Anna. Z volných honiteb nedosáhl žádný daněk hranice pro udělení medaile, ale v oboře Aglaia byli uloveni dva daňci, jeden stříbrný (175,37 CIC) a jeden bronzový (161,64 CIC).

Daňčí zvěř za rok 2013 - Dobříšsko																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samiči		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov		v %
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.														
1	Aglaia-obora	18	12	3	14	8	2	7	6	39	26	5	48	35	29	30	116	96	1	5	2	8	116	104	90	-12	
6	Dobříš-Daubek	1	1					1		2	1	0	3	5	3	1	8	7	1			1	8	8	100	0	
11	Knížecí Stud.	2	1		1	2				3	3	0	6	5	4	4	13	12		1	2	3	13	15	115	2	
12	Král. Stolice									0	0	0	4	1	3	0	7	1		2	1	3	7	4	57	-3	
15	Mansfeld	4	1		2	4				6	5	0	12	16	8	12	26	33	1		1	2	26	35	135	9	
17	Nová Ves									0	0	0	2	1	4	2	6	3				0	6	3	50	-3	
18	Nové Dvory	2	1	2	1					3	1	2	2	2	2	1	7	6			1	1	7	7	100	0	
20	Rochota	2								2	0	0	6	4	3	4	11	8		1	2	3	11	11	100	0	
21	Rosovice	2	2							2	2	0	2		2		§39	2	1			1		3			
23	Svatá Anna	8	2		8	12		3	3	19	17	0	37	46	24	21	80	84	1	1	2	4	80	88	110	8	
24	Tetřevník	1		1						1	0	1	1		1		§39	1				0		1			
25	Vargač I.	3	1							3	1	0	5	5	5	4	§39	10	2			2		12			
27	Voznice	7	2		4	3		5	1	16	6	0	11	7	23	8	50	21	1	4	3	8	50	29	58	-21	
Celkem		50	23	6	30	29	2	16	10	0	96	62	8	139	127	111	87	324	284	8	14	14	36	324	320		-4

PŘÍBRAM

V roce 2013 bylo v honitbách a oborách Příbramska uloveno 196 kusů daňčí zvěře, celkem 205 kusů včetně úhynů. Z celkového plánu 37 ks bylo uloveno 31 daňků, z nichž zastoupení v třídách je následující: 24 ks v I. věkové třídě, což je překročení plánu lovu, dále 4 kusy ve II. věkové třídě a 3 ks ve III. věkové třídě. Z volných honiteb nedosáhl žádný daněk hranice pro udělení medaile. Stříbrnou medaili získal daněk z obory Hedvika (170,02 CIC).

Daňčí zvěř za rok 2013 - Příbramsko																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %	
		Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.														
8	Hluboš	9	1		6	3		6	1		21	5	0	31	38	17	18	69	61	1			1	69	62	90	-7
9	Hudčice		1								0	1	0		1		1	§ 36	3		1		1		4		
15	Jince										0	0	0		3		4	§ 36	7				0		7		
19	Kozárovice										0	0	0				1		1				0		1		
17	Komorsko	3	5		2	1		2	1		7	7	0	7	7	3	3	17	17				0	17	17	100	0
23	Mýšlovice		1								0	1	0					§ 36	1				0		1		
25	Obora Hedvika	1	1	1	1			1	1		3	2	1	2	2	1	1	6	6				0	6	6	100	0
26	Obora Lhotka	2			1						3	0	0	5	3	2	1	10	4	1			1	10	5		-5
27	Obory-Luhy										0							§ 36	0	1			1		1		
29	Pičín		6	1							0	6	1		22		18	§ 36	47	1	2	1	4		51		
31	Plešivec	3	2	1							3	2	1	1	1	2	1	6	5				0	6	5	83	-1
34	Pod Třemoš.		3								0	3	0		18		5	§ 36	26				0		26		
35	Příbram										0	0	0		1		13	§ 36	14				0		14		
40	Smolotely										0	0	0		2		1	§ 36	3	1			1		4		
43	Suchodol		1								0	1	0					§ 36	1				0		1		
Celkem		18	21	3	10	4	0	9	3	0	37	28	3	46	98	25	67	108	196	5	3	1	9	108	205		-13

SEDLČANY

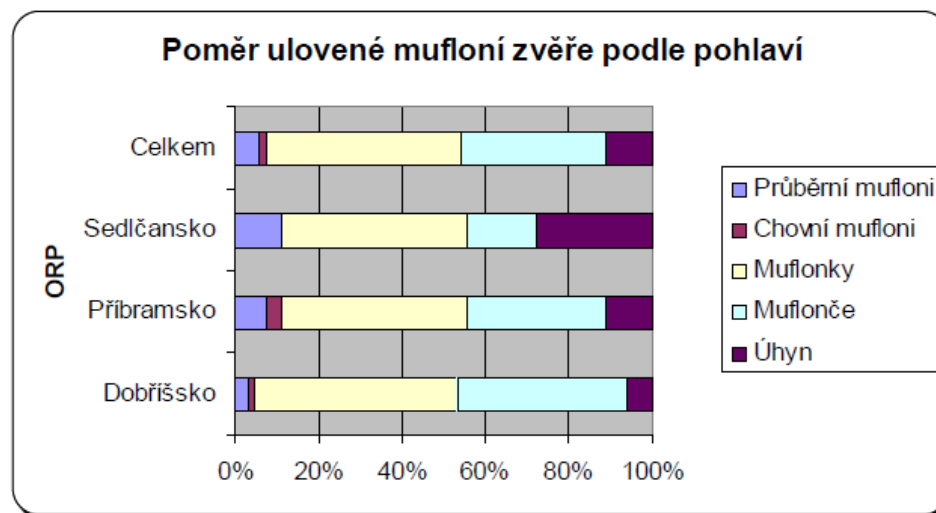
V roce 2013 bylo v 17 honitbách Sedlčanska uloveno z plánu 141 kusů celkem 104 kusů daňčí zvěře, což je 74 %. Z plánu 63 ks trofejové zvěře jich bylo uloveno 36, z toho 25 ks v I. věkové třídě, 9 ks ve II. věkové třídě a 2 ks ve III. věkové třídě.

Daňčí zvěř za rok 2013 - Sedlčansko																												
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samičí		Mlád'ata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu		
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád'	Celk	Plán	Lov		v %	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.															
2	Dublovice							1				1	0	0			1	1	2	1				0	2	1	50	-1
3	Klučenice	3	1					2				5	1	0	5	5	2	1	12	7			3	3	12	10	83	-2
4	Klučenice-Ies	1			1			1				3	0	0	4	5	1	2	8	7	1			1	8	8	100	0
6	Kosova Hora	1	1	1	1			1				3	1	1	2		1	1	6	3		1		1	6	4	67	-2
7	Krásná Hora II.	3	1		1	1						4	2	0	3	0	2	0	9	2				0	9	2	22	-7
8	Krašovice	2	1	2	2	1		2	1			6	3	2	2	4	2	2	10	11				0	10	11	110	1
9	Křepenice	1						1				1	0	0	1	1	1		3	1			1	1	3	2		-1
11	Milešov	3	1		2	1		2				7	2	0	4		3	1	14	3	1		1	2	14	5	36	-9
13	Nedrahovice	2	2	1	2	1						4	3	1	2	1	1	1	7	6				0	7	6	86	-1
15	Osečany	2	2	2	2							4	2	2	4	4	2	2	10	10				0	10	10	100	0
16	Petrovice	2			1	3		1	1			4	4	0	2	1	2	0	8	5			1	1	8	6	75	-2
17	Počepice	4	3	1	2	1		1				7	4	1	5	3	4	4	16	12		1		1	16	13	81	-3
19	Prčice II.	1										1	0	0	1	1	1	1	§ 36	2				0		2		2
20	Pros. Lhota	5	2	1								5	2	1	7	4	4	4	16	11		1		1	16	12	75	-4
23	Sedlčany	1	1		1			1				3	1	0	3	1	1		7	2				0	7	2	29	-5
24	Svatý Jan		1		1			1				2	1	0	1	0	1	1	4	2				0	4	2		-2
25	Svatý Jan-Ies	1	1		1	1		1				3	2	0	3	3	3	3	9	8				0	9	8		-1
Celkem		32	17	8	17	9	0	14	2	0	63	28	8	49	33	32	24	141	93	2	3	6	11	141	104		-37	

CHOV ZVĚŘE MUFLONÍ ZA ROK 2013

Mufloní zvěř za rok 2013																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samiči		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.														
1	Dobříšsko	5	2	0	2	0	1	0	0	0	7	2	1	5	31	3	26	15	60	0	3	1	4	15	64	427	-2
2	Příbramsko	2	1	0	2	1	1	1	0	0	5	2	1	5	12	4	9	14	24	0	2	1	3	14	27	193	-1
3	Sedlčansko	5	2	0	2	0	0	2	0	0	9	2	0	20	8	15	3	44	13	0	1	4	5	44	18	41	-26
4	Celkem	12	5	0	6	1	2	3	0	0	21	6	2	30	51	22	38	73	97	0	6	6	12	73	109		-29

Lov mufloní zvěře se pohybuje posledních několik let okolo 100 kusů ve 14 honitbách a dvou oborách. Neuvěřitelné se zdá, že ze 109 kusů je pouze 6 muflonů.



DOBŘÍŠ

V roce 2013 bylo uloveno v 8 honitbách Dobříšska celkem 64 kusů mufloní zvěře. Z celkového počtu ulovených 3 muflonů byli 2 ks v I. věkové třídě a jeden kus ve II. věkové třídě. Z honitby Nové Dvory byl ohodnocen jeden muflon jako medailový (218,80 CIC). Na plán 15 kusů mufloní zvěře bylo uloveno 64 ks, což je plnění plánu na 426 %. Největší podíl na překročení plánu měla honitba Křížovnici II.

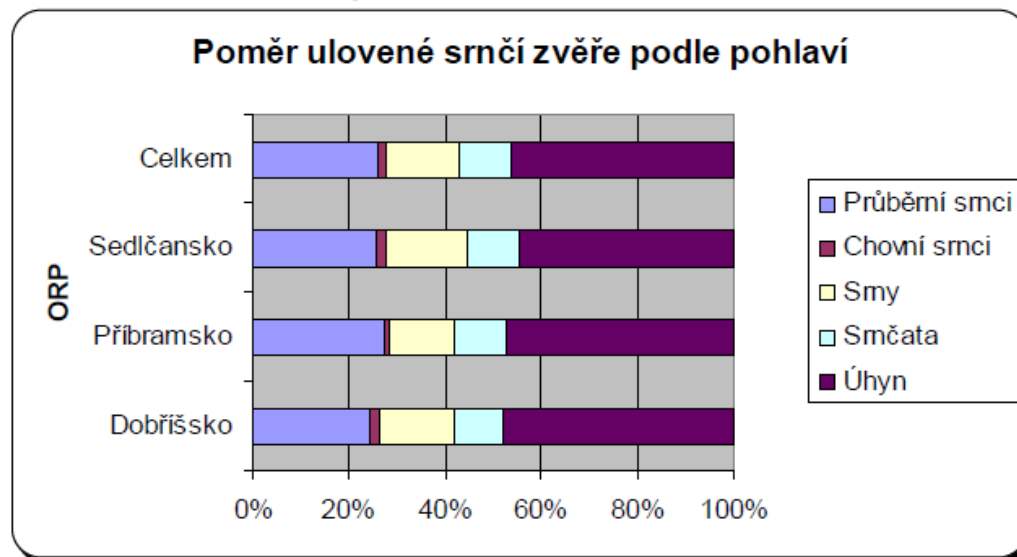
Mufloní zvěř za rok 2013 - Dobříšsko																														
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu				
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov		v %			
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.																	
3	Čelina										0	0	0		5		5	§39	10			2	1	3			13		0	
9	Drhovy	2									2	0	0	2			1		5	0					0	5	0	0	0	0
10	Kozí Hory										0	0	0						0	0		1			1	0	1	0	0	0
12	Křížovnici I.	1	1		1						2	1	0	2	2	1	2		5	5					0	5	5	100	0	0
13	Křížovnici II.										0	0	0		20		17	§39	37					0			37		0	
14	Libčice										0	0	0		2		1	§39	3					0			3		0	
18	Nové Dvory	2			1		1				3	0	1	1	2	1			5	3					0	5	3	60	-2	-2
24	Tetřevník		1								0	1	0				1	§39	2					0			2		0	
Celkem		5	2	0	2	0	1	0	0	0	7	2	1	5	31	3	26	15	60	0	3	1	4	15	64			-2		



CHOV ZVĚŘE SRNČÍ ZA ROK 2013

Srncí zvěř za rok 2013																												
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	Nespr. prepar.
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk tř. III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %		
		Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.															
1	Dobříšsko	75	40	10	39	27	0	40	38	0	154	105	10	181	66	137	45	472	235	41	92	66	208	472	425	90	-47	6
2	Příbramsko	198	92	8	99	68	1	119	111	0	416	271	9	400	133	288	109	1104	510	100	184	181	465	1104	987	81	-117	6
3	Sedlčansko	161	90	8	97	45	17	137	133	0	395	268	25	317	174	248	118	960	585	52	139	174	465	960	950	99	-10	3
4	Celkem	434	222	26	235	140	18	296	282	0	965	644	44	898	373	673	272	2536	1330	193	415	421	1138	2536	2362	93	-174	15

Lov srncí zvěře v roce 2013 je o více než 100 kusů vyšší než v mysliveckém roce 2012. Celkové procento úhynu dosahuje téměř poloviny plánu lovu (43 %). Plnění plánu lovu po sečtení lovu a úhynů činí 93 % a nedodržení plánu o 174 ks. Lov se několik let přesouvá výhradně do lovu srnců, kterých bylo uloveno 688 kusů, což je větší množství než součet ulovených sm a smčat



DOBŘÍŠ

V roce 2013 bylo uloveno v honitbách Dobříšska celkem 235 kusů srnčí zvěře. Z celkového počtu ulovených 115 srnců bylo 50 ks v I. věkové třídě, 27 kusů ve II. věkové třídě a 38 ks ve III. věkové třídě. Úhyn činí 208 kusů, což je 44 % z celkového plánu lovu.

Srnčí zvěř za rok 2013 - Dobříšsko																													
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samičí		Mlád'ata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	Nespr. prepar.		
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád'	Celk	Plán	Lov			v%	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.																
1	Aglaia-obora	4	1	1	2	2			2	6	5	1	27	15	20	10	53	31		6	5	11	53	42	79	-11			
2	Bělohrad	5	1		5	3		2	5	12	9	0	9	4	4	2	25	15		1		1	25	16	64	-9			
3	Čelina	3			1			1		5	0	0	5		5		15	0		4	11	6	21	15	21	140	6		
4	Čím-Chotilsko	4	4		2	1		2	2	8	7	0	8	5	5	3	21	15		3	4	1	8	21	23	110	2		
5	Daleké Dušníky	3	1		4	1		2	3	9	5	0	5	2	5	2	19	9		4	3	3	10	19	19	100	0	1	
6	Dobříš-Daubek				1			1	1	2	1	0	1	2	2	1	5	4		1			1	5	5	100	0		
8	Drevníky	6	5	5		1			1	6	7	5	10	0	10	0	26	12		4	5	8	17	26	29	112	3		
9	Drhovy	4	4		3	3		4	3	11	10	0	10	2	8	2	29	14		2	6	10	18	29	32	110	3	1	
10	Kozí Hory	1	2		1	1		1		3	3	0	3	0	2	0	8	3		2	1		3	8	6	75	-2		
12	Král. Stolice	5	2	2	2	2				7	4	2	16	6	10	1	33	13		3	4		7	33	20	61	-13		
13	Křížovnicki I.	2	2		1	1		1	1	4	4	0	5	5	3	3	12	12					0	12	12	100	0		
14	Křížovnicki II.	3	1		1	1		3	3	7	5	0	8	3	5	0	20	8			1	2	3	20	11	55	-9		
15	Libčice	4	2		1			4		9	2	0	9	0	8	0	26	2		5	12	2	19	26	21	81	-5		
17	Nečín	4			2			2	1	8	1	0	4	0	4	0	16	1		6	5		11	16	12	75	-4		
18	Nová Ves	3			1	1		3	2	7	3	0	8		7		22	3		3	7	3	13	22	16	73	-6		
19	Nové Dvory	4	3	1	5	3		1	1	10	7	1	9	1	8	4	27	13		2	7	7	16	27	29	107	2		
20	Nový Knín		1		1				3	0	5	0	6	6	7	7	13	18					0	13	18	138	5		
21	Rochota									0	0	0					0	0				1	1	0	1	1		1	
22	Rosovice	5	2		1	1		3	1	9	4	0	16	1	6	1	31	6		3	6	5	14	31	20	65	-11	1	
23	Skalice	4	3		1	1		3	2	8	6	0	7	6	5	2	20	14			3	4	7	20	21	105	1		
24	Svatá Anna	1	1		1	1		1		3	2	0	1	1	0	0	4	3		1			1	4	4	100	0		
25	Tetřevník	4	1		2			2	5	8	6	0	6	3	6	3	20	12		2	3	1	6	20	18	90	-2		
26	Vargač I.	3	1	1	1	1		2	2	6	4	1	4	3	3	2	13	10			1		1	13	11	85	-2	2	
27	Vargač II.	3	3		1	2		2		6	5	0	4	1	4	2	14	8		1	4	1	6	14	14	100	0	1	
28	Voznice									0	0	0					0	0			2	2	4	0	4	0	4		
Celkem		75	40	10	39	27	0	40	38	0	154	105	10	181	66	137	45	472	235	41	92	66	208	472	425	90	-47	6	

PŘÍBRAM

Srncí zvěř za rok 2013 - Příbramsko																														
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	Nespr. prepar.		
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %				
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.																	
1	Bohutín	2	2					1	1				3	3	0	3	0	2	0	8	3	3	6	11	20	8	23	288	15	
2	Březnice	3	2		1	2		2	2				6	6	0	6	3	5	3	17	12	2	3	1	6	17	18	106	1	
3	Bubovice	6	3	2	2	2		4	3				12	8	2	10	0	4	1	26	11	2	4	3	9	26	20	77	-6	
4	Buda	5	4		2	2		2	2				9	8	0	10	10	6	4	25	22	1		3	4	25	26	104	1	
5	Bukvice	4	4		1	1		2	2				7	7	0	6	2	5	0	18	9		4	5	9	18	18	100	0	
6	Drásov Tok	3	3		2	2		1	1				6	6	0	6	6	3	3	15	15				0	15	15	100	0	
7	Háje	1	1		1	1		2					4	2	0	4	0	3	1	11	3	3	4		7	11	10	91	-1	
8	Hluboš	2				1		1	1				3	2	0	5	2	6	1	14	5	1	2	1	4	14	9	64	-5	
9	Hudčice	4	2		2	2		3	1				9	5	0	9	3	8	3	26	11	5	4	9	18	26	29	112	3	
10	Hutě	2			1								3	0	0	3	1	3	6	9	7		1	1	2	9	9	100	0	
11	Hvozdňany	5	3		7	2		1	5				13	10	0	13	1	4	1	30	12	2	6	9	17	30	29	97	-1	
12	Chlum Drásov	3	2		2			3	2				8	4	0	8	3	3	1	19	8	6	7	5	18	19	26	137	7	
13	Chraštice	3	1		1	1		2	2				6	4	0	6	3	4	2	16	9	1	3	2	6	16	15	94	-1	
14	Jablonná	10	4	1	2	6		3					15	10	1	15	2	10	4	40	5	5	13	6	24	40	41	103	1	
15	Jince	6	1		1		1						7	1	1	5	2	3	1	15	5		4	5	9	15	14	93	-1	
16	Kamýk	7	3		3	3		4	6				14	12	0	14	14	14	11	42	37	1		3	4	42	41	98	-1	
17	Komorsko												0	0	0					0	0				0	0	0	0	0	0
18	Koupě	3	3		1			2	1				6	4	0	6	0	3	0	15	4				0	15	4	27	-11	
19	Kozárovice	3	2		1	1		3	4				7	7	0	7	2	6	2	20	11		4	1	5	20	16	80	-4	
20	Lavičky	4	3		1	2		3	3				8	8	0	8	7	6	5	22	20				0	22	20	91	-2	
21	Liz	3		1	3			3	1				9	1	1	6	0	5	0	20	2				0	20	2	10	-18	
22	Milín	3	1		2	1		2	4				7	6	0	6	2	6	1	19	9	1	4	5	10	19	19	100	0	
23	Mýšlovice	4	5		2			2	2				8	7	0	6	2	4	1	18	10	1	1	3	5	18	15	83	-3	
24	Nestrašovice	3			1	2		2	2				6	4	0	6	4	5	4	17	12	2	2	1	5	17	17	100	0	
25	Obora Hedvík												0	0	0					0	0				0	0	0	0	0	0
26	Obora Lhotka												0	0	0					0	0				0	0	0	0	0	0
27	Obory-Luhy	4	3		3	2		2	4				9	9	0	8	3	6	2	23	14	4	7	3	14	23	28	122	5	
28	Orlov	4	2		3			1	1				8	3	0	6	1	5	0	19	4	1	3	1	5	19	9	47	-10	
29	Pičín	3	1		2	1		2	5				7	7	0	7	0	6	1	20	8	3	11	13	27	20	35	175	15	
30	Placy	2	2		4	3		3	1				9	6	0	9	6	8	7	26	19				0	26	19	73	-7	

Srncí zvěř za rok 2013 - Příbramsko																												
Č.	Honitba	Zvěř trofejová											Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	Nespr. prepar.	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov			v %
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.															
31	Plešivec				1	2		2	1		3	3	0	2	2	1	1	6	6				0	6	6	100	0	
32	Pňovice-Bez.	3	3		3	3		6	6		12	12	0	12	1	9	1	33	14	2	4	9	15	33	29	88	-4	
33	Počaply	6	1		2		2	3		10	4	0	7	4	3	2	20	10			2	3	5	20	15	75	-5	
34	Pod Třemoš.	10	2		7	2		8	8		25	12	0	25	1	17	2	67	15	11	17	14	42	67	57	85	-10	
35	Příbram	5	2	2	4	2		2	3		11	7	2	8	0		2	19	11		4		4	19	15	79	-4	3
36	Radětice-Stěžov	5	3		3		3	2		11	5	0	10	3	7	3	28	11	1		2		3	28	14	50	-14	
37	Roželov	7	2		2	2		1	1		10	5	0	9	2	5	3	24	10	1	3	1	5	24	15	63	-9	2
38	Rožmitál	4	1		2	1		1	2		7	4	0	7	0	7	0	21	4	4	10	3	17	21	21	100	0	1
39	Sedlice	2	1		1		4	4		7	5	0	4	0	3	0	14	5	2	2	3		7	14	12	86	-2	
40	Smolotely	4	2		1	3		3	2		8	7	0	7	7	5	5	20	19	1	1	1	3	20	22	110	2	
41	Smolotely-Ies	3	1		1	1		1			5	2	0	2	0	2	0	9	2				0	9	2	22	-7	
42	Staros.Hrádek	4	1		2		2	1		8	2	0	8	1	9	0	25	3	6	7	10		23	25	26	104	1	
43	Suchodol	12	2		6	4		8	3		26	9	0	33	5	22	3	81	17	18	19	21	58	81	75	93	-6	
44	Teslíny	2			1	1			2		3	3	0	2	2	2	2	7	7				0	7	7	100	0	
45	Třebsko	7	2		3	1		5	3		15	6	0	8	1	6	2	29	9		4	5	9	29	18	62	-11	
46	Vacíkov	2	2		1		2	2		5	4	0	5	2	5	2	15	8	2	4	7		13	15	21	140	6	
47	Věšín-Buková	1					1			2	0	0	5	0	4	0	11	0		3	1		4	11	4	36	-7	
48	Vrančice	6	6		1	1		2	2		9	9	0	13	1	10	3	32	13	5	6	6	17	32	30	94	-2	
49	Vranovice	1			1	2		2	3		4	5	0	5	0	6	0	15	5	2	3	2	7	15	12	80	-3	
50	Vystrkov	3	1	1	3	4		3	2		9	7	1	13	11	11	6	33	25				0	33	25	76	-8	
51	Žežice	5	1		2	1		2	4		9	6	0	9	7	5	3	23	16	1	2	2	5	23	21	91	-2	
52	Šturmovky	4	2	1	1	1		3	1		8	4	1	8	4	6	4	22	13					22	13	59	-9	
Celkem		198	92	8	99	68	1	119	111	0	416	271	9	400	133	288	109	1104	510	100	184	181	465	1104	987	81	-117	6

V roce 2013 bylo uloveno v honitbách Příbramska celkem 510 kusů srncí zvěře. Z celkového počtu ulovených 280 srnců bylo 100 ks v I. věkové třídě, 69 kusů ve II. věkové třídě a 111 ks ve III. věkové třídě. Úhyn činí 465 kusů, což je 42 % z celkového plánu lovu. V honitbě Jablonná byl uloven medailový srnec (stříbro, 120,40 CIC).

SEDLČANY

V roce 2013 bylo uloveno v honitbách Sedlčanska celkem 585 kusů srncí zvěře. Z celkového počtu ulovených 293 srnců bylo 98 ks v I. věkové třídě, 62 kusů ve II. věkové třídě a 133 ks ve III. věkové třídě. Úhyn činí 365 kusů, což je 38 % z celkového plánu lovu. V honitbě Jedlina Krásná Hora a Prosenická Lhota byli uloveni dva srnci, jeden s bronzovou a jeden se stříbrnou medailí (108,08 a 116,05 CIC).

Srncí zvěř za ro 2013 - Sedlčansko																													
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samiči		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdil proti plánu	Nespr. prepar.	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %			
		Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.	Plán	Průb.	Chov.																
1	Český Merán	1						2	2			3	2	0	2	1	1	2	6	5				0	6	5	83	-1	
2	Dublovice	6	4		8	2		7	6			21	12	0	16	17	10	14	47	43	3	17	14	34	47	77	164	30	
3	Klučenice	5	1	1	4	4		3	3			12	8	1	8	1	4	0	24	10	3	6		9	24	19	79	-5	
4	Klučenice-Ies							1				1	0	0	0	2	1	0	2	2				0	2	2	100	0	
5	Kňovice	5	3		1	1		2	4			8	8	0	6	6	5	5	19	19	4	2	2	8	19	27	142	8	
6	Kosova Hora	7	6		4			3	8			14	14	0	10	8	8	7	32	29		1	3	4	32	33	103	1	
7	Krásná Hora	11	2	1	6	9		10	5			27	16	1	25	6	9	2	61	25	2	10	17	29	61	54	89	-7	
8	Krašovice	1	1		2			5	8			8	9	0	7	0	9	1	24	10		6	7	13	24	23	96	-1	
9	Křepeňice	3	3		2	1		1	2			6	6	0	8	2	6	2	20	10	4	7	3	14	20	24	120	4	
10	Kvasejovice	3	1		1			2	2			6	3	0	3	6	6	3	15	12		3	2	5	15	17	113	2	
11	Milešov	7			4	1		4	2			15	3	0	9	0	4	0	28	3	5	6	6	17	28	20	71	-8	
12	Nalžovice	6	4		3			4	6			13	10	0	10	1	10	1	33	12	1	2	1	4	33	16	48	-17	1
13	Nedrahovice	11	9		6	3		8	7			25	19	0	25	21	21	20	71	60				0	71	60	85	-11	
14	Nechvalice	9	12		3			5	5			17	17	0	9	5	7	5	33	27	3	7	5	15	33	42	127	9	
15	Osečany	5	5		2	2		4	4			11	11	0	9	7	10	7	30	25	0	2	3	5	30	30	100	0	
16	Petrovice	21	5		14	2	3	10	12			45	19	3	25	5	22	3	92	30	8	22	40	70	92	100	109	8	
17	Počepice	15	7	1	7	4		11	12			33	23	1	21	20	16	13	70	57	3	8	14	25	70	82	117	12	1
18	Prčice I.	2						3	3			5	3	0	4	1	3	2	12	6				0	12	6	50	-6	
19	Prčice II.	6	7		4	1		5	7			15	15	0	7	7	5	5	27	27				0	27	27	100	0	
20	Pros. Lhota				2	1		7	7			9	8	0	12	8	8	6	29	22	1	3	3	7	29	29	100	0	1
21	Přestavky	2	1	1	2			2	3			6	4	1	6	0	7	1	19	6	3	3	4	10	19	16	84	-3	
22	Radič	4	4	1	2	1		3	3			9	8	1	5	3	4	4	18	16			2	2	18	18	100	0	
23	Sedlčany	8	3		2	1		5	6			15	10	0	15	9	12	6	42	25	4	5	3	12	42	37	88	-5	
24	Svatý Jan	7	7		4	3	14	13				24	10	14	24	13	22	1	70	38	2	8	21	31	70	69	99	-1	
25	Svatý Jan-Ies	4	2		2	1		4	4			10	7	0	12	8	11	3	33	18	1	3	4	8	33	26	79	-7	
26	Veletín	5	3	2	5	3		6	2			16	8	2	16	6	11	0	43	16	2	8	10	20	43	36	84	-7	
27	Vys. Chlumec	7		1	7	5		7	10			21	15	1	23	11	16	5	60	32	3	10	10	23	60	55	92	-5	
Celkem		161	90	8	97	45	17	137	133	0		395	268	25	317	174	248	118	960	585	52	139	174	365	960	950	99	-10	3

CHOV JELENCE ZA ROK 2013

Jelenec běloocasý za rok 2013																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.														
1	Dobříšsko	6	0	0	5	4	0	3	0	0	14	4	0	23	0	10	0	43	4	6	20	13	39	43	43	100	-2
2	Příbramsko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
4	Celkem	6	0	0	5	4	0	3	0	0	14	4	0	23	1	10	0	43	5	6	20	13	39	43	44		

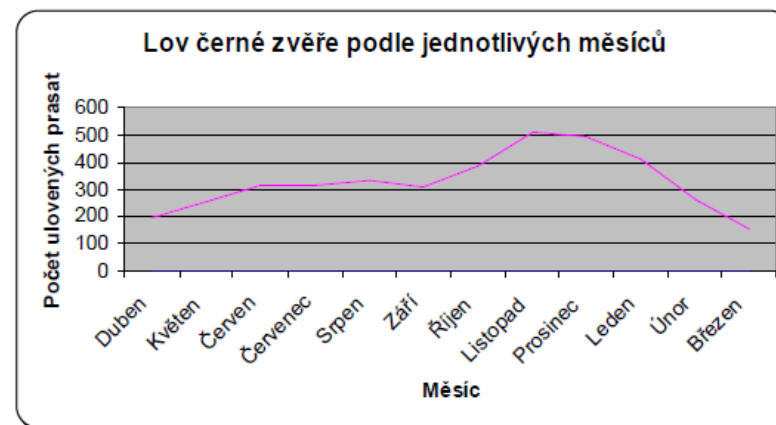
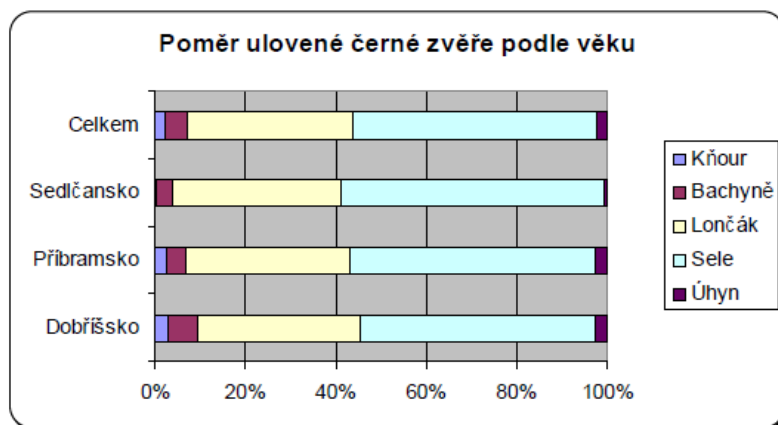
V roce 2013 byl celkový plán 43 kusů, ale uloženo bylo pouze pět kusů v honitbě Svatá Anna. Díky vykázanému úhynu 39 kusů byl plán splněn a o jeden kus překročen.

Jelenec běloocasý za rok 2013 - Dobříšsko																												
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu	
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %		
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.															
11	Knižecí Stud.										0	0	0				0					1	1	0	1	1		
12	Králova Stolice	1			1						2	0	0	1		1	0					1	1		1	1		
15	Mansfeld	1			1			1			3	0	0	7		3	0	13	0	2	3	3	8	13	8	62	-5	
20	Rochota										0	0	0	1			1	1	0				1	1	1	100	0	
22	Rosovice										0	0	0				0		0			1	1	2		2	0	
23	Svatá Anna	3			2	4		1			6	4	0	12		5	0	23	4	2	12	5	19	23	23	100	0	
26	Vargač I.										0	0	0				0		0	2	3		5	0	5		5	
27	Voznice	1			1			1			3	0	0	2		1	0	6	0			1	1	2	6	2	33	-4
C e l k e m		6	0	0	5	4	0	3	0	0	14	4	0	23	0	10	0	43	4	6	20	13	39	43	43		-2	

Jelenec běloocasý za rok 2013 - Příbramsko																											
Č.	Honitba	Zvěř trofejová												Samičí		Mláďata		Celkem		Úhyny				Pln.plánu lovu v četně úhynů			Rozdíl proti plánu
		Věk.tř.I.			Věk.tř.II.			Věk.tř.III.			Celkem			Plán	Lov	Plán	Lov	Plán	Lov	Sam	Sce	Mlád	Celk	Plán	Lov	v %	
		Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.	Plán	Prúb.	Chov.														
43	Suchodol										0	0	0	1		36	1					0		1	0	1	
Celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1		

CHOV ZVĚŘE ČERNÉ ZA ROK 2013

Prase divoké za rok 2013										
Č.	Honitba	Prase divoké					Výměry ha	ks/1000 ha	Odstřel 2012	2012/2013 %
		Kňour	Bachyně	Lončák	Sele	Celkem				
1	Dobříšsko	38	89	483	701	1345	29287	46	1043	129%
2	Příbramsko	45	72	635	939	1735	57167	30	1625	107%
3	Sedlčansko	2	31	308	485	833	41375	20	796	105%
	Celkem	85	192	1426	2125	3913	127829	31	3464	113%



DOBŘÍŠ

V roce 2013 bylo uloveno v honitbách a oboře celkem 1 345 kusů černé zvěře. Nárůst lovu oproti roku 2012 je více než 300 kusů. Za rok se na 1 000 ha uloví průměrně 46 kusů černé zvěře. Zvěř je normována ve čtyřech honitbách, celkem 55 kusů.

Prase divoké za rok 2013 - Dobříšsko										
Č.	Honitba	Prase divoké				Celkem	Výměry ha	ks/1000 ha	Odstřel 2012	2012/2013 %
		Kňour	Bachyně	Lončák	Sele					
1	Aglaiia-obora			19	29	48	515	93	34	141%
2	Bělohrad			9	14	23	935	25	25	92%
3	Čelina			6	24	30	580	52	18	167%
4	Čím-Chotilsko		2	11	25	38	776	49	33	115%
5	Daleké Dušníky		1	18	26	45	1417	32	13	346%
6	Dobříš-Daubek			18	7	25	661	38	18	139%
8	Drevníky			3	26	29	822	35	26	112%
9	Drhovy			23	30	53	1305	41	43	123%
10	Kozí Hory	13	8		20	41	798	51	23	178%
11	Knížecí Stud.		2	14	6	22	692	32	46	48%
12	Král. Stolice	1	1	29	30	61	1157	53	37	165%
13	Křížovnici I.			34	32	66	535	123	111	59%
14	Křížovnici II.			1	3	4	740	5	30	13%
15	Libčice			12	25	37	850	44	19	195%
16	Mansfeld	12	14		53	79	1463	54	78	101%
17	Nečín			2	16	18	1620	11	34	53%
18	Nová Ves			27	27	54	2086	26	56	96%
19	Nové Dvory		5	27	60	92	1006	91	87	106%
20	Nový Knín		1	10	15	26	1413	18	14	186%
21	Rochota		7	13	21	41	738	56	32	128%
22	Rosovice		1	20	17	38	1432	27	34	112%
23	Skalice			17	17	34	977	35	35	97%
24	Svatá Anna	12	30		47	89	2366	38	59	151%
25	Tetřevník		2	9	26	37	601	62	17	218%
26	Vargač I.		9	83	48	140	803	174	66	212%
27	Vargač II.			9	10	19	534	36	9	211%
28	Voznice		2	12	9	23	1179	20	46	50%
C e l k e m		38	89	483	701	1345	29287	46	1043	129%

PŘÍBRAM

V roce 2013 bylo uloveno v honitbách a oborách celkem 1 752 kusů černé zvěře. Nárůst lovu oproti roku 2012 je 30 kusů. Za rok se na 1 000 ha uloví průměrně 37 kusů černé zvěře. Zvěř je normována v osmi honitbách, celkem 145 kusů.

Prase divoké za rok 2013 - Příbramsko										
Č.	Honitba	Prase divoké				Výměry ha	ks/1000 ha	Odstřel 2012	2012/2013 %	
		Kňour	Bachyně	Lončák	Sele					Celkem
1	Bohutín			9	9	18	1225	15	16	113%
2	Březnice					0	1120	0	0	0%
3	Bubovice			5	3	8	1657	5	10	80%
4	Buda	3	2	6	0	11	968	11	12	92%
5	Bukvice			7	2	9	1551	6	2	450%
6	Drásov Tok	2			34	36	647	56	16	225%
7	Háje				0	0	599	0	1	0%
8	Hluboš	3	2	33	33	71	1490	48	49	145%
9	Hudčice			10	14	24	903	27	23	104%
10	Hutě			3	12	15	1129	13	56	27%
11	Hvoždany			29	11	40	1691	24	28	143%
12	Drásov				8	8	1069	7	16	50%
13	Chraštice			9	7	16	898	18	35	46%
14	Jablonná		2	28	50	80	1296	62	77	104%
15	Jince			14	5	19	808	24	28	68%
16	Kamýk		3	28	47	78	2238	35	89	88%
17	Komorsko			12	23	35	934	37	15	233%
18	Koupě			4	5	9	577	16	7	129%
19	Kozárovice			14	2	16	1538	10	17	94%
20	Lavičky			19	20	39	858	45	97	40%
21	Liz			6	17	23	506	45	15	153%
22	Milín			9	2	11	1147	10	8	138%
23	Mýšlovice			18	26	44	1141	39	44	100%
24	Nestrašovice			8	4	12	1011	12	4	300%
25	Obora Hedvika					0	37	0	0	0%
26	Obora Lhotka	10	2		17	29	73	397	54	54%
27	Obory-Luhy	1		16	38	55	1387	40	44	125%
28	Orlov				2	2	804	2	1	200%

Prase divoké za rok 2013 - Příbramsko										
Č.	Honitba	Prase divoké					Výměry ha	ks/1000 ha	Odstřel 2012	2012/2013 %
		Kňour	Bachyně	Lončák	Sele	Celkem				
29	Pičín		10	65	70	145	1086	134	46	315%
30	Placy			5	8	13	734	18	31	42%
31	Plešivec		1	4	9	14	837	17	22	64%
32	Pňovice-Bez.			27	8	35	1760	20	23	152%
33	Počaply					0	682	0	1	0%
34	Pod Třemoš.	1	29	21	52	103	1623	63	105	98%
35	Příbram			16	42	58	1042	56	39	149%
36	Radětice-Stěžov			10	14	24	1060	23	19	126%
37	Roželov	3	2	51	49	105	1378	76	102	103%
38	Rožmitál		3	4	20	27	1619	17	33	82%
39	Sedlice			5	5	10	705	14	17	59%
40	Smolotely			36	37	73	1655	44	71	103%
41	Smolotely-les	3	2	20	43	68	930	73	40	170%
42	Staros.Hrádek			3	3	6	1348	4	0	600%
43	Suchodol		4	33	32	69	1864	37	34	203%
44	Teslíny	17	7	0	25	49	950	52	57	86%
45	Třebosko			16	9	25	1761	14	18	139%
46	Vacíkov	2	3	17	26	48	790	61	86	56%
47	Věšín-Buková				21	21	989	21	25	84%
48	Vrančice				27	27	1596	17	5	540%
49	Vranovice			11	8	19	861	22	16	119%
50	Vystrkov			4	42	46	535	86	67	69%
51	Žežice			4	3	7	1255	6	4	175%
52	Šturmovky	1		27	24	52	805	65	97	54%
	Celkem	46	72	666	968	1752	57167	37	1722	102%

SEDLČANY

V roce 2013 bylo uloveno v honitbách celkem 833 kusů černé zvěře. Nárůst lovu oproti roku 2012 je 37 kusů.

Za rok se na 1 000 ha uloví průměrně 20 kusů černé zvěře. Zvěř není normována v žádné honitbě ORP Sedlčany. Na letošní chovatelskou přehlídku trofejí byly předloženy zbraně kňoura z honitby Jedlina Krásná Hora, které byly oceněny bronzovou medailí.

Prase divoké za rok 2013 - Sedlčansko										
Č.	Honitba	Prase divoké					Výměry ha	ks/1000 ha	Odstřel 2012	2012/2013 %
		Kňour	Bachyně	Lončák	Sele	Celkem				
1	Český Merán		1	1	6	8	726	11	1	800%
2	Dublovice			25	20	45	2320	19	66	68%
3	Klučenice			10	36	46	1193	39	44	105%
4	Klučenice-les			1		1	640	2	45	2%
5	Kňovice			1		1	777	1	8	13%
6	Kosova Hora			8	7	15	1954	8	17	88%
7	Krašovice		6	11	54	71	2187	32	57	125%
8	Krásná Hora II.	1	4	20	37	62	1815	34	48	129%
9	Křepenice			11	8	19	905	21	29	66%
10	Kvasejovice		1	7	9	17	1854	9	27	63%
11	Milešov		3	20	21	44	1360	32	35	126%
12	Nalžovice		1	19	10	30	1003	30	23	130%
13	Nedrahovice			21	32	53	2572	21	22	241%
14	Nechvalice			8	27	35	2097	17	33	106%
15	Osečany		1	6	3	10	753	13	9	111%
16	Petrovice			22	41	63	3572	18	54	117%
17	Počepice		5	44	52	101	3027	33	110	92%
18	Prčice I.			2	6	8	956	8	2	400%
19	Prčice II.			5	13	18	1262	14	9	200%
20	Pros. Lhota		1	6	8	15	2119	7	16	94%
21	Přestavlky	1	1	11		13	1432	9	8	163%
22	Radič			10	18	28	939	30	19	147%
23	Sedlčany		1	3	3	7	2016	3	22	32%
24	Svatý Jan		4	8	26	38	1935	20	25	152%
25	Svatý Jan-les			8	20	28	621	45	10	280%
26	Veletín			3	13	16	613	26	21	76%
27	Vys. Chlumec		2	17	15	34	727	47	36	94%
Celkem		2	31	308	485	833	41375	20	796	105%

LIŠKY 2013

Lišky - Okres Příbram							
P.č.	Honitba	Počet osob držitelů LL	Lišky 2012	Lišky 2013	Výměra honitby	2012/2013	Lišky/ 1000 ha
	Dobříšsko	347	239	164	28687	69%	5,7
	Příbramsko	847	843	658	57167	78%	11,5
	Sedlčansko	603	691	553	41375	80%	13,4
	Celkem	1797	1773	1375	127229	78%	10,8

Lišky - Dobříšsko							
P.č.	Honitba	Počet osob držitelů LL	Lišky 2012	Lišky 2013	Výměra honitby	2012/2013	Liška/ 1000 ha
1	Aglaiia-obora	2	10	9	515	90%	17,5
2	Bělohrad	8	2	0	935	0%	0,0
3	Čelina	7	7	1	580	14%	1,7
4	Čím-Chotilsko	22	17	17	776	100%	21,9
5	Dal. Dušníky	16	5	0	1417	0%	0,0
6	Dobříš-Daubek	12	0	0	661	0%	0,0
8	Drevníky	16	6	11	822	183%	13,4
9	Drhovy	20	29	24	1305	83%	18,4
10	Kozí Hory	6	2	2	817	100%	2,4
11	Knižecí Stud.	7	3	1	692	33%	1,4
12	Král. Stalice	6	5	3	1157	60%	2,6
13	Křížovnici I.	10	10	0	535	0%	0,0
14	Křížovnici II.	6	2	0	740	0%	0,0
15	Libčice	14	17	8	850	47%	9,4
16	Mansfeld	7	2	0	1463	0%	0,0
17	Nečín	19	12	14	1620	117%	8,6
18	Nová Ves	35	40	37	2086	93%	17,7
19	Nové Dvory	21	15	10	1006	67%	9,9
20	Nový Knín	16	14	5	1413	36%	3,5
21	Rochota	7	3	1	738	33%	1,4
22	Rosovice	19	5	3	1432	60%	2,1
23	Skalice	10	6	2	977	33%	2,0
24	Svatá Anna	10	4	5	2366	125%	2,1
25	Tetřevník	7	5	1	601	20%	1,7
26	Vargač I.	20	9	5	803	56%	6,2
27	Vargač II.	17	5	3	534	60%	5,6
28	Voznice	7	4	2	1846	50%	1,1
	Celkem	347	239	164	28687	69%	5,7

Lišky - Příbramsko							
P.č.	Honitba	Počet osob držitelů LL	Lišky 2012	Lišky 2013	Výměra honitby	2012/2013	Liška/ 1000 ha
1	Bohutín	16	9	8	1225	89%	6,5
2	Březnice	6	17	14	1120	82%	12,5
3	Bubovice	34	31	10	1657	32%	6,0
4	Buda	8	2	1	968	50%	1,0
5	Bukvice	23	21	9	1551	43%	5,8
6	Drásov Tok	7	1	3	647	300%	4,6
7	Háje	6	1	1	599	100%	1,7
8	Hluboš	7	8	0	1490	0%	0,0
9	Hudčice	26	17	20	903	118%	22,1
10	Hutě	9	5	0	1129	0%	0,0
11	Hvoždřany	30	62	33	1691	53%	19,5
12	Chlum Drásov	27	0	11	1069	1100%	10,3
13	Chraštice	15	15	8	898	53%	8,9
14	Jablonná	28	29	15	1296	52%	11,6
15	Jince	23	15	24	808	160%	29,7
16	Kamýk	37	30	15	2238	50%	6,7
17	Komorsko	5	0	2	934	200%	2,1
18	Koupě	11	15	4	577	27%	6,9
19	Kozárovice	25	34	34	1538	100%	22,1
20	Lavičky	12	15	3	858	20%	3,5
21	Liz	7	0	0	506	100%	0,0
22	Milín	19	19	30	1147	158%	26,2
23	Mýšlovice	23	11	12	1141	109%	10,5
24	Nestrašovice	12	16	14	1011	88%	13,8
25	Obora Hedvíka	4	6	4	37	67%	108,1
26	Obora Lhotka	9	1	0	73	0%	0,0
27	Obory-Luhy	24	28	13	1387	46%	9,4
28	Orlov	3	5	1	804	20%	1,2
29	Pičín	33	19	27	1086	142%	24,9
30	Placy	5	15	0	734	0%	0,0
31	Plešivec	18	5	3	837	60%	3,6
32	Pňovice-Bezd.	22	30	20	1760	67%	11,4
33	Počaply	11	4	0	682	0%	0,0
34	Pod Třemošn.	28	62	68	1623	110%	41,9
35	Příbram	3	10	2	1042	20%	1,9
36	Radětice-Stěžov	17	12	13	1060	108%	12,3
37	Roželov	8	0	4	1378	400%	2,9
38	Rožmitál	24	15	20	1619	133%	12,4
39	Sedlice	20	18	11	705	61%	15,6
40	Smolotely	41	43	28	1655	65%	16,9
41	Smolotely-les	7	8	8	930	100%	8,6
42	Staros.Hrádek	17	20	30	1348	150%	22,3
43	Suchodol	26	9	11	1864	122%	5,9
44	Teslíny	6	6	7	950	117%	7,4
45	Třebsko	21	34	34	1761	100%	19,3
46	Vacíkov	5	10	15	790	150%	19,0
47	Věšín-Buková	12	44	5	989	11%	5,1
48	Vrančice	16	12	20	1596	167%	12,5
49	Vranovice	17	33	24	861	73%	27,9

50	Vystrkov	4	5	4	535	80%	7,5
51	Žežice	15	16	15	1255	94%	12,0
52	Šturmovky	15	15	15	805	100%	18,6
	Celkem	847	843	658	57167	78%	11,5

Lišky - Sedlčansko							
P.č.	Honitba	Počet osob držitelů LL	Lišky 2012	Lišky 2013	Výměra honitby	2012/2013	Liška/ 1000 ha
1	Český Merán	8	11	12	726	109%	16,5
2	Dublovice	33	30	45	2320	150%	19,4
3	Klučnice	28	24	15	1193	63%	12,6
4	Klučnice-les	5	6	0	640	0%	0,0
5	Kňovice	14	14	12	777	86%	15,4
6	Kosova Hora	33	23	30	1954	130%	15,4
7	Krásná Hora II.	32	41	17	1815	41%	9,4
8	Krašovice	40	19	28	2187	147%	12,8
9	Křepeňice	15	11	14	905	127%	15,5
10	Kvasejovice	21	20	21	1854	105%	11,3
11	Milešov	22	25	10	1360	40%	7,4
12	Nalžovice	18	18	11	1003	61%	11,0
13	Nedrahovice	22	44	23	2572	52%	8,9
14	Nechvalice	35	58	28	2097	48%	13,4
15	Osečany	13	17	20	753	118%	26,6
16	Petrovice	44	54	53	3572	98%	14,8
17	Počepice	40	56	36	3027	64%	11,9
18	Prčice I.	12	17	20	956	118%	20,9
19	Prčice II.	20	24	21	1262	88%	16,6
20	Prosen. Lhota	26	46	41	2119	89%	19,3
21	Přestavky	28	20	17	1432	85%	11,9
22	Radič	18	14	7	939	50%	7,5
23	Sedlčany	25	20	9	2016	45%	4,5
24	Svatý Jan	33	35	31	1935	89%	16,0
25	Svatý Jan-les		10	12	621	120%	19,3
26	Veletín	10	6	5	613	83%	8,2
27	ARCO	8	28	15	727	54%	20,6
	Celkem	603	691	553	41375	80%	13,4

ZVĚŘ DROBNÁ

Zvěř drobná 2013 - okres Příbram													
Evid. č.	Honitba	Zajíc					Bažant		Lov				Celkem
		NKS	Vypušt.	Plán	Lov	Odchyt	NKS	Vypušt.	Plán	Kohout	Slepice		
1	Dobříšsko	476	0	25	18	0	337	387	480	354	0	354	
2	Příbramsko	1131	0	67	22	0	710	9528	773	5628	4497	10125	
3	Sedlčansko	1480	0	5	2	0	1167	320	15204	6218	4802	11020	
	Celkem	3087	0	97	42	0	2214	10235	16457	12200	9299	21499	

Zvěř drobná 2013 - Dobříšsko													
Evid. č.	Honitba	Zajíc					Bažant		Lov				Celkem
		NKS	Vypušt.	Plán	Lov	Odchyt	NKS	Vypušt.	Plán	Kohout	Slepice		
4	Čím-Chotilsko	50					75			6			
5	Daleké Dušníky	80					100		200	111		111	
8	Drevníky	36					15	123	80	72		72	
9	Drhovy	42		5	1		32					0	
18	Nová Ves	150		20	14		80	84	100	76		76	
19	Nové Dvory	63					70	180	100	89		89	
20	Rosovice	105			3		40						
	Celkem	476	0	25	18	0	337	387	480	354	0	354	

Zvěř drobná 2013 - Příbramsko													
Evid. č.	Honitba	Zajíc					Bažant		Lov				Celkem
		NKS	Vypušt.	Plán	Lov	Odchyt	NKS	Vypušt.	Plán	Kohout	Slepice		
1	Bohutín	80					30	100		67		67	
2	Březnice	80					35	9155		4658	4497	9155	
9	Hudčice	50					25		50	50		50	
12	Chlum Drásov	60		20	3		30	20	200	150		150	
13	Chraštice	50					25		100	82		82	
14	Jablonná	50		10			50		200	206		206	
15	Jince	36					40			20		20	
19	Kozárovice	90		5	3		50		5			0	
22	Milín	80		12	8		40	80	30	25		25	
29	Pičín	40		10	4		40	128	40	52		52	
34	Pod Třemošn.	145		10	4		161		112	80		80	
39	Sedlice	60					20			40		40	
40	Smolotely	150					80			175		175	
43	Suchodol	130					70		10			0	
49	Vranovice	30					14	45	26	23		23	
	Celkem	1131	0	67	22	0	710	9528	773	5628	4497	10125	

Zvěř drobná 2013 - Sedlčansko												
Evid. č.	Honitba	Zajíc					Bažant		Lov			Celkem
		NKS	Vypušt.	Plán	Lov	Odchyt	NKS	Vypušt.	Plán	Kohout	Slepice	
2	Dublovice	189					150	80	30	14		14
3	Klučenice	84					55		30	30		30
5	Kňovice	55					35		13			0
6	Kosova Hora	130					90	120	100	107		107
13	Nedrahovice	90					140		220	110	45	155
14	Nechvalice	189					140		15	9		9
15	Osečany	50		5	2		30		12			0
17	Počepice	160					112		5694	1256	1029	2285
18	Prčice I.	51					51		15	14		14
19	Prčice II.	62					42	100	95	70		70
22	Radič	50					50	20				0
23	Sedlčany	160					80		200	95	9	104
24	Svatý Jan	150					132		780	400	305	705
27	Vys. Chlumec	60					60		8000	4113	3414	7527
	Celkem	1480	0	5	2	0	1167	320	15204	6218	4802	11020

PRODUKCE ZVĚŘINY

Pořadí podle produkce zvěřiny za rok 2013 - okres Příbram						
Druh zvěře	Odstřel ks	Produkční váha kg/ks	Celkem kg	Průměrná cena Kč/kg	Produkce Kč celkem	% z celkové produkce
Prase divoké	3889	25	97225	50,00 Kč	4 861 250,00 Kč	50,2%
Jelen lesní	516	50	25800	60,00 Kč	1 548 000,00 Kč	13,3%
Bažant	21499	1,1	23648,9	40,00 Kč	945 956,00 Kč	12,2%
Daněk	578	40	23120	60,00 Kč	1 387 200,00 Kč	11,9%
Smec	1284	10	12840	90,00 Kč	1 155 600,00 Kč	6,6%
Kachna	10243	0,8	8194,4	30,00 Kč	245 832,00 Kč	4,2%
Muflon	98	25	2450	50,00 Kč	122 500,00 Kč	1,3%
Zajíc	42	3,5	147	50,00 Kč	7 350,00 Kč	0,1%
Jeleneč běloocasý	6	40	240	50,00 Kč	12 000,00 Kč	0,1%
C e l k e m	38155		193665		10 285 688,00 Kč	100,0%

Pořadí podle produkce zvěřiny za rok 2013 - Dobříšsko						
Druh zvěře	Odstřel ks	Produkční váha kg/ks	Celkem kg	Průměrná cena Kč/kg	Produkce Kč celkem	% z celkové produkce
Prase divoké	1311	25	32775	50,00 Kč	1 638 750,00 Kč	52,6%
Jelen lesní	245	50	12250	60,00 Kč	735 000,00 Kč	19,7%
Daněk	288	40	11520	60,00 Kč	691 200,00 Kč	18,5%
Smec	222	10	2220	90,00 Kč	199 800,00 Kč	3,6%
Muflon	88	25	2200	50,00 Kč	110 000,00 Kč	3,5%
Kachna	888	0,8	710,4	30,00 Kč	21 312,00 Kč	1,1%
Bažant	354	1,1	389,4	40,00 Kč	15 576,00 Kč	0,6%
Jeleneč viržinský	5	40	200	50,00 Kč	10 000,00 Kč	0,3%
Zajíc	18	3,5	63	50,00 Kč	3 150,00 Kč	0,1%
C e l k e m	3419		62327,8		3 424 788,00 Kč	100,0%

Pořadí podle produkce zvěřiny za rok 2013 - Příbramsko						
Druh zvěře	Odstřel ks	Produkční váha kg/ks	Celkem kg	Průměrná cena Kč/kg	Produkce Kč celkem	% z celkové produkce
Prase divoké	1753	25	43825	30,00 Kč	1 314 750,00 Kč	50,2%
Jelen lesní	249	50	12450	40,00 Kč	498 000,00 Kč	14,3%
Bažant	10125	1,1	11137,5	50,00 Kč	556 875,00 Kč	12,7%
Daněk	194	40	7760	40,00 Kč	310 400,00 Kč	8,9%
Kachna	7904	0,8	6323,2	24,00 Kč	151 756,80 Kč	7,2%
Srnec	514	10	5140	85,00 Kč	436 900,00 Kč	5,9%
Muflon	24	25	600	40,00 Kč	24 000,00 Kč	0,7%
Zajíc	26	3,5	91	35,00 Kč	3 185,00 Kč	0,1%
Jelenec viržinský	1	40	40	40,00 Kč	1 600,00 Kč	0,0%
C e l k e m			87366,7		3 297 466,80 Kč	100,0%

Pořadí podle produkce zvěřiny za rok 2013- Sedlčansko						
Druh zvěře	Odstřel ks	Produkční váha kg/ks	Celkem kg	Průměrná cena Kč/kg	Produkce Kč celkem	% z celkové produkce
Prase divoké	825	25	20625	50,00 Kč	1 031 250,00 Kč	45,0%
Bažant	11020	1,1	12122	40,00 Kč	484 880,00 Kč	26,4%
Srnec	557	10	5570	90,00 Kč	501 300,00 Kč	12,1%
Daněk	96	40	3840	60,00 Kč	230 400,00 Kč	8,4%
Jelen lesní	44	50	2200	60,00 Kč	132 000,00 Kč	4,8%
Kachna	1451	0,8	1160,8	30,00 Kč	34 824,00 Kč	2,5%
Muflon	13	25	325	50,00 Kč	16 250,00 Kč	0,7%
Zajíc	2	3,5	7	50,00 Kč	350,00 Kč	0,0%
C e l k e m	14008		45849,8		2 431 254,00 Kč	100,0%

Vývoj odstřelu zvěře a produkce zvěřiny- okres Příbram																	
Rok	Jelen lesní	Jelenec virž.	Jelen Dybow.	Jelen sika	Daněk	Muflon	Srnčí	Prase	Zajíc	Bažant	Kachna	Liška	Zajíc ochyt	Bažant odchyt	Dodávka zvěře/kg	Celkem lov/kg	Produkce kg/ha
1968	73	1			22		1084	52	16193	14420	1391	199	0	0	0	90360	0,71
1969	125	5			31		1202	61	16862	14847	1517	290	165	583	14240	99016	0,77
1970	95	2			31		730	49	12017	15392	1543	239	522	870	19600	77604	0,61
1971	99	5			19		1017	48	17946	17011	1673	328	497	976	23100	102955	0,80
1972	100	1			25		1171	57	14230	16301	1644	342	876	630	22330	91985	0,72
1973	131	1			25		1283	85	18203	16909	1597	442	0			106133	0,83
1974	87	0			30		1329	114	14893	10483	1571	115	820	726	1863	90272	0,70
1975	103	6			22		1415	154	11251	9302	1538	535	607	640	12350	77940	0,61
1976	167	4			22		1500	202	10978	8360	1522	635	576	541	13480	80888	0,63
1977	154	18			35	11	1602	184	8184	6862	1770	539	730	705	22220	71654	0,56
1978	153	4			28	8	1553	181	8108	7783	1884	460	816	325	18400	70845	0,55
1979	198	12			24	11	1630	135	1748	3115	1473	434	505	358	16500	44174	0,34
1980	146	4			20	10	1493	148	3092	3663	1421	279	391	460	13500	45003	0,35
1981	151	3			26	23	1473	115	5242	5211	1679	644	273	235	12500	53526	0,42
1982	120	2			24	4	1248	73	378	2362	1265	675	196	145	11200	27224	0,21
1983	128	10			24	6	1233	214	3466	3347	1247	425	153	312	10300	43279	0,34
1984	169	10			25	9	1397	292	3921	2921	2590	346	24		14300	50438	0,39
1985	164	11			26	10	1396	440	3576	3104	3098	450	175		16900	53911	0,42
1986	184	11			33	31	1367	405	2293	2906	2656	711	155	288	14800	49736	0,39
1987	197	13			34	48	1307	517	829	3415	3975	796	100	420	16600	49575	0,39
1988	198	6			42	44	1221	686	841	3669	6254	728	100	42	19140	54659	0,43
1989	237	8			48	50	1194	795	1615	4169	6897	361	0		16600	62911	0,49
1990	241	4			51	35	1345	1139	1891	3603	6833	478	80		12000	73378	0,57
1991	282	2			66	39	1474	918	1869	2987	5266	674	38	130	11730	69801	0,55
1992	225	1			55	39	1539	568	2202	2713	5986	868	46		neev.	59696	0,47
1993	422	49	1		283	59	1601	658	1969	1807	5716	1210	90		neev.	82132	0,64
1994	317	41	4		195	81	1618	747	830	1632	6604	1671	15		neev.	72406	0,57

Vývoj odstřelu zvěře a produkce zvěřiny- okres Příbram																	
Rok	Jelen lesní	Jelenec virž.	Jelen Dybow.	Jelen sika	Daněk	Muflon	Srnčí	Prase	Zajíc	Bažant	Kachna	Liška	Zajíc ochyt	Bažant odchyt	Dodávka zvěře/kg	Celkem lov/kg	Produkce kg/ha
1995	373	41	1		262	37	1528	531		1192	9141	1752			neev.	68924	0,54
1996	430	27			205	39	1218	737		1442	9327	1270			neev.	71408	0,56
1997	310	34	1	1	179	29	1297	863		1690	11427	1495			neev.	70391	0,55
1998	342	38	1		185	48	1453	1601	5	1887	9451	1601			neev.	91479	0,71
1999	432	13	2	1	260	56	1616	2108	3	2471	12308	1700			neev.	115505	0,90
2000	467	41			286	58	1787	1943	386	3344	13370	1503			neev.	120050	0,94
2001	511	35	2		293	58	1662	1915		5284	1467	1450			neev.	111701	0,87
2002	449	30			313	57	1711	2049	169	5474	12200	1335			neev.	122303	0,96
2003	469	14			298	60	1778	2047	106	7456	9885	1215	10		neev.	122901	0,96
2004	352	14			215	36	1716	2797	239	12340	12324	1169	18		neev.	139078	1,09
2005	398	12			236	43	1891	2163	285	13617	12118	1241	58		neev.	129754	1,01
2006	339	12			210	41	1525	1207	149	13549	6052	996	59		neev.	92754	0,72
2007	410		1		470	39	1658	3267	305	13607	11839	1439	50		neev.	164261	1,28
2008	509	13		1	545	81	1888	3527	224	18436	19827	1652	50		neev.	194000	1,52
2009	516	9	1		624	85	1859	3344	126	10286	18752	1604	26		neev.	182333	1,42
2010	494	5	1		531	117	1480	3256	143	18016	11301	1798			neev.	174674	1,36
2011	437	10			463	97	1332	2302	81	16646	9666	1642			neev.	140392	1,1
2012	484	16			510	111	1207	3373	120	17865	11322	1773			neev.	173539	1,36
2013	516	6		1	578	98	1284	3889	42	21499	10243	1375			neev.	193665	1,46