

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Z Permu do Hradce Králové. Cesta Sergeje Fedotova k českému divadelnímu publiku

Autorka: Klára Kaplanová, Cizí jazyky pro cestovní ruch - ruský jazyk, francouzský jazyk

Cílem práce Kláry Kaplanové bylo představit tvorbu ruského divadelního režiséra Sergeje Fedotova v kontextu současného ruského divadla, prezentovat jeho spolupráci s českými divadly, především pak jeho působení v Hradci Králové. Tento cíl se jí podařilo beze zbytku naplnit v práci, která je výsledkem důkladného studia dostupných materiálů, výborné znalosti prostředí, o němž autorka píše, a také osobního zaujetí. Nespornou výhodou, která je v práci zřetelně patrná a dodává jí na kvalitě, je autorčina znalost divadelního prostředí, její vlastní zkušenosti z oblasti amatérského divadla, působení v Divadle Jesličky Josefa Tejkla, jehož zakladatel uvedl ruské Divadlo U Mostu do Čech.

Práce má přehlednou a logickou strukturu, představuje samotného režiséra, jeho divadelní kariéru, názory na divadlo a režiséřskou práci, dále zevrubně popisuje historii Divadla U Mostu, jeho působení v Rusku i v zahraničí. Téměř polovina práce je věnována dvěma královéhradeckým divadlům, profesionální scéně Klicperova divadla a amatérskému Divadlu Jesličky Josefa Tejkla, a jejich spolupráci se souborem Divadla U Mostu. Vzhledem k povaze tématu autorka pracovala především s internetovými zdroji, informace čerpala z oficiálních stránek divadla, z ruských i českých článků a recenzí, z rozhovorů se S. Fedotovem. Využila i tištěné zdroje, mezi nimi např. Kroniku ZUŠ Střezina, z níž čerpala informace týkající se hradeckého amatérského divadla. Prokázala schopnost systematicky pracovat s informačními zdroji, přehledně je třídit a prezentovat a také samostatně interpretovat.

Nejcennější částí bakalářské práce jsou nesporně pasáže v 5. a 6. kapitole, vycházející z rozhovorů s „pamětníky“, tedy s herci, kteří měli možnost se S. Fedotovem spolupracovat. I v tomto případě se zúročila autorčina důvěrná znalost prostředí, jemuž je její práce věnována, rozhovory dokázala vést zasvěceně, poučeně, jejich následné zpracování v textu práce je na velmi dobré úrovni. Výsledný text je velmi zajímavým dokumentem o mimořádné osobnosti ruského režiséra, ale také o konfrontaci dvou rozdílných divadelních tradic. Osobní

zkušenost z jednotlivých výpovědí dokázala autorka velmi citlivě převést do textu své práce a zakomponovat do celkového kontextu.

Formálně je bakalářská práce zpracována precizně, práce s prameny a literaturou splňuje veškeré formální požadavky. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Kvalitně zpracovaná je i obrazová příloha, cenné jsou zejména fotografie z archivu Marty Vobořilové, dokumentující herecký seminář S. Fedotova, který se uskutečnil v rámci divadelní přehlídky Jiráskův Hronov v roce 1997. Fotografie dokonale ilustrují výpovědi herců o emotivním působení S. Fedotova, jeho expresivitě, o jeho způsobu práce.

Při obhajobě by studentka mohla promluvit o tom, zda se při zpracování tématu setkala s nějakými obtížemi, případně zda měla nějaký dílčí cíl, který se jí nepodařilo naplnit.

Na závěr posudku si výjimečně dovolím vlastní „pamětnickou“ poznámku – velmi silný zážitek z divadelních představení permského divadla na královéhradeckém divadelním festivalu v 90. letech byl pro mě jedním z impulzů k tomu, abych se vrátila ke studiu ruské literatury. Nepřímo tedy S. Fedotov ovlivnil svou divadelní magií i mé profesionální směřování.

Navrhované hodnocení: A

V Hradci Králové, 17. 5. 2016

Mgr. Jana Kostincová, Ph.D.