



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Dáša Vitáková  
Název práce: Znalosti a postoje učitelů v mateřských školách v oblasti rozvoje kritického myšlení dětí  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2015  
Vedoucí práce: Mgr. Veronika Smetanová  
Oponent/ka práce: PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 67 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Cíle práce jsou formulovány v úvodu obecně, precizovány jsou výzkumné cíle v druhé části práce. Formulovány jsou hypotézy, avšak jsou formulovány ad hoc, chybí podložení empirickými či teoretickými údaji.

Jazykově a stylisticky radost počít.

Prezentace vlastního názoru průměrná, v práci převažuje buď popisování informací od jiných autorů bez kritického zhodnocení nebo v podstatě nepodložené osobní dojmy - jde však o typický neduh prací tohoto typu.

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  -----
--------------------------------------	-------------

Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Viz předchozí komentář (lze podotknout, že navíc autorka se věnuje tématu kritického myšlení).	

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Výzkumné cíle viz předchozí komentář. Výzkumná metoda dotazník je jedna z nejobtížnějších, nikde není popsán postup konstrukce dotazníku (pouze uzvedeno, že otázky "byly pečlivě řazeny" a "ponechán s dostatečný prostor", to je málo. Přehledné zpracování získaných výsledků a pokusy o jejich interpretaci jsou pěkné. Diskuse výsledků obsahuje nedostatky, které však autorka otevřeně přiznává, nicméně tvrzení, že "se ještě danou problematikou nejspíš nikdo nezabýval nebo zdroje nejsou veřejně dostupné" je tristní (jen námátkou při zadání klíčových slov v Googlu (česky!) tento vyhledá celou řadu kvalitních diplomových prací, stručných výzkumných zpráv a místních sdělení, ke kterým lze vlastní výsledky vztahovat).

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Diplomová práce splňuje požadavky na tento typ prací kladené, přes některé výhrady uvedené v komentářích lze práci z globálního pohledu považovat za poměrně zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: Učitelé se často vyjadřovali v tom smyslu, že kritické myšlení je nevhodné pro děti mladší 6 let, jaký je Vaše odborné stanovisko a o jaké argumenty jej opíráte?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 08. 2015