

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora/ky	Lucie Peiskerová				
Název práce	Jazyk a evoluce				
Studijní obor	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Jaroslav Peregrin				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2019				
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet):

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Tématem práce měl být přehled a kritická reflexe, jak mohl v rámci evoluce vzniknout jazyk. Autorka ji ovšem pojala poněkud širěji: zabývá se v ní mnohem širším spektrem názorů na povahu jazyka (a historií jejich vývoje), včetně těch před-darwinovských. Myslím si však, že to nevádí; o teoriích zarámovaných evolucí pojednává také a myslím, že je zpracovává zcela uspokojivým způsobem.

Co je na práci podle mého názoru pozoruhodné, je profesionalita zpracování, s jakou se u bakalářských prací setkáváme jenom naprosto zřídka. Je psaná převážně vybroušeným stylem, jasně a srozumitelně a vše pečlivě dokumentuje odkazy na literaturu. (V práci je citováno 57 až na jednu výjimku anglických prací, což až vzbuzuje některé otázky po tom, jak autorka se zdroji pracovala.)

Práce, tak jak je předkládána, je tedy výborná a v některých ohledech (ani ne tak, pokud jde o hloubku, ale rozhodně pokud jde o šířku zpracované literatury a o způsob jejího zpracování) značně překračuje požadavky, které jsou standardně kladeny na bakalářskou práci. Celkově tedy jde o velmi nadstandardní práci.

Měl bych k tomu podotknout, že já jsem se na vzniku práce nijak nepodílel, viděl jsem až její finální verzi. (Jestliže mi tedy v práci autorka děkuje za její vedení, pak doslova není za co.)

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná

Stručné slovní hodnocení

Práce nade vší pochybnost prokázala, že je kandidátka schopna samostatně zpracovat obtížné téma.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a) Nemám

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

a) Nemám

Otázky k obhajobě práce

K samotnému obsahu práce nemám v podstatě žádné výhrady, před kterými by se autorka měla obhajovat. Některé pasáže práce jsou ovšem pojaty natolik zhuštěně, že se mi zdají být srozumitelné jenom pro skutečné odborníky. Autorka by tedy měla v rámci obhajoby prokázat, že ona sama jim skutečně rozumí. Mohl by to být třeba první úplný odstavec na str. 36; první úplný odstavec na str. 41; nebo některé další třeba i náhodně vybrané pasáže.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Hodnocení: A

Hradec Králové, 23.7.2019

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku