

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Bc. Ivana Lichnovská**

Název závěrečné práce: **Supervize v praxi sociálně-právní ochrany dětí**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je zjistit „*současné nastavení výkonu supervize na OSPOD v praxi z perspektivy sociálních pracovníků a provést zhodnocení z hlediska jejich potřeb*“ (s. 9-10). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „supervize“, „sociálně-právní ochrana dětí“ a „potřeby sociálních pracovníků OSPOD ve specifických oblastech supervize“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenalezla jsem faktické chyby. Je třeba ocenit především poslední kapitolu teoretické části, v níž autorka teoreticky rozpracovala pojmy, s nimiž posléze pracuje jako s indikátory ve výzkumné části.

**Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 37-42; operacionalizace je provedena v logické vazbě na odbornou literaturu), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního interview lze považovat za optimální volbu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Koncepce výzkumu je logická a transparentně zdůvodněná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě, takže je pro čtenářky a čtenáře dobře přehledná. Interpretace jsou doplněny reflexemi autorky, což hodnotím pozitivně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění:

Bez připomínek.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena prakticky.

**Další připomínky:** nemám

**Otázky k obhajobě:**

1. Výzkumný soubor byl volen záměrným výběrem na čtyřech pracovištích Středočeského kraje, na nichž autorka oslovovala vždy po dvou informantkách. Z jakého důvodu volila právě takovýto způsob výběru? Z hlediska přínosu do praxe se jeví být zajímavější případová studie jednoho OSPOD, která by přinesla konkrétní podněty pro danou organizaci. Jak autorka vnímá praktickou využitelnost pro vybrané čtyři OSPODy, kde se uspokojování potřeb v oblasti supervize může lišit?

**Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění:

Diplomovou práci Ivany Lichnovské považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

12. 8. 2021 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce