

Posudek oponentky diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce Bc. Ivana Lichnovská

Název práce: Supervize v praxi sociálně-právní ochrany dětí

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Diplomantka si vymezuje cíl, který je poměrně rozsáhlý, a ne zcela určitě definovatelný z důvodu subjektivních hodnotících prvků. Diplomantka proto dále hlavní cíl konkretizuje třemi dílčími cíli a rozdělením práce na odpovídající kapitoly v rámci teoretické i metodické části. Tím se jí podařilo obsáhnout nejdůležitější otázky pojednávané problematiky a zároveň je velmi dobře ukotvit ve výzkumu.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce i z důvodu osobního zájmu a zúročila též teoretické znalosti. Toto ji umožnilo zpracovat téma z různých úhlů pohledu a zasadit jej do širších odborných souvislostí. Zejména oceňuji, že diplomantka upozornila na možnost předcházení syndromu vyhoření supervizí. Ve druhé kapitole se diplomantka zabývá právními pojmy a judikaturou. Pokud se zmiňuje o Ústavním soudu, bylo by vhodné, aby diplomantka uvedla konkrétní příklad. **Necht' u obhajoby doplní na vybraném nálezu, jakým způsobem chápe a interpretuje Ústavní soud pojem nejlepší zájem dítěte.** Z pohledu praxe velmi oceňuji kapitolu třetí, která se zabývá konkretizací potřeb sociálních pracovníků ve specifických oblastech supervize. Diplomantka uvádí jak praktické příklady, tak cituje odbornou literaturu a nevyhýbá se ani vlastním názorům. Teoretická část je přehledně shrnuta, což vytváří vhodný přechod k části metodické.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o kombinaci různých forem psychického zatížení sociálních pracovníků. Vysoce hodnotím reflexi etických aspektů a rizik výzkumu i pozornost, kterou diplomantka věnovala přípravě výzkumu. Rovněž metodická část práce je uzavřena shrnutím.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji podrobné zamyšlení diplomantky nad výsledky v závěru práce. Zajímalo by mě v této souvislosti, **zda diplomantka nebo informanti využijí výsledků výzkumu ve své další činnosti či práci?**

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Diplomantka naplnila hlavní cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů. Diplomantka rozsáhlé a názorově citlivé téma zpracovala velmi objektivně.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též přehled zkratk v úvodu. Členění kapitol práce je v souladu s pokynem ředitele, zároveň se však diplomantka vyvarovala roztržštění práce na velké množství podkapitol. Ve srovnání s jinými pracemi tak předložená diplomová práce je v jednotlivých partiích vyvážená a přehledná.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na zvolené téma považuji práci za velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní informační materiál ve všech specializacích studia oboru sociální práce i pro jiné pomáhající profese.

Otázky k obhajobě: Viz výše v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, práce je původní, zajímavá i z pohledu jiného typu pomáhající profese, jakou je i advokacie. Konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 29. 7. 2021

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.