

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora/ky	Denisa Bezperátová				
Název práce	Výuka dějepisu na místech paměti se zaměřením na dějiny druhé světové války na příkladu Lidic				
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň základních škol – Dějepis – Etická výchova (N2SDE-N2SEV)				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly)	PhDr. Irena Kapustová, PhD.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly)	Mgr. Michal Strobach, PhD.				
Konzultant práce (jméno, příjmení tituly)	XXX				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce 62 stran textu + přílohová část					
Obrazová příloha	Ano - převážně materiály vytvořené autorkou	Tabulky a grafy	Ano - vývojové tabulky, faktorové grafy aj.	Další přílohy	Ano Harmonogramy VH, myšlenkové mapy

Použitá literatura: 33

Prameny k analýze: 8

Internetové zdroje: 11

Hodnocení cíle/ů práce

Předložená diplomová práce sleduje na základě analýzy učebnic problematiku míst paměti a její využití ve výuce dějepisu. Pro konkretizaci problému je zaměřena na události Lidické tragédie. Analyzuje možnosti posilování historického vědomí u žáků pomocí různých didaktických postupů s ohledem na zvolené učebnice. Autorka se v práci rovněž snaží podrobně analyzovat přístupy jednotlivých tvůrců učebnic k tématu.

Autorka nutno říci k tématu přistoupila velice poctivě. Již samotná struktura práce je logická, přehledná, systematická až se může na první pohled zdát, že je té logiky až příliš a úvodní teoretická pasáž je pro čtenáře náročnější.

V úvodní teoretické části se zabývá fenoménem „míst paměti“ podle vývoje různých teorií a přístupů. V dalších pak daný problém přibližuje na konkrétních příkladech ze 2. sv. války. S ohledem na téma Lidic následuje část práce věnovaná přímo památníku v Lidicích a také současným edukačním programům zde realizovaných. V práci nechybí ani teoretická část věnující se možným metodám přiblížení specifických událostí žákům při výuce.

Praktická stránka práce, zejména obsahová analýza učebnic je velmi přehledná, důsledná a spolu se závěrečnou shrnující tabulkou ukazuje, že autorka je si skutečně vědoma, jak s tématem diplomové práce nakládat. Velmi vhodně je text doplněn ukázkami přímo z učebnic a pracovních listů, čímž je celá práce dynamičtější a čtivější. Vrcholem pak je zakončení práce ukázkami vlastní didaktické tvorby tří pracovních listů na dané téma, kde autorka prokázala, že metody nejen zná, ale také ovládá jejich praktickou aplikaci.

Práci v podstatě nelze až na občasné chyby v interpunkci a chybný formát citací webových zdrojů nic dalšího vytknout (na toto by si autorka měla dát příště pozor). Předložená diplomová práce představuje velmi kvalitní formu zpracování didaktického tématu.

Práce splňuje svým charakterem požadavky na závěrečnou práci, proto ji v tomto případě rád
doporučuji k obhajobě.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolené metody</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce

Práce splňuje požadovaná kritéria na tento typ textu, s výjimkou zmínek v textu posudku - zásadní připomínky ale nejsou.

Otázky k obhajobě práce

1. Zkusila jste navštívit v rámci praxe některou konkrétní hodinu, kde se tématu věnujíte?
2. Jaký spatřujete přínos zvolené metody ve výuce.

Hodnocení:

22. 8. 2023 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku