Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka:	Magdaléna Vígh
Název práce:	Vliv evaluace na profesní vývoj učitelek mateřských škol
Obor:	Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok:	2024
Vedoucí práce:	Ing.et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.
Oponent/ka práce:	PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

Obecné hodnocení 1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 58 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1
Vytyčení cíle práce:	2
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2
Celková odborná úroveň textu:	3
Celková formální úprava textu:	2
Prezentace vlastního názoru:	3
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2
Téma diplomové práce je aktuální a oceňuji, že mu autorka věnovala pozornost. Celkově je DP nevyvážená v rozsahu teoretické a empirické části.	

Teoretická část 1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3
Teoretická část je zpracovaná na 7 stranách, což je s empirickou částí značný nepoměr. Očekávala bych rozpracování tématu do více kapitol. Škoda, že autorka nevyužila více aktuální literatury.	

Empirická část 1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3
Volba výzkumných metod:	2
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1
Analýza a interpretace dat:	2
Formální zpracování grafů a tabulek:	2
Shrnutí zjištění:	3
Diskuse výsledků:	2
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3
Autorka zvolila smíšený design výzkumu a využila metodu dotazníkovou a rozhovor. Cíl výzkumného šetření není jednoznačně stanovený a hypotéza není správně formulována. Na zvážení je tvorba hypotézy, protože v průzkumu se nestanovuje, vzhledem k tomu, že výsledky nejsou statisticky vyhodnocovány. Je otázkou, proč byla hypotéza uvedena. Autorka využila předvýzkum a oceňuji, že se zabývala etickými aspekty šetření. Výsledky výzkumného dotazníkového šetření jsou doplněné zjištěními z polostrukturovaného rozhovoru. Kladně hodnotím diskusi a limity. V shrnutí postrádám konkrétní a přehledné zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek z obou výzkumných metod.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Předloženou diplomovou práci i přes uváděné nedostatky doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: Uveďte, co by mohlo vést k větší podpoře a využívání dalších evaluačních nástrojů v praxi? Co byste doporučila vedení MŠ na základě uváděných výsledků? Co byste změnila na pozici ředitelky v MŠ a jak můžete získané informace v praxi dále využít?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 15. 08. 2024