

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autora(ky)	Jana Kubelková				
Název práce	Aktivizační centra, jejich využití a vliv na kvalitu života v Domově pod hradem Žampach				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá Ph.D				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): Str. 66.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy	
Použitá literatura (počet): 36. položek					

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ne		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Předložená Bc. práce s názvem Aktivizační centra, jejich využití a vliv na kvalitu života v Domově pod hradem Žampach, se zaměřuje na oblast sociálních služeb v této oblasti, kde bývá provedení výzkumného šetření někdy velmi svízelné.
- b) V teoretické části je členění kapitol poněkud nesystematické, též odborná terminologie a práce s literaturou, potažmo citacemi. V jednotlivých kapitolách mohla jít autorka hlouběji do dané oblasti zejména v oblasti mentální retardace a dospělosti, kvalita života osob s mentálním postižením atd..
- c) V praktické části jsou kazuistické studie poněkud minimalisticky zpracované z části za to může nedostupnost materiálů k jednotlivým klientům. Grafické znázornění je líbivé, byť v tomto případě by měl individuální rozhovor s klientem + (přepis) rozhovoru větší výpovědní hodnotu.
- d) Na škodu práce je, že se autorka v závěrečném hodnocení nezaměřuje na zhodnocení vlivu aktivizačních činností na kvalitu života.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Rozhozené řádkování  
Odstavce, čárky, tečky.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

a, Jak hodnotíte aktivizační činnosti v závislosti na kvalitě života klientů Domova pod Hradem Žampach

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*