

## Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Lenka Szillerová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Textilní šperk, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **doc. M. A. Mgr. Mária Fulková**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů:				22

### Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Lenky Szillerové Textilní šperk je výsledkem dlouhodobého procesu. Konzultace s vedoucí práce proběhly sporadicky s velkými časovými pauzami. Úroveň teoretické část bakalářské práce kvalitou zaostává za praktickou částí. Obsah práce a přínos pro obor se nevymyká úrovní průměru. Textová část má adekvátní rozsah, stylistika. Cíle práce byly splněné, autorský přínos je zjevný hlavně v praktické části.

### Realizace:

Výtvarná kvalita práce je na velmi dobré úrovni, studentka se během realizace dopracovala k originálním autorským postupům, které lze v budoucnu rozvíjet. Z hlediska kvantity ( počtu realizovaných šperků ) vzhledem k dlouhému časovému období, během kterého práce vznikala, považují práci za poddimenzovanou. Kreativní kapacitu studentky považují za dostatečně nevyužitou.

Řemeslná kvalita realizovaných modelů je profesionálně zvládnutá.

Za nedostatek považují absenci dokumentace návrhové části (skici, návrhy, ideové záznamy).

Fotodokumentace je kvalitní.

Přestože komunikace mezi vedoucí práce a studentkou byla minimální, studentka byla vnímavá a rychle reagovala na připomínky vedoucího závěrečné práce.

Závěrečná práce Lenky Szillerové splňuje všechny potřebné náležitosti. Navrhuji ji proto k obhajobě.

Otázky:

Navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 16. 1. 2021

**Vedoucí/oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)    Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.*

*Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*