

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Lenka Szillerová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Textilní šperk, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **doc. M. A. Mgr. Mária Fulková**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů:				23

Shrnutí a závěr:

Lenka Szillerová předložila k hodnocení bakalářskou práci s názvem Textilní šperk. Jejím hlavním cílem byla tvorba originálního autorského textilního šperku pro každodenní využití.

Písemná část bakalářské práce je dělena do tří hlavních kapitol. Studentka se mohla více věnovat logice členění jednotlivých částí kapitol. Ve druhé kapitole Vývoj šperku studentka zařadila podkapitolu Historie a následně podkapitolu Od antiky po empir, což bych chronologicky zařadila spíše pod podkapitolu Historie. Jestliže se studentka snaží o popis historie vývoje šperku, chybí mi zde zmínka o vývoji šperku v období secese. Studentka pokračuje následně podkapitolou Současný šperk, kde se zabývá 20. stoletím. Bohužel všechny zmíněné kapitoly studentka zpracovala formálně bez většího autorského přínosu. Příliš široký záběr mapování celé historie neumožnil studentce se věnovat problematice do větší hloubky. Vzhledem k cíli, který si stanovila, se mohla spíše zaměřit na vývoji šperku a tvůrce šperků 20. století. Třetí kapitola Autorský šperk se věnuje praktické realizaci šperků. V úvodu kapitoly postrádám vhléd do problematiky, obeznámení čitatele s cílem realizace praktické části. Text je nesourodý, volné vyprávění se prolíná s formální definicí materiálů. Je těžké se v něm zorientovat. Bohužel se až v příloze čítatel dozví, kolik šperků autorka vytvořila. Kvalita písemné práce je snížena i po formální stránce, v přílohách chybí značení stránek, u definicí pojmů chybí uvedení zdrojů.

Na rozdíl od písemné části bakalářské práce, praktickou realizaci hodnotím vysoko. U praktické části oceňuji originální přístup ve zpracování autorského šperku. Jednotlivé šperky vycházející z experimentu působí kultivovaně. Jednoduchá forma plně akceptuje použitý materiál a nechá vynít jeho bohaté tvarové variabilitě.

Cíle, které si autorka vytýčila, splnila, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Co bylo hlavní inspirací ve vaší tvorbě kolekce šperků?

Jakým způsobem lze šperky udržovat?

Budete dále pokračovat v tvorbě šperků?

Navrhuji hodnocení:

Datum: 13. 1. 2021

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.