

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové – Hudební katedra

Posudek vedoucího bakalářské práce

Iveta Zavadilová: Práce s klavírními miniaturami Luboše Sluky v pohybových aktivitách u dětí předškolního věku

Vedoucí BP: PhDr. Hana Příbylová

Oponent BP: Prof. PhDr. Eva Jenčková, CSc.

Posluchačka Iveta Zavadilová studovala obor Učitelství pro mateřské školy kombinovanou formou. Pro svou závěrečnou práci si zvolila toto téma z důvodu svého velkého zájmu o hudební a pohybovou výchovu v předškolním vzdělávání – viz úvodní kapitola.

Bakalářská práce má dvě části – teoretickou a praktickou. Je členěna do pěti kapitol, čtyři jsou v teoretické části a jedna v praktické. Úvod a Závěr číslovány nejsou. Práce je doplněna seznamem použité literatury a příloh.

Teoretická část práce je zaměřena na osobnost skladatele Luboše Sluky, autorka dále okrajově zpracovává termín klavírní miniatura (v této kapitole se mi zdá nadbytečná podkapitola 2.2 Klavír jako hudební nástroj.) Následuje kapitola Hudební výchova v mateřské škole, která se zabývá činností hudební výchovou – nejvíce jsou rozpracované pohybové činnosti, což koresponduje se zadáním bakalářské práce. Zbytečně rozsáhlá je čtvrtá kapitola Hudební činnosti v Rámcovém vzdělávacím programu (9 stran). V této části práce je využit poznámkový aparát (str.5 u skladatele Josefa Vorla není správné skloňování, u některých odkazů např. str 4, 5, 7 nestačí napsat „Z rozhovoru s Lubošem Slukou“, ale správný odkaz na literaturu – je to zavádějící.)

Praktická část je obsažena v závěrečné kapitole nazvané Klavírní miniatury. Jsou zde vybrány tři drobné skladby Luboše Sluky a rozpracované možnosti jejich využití v hudebních činnostech v mateřské škole (zaměřeno především na pohybové činnosti). Ve skladbě Smutná na str.43 není druhá část v tónině g moll. U vybraných skladebby bylo lepší pracovat s metrem a těžkými dobami než s rytmem – u obhajoby rozvést.

V samotném Závěru nabízí autorka své shrnutí bakalářské práce a její přínos.

Při korektuře práce autorka přehlédla řadu chyb. Např. nejednotnost u interpunkčních znamének – str. 20, 23, 27, 44; práce vykazuje řadu překlepů a stylistických chyb . např. str. 12 .. Prostředky daného procesu poznávání hudby v hudební výchově zařazujeme hudební říkadla...; str. 13 ...Vhodnými tóninami pro děti předškolního věku jsou D dur a moll.; (u obhajoby specifikovat) str. 16 ...k citlivému manipulování a každým novým hudebním nástrojem; ...rytmické popěvky, říkadla a říkadla...; str. 17 ... se u dětí snažíme vypěstít kulturu pohybu...; str.20 Běh prováníme...; str. 27 Prohlubování schopností sluku; str. 33 Zaposloucháme se do melodie a představíme si, co by se nám melodie proměnila, kdyby byla například...; str. 38 ...Ano, pan klavír. Tak si hezky sedněte a pořádně se zaposlouchejte se, o čem by nám mohla vyprávět.; str. 41 ... proto si ji doplníme o hudební nástroje. Zkusí si

někdo z vás říci, které by se nám hodil?...; str. 44 ... že naše tělo je smutné a unavené. Proměníme naše prstíky plné energie, kterými pomalými pohyby budeme poklepávat části těla, abychom naše tělo v plné síle a energii.; str.45 ... některé si mohou odpočnout a usnou...;... pomalými pohyby pantomimicky tvárnily labuť...; str.46 .. V první kapitola se zabývala...; ... děti reagovaly na podněty velice aktivně, velmi dobře se soustředil a do všech ...;

Přes tyto chyby bakalářská práce splňuje kritéria kladená na tento druh práce.

Návrh hodnocení: velmi dobře

Hradec Králové 4. 6. 2015

PhDr. Hana Příbylová