

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Iva TRÁVNÍČKOVÁ**

Název práce: **Dilema – ochrana nebo svoboda lidí, kteří žijí v domově pro osoby se zdravotním postižením**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zmapovat vývoj a změny podpory pro osoby s mentálním postižením žijící v domově pro osoby se zdravotním postižením, ve kterém se vyskytují rizika i jistoty a zaměstnanec se rozhoduje, zda bude klientovi nabízet pomoc nebo převezme kontrolu...“. Cíl práce je formulován jasně, s přiměřenou mírou zobecnění.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Práce je přehledná, logicky členěná.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce vymezuje základní pojmy související s tématem. Dále přibližuje pohled na svět lidí s mentálním postižením a současné trendy minimalizující rizika sociálního vyloučení této cílové skupiny. Autorka podrobně představuje domovy pro osoby se zdravotním postižením jako sociální službu, ve které osoba se zdravotním postižením – mentálním handicapem, zažívá určitá rizika a jistoty. Tato rizika a jistoty autorka definuje a míru jejich vlivu zjišťuje v empirické části. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, oceňují práci s odbornou literaturou a dostatek zdrojů (41 monografií, 12 časopiseckých statí a 3 legislativní zdroje).

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním cílem empirické části bylo zjistit, jakým způsobem se zaměstnanec pracující s lidmi s mentálním postižením rozhoduje pro pomoc nebo kontrolu u klienta žijícího v domově pro osoby se zdravotním postižením, kde se vyskytují rizika a jistoty. Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně rozhovory. Zvoleno bylo 12 informantů ze tří pražských domovů pro osoby se zdravotním postižením. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Empirické šetření je na vysoké úrovni. Na hlavní cíl výzkumného šetření (viz výše) je odpovězeno pomocí tří dílčích cílů. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části by mohla být podrobněji rozpracována praktická doporučení pro praxi.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Formálně je práce na standardní úrovni, v textu jsou patrné drobné nepozornosti.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte význam odlišení pomoci a kontroly podle systemického přístupu při práci s lidmi s mentálním postižením?
2. Jak hodnotí své rozhodování mezi pomocí a kontrolou informantů, které jste oslovila?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Jedná se o práci vysoké úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Datum: 4. 1. 2016 v Hradci Králové

Podpis:

PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.