



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Claudie Macháčková
Název práce: Profese učitele mateřské školy
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Libuše Třískalová
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Homáčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 63 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 24 titulů.	dostatečný počet, zastaralá.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Téma bakalářské práce je aktuální stále a oceňuji zájem autorky o vybrané téma. Z toho důvodu jsem očekávala zaměření více na problémové aspekty v profesi učitele MŠ.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Bakalářská práce je přehledně a logicky uspořádaná do jednotlivých kapitol a obě části - teoretická a empirická korespondují.</p> <p>Z hlediska využití dostupné literatury mohla autorka projevit větší přehled v novější odborné literatuře k uváděnému tématu.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Bakalářská práce obsahuje stanovený cíl, metodu a výzkumný soubor. Na zvažení je tvorba hypotéz, protože jednak nejsou správně formulovány a navíc se v průzkumu nestanovují, protože není statisticky vyhodnocován. V průzkumu bakalářské práce stačilo vytvořit pouze výzkumné otázky. Přesto oceňuji výzkumné dotazníkové šetření, ve kterém autorka vhodně zvolila formu prezentace výsledků do přehledně propracovaných grafů. Výsledky průzkumu jsou zajímavé a vedou k zamyšlení (např. na str. 38 graf. 5) a na tomto místě bych očekávala vlastní úvahu autorky nad daným výsledkem. Empirická část obsahuje shrnutí a diskusi a ta by mohla být více rozpracována a obsahovat i limity.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce je vypracovaná srozumitelně a na požadované úrovni. I přes drobné nedostatky ji hodnotím pozitivně a doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Uveďte, co by mohlo vést k větší podpoře profese učitele MŠ? Co byste doporučila na základě uváděných výsledků učitelům MŠ a jak můžete získané informace v praxi dále využít?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2022