

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lenka Bártová

Název práce: Nástroje automatizace testování API webové aplikace

Autor posudku: Ing. Karel Mls, Ph.D.

Cíl práce: **Zmapovat stávající stav nástrojů pro automatizované testování aplikací a navrhnout systém pro podporu výběru nejvhodnějšího nástroje pro konkrétní situace.**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola systémem Odevzdej.cz **našla shodu 4%**. Po detailní kontrole bylo zjištěno, že se jedná o dvě pasáže popisující bodovací a Fullerovu rozhodovací metodu, citované ze zdroje (Korviny, 2006), což již bylo použito v několika předchozích závěrečných pracech. Práce samotná je originální.

Dílicí připomínky a náměty:

Patrně v důsledku dopracování a rozšiřování obsahuje výsledná verze práce **několik formálních nedostatků** – dubnové datum odevzdání, nesprávné odkazy na obrázky 11 a 12 v textu, **číslování, resp. chybějící číslování kapitol v Obsahu**. Tvrzení „Ve druhé fázi dochází k hodnocení variant a výběru té nejoptimálnější.“ je v rozporu s předchozím „Účelem využití MCDA je pouze pomoc při vykonávání rozhodnutí, jelikož neexistuje nic jako správná odpověď ani optimum ve vícekritériální oblasti.“

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se věnuje problematice automatizovaného testování aplikací z pohledu výběru nejvhodnějšího softwarového nástroje pro realizaci těchto testů. Za hlavní přínos považuji vlastní sestavený vícekritériální model, který je pro danou problematiku dostatečně komplexní a obecný, což umožňuje jeho relativně snadnou použitelnost v různých situacích a podle preferencí koncového uživatele. Konkrétně výběr a popis patnácti rozhodovacích kritérií spolu s jejich možnými hodnotami představuje aktuální know-how v dané oblasti. Následná implementace modelu v programu pro podporu rozhodování Criterium Decision Plus pak jen umožňuje ověřit konzistentnost modelu, poskytuje grafické výstupy a podporuje posouzení realističnosti výsledků porovnání nejnámějších nástrojů pro automatizované testování.

Pozitivně hodnotím též autorčinu snahu a přístup v průběhu zpracování závěrečné práce. Práci považuji za zdařilou a přes zejména formální nedostatky zmíněné výše ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete, jak jste získala hodnocení preferencí kritérií K1-K15 (obrázek 18)

V závěru konstatujete možnou využitelnost vytvořeného modelu – byl tedy již otestován v praxi a s jakými výsledky?

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne **1. září 2022**

podpis