

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

bakalářské kombinované studium
2011 – 2012

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Michaela Benešová

Součinnost banky při exekuci příkázáním pohledávky z účtu

Praha 2012

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

JAN AMOS KOMENSKÝ UNIVERSITY PRAGUE

Bachelor Combined (Part time) Studies
2011 - 2012

BACHELOR THESIS

Michaela Benešová

Assistance of the bank in distraints by debiting bank account

Prague 2012

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 20. 2. 2012

Michaela Benešová

Poděkování

Chtěla bych poděkovat vedoucímu práce JUDr. Jozefu Bandžakovi, Ph.D. za odborné vedení, za pomoc a rady při zpracování této práce a Ing. Danielu Polákovi za konzultace týkající se XML řešení.

Anotace

Bakalářská práce se zabývá zpracováním žádostí o součinnost třetích osob a exekucí příkázáním pohledávky z bankovního účtu. Nejprve jsou vysvětleny základní pojmy a obecně popsán proces exekučního řízení. Dále je specifikován způsob zpracování této agendy v bance a následně nastíněn možný vývoj pro zefektivnění spolupráce mezi bankou a orgány veřejné moci.

Klíčové pojmy

Exekuce, oprávněný, povinný, exekuční příkaz, výzva k součinnosti, datové schránky, elektronická komunikace, XML.

Annotation

This thesis covers the processing of the 3rd party assistance appeals and also the processing of distraint orders for debiting bank account. The basic terminology and the distraintment process itself is explained at the beginning. Further the handling of this kind of documentation in the bank is described and also the perspectives of more effective cooperation between banks and public authorities are given.

Key words

Distraintment, entitled person, person distrainted against, distraint order, assistance appeal, data boxes, electronic communication, XML.

OBSAH

ÚVOD	8
1. Cíl a metodika.....	9
2. Vznik exekučního řízení v ČR a jeho právní úprava.....	10-11
3. Exekuce provedená soudním exekutorem.....	12
3. 1 Exekutor - jmenování, zánik exekutora, exekutorský úřad a jeho zaměstnanci	12-17
3. 2 Exekutorská komora ČR.....	17
3. 3 Součinnosti třetích osob.....	18
3. 3. 1 Postup banky při zpracovávání součinnosti třetích osob.....	18-23
3. 4 Průběh řízení.....	23
3. 4. 1 Účastníci řízení.....	23
3. 4. 2 Návrh na nařízení exekuce.....	23-24
3. 4. 3 Exekuční titul.....	24
3. 4. 4 Exekuční příkaz.....	25
3. 4. 5 Způsob provedení exekuce.....	25-27
3.4.5.1 Postup banky při exekuci příkázáním pohledávky z účtu.....	27-32
3. 4. 6 Ukončení exekuce.....	32
3. 4. 7 Náklady exekuce a odměna exekutora.....	32-34
3. 5 Centrální evidence exekucí.....	35-36
4. Datové schránky.....	37-41
4. 1 Zkušenosti banky se zřízením datových schránek.....	41-42
5. Možnosti vzájemné kooperace banky a exekutora při zpracovávání žádosti o součinnost.....	43-50
ZÁVĚR	51-52
SEZNAM POUŽITÉ ČESKÉ LITERATURY A PRAMENŮ	53-54
SEZNAM POUŽITÉ ZAHRANIČNÍ LITERATURY A PRAMENŮ	55
SEZNAM OBRÁZKŮ	56
SEZNAM PŘÍLOH	57

ÚVOD

V současné době si může zákazník, pokud má volné prostředky, koupit téměř cokoli - nabídka zboží a služeb nezná mezí, navíc je stále ovlivňován reklamou a nejrůznějšími výhodnými nabídkami. Obchodní společnosti řeší problém s volnými prostředky zákazníků nabídkou koupě zboží a služeb formou úvěru apod. Pokud zákazník podlehně několika takovými lákadlům současně, příp. ztratí stálý příjem a nemůže dostát svým závazkům, může se lehce ocitnout v exekučním řízení. Exekuční řízení je totiž v současné době velice oblíbeným a pravděpodobně nejrychlejším způsobem jak se věřitelé mohou domoci svých pohledávek. O četnosti využívání tohoto způsobu vymáhání pohledávek svědčí prudce vzrůstající počet nařízených exekucí. S ohledem na skutečnost, že většina obyvatel produktivního věku vlastní bankovní účet je exekuční příkaz nařizující přikázání pohledávky z účtu asi nejvyužívanějším způsobem, jak dlužnou částku vymoci. Banka je kromě samotné blokace účtu, kterou provádí na základě zákona č. 99/1963 Sb. (občanský soudní řád) povinna dle dalších právních předpisů (např. zákon č. 120/2001 Sb. - exekuční řád) spolupracovat při vymáhání pohledávky, a zejména sdělováním informací o majetku dlužníka uloženého v bance, tj. poskytování tzv. součinností třetí osob. Vzrůstající množství dat a nákladů na druhé straně nutí zúčastněné strany hledat cesty, jak celý proces zefektivnit, tj. zrychlit a pokud možno zlevnit.

Při volbě tématu bakalářské práce „Součinnost banky při exekuci“ hrála roli i skutečnost, že jsem v současné době u svého zaměstnavatele součástí zde vedeného projektu elektronické komunikace mezi bankou a orgány státní moci, resp. exekutorskými úřady

1. CÍL PRÁCE A METODIKA

1.1.Cíl práce

Analyzovat proces komunikace banky a exekutorského úřadu při zpracovávání žádostí o součinnost a provádění exekuce příkázáním pohledávky z účtu, příp. navrhnout jeho zefektivnění.

1.2.Methodika práce

V kapitole nazvané Exekuce prováděná soudním exekutorem budou vysvětleny základní pojmy a popsán proces exekučního řízení. Podkladem pro analýzu tohoto procesu budou zejména platné právní normy ČR. Další kapitola se bude zabývat možnostmi zefektivnění procesu, který přináší datové schránky, rovněž zde budou podkladem právní předpisy a dále internetové zdroje. Závěrečná část práce se věnuje hledání nových možností vzájemné kooperace mezi exekutorem a bankou. Na tomto místě bude vycházeno především z metodiky banky při zpracovávání součinností vyhotovených jinými orgány veřejné moci a zkušeností získaných touto činností.

2. VZNIK EXEKUČNÍHO ŘÍZENÍ V ČR A JEHO PRÁVNÍ ÚPRAVA

První zmínky o exekuci pochází ze starověkého Říma, kde podle zákona o 12 tabulích byl dlužník za svůj nesplněný dluh odpovědný věřiteli vlastní osobou. Věřitel ho mohl dokonce zabít či prodat do otroctví. Až po vydání Poeteliova zákona (326 před n.l.) došlo ke zmírnění exekucí – tělo dlužníka nahradilo jeho jmění. Věřiteli bylo zakázáno, aby dlužníka usmrtil, prodal do otroctví, příp. věznil v okovech. Dle tohoto zákona si mohl dlužník příslušný dluh dobrovolně odpracovat nebo byl přimět k nuceným pracím.

Souběžně s osobními exekucemi existovali i exekuce majetkové, ty ale nebyli tak obvyklé, zpravidla se používali pro případy plynoucí z veřejného práva (např. záležitosti armády). Nejvýraznějším rysem majetkové exekuce byla její univerzálnost, při níž se dlužníkovi odňalo celé jmění, resp. bylo převedeno na toho, kdo se zavázal zaplatit největší procento pohledávek. Nabyvatel dlužníkovy majetku byl jeho přímým sukcesorem. V klasickém římském civilním řízení došlo k propojení exekucí a konkurzu.

Exekuce byly hojně využívány i ve středověku, kde se začalo rozlišovat, zda je předmětem exekuce věc movitá nebo nemovitá. Celý proces byl poměrně složitý, skládal se ze šesti kroků, které nebylo možné vynechat.

Modernizace exekučního řízení, ale i celého procesního práva přišla za vlády císaře Josefa II., kdy byl roku 1781 vydán obecný soudní řád, který následujících sto let ovlivňoval vývoj občanského soudního řízení. Zejména se začalo důsledně odlišovat

civilní a trestní. V průběhu platnosti zákona došlo k několika úpravám, a to zejména po roce 1948. Důležité bylo zavedení tzv. upomínkového řízení (roku 1873), které umožňovalo za určitých podmínek vydat platební rozkaz i bez slyšení dlužníka. Ten mohl do 14 dnů podat odpor nebo zaplatit pohledávku, příp. vydal určitou zastupitelnou nemovitost.

Rok 1895 byl důležitým mezníkem v celém vývoj procesního práva a tím i práva exekučního. Došlo k vydání řady předpisů upravujících stádia civilního řízení a složení soudů, např. jurisdikční norma s uvozovacím zákonem (zákon č. 110/1895 ř.z. a č. 111/1895 ř.z.), civilní soudní řád s uvozovacím zákonem (zákony č. 112/1895 ř.z. a č. 113/1895 ř.z.) a. a exekuční řád s uvozovacím zákonem (zákon č. 78/1896 ř.z. 76/1896 ř.z.). Účinnost těchto uvedených nabyly 1.1.1898.

Se vznikem Československé republiky (28.10.1918) byl převzat pro české země rakouský a pro Slovensko a Podkarpatskou Rus uherský právní řád. Z tohoto důvodu nastal i v oblasti procesního práva právní dualismus. Snahou zákonodárců bylo tedy unifikovat právní odvětví - roku 1934 byl předložen nový exekuční řád, který se však parlamentu první republiky nikdy nepodařilo schválit.¹

V poválečném Československu platil právní řád z první republiky, tj. rakouské a uherské právní předpisy. Se snahou budovat socialismus v naší zemi byl v tomto duchu měněn i právní řád. 1.1.1950 vešel v účinnost zákon č. 142/1950 Sb., Občanský soudní řád, kde bylo shrnuto celé občanské právo procesní a tím i exekuční proces. Tento platil až do roku 1963, kdy byl vydán nový civilně-procesní kodex č. 99/1963 Sb. Pro exekuci je vytvořeno české označení – „výkon rozhodnutí“. Toto přineslo nejednotnost, neboť jde o jiné označení stejného procesu jako je exekuce.²

Sametová revoluce v roce 1989 umožnila nástup tržního hospodářství a obnovu svobody podnikání. Vymahatelnost práva prostřednictvím „výkonu rozhodnutí" dle občanského soudního řádu byla s ohledem na přetíženost soudů České republiky velice problematická. Z tohoto důvodu byl v roce 2001 přijat nový zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, tzv. exekuční řád. Tento předpis přenáší některé pravomoci soudu na soudní exekutory.

1 SCHELLEOVÁ, I. a kol.: Úvod do civilního řízení, 1. Vydání, Praha: Eurolex Bohemia, s.r.o., 2005, 228 s., 48 – 56 str.

2 SCHELLEOVÁ, I. a kol.: Exekuční řízení, 1. Vyd., Praha, Eurolex Bohemia, 2005, 272 s, str. 21

3. EXEKUCE PROVEDENÁ SOUDNÍM EXEKUTOREM

Exekuce prováděná soudním exekutorem je upravena zákonem č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, tzv. exekuční řád. Tento právní předpis přenáší některé pravomoci soudu, zejména ty které soud vykonával v nalézacím řízení, na soudní exekutory. Můžeme říci, že se jedná o zvláštní právní předpis, který je ve vztahu s obecnou právní úpravou obsaženou v zákoně 99/1963 Sb. občanský soudní řád.

3.1. Exekutor - jmenování, zánik exekutora, exekutorský úřad a jeho zaměstnanci

Exekutorem se může stát jen občan České republiky, který má plnou způsobilost k právním úkonům, tzn., že se musí jednat o osobu starší 18 let a je bezúhonný, tzn., že není odsouzen za úmyslný (a v některých případech i za nedbalostní) trestní čin. Ministerstvo spravedlnosti však může stanovit i jiné podmínky uchazeče, tedy např. zda nebyl pravomocně kárně trestán v jiné profesní komoře (např. jako advokát nebo notář) či zda nebyl pravomocně kárně trestán ve funkci soudce nebo státního zástupce. Další podmínkou je úplné vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České republice, nepostačuje tedy bakalářské stadium. Následně je nutné vykonání alespoň tříleté praxe – exekutorskou praxí se rozumí praxe exekutora, exekutorského kandidáta a exekutorského koncipienta. Ministerstvo započítává zcela do exekuční praxe praxi soudce, soudce Ústavního soudu, asistenta soudce, prokurátora, advokáta, notáře, komerčního právníka, státního zástupce, asistenta státního zástupce, justičního čekatele, právního čekatele prokuratury, advokátního koncipienta, notářského koncipienta, notářského kandidáta, právního čekatele u komerčního právníka. Z jiné praxe může započítat nejvýše 2 roky. Poslední podmínkou je složení exekutorské zkoušky, která sestává z písemné (neveřejná část) a ústní části (veřejná). Výsledek zkoušky hodnotí senát (tříčlenný – 2 exekutoři a jeden soudce) jako prospěl nebo neprospěl. Při výsledku neprospěl, může uchazeč zkoušku dvakrát opakovat, nejdříve

však 12 měsíců ode dne oznámení výsledku předchozí zkoušky. Pokud uchazeč prospěl, má právo na vydání osvědčení o složení zkoušky.³

Exekutora jmenuje do exekutorského úřadu ministr na základě výběrového řízení do 1 měsíce od jeho ukončení, a to do sídla v obvodu okresního soudu. Před jmenováním musí uchazeč bez výhrad složit do rukou ministra slib, jehož text je uveden v §12 ods. 1 EŘ. Po složení slibu a jmenování je dalším předpokladem výkonu činnosti exekutora uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti.⁴

Výkon exekutorského úřadu zaniká: smrtí exekutora, prohlášením exekutora za mrtvého, odvoláním exekutora – exekutora odvolává ministr, jestliže exekutor pozbyl státní občanství České republiky, jestliže byl exekutor zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo byla tato způsobilost omezena, dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo uloženo kárné opatření odvolání z exekutorského úřadu.

Ministr exekutora odvolá: na jeho žádost – exekutor není povinen uvádět důvody své žádosti, která je adresována přímo ministru spravedlnosti, jestliže byl exekutor pravomocně odsouzen pro úmyslný trestní čin nebo pro trestní čin spáchaný v souvislosti s exekuční činností, jestliže exekutor nedoloží Komoře stejnopis nebo ověřenou kopii smlouvy o pojištění své odpovědnosti za škodu do 30 dnů po svém jmenování exekutorem nebo zanikne-li jeho pojištění odpovědnosti za škodu a exekutor jej do 30 dnů neobnoví, jestliže si exekutor do 3 měsíců po složení slibu bez vážných důvodů neotevře v sídle svého exekutorského úřadu, do kterého byl jmenován, kancelář a nebude připraven vykonávat exekuční činnost – s ohledem na omezený počet exekutorských úřadů, neboť nefunkčnost některých úřadů může být nahrazena větší činností jiných úřadů jen v omezené míře, jestliže soud na návrh ministerstva rozhodl, že exekutor vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemůže řádně nejméně po dobu 1 roku vykonávat exekuční činnost.⁵

3 KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., 39-42, srovnej ustanovení § 9 EŘ

4 KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 42-43, srovnej ustanovení § 10 EŘ a

5 KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 50-53, srovnej ustanovení § 15 EŘ

Exekutor řídí činnost exekutorského úřadu, který jeho jménem plní všechny úkoly potřebné k řádnému výkonu exekuční činnosti. K výkonu své činnosti používá exekutor průkaz, razítko a pečetidlo, které obsahují jeho jméno, příjmení a titul, označení „soudní exekutor“, sídlo exekutora, státní znak České republiky. Průkaz exekutora, razítko a pečetidlo vydá exekutorovi Komora.

Otiskem úředního razítka tmavomodré nebo fialové barvy se opatří listiny, které mají povahu rozhodnutí exekutora, exekutorské zápisy a listiny potvrzující přijetí věci do úschovy. Pečetidlo používá exekutor k zajištění v rámci exekuce sepsaných movitých věcí určených k exekuci nebo zabezpečení vyklizených nemovitostí, pokud je exekutor nepředá oprávněnému bezprostředně po skončení vyklizení. Pečetní (uzávěru) může exekutor provést při provádění exekuce i v jiných případech, lze-li považovat za vhodné vzhledem k účelu exekuce.

Obrázek 1: Vzor otisku razítka a pečetidla exekutora

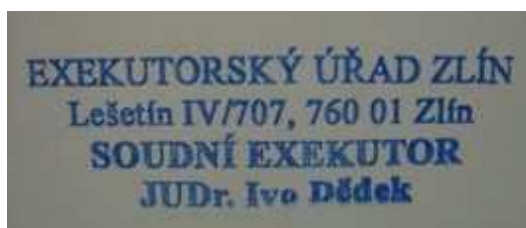


Zdroj: příloha č.2 zákona č. 120/2001 Sb.

Vedle úředního razítka tzv. kulatého razítka exekutor používá i podací razítko, další razítko s označením exekutorského úřadu a exekutora a také speciální razítko k ulehčení činnosti obsahující opakující se údaje. Pokud exekutor používá více úředních razítek, musí být na každém dalším úředním razítku uvedeno jeho pořadové číslo, přičemž první z dalších razítek bude označeno číslicí 2 a následující číslicemi následujícími v nepřerušené číselné řadě. Ztrátu, odcizení nebo poškození úředního razítka či pečetidla exekutor neprodleně nahlásí Komoře. V případě ztráty, odcizení

nebo poškození vydá Komora bez zbytečného odkladu exekutorovi na jeho náklady úřední razítko nové nebo další.⁶

Obrázek 2: Otisk razítka exekutorského úřadu



Zdroj: použito z dokumentu doručeného do Komerční banky, a.s.

Sídlem exekutorského úřadu je obec, ve které je sídlo okresního soudu, do jehož obvodu byl exekutor jmenován. Jiné sídlo v obvodu tohoto soudu si exekutor může zvolit jen po projednání s Komorou. Podle usnesení Prezidia Exekutorské komory ze dne 15.4.2004 pak exekutoři jmenovaní do obvodů Obvodních soudů Praha 1 až 10 zřizují sídla na celém území Prahy, exekutoři jmenovaní do obvodů Okresního soudu Plzeň-město, Plzeň-jih a Plzeň-sever zřizující sídla v Plzni a exekutoři jmenovaní do obvodů Městského soudu v Brně a Okresního soudu v Brno-venkov zřizují v Brně.

Sídlem exekutorského úřadu je třeba chápat jako kancelář, místo výkonu práce jeho samotného a jeho zaměstnanců a umístění vybavení exekutorského úřadu, ve kterém je prováděna zejména administrativní část jeho práce, jsou zde uloženy spisy a exekutorské zápisy. Součástí kanceláře exekutora je spisovna. Exekutor má dále sklad, kde skladuje movité věci zabavené v rámci exekuční činnosti nebo věci, ke kterým vykonává úschovnou činnost.⁷

6 KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 46-48, srovnej ustanovení § 13 EŘ

7 KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 48-49, srovnej ustanovení § 14 EŘ

Obrázek 3: Vzor označení exekutorského úřadu



Zdroj: příloha č. 1 zákona č. 120/2001 Sb.

Zaměstnancem exekutora může být exekutorský koncipient, exekutorský kandidát, vykonavatel a další zaměstnanci.

Exekutorský koncipient je zaměstnanec exekutora zapsán do seznamu koncipientů. Seznam koncipientů vede Komora. Zapsán může být ten, kdo má dokončené úplné právní vzdělání. Exekutor může koncipienta písemně pověřit prováděním úkonů, které jsou předmětem exekuční činnosti nebo další činnosti. Nemůže však vydávat exekuční příkazy, vykonávat dražbu nemovitosti nebo podniku, vydávat rozhodnutí v exekuci prodejem nemovitostí nebo podniku ani zřizovat exekutorské zástavní právo.

Exekutorský kandidát je zaměstnanec zapsaný do seznamu exekutorských kandidátů. Seznam vede Komora. Zapsán může být ten kdo má vykonanou tříletou praxi a složenou exekutorskou zkoušku. Exekutor může koncipienta písemně pověřit prováděním úkonů, které jsou předmětem exekuční činnosti nebo další činnosti.

Vykonavatel je zaměstnán Exekutorem v pracovním poměru a může ho pověřit prováděním úkonů, které ve výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu provádí vykonavatel, např. provádí úkony spojené s realizací výkonu rozhodnutí, soupis movitých věcí (§ 326 OSŘ) a jejich zajištění (§ 327 OSŘ), odhad sepsaných movitých věcí (§ 328 OSŘ), nebyl-li přiznán znalec, prodej sepsaných věcí ve dražbě (§328b OSŘ), vyklizení nemovitostí, staveb, bytů a jiných místností (§ 340-344 OSŘ)

Další zaměstnanci jsou pověřováni vykonáváním jednoduchých úkolů, kterým se rozumí všechny administrativní úkony při zpracovávání spisů a došlé pošty, vedení a evidenčních pomůcek, zjišťování údajů z příslušných evidencí vedení spisovny, vydáváním prostých opisů exekutorských zápisů, dohlížení na osoby nahlížející do spisu apod.⁸

3.2. Exekutorská komora ČR

Exekutorská komora ČR vznikla na ustavující konferenci soudních exekutorů dne 30. října 2001. Jedná se o samosprávnou stavovskou organizaci, která sdružuje všechny exekutory, vede seznam exekutorů, kandidátů a koncipientů. K dnešnímu dni v komoře sdruženo 146 soudních exekutorů. Členství v ní je pro všechny exekutory povinné ze zákona. Exekutor se stává jejím členem okamžikem jmenování exekutorem. Exekutorská komora je právnickou osobou. Jménem Exekutorské komory jedná prezident, jako její statutární orgán. V současné době je prezidentkou Exekutorské komory ČR JUDr. Jana Tvrdková. Dalšími orgány Komory jsou: sněm, prezidium, revizní komise, zkušební komise, kárná komise a kontrolní komise. Funkční období členů orgánů Komory je tříleté. Sídlí v Brně. Její příjmy tvoří členské příspěvky, dary a jiné příjmy.⁹

Obrázek 4: Logo exekutorské komory ČR



Zdroj: <http://ekcr.cz/>

8 KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 60-78, srovnej ustanovení § 19-27EŘ

9 Dostupné na <http://www.exekuci.cz/exekutorska-komora.html> a Hlava IX., Samospráva exekutorů, § 109

3.3. Součinnost třetích osob

Součinností třetích osob představuje povinnost subjektů jmenovaných zákonem poskytnout exekutorovi informace napomáhající úspěšnému provedení exekuce. Tato povinnost se vztahuje na soudy, všechny orgány státní správy a samosprávy, notáře, Policie České republiky, banky, advokáty, poštu, provozovatele telekomunikačních služeb, pojišťovny, vydavatelé tisku, dopravce a zasilatelé.

Tyto jmenované třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost bez zbytečného odkladu, a jeli to technicky možné, v elektronické podobě; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která jim tímto vznikne. Za nesplnění povinností týkající se součinnosti, může exekutor uložit třetím osobám pořádkovou pokutu. Žádost exekutora o poskytnutí součinnosti musí být písemná, povinný v ní musí být dostatečně identifikován a exekutor musí doložit své oprávnění žádat kopií usnesení soudu o nařízení exekuce. Sdělení exekutorovi je bezplatné, neboť tak stanoví § 34 EŘ.¹⁰

3.3.1 Postup banky při zpracovávání součinnosti třetích osob

Povinnost banky poskytnout soudnímu exekutorovi údaje podléhající bankovnímu tajemství¹¹ je obecně upravena v § 38 odst. 3 písm. h) zákona o bankách a blíže je specifikována výše uvedeným právním předpisem (§ 33 odst. 4 zákona č.

¹⁰ KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 106-108, srovnej ustanovení § 33 – 34 EŘ.

¹¹ Bankovní tajemství je zákonná povinnost banky nesděliti informaci týkající se zájmů banky a jejích klientů. Vztahuje se na všechny bankovní obchody, peněžní služby bank, včetně stavů na účtech a depozit (§ 38 odst. 1 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách) a rozumí se jí ochrana údajů, na které se bankovní tajemství vztahuje, před jakýmkoliv neoprávněným zveřejněním nebo využitím. Ust. § 38 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách bance ukládá, aby v případě, že se na banku písemně obrátí některý ze subjektů v tomto ustanovení uvedený, údaje podléhající bankovnímu tajemství poskytla i bez souhlasu klienta. Banka je povinna poskytnout pouze ty informace, které jsou v žádosti požadovány.

120/2001 Sb., EŘ). Na základě těchto ustanovení banka poskytuje exekutorovi pouze tyto údaje: číslo běžného a termínovaného účtu, zůstatek, vkladní knížku (pokud se exekutor dotazuje na majetek povinného), bezpečnostní schránku (pokud se exekutor dotazuje na majetek povinného), cenné papíry (pokud se exekutor dotazuje na majetek povinného), informaci o rámcové smlouvě o obchodování s termínovaným vkladem s úrokovou sazbou – TVIS (pokud se exekutor dotazuje na majetek povinného), informaci o rámcové smlouvě k depozitním směnkám (pokud se exekutor dotazuje na majetek povinného), datum zrušení či založení účtů, datum posledního pohybu, obrátky za určité období (k účtu je sdělen celkový počet provedených debetních a kreditních operací za sledované období), transakce za určité období (k účtu je sdělen detailní přehled všech operací za sledované období prováděných na účtu v časovém sledu), informaci o tom, že klient má k pohledávce k účtu nařízenou exekuci a celkovou výši blokované částky.

Zaměstnanec banky po přidělení výzvy¹² ke zpracování nejprve zkontroluje, zda bylo doloženo usnesení soudu o nařízení exekuce s pověřením soudního exekutora (u výzvy v listinné podobě musí být usnesení ve formě originálu či kopie ověřené exekutorským úřadem, popřípadě zda výzva obsahuje průvodní listinu, v níž bude uvedeno, že přiložená kopie usnesení souhlasí s originálem), dále zda se exekutor odkazuje na § 33 odst. 4 exekučního řádu a jestli souhlasí identifikace povinného v průvodním dopise (výzvě) exekutora a s údaji v přiloženém usnesení

V případě, že zaměstnanec při kontrole výzvy zjistí v žádosti exekutora nějaké nesrovnalosti, zkopíruje do odpovědi některé z předem vyhotovených sdělení metodikem oddělení výzvy. Takovou nesrovnalostí může být např. to, že povinný uvedený v žádosti exekutora je odlišný od povinného uvedeného v přiloženém usnesení o nařízení exekuce, k žádosti vůbec nebylo doloženo usnesení o nařízení exekuce, pokud se dotazuje exekutor na skutečnost, která je nad rámec § 33 ods. 4 zákona č. 120/2001 Sb. (dotaz na dispoziční práva, dotaz na poskytnutý úvěr apod).

¹² pojmem výzva se rozumí všechny žádosti či vyžádání informací chráněných bankovním tajemstvím, která jsou adresována bance na základě § 38 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, příp. jiných speciálních předpisů.

Samotné zpracování výzvy v Komerční bance, a.s. představuje následující kroky:

1/ zaevidování žádosti o součinnost v aplikaci nazývané výzvy, tento krok obsahuje přidělení jednacího číslo Komerční banka, a.s., vyplnění výstavce (konkrétní označení exekutorského úřadu, který výzvu zaslal), vyplnění čísla jednacích exekutorského úřadu a do vyhledávací poznámky se zapisuje jméno klienta, resp. povinného,

2/ vyhledání exekutorem požadovaných údajů, tento krok představuje vyplnění údajů požadovaných exekutorem (viz. obrázek č. 5 karta aplikace výzvy). Údaje jméno/název subjektu, RČ/IC, běžné účty a termínované účty jsou, z důvodu jejich četnosti zadávání, v aplikaci již předvyplněny. Ostatní požadavky exekutora zaměstnanec zaškrtně, příp. obrázku, grafu či tabulky vyplní datum.

Obrázek 5: Vstupní karta nové výzvy zadávané do aplikace výzvy

Zdroj: Komerční banka, a.s.

3/ zadání identifikačních údajů klientů, resp. povinných se provádí rovněž v aplikaci „výzvy“ v záložce „subjekty“ zde si zaměstnanec může zvolit, zda chce zadávat čísla bankovních účtů nebo identifikační údaje osob. Exekutorský úřad uvádí ve svých žádostech o součinnost čísla účtů jen výjimečně. Pokud je uvede, zpravidla se jedná o opakovanou žádost, kdy mu již bylo číslo účtu bankou sděleno v první odpovědi a on následně došetřuje další skutečnosti, např. transakce na konkrétním bankovním účtu. Zaměstnanec pomocí tlačítka přidat vloží do zobrazeného okna identifikační údaje prověřovaného subjektu RČ/IČ nebo datum narození – v takovém případě musí exekutor kromě jména a příjmení uvést i adresu klienta. V případě, že má zaměstnanec k dispozici soubor ve formátu TXT, XML nebo CSV s identifikačními údaji prověřovaných osob, pomocí tlačítka načíst přenese všechny identifikační údaje povinných najednou do systému „výzvy“.

Obrázek 6: Načítání subjektů k prošetření v rámci součinnosti

Seznam klientů z ODS - FAF_DED.PROD.KB.CZ

Poslední RČ/IČ:	7959080349	Adresa Ulice: <input type="text"/> Město: <input type="text"/> PSČ: <input type="text"/> <input type="button" value="Vyhledat"/>
RČ/IČ:	7959080349	
Číslo účtu:	<input type="text"/>	
Jméno:	<input type="text"/>	
Příjmení/Název:	<input type="text"/>	
Datum narození:	00.00.0000	
IDKBI:	<input type="text"/>	

Vztah	RČ/IČ	Název klienta	Adresa	Client ID
	7959080349	MICHAELA BENEŠOVÁ	.	167392747
	7959080349	MICHAELA BENEŠOVÁ	ELIŠKY PŘEMYSLOVNY 394, 156 00 PR	154728619

Zdroj: Komerční banka, a.s.

4/ vypracuje odpověď - rychlost zpracování odpovědi záleží na množství zadaných požadavků v konkrétní výzvě. Výzva je považována za zpracovanou, pokud v kolonce „zpracováno“ na záložce „elektronické požadavky“ v aplikaci „výzvy“ je vyplněno datum. Takovou žádost zaměstnanec vytiskne ve dvou vyhotoveních (jedno obdrží exekutor a druhé je založeno v archívu banky), při tisku je požadováno vyplnění jména supervizora (viz. obrázek č.7), který odpověď zkontroluje. Zaměstnanec opatří žádost svým originálním podpisem a předá jí ke kontrole supervizorovi.

Obrázek 7: Volba supervizora při tisku odpovědi na výzvu

Vytvoření odpovědi na výzvu - FAF_DED.PROD.KB.CZ

Číslo jednací KB: 12080480

Tisk

S informacemi

Bez informací

Bez podpisu

Soubor

Transakce:

Tisknout v rámci výzvy

Exportovat do souboru

Vynechat při tisku

Adresát: Výstavce výzvy Útvar KB

Sděluje: Benesová Michaela DIS

Co tisknout: Všechny odpovědi Dosud nevytištěné

OK Storno

Zdroj: Komerční banka, a.s.

Supervizor je zaměstnanec, který je zproštěn mlčenlivosti, a je tudíž oprávněn sdělovat údaje týkající se bankovního tajemství. Zaměstnanec není zproštěn mlčenlivosti a je považován pouze za zpracovatele odpovědi. Každá odpověď na výzvu musí být tedy podepsána supervizorem, jakožto osobou, která „sděluje“, a současně jedním zaměstnancem útvaru Výzvy jakožto „zpracovatelem“ odpovědi.

Supervizor zkontroluje, zda údaje uvedené v odpovědi souhlasí a odpovídají údajům uvedeným ve výzvě: adresa výstavce, číslo jednací, číslo datové zprávy, pokud byla doručena datovou schránkou, sdělované údaje požadované výstavcem (vždy jen v rozsahu oprávnění), příložené, zpravidla to bývají výpisy z účtu, podpis zaměstnance.

Pokud je odpověď v pořádku, nebyly shledány žádné nedostatky, supervizor odpověď podepíše a vrátí zaměstnanci k odeslání. V případě, že supervizor nalezne v odpovědi nějaké nesrovnalosti, upozorní na ně zaměstnance. Zaměstnanec je povinen označené nesrovnalosti v odpovědi odstranit a odpověď přepracovat.¹³

3.4. Průběh řízení

3.4.1. Účastníci řízení

Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný. Oprávněný je ten, komu svědčí právo přiznané exekučním titulem nebo ten, na něhož toto právo přešlo nebo bylo převedeno, tzn., že oprávněný je ten kdo exekutorovi podává návrh na zahájení exekučního řízení. Povinný je tedy osobou, komu exekuční titul ukládá splnění povinnosti uvedené v exekučním titulu.¹⁴

3.4.2. Návrh na nařízení exekuce

Exekuční řízení se zahajuje na návrh, ten může být podán oprávněným až v okamžiku, pokud povinný nesplní dobrovolně to, co mu exekuční titul ukládá. Rozhodující pro zahájení exekučního řízení je den, kdy návrh na nařízení exekuce došel exekutorovi. „Soudní exekutor je tedy výlučná osoba, u které je možné návrh podat.“ (PREISLER, 2010, str. 363)¹⁵

Ten však může začít provádět exekuci až tehdy, udělí-li mu exekuční soud pověření k jejímu provedení. Návrh na nařízení exekuce musí splňovat určité náležitosti, přesněji označení exekutora, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla. Z návrhu musí být patrné kdo, koho činí, které věci se týká a co

¹³ Pracovní postupy Komerční banky, útvar 5515 - Výzvy

¹⁴ KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 112-130, srovnej ustanovení § 36 EŘ.

¹⁵ Právní rozhledy 18. Ročník, číslo 10, rok vydání 2010, článek: k některým změnám v exekučním řádu, str. 363-369. 10.

sleduje, a musí být podepsán a datován. Kromě toho musí obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků nebo obchodní firmu či název, sídlo a identifikační číslo, přesné označení exekučního titulu, uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena a údaj o tom, zda případně v jakém rozsahu povinný vymáhanou povinnost splnil, případně označení důkazů, kterých se oprávněná dovolává. K návrhu na nařízení exekuce je třeba připojit originál nebo úředně ověřenou kopii exekučního titulu opatřeného potvrzení jeho vykonatelnosti nebo stejnopis notářského zápisu nebo exekučního zápisu.¹⁶

3.4.3. Exekuční titul

Exekuční titul je nedílnou součástí návrhu na nařízení exekuce, neboť představuje listinu, která ukládá povinnému splnění povinnosti. Pokud povinnost uvedenou v exekučním titulu má plnit více povinných a jde o dělitelné plnění, platí, že povinnosti, nestanoví-li exekuční titul jinak, jsou zavázáni splnit všichni povinní rovným dílem.¹⁷

Exekučním titulem mohou být: vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek, vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek., vykonatelný rozhodčí nález, notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu nebo exekutorský zápis podle § 78 písm. a), vykonatelné rozhodnutí orgánu veřejné správy včetně platebních výměrů, výkazů nedoplatků ve věcech daní a poplatků a jiných rozhodnutí, jakož i vykonatelný smír, vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení nebo jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.¹⁸

¹⁶ KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 131-134, srovnej ustanovení § 35 a 37 – 38 EŘ

¹⁷ KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s., str. 135- 152

¹⁸ Hlava III., díl 2, Exekuční řízení, § 40 EŘ.

3.4.4. Exekuční příkaz

Exekuční příkaz je rozhodnutím exekutora, kterým určuje způsob provedení exekuce proti povinnému. Exekutor je povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše závazků povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění závazků povinného dosaženo. Exekuční příkaz má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Podle exekučního příkazu se exekuce provede po právní moci usnesení o nařízení exekuce. Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek. Provedením exekuce a zastavením exekuce zanikají účinky všech vydaných exekučních příkazů.

V písemném vyhotovení exekučního příkazu exekutor uvede: exekuční soud, označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce, exekuční titul o orgán, který jej vydal, nebo osobu, která jej vyhotovila, označení účastníků, označení povinnosti, která má být exekucí vymožena, způsob provedení exekuce, označení osob, kterým se doručuje exekuční příkaz, výrok, poučení o odvolání, den a místo jeho vydání a podpis exekutora. Exekuční příkaz obsahuje v pravém horním rohu číslo jednací, které se skládá ze spisové značky exekutorského spisu a čísla listu, na kterém je exekuční příkaz zažurnalizován ve spise¹⁹.

3.4.5. Způsob provedení exekuce - peněžité, nepeněžité plnění

Exekuci lze provést pouze způsoby uvedenými v zákoně č. 120/2001 Sb. Zajistit majetek k provedení exekuce lze nanejvýš v rozsahu bezpečně postačujícím k uhrazení vymáhané pohledávky, jejího příslušenství včetně příslušenství, které se pravděpodobně stane splatným po dobu trvání exekuce, pravděpodobných nákladů oprávněného a pravděpodobných nákladů exekuce. Nepostačuje-li jeden ze způsobů provedení exekuce k uspokojení oprávněného, lze exekuci v jednom exekučním řízení provést více způsoby, popřípadě všemi zákonem stanovenými způsoby, a to buď, současně nebo postupně.

¹⁹ KASÍKOVÁ, M. a kol.: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s, str. 201, 208 a 209, srovnej ustanovení § 47 EŘ.

Exekuci ukládající zaplacení peněžité částky lze provést:

- a) srážkami ze mzdy a jiných příjmů, řídí se dle ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí:
 - srážkami ze mzdy (§276 až 298 OSŘ)
 - srážkami z jiných příjmů (§299 až 302 OSŘ)
- b) příkázáním pohledávky, řídí se dle ustanovení Občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí:
 - příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu (§303 až 311)
 - příkázáním jiných peněžních pohledávek (§312 až § 319 OSŘ)
 - postižením jiných majetkových práv (§320 až 320a OSŘ)
 - příkazem k výplatě z účtu u peněžního ústavu (§ 320b až 320h OSŘ)
- c) prodejem movitých věcí a nemovitostí
 - prodejem movitých věcí a spoluvlastnických podílů k nim (§ 321 až 322, § 323 až 334a a § 338 OSŘ, § 66 odst. 1 a 7, § 68 až 69 EŘ)
 - prodejem nemovitostí a spoluvlastnických podílů k nim (321 až 322 odst. 1, 3 a 4, § 335 až 337h a § 338 OSŘ, § 46 odst. 3 věta druhá, § 66 odst. 2 až 5, § 68 a 69 EŘ)
- d) prodejem podniku
 - prodejem podniku, prodejem části podniku a prodejem podílu spolumajitele podniku (§ 338f až 338zo, § 338zp a 338zq OSŘ, § 70 až 71 EŘ)
- e) zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitost

- zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech (§ 338b až 338e OSŘ, § 69 EŘ)

Způsob exekuce ukládající jinou povinnost než zaplacení peněžité částky se řídí povahou uložené povinnosti. Takovou exekuci lze provést:

- a) vyklizením
- b) odebráním věci
- c) rozdělením společné věci
- d) provedením prací a výkonů²⁰

3.4.5.1. Postup banky při exekuci příkázáním pohledávky z účtu

Předmětem výkonu rozhodnutí, resp. exekuce příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu je v podstatě právo (nárok) povinného na peněžité plnění vůči třetímu subjektu, to je vůči peněžnímu ústavu jako dlužníku povinného (poddlužníku), na jehož běžném, vkladovém účtu nebo jiném účtu má povinný nebo bude mít peněžní prostředky. Peněžní ústav se zde ocitá v roli poddlužníka, kterému jsou rozhodnutím ukládány povinnosti, případně dány zákazy.²¹ Vzor exekučního příkazu je přílohou A.

Podle § 304 odst. 1 o.s.ř. je banka okamžikem doručení exekučního příkazu povinna zablokovat účet uvedený v exekučním příkazu (číslo účtu banka výstavi exekučního příkazu sdělila dle § 33 zákona č. 120/2001 Sb, EŘ na základě obdržené žádosti o součinnost) do výše vymáhané pohledávky včetně příslušenství. Pro banku to znamená, že musí na označený účet zadat blokaci tzv. hold ve výši vymáhané

²⁰ Hlava IV., Způsob provedení exekuce, § 58 s 59 EŘ.

²¹ GROSSOVÁ, M.: Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi, 4. aktualiz. a dopl. vyd., Praha, Linde, 2002, str. 140

pohledávky včetně příslušenství. Exekuční příkaz se proto musí zpracovávat přednostně před ostatními obdrženými dokumenty (zastavení, právní moc apod.).

Exekuční příkaz se doručuje nejdříve bance a teprve poté, co výstavce obdrží doručenkou o tom, že banka si exekuční příkaz převzala, se zasílá oprávněnému a povinnému. Doručení exekučního příkazu a zadání blokace na účtu útvar Exekuce povinnému neoznamuje, ani mu neposkytuje kopii exekučního příkazu. Pokud se však povinný dotáže na důvody zablokování svého účtu, banka je povinna mu důvod sdělit, příp. předložit kopii předmětného exekučního příkazu prostřednictvím pobočky. Ohledně bližších podrobností je povinnému třeba doporučit, aby se obrátil na příslušného výstavce exekučního příkazu.

Exekuci příkázáním pohledávky z účtu lze provádět pouze z účtů, jejichž majitelem je povinný. Tzn., je-li povinným právnická osoba, nelze postihnout účet jejího jednatele nebo společníka, neboť ti nejsou majiteli účtu, ale pouze osobou oprávněnou jednat jménem právnické osoby. Nastane-li tento případ a exekutor postihne účet jiné osoby než povinného, zaměstnanec zašle upozornění o nesrovnalostech v exekučním příkazu a blokaci účtu neprovede. Totéž platí, je-li např. povinným Josef Novák, tak exekuce nemůže být provedena z účtu jeho manželky Jany Novákové, i když exekutor její účet postihl. Účet manželky může být také postihnut exekucí, ale jiným způsobem než příkázáním pohledávky z účtu, a to příkázáním jiného majetkového práva podle § 320 o.s.ř. příp. příkázáním jiné peněžité pohledávky podle § 312 o.s.ř.

Exekucí příkázáním pohledávky z účtu lze postihnout v zásadě všechny účty v CZK i cizí měně, které jsou zřízeny a vedeny na základě smlouvy o běžném účtu a vkladovém účtu. To znamená, exekuci lze zadat i na účty všech typů úschov (notářských, soudních exekutorů, advokátních), na profesní účet správce podniku, advokáta, notáře, soudního exekutora, pojišťovacího poradce atd., neboť se také jedná o běžný účet.

V Komerční bance, a.s. slouží pro zpracovávání exekučních příkazů aplikace Exekuce (viz. obrázek).

Obrázek 8: Vstupní karta nově zadávaného exekučního příkazu do aplikace výzvy

The screenshot shows a software window titled "Exekuce" with a menu bar containing "Aplikace", "Příkaz", "Evidence", "Zpracování", "Dokumenty", "Uživatelé", "Parametry", "Reporty", "Okna", and "Nápověda". The main area is titled "NOVÝ EP" and contains several input fields and buttons. On the left, there are fields for "Číslo jednací KB:", "Povinný:", "Oprávněný", "Název:", "Ulice:", "PSČ:", "Město:", "Celková částka:", "Měna:" (set to "CZK"), "Naplněno:", "Vyplaceno:", "Datum doručení:", and "Datum právní moci:". On the right, there are fields for "Č. j. výstavce:", "Výstavce:", "Kontaktní adresa", "Název:", "Jméno:", "Funkce:", "Ulice:", "PSČ:", "Město:", "Mzdy požadované:", "Vyplaceno:", "Odklad:" (checkbox), "Částka:", "Datum:", "Ukončení odkladu:", "Poznámka:", "Pořídil:" (set to "dpolak1"), and "Vyřizuje:" (set to "Polák Daniel Bc."). A "Povinný" button is highlighted. At the bottom, there is a row of buttons: "Účty", "Holdy", "Předpis", "Pjatby", "Neúplný", "Blokace", "Příjemce", "Tisk", "Historie", "Editovat", "K posouzení", "Zapsat", "Storno", and "Nápověda".

Zdroj: Komerční banka, a.s.

Do aplikace se zapisují údaje o povinném, výstavci exekučního příkazu, oprávněném a jeho právním zástupci, číslo jednací výstavce a vlastní číslo jednací banky, číslo účtu, který má být postihnut exekucí provedením příkázání pohledávky, dlužná částka a její měna. Dlužná částka je uváděna různými způsoby, buď jako pevná částka nebo se může skládat, a to je obvyklejší varianta, ze samotného dluhu navýšeného o úroky z prodlení, které mohou být za konkrétní období od/do nebo od data prodlení do zaplacení. Přičemž samotný úrok z prodlení může být stanoven několika způsoby, protože se způsob jeho výpočtu v průběhu několika let změnil. Pro samotnou volbu způsobu výpočtu je rozhodující datum vzniku prodlení. Období 15. 7. 1994 do 27. 4. 2005 má stanoven úrok z prodlení ve výši dvojnásobku diskontní sazby

vyhlašované Českou národní bankou platnou (dále jen ČNB) k prvnímu dni prodlení dluhu. Pro období od 28. 4. 2005 do 30. 6. 2010 je úrok stanoven repo sazbou ČNB, která se každé kalendářní pololetí navyšovala o sedm procentních bodů, tzn., že pro každé pololetí byl úrok z prodlení jiný a musel se přepočítávat. Od 1. 7. 2010 je princip stanovení úroku z prodlení stejný (repo sazba ČNB navýšená o sedm procentních bodů), ale výše úroku je po celou dobu prodlení neměnná. Nárok požadovat úroky z prodlení je právně ošetřen v § 517 odst. 2 občanského zákona a jejich výše je stanovena nařízením vlády č. 142/1994 Sb.

Provedení exekuce tj. platba blokových prostředků se provádí poté, co banka obdrží informaci o tom, že exekuce je pravomocná. Exekuce je pravomocná tehdy, když rozhodnutí, kterým je nařízena, nabylo právní moci. Banka je povinna provést platbu na, účet výstavce exekučního příkazu, den následující po doručení této informace.

Informace o nabytí právní moci může být bance sdělena různými způsoby. Nejčastěji se jedná o písemné sdělení označené jako „vyrozumění o nabytí právní moci“ nebo příslušné (bance již zaslané) rozhodnutí je opatřeno doložkou právní moci.

Pokud není na účtu vedena celá dlužná částka včetně příslušenství, vyplatí se exekutorovi po nabytí právní moci exekučního příkazu pouze částečná úhrada exekuce. Zároveň od data nabytí právní moci exekučního příkazu začíná běžet 6 měsíční lhůta, po kterou je účet klient/povinného stále blokován a všechny příchozí platby jsou na něm rezervovány pro úhradu exekuce. Pokud v této 6 měsíční lhůtě přijde na účet jednorázová platba ve výši nedoplatku exekuce, je exekuce vyplacena exekutorovi hned, na uplynutí 6 měsíců se v tomto případě nemusí čekat. Klientovi banky, je kromě předmětného bankovního účtu, blokována i platební karta a zároveň jsou pozastaveny platby trvalých příkazů, inkas apod.

Kromě úhrady dlužné částky z blokováného účtu může být exekuce ukončena i ze strany exekutora. Důvodem takového zastavení může být úhrada dlužné částky z účtu u jiné banky, platbou v hotovosti u exekutora aj. V takovém případě zašle exekutor

bance dokument žádající zastavení exekuce. Pokud je zastavení exekuce vyhotoveno formou usnesení, proti kterému je možné podat odvolání, čeká banka s ukončením exekuce (zrušení blokace účtu) do data nabytí právní moci tohoto usnesení. Usnesení o zastavení je přílohou B.

Klient může se svým bankovním účtem nakládat poté, co v systému banky projde zrušení blokace, nejčastěji to bývá následující den po zrušení blokace.

Pohledávky nepodléhající exekuci a další výjimky:

Podle § 317 o.s.ř. exekuci nepodléhají peněžité dávky sociální péče (zákon č. 100/1988 Sb. o sociálním zabezpečení), dávky státní sociální podpory vyplácené jednorázově (zákon č. 117/1995 Sb.), dávky pomoci v hmotné nouzi atd. Dále jsou z exekuce vyloučeny prostředky (§ 310 o.s.ř.), jejichž použití je účelově vázané nebo jejichž určení vyplývá ze zákona, např. dotace ze státního rozpočtu.

Pokud je na účet postižený exekucí připsána dávka, která nepodléhá výkonu rozhodnutí, banka není oprávněna sama prostředky uvolnit. O uvolnění dávky musí povinný požádat orgán, který exekuci nařídil, nikoliv banku. Uvolnění prostředků se provádí na základě usnesení o částečném zastavení v částce, která má být uvolněna.

Ze zákazu blokovat prostředky na účtu povinného až do výše vymáhané pohledávky jsou vyňaty prostředky, které jsou určeny na mzdy zaměstnanců splatné ve výplatním termínu nejbližší následujícím po dni, v němž byl bance doručen exekuční příkaz. O uvolnění mezd musí povinný požádat banku předložením písemného prohlášení, které musí splňovat náležitosti § 304a o.s.ř. Prohlášení klient podává na pobočce banky. Částka je klientovi/povinnému vyplacena v hotovosti na pobočce cca 3 den od podání jeho žádosti. O vyplacenou hotovost se sníží narezervovaná částka, tj. částka, která se 6 měsíců od data nabytí právní moci exekučního příkazu shromažďuje pro účel uhrazení exekuce.

Povinný, pokud je fyzickou osobou, má právo požádat o uvolnění částky odpovídající dvojnásobku životního minima (§ 304b o.s.ř.). O uvolnění prostředků musí povinný požádat banku předložením písemného prohlášení na pobočce banky. Částka je

klientovi/povinnému vyplacena v hotovosti na pobočce cca 3 den od podání jeho žádosti. Rovněž v tomto případě se o vyplacenou hotovost sníží narezervovaná částka.²²

3.4.6. Ukončení exekuce

Návrh na zastavení exekuce se podává u pověřeného exekutora do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. K návrhu na zastavení se musí vyjádřit všichni účastníci exekuce, jestliže všichni účastníci se zastavením exekuce souhlasí nebo naopak. V kladném případě exekutor vyhoví návrhu na zastavení exekuce do 30 dnů od marného uplynutí lhůty k vyjádření nebo od doručení souhlasného vyjádření, nastalo-li dříve. V opačném případě jej postoupí společně s exekučním spisem v uvedené lhůtě k rozhodnutí exekučnímu soudu.²³

3.4.7. Náklady exekuce a odměna exekutora

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu.

Povinný hradí jak náklady exekuce exekutorovi, tak náklady oprávněného oprávněnému. Tyto určí exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce a na jeho základě je rovněž vymůže, a to některým ze způsobů určených v exekučním příkazu k provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky. Příkaz k úhradě nákladů exekuce je přílohou C.

²² Pracovní postupy Komerční banky, a.s., útvaru 515 – Exekuce.

²³ Hlava III., díl 2, Exekuční řízení, § 55 EŘ.

Příkaz k úhradě nákladů exekuce obsahuje: označení exekučního soudu, který pověřil exekutora provedením exekuce, označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce, označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby která má být exekucí vymožena, označení oprávněného a povinného, označení povinnosti, která má být exekucí vymožena, stanovení povinnosti k náhradě nákladů, včetně jejich vyčíslení a odůvodnění, výši zaplacené zálohy a její vyúčtování, datum a podpis exekutora a poučení o námitkách.

Proti příkazu může u exekutora podat účastník řízení do 8 dnů ode dne jeho doručení námitky. Pokud jim exekutor v plném rozsahu nevyhoví, postoupí je soudu.

Dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavinil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný. Pro případ zastavení exekuce pro nemajetnost povinného si může oprávněný s exekutorem předem sjednat výši účelně vynaložených výdajů.²⁴

Výši odměny a výše náhrad hotových výdajů, za ztrátu času, za doručení písemností upravuje vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora.

Exekutorovi náleží v souvislosti s výkonem exekuční činnosti náhrada hotových výdajů v paušální částce 3 500 Kč. Tato náhrada zahrnuje zejména soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, úhrady osobám provádějícím přepravu zásilek, telekomunikační poplatky, znalecké posudky a odborná vyjádření, překlady, opisy, fotokopie a náhrady nákladů na vložení či získání dat z centrálních informačních systémů. Překročí-li výše hotových výdajů exekutora účelně stanovenou částku, náleží mu náhrada hotových výdajů v plné výši. Tyto náklady je exekutor povinen prokázat.

²⁴ Hlava VI., Náklady exekuce a náklady oprávněného, § 87 až 89 EŘ

Náhrada za promeškaný čas náleží exekutorovi při úkonech exekuční činnosti vykonávaných v místě, které není sídlem jeho úřadu, za čas strávený cestou do tohoto místa a zpět. Náhrada činí 50 Kč za každou započatou čtvrt hodinu.

Náhrada za doručení písemností sestává z náhrady hotových výdajů účelně vynaložených na doručení písemnosti a z paušální částky ve výši 50 Kč za doručení jedné písemnosti. Doručuje-li se též osobě více písemností zároveň, paušální částka se nezvyšuje.

Odměna exekutora se liší dle způsobu provedení exekuce. U nejčastěji prováděných exekucí ukládajících zaplacení peněžité částky je postup následující: nestanoví-li se jinak je základem pro určení odměny za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky výše exekutorem vymoženého plnění. Odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky činí

do 3000000 Kč základu.....15 %,

z přebývajících částky až do 40000000 Kč základu.....10 %,

z přebývajících částky až do 50000000 Kč základu5 %,

z přebývajících částky až do 250000000 Kč základu1 %.

Nejméně však činí 3000 Kč.²⁵

Ministerstvo spravedlnosti ČR připravuje aktualizované znění vyhlášky 484/2000 Sb., která upravuje přiznávání nákladů právního zastoupení advokátů a odměn exekutorů. Rozhodnutí, jež má vstoupit v platnost od 1.3.2012 výrazně snižuje tyto odměny (přísudky) u nízkých dluhů - bagatelních sporů (bagatelní spor – pohledávka do 10.000,- Kč).²⁶

²⁵ vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora.

²⁶ dostupné na http://www.mhaf.cz/cz/media/platit_dluhy.html

3.5. Centrální evidence exekucí

Centrální evidence exekucí (dále jen CEE) je veřejný seznam, který je veden, provozován a spravován Exekutorskou komorou podle zákonného zmocnění daného ustanovením § 125 zákona č. 120/2001 Sb. (exekuční řád). Do CEE zapisují exekutoři pověřeni provedením exekuce pravomocná usnesení soudu o nařízení exekuce a o pověření exekutora provedením exekuce, usnesení soudu o zastavení a o odkladu exekuce a další stanovené údaje a to podle obsahu jimi vedeného spisu. Postup pro zápis a výmaz údajů v CEE a pro její vedení, provoz a správu je upraven vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 329/2008 Sb. o centrální evidenci exekucí ve znění pozdějších předpisů. Údaje o exekuci jsou z CEE vymazány 15 dní poté, co bylo exekuční řízení zcela skončeno (vymožení pohledávky, pravomocné zastavení exekuce.), resp. poté co se o skončení soudní exekutor dozvěděl. CEE tak především umožňuje zjišťovat indikativní informace o konkrétních exekučních řízeních, zjišťovat, zda byla na konkrétní subjekt nařízena exekuce podle exekučního řádu, který soudní exekutor byl pověřen provedením exekuce, o jakou vymáhanou povinnost se jedná, kdy byla exekuce nařízena, zda byla pravomocně odložena či zastavena atd. CEE neobsahuje údaje o exekucích vedených soudy, orgány státní správy a samosprávy, finančními orgány či zdravotními pojišťovnami podle jiných předpisů než podle exekučního řádu. Nahlížení do systému CEE je zpoplatněno – cena je závislá na počtu poskytnutých údajů z CEE v rozmezí 6,00 – 60,00 Kč.²⁷

²⁷ dostupné na <http://ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/centralni-evidence-exekuci/22-centralni-evidence-exekuci?w=>, <https://live.ceecr.cz/main.php?page=pricelist>

Obrázek 9: Výsledek hledání v CEE pokud je na subjekt vedena exekuce

Šebek Jan Mgr. (Návštěvník)
CENTRÁLNÍ EVIDENCE EXEKUCÍ
Verze 2

ODHLÁŠENÍ | **VYHLEDÁVÁNÍ** | CENÍK | ÚČET | NÁPOVĚDA

VÝSLEDEK VYHLEDÁVÁNÍ

Vyhledávání fyzické osoby Květoslav Novák

NOVÉ VYHLEDÁVÁNÍ

Počet nalezených exekučních titulů 2

Exekuce 199 EX 01/07			
8.10.2007	Nařízení exekuce	Květoslav Novák Datum narození: 1.1.1982 Komenského 36, Pardubice, 26601	Zobrazit detail dokumentu

Exekuce 200 EX 156/06			
8.10.2007	Nařízení exekuce	Květoslav Novák Datum narození: 6.3.1980 Komenského 15, Poděbrady, 436 28	Zobrazit detail dokumentu

© Exekutorská komora 2007. Provozuje Neutrics a.s.

Zdroj: <https://live.ceecr.cz/main.php?page=pricelist>

Obrázek 10: Podrobnosti nalezení exekuce v CEE

DOKUMENT NAŘÍZENÍ EXEKUCE

ÚDAJE O PŘÍPADU

Označení soudu, který nařídil exekuci:	OS Louny
Spisová značka soudu, který nařídil exekuci:	8Nc 3512/2004-7
Jméno exekutorského úřadu:	TEST 199 - neutrics
Spisová značka exekutorského úřadu:	199 EX 01/07
Datum vydání usnesení:	7.9.2007
Peněžitá povinnost:	336 355,00
Pravidelně splácená částka:	-
Nepeněžitá povinnost:	-
Souhrn povinností:	
Označení povinných osob:	Fyzická osoba: Květoslav Novák Datum narození: 1.1.1982 Komenského 36, Pardubice, 26601

Pro pokračování [zavřete](#) toto okno s dokumentem.

Zdroj: <https://live.ceecr.cz/main.php?page=pricelist>

4. DATOVÉ SCHRÁNKY

Dne 1. 11. 2009 spustilo Ministerstvo vnitra další službu v rámci eGovernmentu – Informační systém datových schránek (ISDS). Tato služba se řídí zákonem 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů a následujících vyhlášek, který definuje datovou schránku jako elektronické úložiště, které je určeno k doručování orgány veřejné moci, provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci a s účinností od 1. ledna 2010 (resp. v plném rozsahu od 1. července 2010) též dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob (§ 2 odst. 1). Datové schránky zřizuje a spravuje Ministerstvo vnitra, provozovatelem tohoto informačního systému je držitel poštovní licence. Zákon č. 300/2008 Sb. rozlišuje datové schránky orgánů veřejné moci, právnických osob, podnikajících fyzických osob a fyzických osob.

Původní úprava zákona č. 300/2008 Sb. předpokládala, že komunikace prostřednictvím datových schránek bude probíhat navzájem mezi orgány veřejné moci nebo orgány veřejné moci a fyzickými nebo právnickými osobami, tzv., že v každém případě měl být jednou ze stran komunikace orgán veřejné moci. Toto se změnilo novelou výše uvedeného zákona, která umožnila, aby od 1. ledna 2010, datové schránky využívali ke své komunikaci i soukromé subjekty. Tento způsob „privátní“ komunikace je na rozdíl od komunikace s orgány veřejné moci či mezi orgány veřejné moci zpoplatněna, adresátem odměny je provozovatel informačního systému datových schránek a plátcem ten, z jehož datové schránky bude datová zpráva odeslána.

Dokument předávaný prostřednictvím datové schránky se nazývá datová zpráva, kterou tvoří obálka a obsah zprávy. Obsahem zprávy může být jedna či více příloh. Maximální možná velikost datové zprávy je omezena na 10 MB.

Datová zpráva se považuje za doručenu jejímu adresátovi v okamžiku, kdy ten se do datové schránky přihlásí. Neučiní-li tak ve lhůtě 10 dnů ode dne dodání do datové

schránky, považuje se dokument za doručení posledním dnem této lhůty – tzv. fikce doručení. Pokud je v právním předpisu vyloučeno náhradní doručení, fikce doručení se neuplatní (např. u platebního rozkazu nebo u trestního příkazu).

Obrázek 11: Logo datových schránek



Zdroj: <http://www.mvcr.cz/datove-schranky.aspx>

Datová schránka je zřizována:

a) ze zákona

Automaticky bez jakékoliv žádosti byly do 90 dnů od účinnosti zákona 300/2008 Sb, zřízeny datové schránky orgánům veřejné moci, právníkům osobám zřízeným zákonem, právníkům osobám zapsaným v obchodním rejstříku, organizačním složkám zahraničních právníků osob zapsaným v obchodním rejstříku a insolvenčním správcům. Advokátům a daňovým poradcům budou datové schránky ze zákona zřízeny 1. července 2012, budou-li chtít systému datových schránek využívat dříve, mohou si jako podnikající fyzické osoby o zřízení datové schránky požádat. Nově (tj. po 1. červenci 2009) vzniklým subjektům, kterým je datová schránka zřizována ze zákona, bude zřízena bezodkladně po jejich vzniku (orgány veřejné moci), resp. bezodkladně poté, co Ministerstvo vnitra obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence (např. obchodní rejstřík). Zřízením datové schránky orgánu veřejné moci je vyloučeno, aby stejnému subjektu byla zřízena datová schránka právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby; není jím však vyloučeno zřízení datové schránky fyzické osoby, pokud jde o orgán veřejné moci, který představuje jedna fyzická osoba (notář,

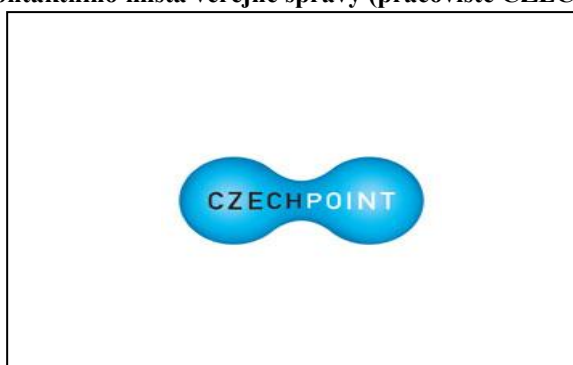
soudní exekutor). Taková osoba, která je orgánem veřejné moci, může mít též zřízenou datovou schránku fyzické osoby.

b) na žádost

Subjekty, jimž není datová schránka zřizována ze zákona, tj. fyzické osoby, většina podnikajících fyzických osob a část právnických osob (např. občanská sdružení, církev), mohou o zřízení datové schránky požádat. Žádost o zřízení datové schránky se podává Ministerstvu vnitra a obsahuje údaje stanovené zákonem č. 300/2008 Sb. Formulář žádosti, jehož využití lze doporučit, je k dispozici na internetových stránkách <http://www.datoveschranky.info>. Žádost o zřízení datové schránky, musí obsahovat úředně ověřený podpis žadatele s výjimkou případů, kdy je žádost podepsána před zaměstnancem Ministerstva vnitra nebo zaměstnancem kontaktního místa veřejné správy, anebo je-li žádost opatřena zaručeným elektronickým podpisem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb (dále též „uznávaný elektronický podpis“).

Orgán veřejné moci však může disponovat více datovými schránkami, tyto tzv. „další“ datové schránky orgánu veřejné moci jsou však zřizovány orgánu veřejné moci na jeho žádost. Takto zřízená datová schránka zpravidla slouží pro potřebu jejich vnitřních organizačních jednotek (obvykle územních pracovišť nebo orgánů plnících zvláštní funkce, jako v podmínkách Ministerstva vnitra teoreticky např. státní volební komise, situační centrum, legislativní útvar). Takto zřízená („další“) datová schránka orgánu veřejné moci je plnohodnotnou datovou schránkou orgánu veřejné moci, doručení dokumentu do takovéto datové schránky či zaslání dokumentu z takovéto datové schránky má stejné účinky jako v případě užití datové schránky orgánu veřejné moci zřízené přímo ze zákona („hlavní“), tj. např. podání adresované Ministerstvu vnitra učiněné do datové schránky jeho územního pracoviště v Ostravě má stejné důsledky jako podání učiněné do datové schránky Ministerstva vnitra zřízené ze zákona („hlavní“). Žádost lze podat: poštou, elektronickou poštou, osobně, na podatelně Ministerstva vnitra, na kontaktních místech veřejné správy (pracoviště Czech POINT).

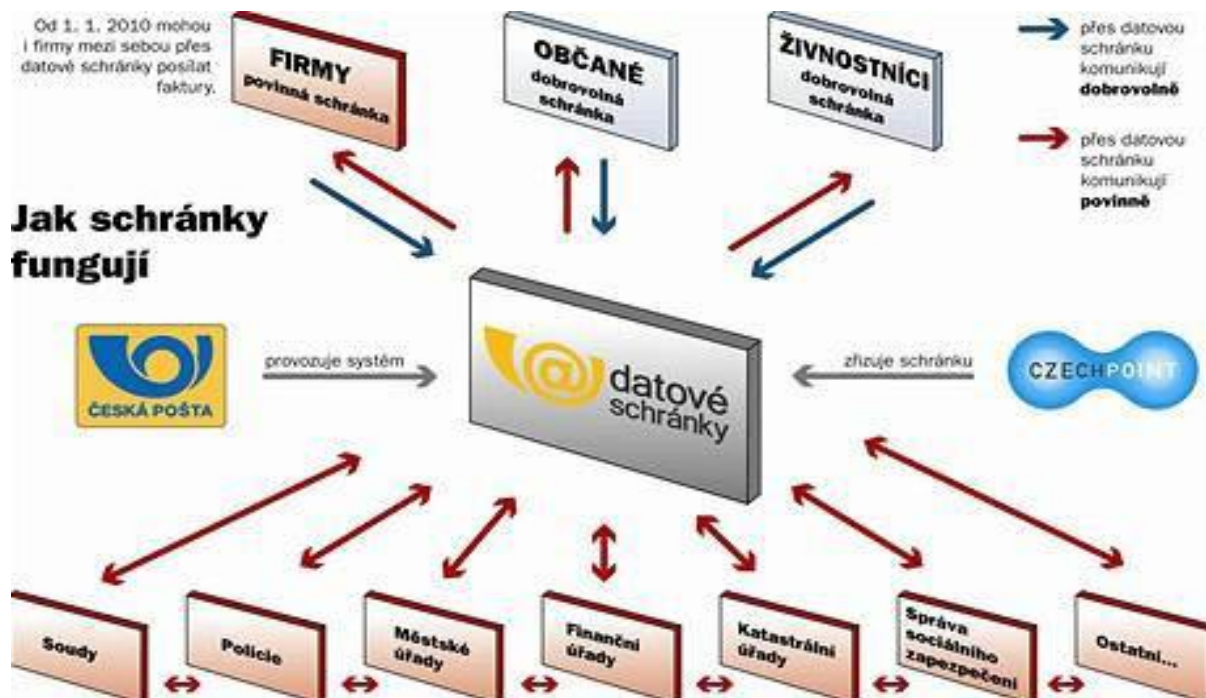
Obrázek 12: Označení kontaktního místa veřejné správy (pracoviště CZECH POINT)



Zdroj: <http://www.czechpoint.cz/web/>

Ministerstvo vnitra zašle oprávněné osobě bezodkladně po zřízení datové schránky přístupové údaje (uživatelské jméno a bezpečnostní heslo). Prvním přihlášením oprávněné osoby je datová schránka zpřístupněna, tj. lze jejím prostřednictvím odesílat a přijímat datové zprávy. Pokud tak neučiní do patnácti dnů od doručení přístupových údajů, je datová schránka zpřístupněna patnáctým dnem od jejich doručení automaticky, do datové schránky tedy mohou být zasílány datové zprávy.²⁸

Obrázek 13: Schéma fungování datových schránek



Zdroj: <http://www.datoveschranky.eu/informace-o-datovych-schrankach/komunikace-pomoci-datovych-schrank/komu-budu-ja-zasilat-a-naopak-kdo-mne>

²⁸ dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/datove-schranky-a-cinnost-spravnich-organu-871401.aspx>

Datovou schránku má více než 422 tisíc uživatelů, kteří jejím prostřednictvím odeslali do 29. červenci 2011 přes 50 milionů datových zpráv (v pracovních dnech odešlou uživatelé přes 130 tisíc zpráv, měsíčně tedy cca 3 miliony).²⁹ Seznam zřízených datových schránek je uveden na <http://www.seznamovm.cz>.

4.1. Zkušenosti banky se zřízením datových schránek

Komerční banka, a.s. užívá datovou schránku označenou identifikátorem: 4ktes4w, jejímž prostřednictvím obdržela v průběhu roku 2011 432969 datových zpráv, z toho bylo určeno 92,4 % útvaru zpracovávajícímu exekuce a součinnosti.

Odpovědi banky jsou ve velké míře stále odesílány v papírové podobě prostřednictvím České pošty, protože ze strany banky byla splněna pouze zákonná povinnost, tj. přijímání dokumentů. V současné době se hledá technické řešení, pro zprovoznění datové schránky i pro odesílání, které je plánováno na polovinu roku 2012. Exekutorské úřady, které chtějí komunikovat oboustranně elektronickou formou, mohou využívat aplikaci Elektornický kurýr - certifikátem zabezpečené předávání dat. Certifikát je bezplatně vystaven fyzické osobě na kterékoliv pobočce Komerční banky, a.s. Tuto službu Komerční banka používala ještě před datem zprovoznění datových schránek, právě pro předávání velkých seznamů povinných k šetření v rámci součinností.

Ze zkušeností banky s užíváním datových schránek můžeme konstatovat, že s ohledem na skutečnost, že dokument je doručen v elektronické podobě, je usnadněno přenášení dat uvedených v žádosti exekutora do aplikace, ve které jsou výzvy zpracovávány. Identifikační údaje povinných jsou zpravidla zasílány v XLS souborech, které mohou být jednoduše transformovány do TXT souborů, které pak mohou být jednorázově načteny do aplikace, příp. mohou být jednotlivé údaje kopírovány z PDF dokumentů. Tímto se eliminuje možnost chyby překlepu při přepisování dat. Na druhou stranu však bylo zaznamenáno opakované prověřování povinných ze strany

²⁹ dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/uzivatele-odeslali-50-milionu-datovych-zprav-usetrili-tak-pres-500-milionu-korun.aspx>

exekutorských úřadů, resp. opakované zasílání totožných žádostí, které exekutor opatří novým číslem jednacím. Zjednodušení zpracovávání představující přenášení dat je tedy nulováno navýšením počtu doručovaných žádostí o součinnost.

Možným řešením by bylo zavedení poplatku za zpracování žádosti, který by exekutorovi účtovala oslovená banka. Můžeme uvést příklad ze Slovenska, kde bylo bankám přiznáno oprávnění požadovat po výstavci úhradu účelně vynaložených nákladů za zpracovávání odpovědí na výzvy k součinnosti, např. pobočka Komerční banky, a.s. v Bratislavě účtuje dle § 92 ods. 9 zákona č. 483/2001 Zb. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.³⁰ za poskytnutí součinnosti, resp. informací za sdělený subjekt ve výši 43,80 EUR (36,50 EUR + 20% DPH). Účtování těchto nákladů, dle vyjádření kolegů ze Slovenska, mělo regulační účinek – bance je doručováno menší množství žádostí, než tomu bylo v době, kdy úhrada nákladů ze strany banky nebyla požadována.

Úhrada nákladů za poskytnutí součinnosti byla minulý rok také řešena Ústavním soudem ČR, který dne 11.5.2011 vydal v této věci nálezn. zn. ÚS543/11. Banka požadovala po exekutorském úřadu úhradu nákladů za poskytnutí součinnosti, který však toto právo bance nepřiznal. Na základě zamítnutí nároku na úhradu se banka v této záležitosti obrátila na Ústavní soud ČR, který svým náleznem sp. zn. ÚS543/11 usnesení exekutora zrušil. Ve svém nálezně Ústavní soud přiznává bance nárok na úhradu nákladů, ale již nespecifikuje jaké, konkrétně zmiňuje jen poštovné.

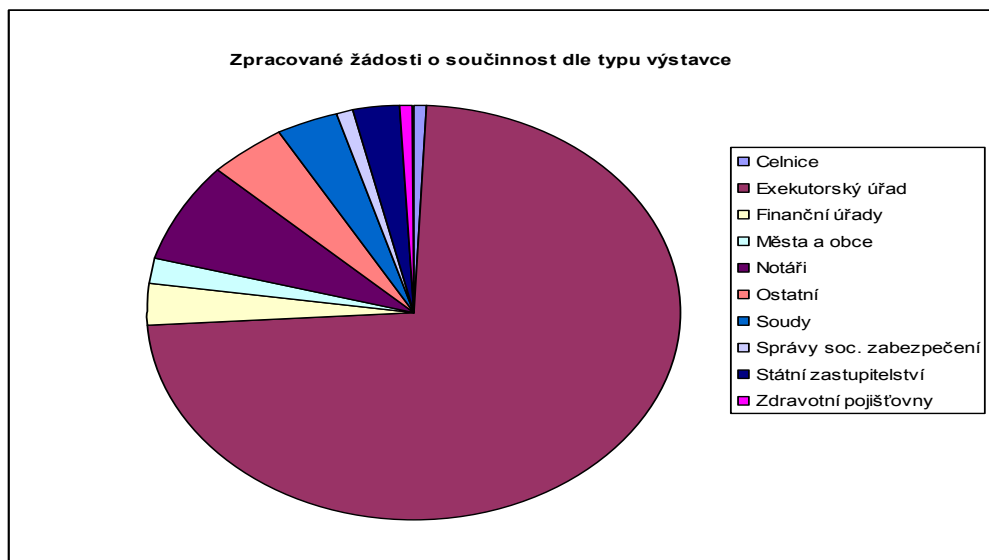
³⁰ Za podanie správy audítorovi podľa § 91 ods. 3a za podanie správy podľa § 91 ods. 4 písm. a), e) a i) patrí banke a pobočke zahraničnej banky úhrada nákladov, ktoré im tým vznikli. Úhrada nákladov patrí banke a pobočke zahraničnej banky za podanie správy podľa § 91 ods. 4 písm. a), e) a i) aj vtedy, ak osoba, o ktorej sa požadovali údaje v písomnom vyžiadaní, nie je klientom banky alebo pobočky zahraničnej banky. Na úhradu nákladov za podanie správy podľa § 91 ods. 4 písm. i) sa nevzťahuje osobitný predpis.87aa).

5. MOŽNOSTI VZÁJEMNÉ KOOPERACE BANKY A EXEKUTORA PŘI ZPRACOVÁVÁNÍ ŽÁDOSTI O SOUČINNOST

Podstatou celého procesu zpracování výzev k součinnosti je získání informací o subjektu, resp. klientu banky, který výstavce výzvy (exekutor, městský úřad, správa sociálního zabezpečení, celní úřad, finanční úřad aj.) využije při vymáhání pohledávky. Těmito informacemi v případě, že je dotaz adresován bance mohou být čísla účtů, zůstatky na účtech, blokace účtů z důvodu předchozích exekucí, transakce za požadované období, případně další informace o majetku, produktech a službách, které klient využívá.

Největší objem zpracovávaných žádostí představují žádosti vyhotovené exekutorskými úřady (viz. graf), z tohoto se budeme dále zabývat pouze jimi.

Graf 1: Počet doručených součinností KB, a.s. v průběhu roku 2011 dle výstavců výzev



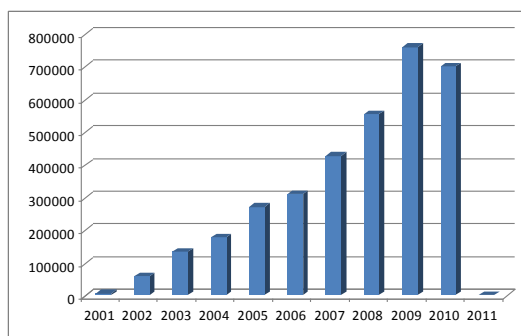
Zdroj: statistiky KB, a.s.

Forma žádosti o součinnost ze strany exekutorského úřadu, jakož i forma odpovědi příslušné banky není upravena žádným prováděcím předpisem. Některý

exekutorský úřad raději šetří každého povinného samostatně, tj. jedna žádost se vztahuje k šetření pouze jednoho subjektu (příloha D), jiné zase preferují tzv. hromadné žádosti, tj. universální žádost obsahující zákonná ustanovení a požadavky na šetření, jejíž přílohou je seznam více povinných (příloha E). Situace je shodná i na straně bank - zákon jim ukládá pouze povinnost sdělit údaje, ale forma tohoto sdělení není stanovena.

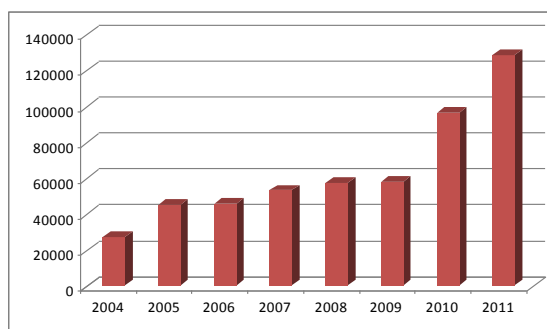
Od data zřízení institutu soukromých exekucí (1.4.2001) došlo k velkému nárůstu počtu nařízených exekucí. Viz. graf. V souladu s počtem nařízených exekucí rostl i počet dotazů žádajících součinnost směřujících bankovním ústavům právě od exekutorských úřadů.

Graf 2: Vývoj počtu nařízených exekucí soudních exekutorů³¹



Zdroj: <http://www.ekcr.cz/1/statistiky/87-statistiky?w=>

Graf 3: Vývoj počtu zpracovaných součinností v KB, a.s.³²



Zdroj: statistiky KB, a.s

³¹ data za rok 2011 nebyla v době zpracování této práce k dispozici

³² oddělení Exekucí vzniklo roku 2004, do té doby se agenda zpracovávala na pobočkách banky.

S ohledem na tyto skutečnosti a dále na stále narůstající počet šetřených subjektů související s růstem prováděných exekucí v ČR, bylo nutné hledat způsob jak celý proces zjednodušit a zrychlit. Byla vyvolána jednání mezi Českou bankovní asociací a Exekutorskou komorou ČR, jejichž výstupem je nový způsob předávání dat mezi bankou a exekutorským úřadem, a to ve strukturované podobě. Formátem strukturovaných dat byl zvolen jazyk XML, který se některým bankám již osvědčil při komunikaci s jinými orgány státní moci, konkrétně s Finančními úřady.

Spolupráci mezi Českou bankovní asociací a Exekutorskou komorou ČR vznikl Standardu č. 17 (dále též jen „Standard“). Cílem tohoto Standardu je umožnit racionalizaci postupů při předávání údajů mezi bankami a exekutorskými úřady podle § 33 odst. 4 zákona č. 120/2001Sb., Exekuční řád a § 38 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů. Podstatou racionalizace je nahrazení praxe předávání velkého množství nejednotných dotazů exekutorů a nejednotných odpovědí bank jednotnou standardizovanou strukturou dotazu a odpovědi v elektronické podobě, což vytváří předpoklady pro automatizaci zpracování dotazů a odpovědí. Předmětem Standardu je stanovení definic datových struktur, formátů dotazů a odpovědí, jakož i pravidel jejich výměny. Dotazy exekutorů budou zasílány prostřednictvím Informačního Systému Datových Schránek (ISDS). Způsob zasílání odpovědi bude individuálně dohodnut mezi bankou a exekutorem.

Jedná se o výměnu dat typu dotaz/odpověď (request/response), kde dotaz je vytvářen Exekutorem a odpověď dotazovanou Bankou. Pro formát datových souborů (Dotazu/Odpovědi) byl zvolen standard XML (jazyka XML = eXtensible Markup Language). Maximální velikost elektronicky zasílané Žádosti exekutora činí 10 MB, tj. maximální velikost datové zprávy.

Standardizovanou formu nelze použít pro dotazy na subjekty bez IČ nebo RČ (dotaz nelze zasílat), neaktivní účty (nejsou uváděny v odpovědi), úvěrové účty (nejsou uváděny v Odpovědi).

Datová struktura XML souboru se skládá: soubor se skládá z hlavičky a těla, tělo souboru se skládá z dotazů, dotaz se skládá z položek, položka se skládá z polí (viz. příloha F).

Při tvorbě XML souborů, resp. dotazů a odpovědí je nutné dodržovat pravidla, kterými jsou:

1. na každý dotaz exekutora generuje dotazovaná banka právě jednu odpověď, tj. i v případě, že se např. v odpovědi vrací údaje o více účtech subjektu, je odpověď jedna, obsahující více příslušných položek.
2. odpověď na dotaz vždy obsahuje všechny informace z dotazu
3. dotazy a jejich odpovědi, které představují jednu dávku výměny, vždy obsahují dále specifikovanou hlavičku zprávy, která vždy povinně obsahuje:
 - identifikaci dotazujícího se exekutora (příslušného exekutorského úřadu, který zjišťuje údaje o účtech povinných od bank),
 - identifikaci odpovědného zaměstnance, který z pověření exekutora generuje dotazy pro Banku,
 - číslo jednací exekutora, kterým je celá žádost exekutora identifikována (jedná se o číslo celé žádosti exekutora, čísla k jednotlivým subjektům (dotazům) jsou uváděna zvlášť,
 - typ dotazu, který specifikuje rozsah požadované odpovědi
 - identifikaci banky, která zpracovala a odesílá sdělení banky,
 - identifikaci odpovědného zaměstnance banky, který zpracoval zprávu, resp. stanovené kontaktní osoby pro dotazy, resp. identifikace útvaru,

4. hlavička obsahuje identifikaci typu dotazu (typy 01 a 02) a dále identifikaci odpovědného zaměstnance z exekutorského úřadu a případné číslo jednacích žádostí exekutora.
5. hlavička může dále obsahovat jméno odpovědného zaměstnance a identifikaci organizační jednotky banky (v případě XML souboru, který je součástí sdělení banky).
6. nelze-li dotaz vyřídit z věcného hlediska (neexistující účty atd.), nebude odpověď obsahovat příslušné datové struktury odpovědi (čísla účtů atd.).
7. pokud vznikne při zpracování očekávaná i neočekávaná chyba technického charakteru (špatně forma XML, verze), bude odpovědí informace o chybě a zpracování dotazu jako celku se v tomto případě odmítne.
8. v případě evidované duplicity subjektů k danému RČ nebo IČ v databázi banky bude odpověď obsahovat informaci, upozorňující na nejednoznačnou identifikaci subjektu (příslušný chybový kód). Exekutorský úřad po obdržení odpovědi s uvedenou chybou postupuje tak, že zašle bance dodatečný písemný dotaz s upřesňujícími informacemi, potřebnými pro správný výběr subjektu. Banka vytvoří písemnou odpověď, kterou zasílá mimo systém standardizované výměny.
9. v případě, jde-li o dotaz na účet vedený pro více osob, z nichž každá má postavení majitele účtu (spolumajitelé), bude v odpovědi banky generována zpráva o této skutečnosti.³³

³³ Standard č. 17.

Existují 2 typy dotazů, které lze prostřednictvím XML zpracovat: základní (označen 01) a rozšířený dotaz (označen 02). Liší se rozsahem poskytovaných informací:

- XML 01 - Čísla běžných účtů, termínovaných účtů, výše zůstatku, celková výše zablokovaných prostředků ve prospěch exekucí, sdělení, že dotazovaný subjekt nebyl nalezen v databázi klientů KB.
- XML 02 - Čísla běžných účtů, termínovaných účtů, výše zůstatku, celková výše zablokovaných prostředků ve prospěch exekucí, údaje o dalším majetku povinného (např. bezpečnostní schránky, cenné papíry, vkladní knížky), přehled o pohybu nebo změnách na účtu (např. transakce za určité období, datum posledního pohybu), sdělení, že dotazovaný subjekt nebyl nalezen v databázi klientů KB.

Rovněž název XML souboru (dotaz/odpověď) je vázán určitými pravidly, pro větší přehled jsou informace sděleny v níže uvedených tabulkách.

Tabulka 1: Tvorba názvu XML dotazu

Pořadí	Část	Délka	Popis
1	„EU“	2	zkratka pro „exekutorský úřad“
2	Kód EU	3	Číslo dotazujícího se EÚ
3	Kód zaměstnance	3	Jedinečný kód odpovědného zaměstnance Exekutora v rámci exekutorského úřadu
4	„_“	1	Oddělovač
5	Datum vytvoření	6	Datum vytvoření souboru – dávky Dotazů ve tvaru YMMDD
6	„_“	1	Oddělovač
7	Pořadové číslo souboru	3	Pořadové číslo souboru jedinečné pro kombinaci Kódu EÚ, kódu odpovědného zaměstnance EU a data vytvoření souboru
8	„_“	1	Oddělovač
9	„.dot“	3	Identifikace typu souboru – dávka Dotazů
10	„.xml“	4	Přípona indikující formát souboru – XML.

Zdroj: Standard č. 17

Příklad názvu dotazu může být: „EU003DPO_100529_001_dot.xml“.

Tabulka 2: Tvorba názvu XML odpovědi

Pořadí	Část	Délka	Popis
1	„EU“	2	zkratka pro „exekutorský úřad“.
2	Kód EU	3	Číslo dotazujícího se EÚ.
3	Kód zaměstnance	3	Jedinečný kód odpovědného zaměstnance v rámci exekutorského úřadu
4	„_“	1	Oddělovač
5	Datum vytvoření	6	Datum vytvoření souboru – dávky Dotazů ve tvaru YYMMDD
6	„_“	1	Oddělovač
7	Pořadové číslo souboru	3	Pořadové číslo souboru jedinečné pro kombinaci Kódu EÚ a kódu odpovědného zaměstnance
8	„_“	1	Oddělovač
9	Kód Banky	4	Kód Banky, která vygenerovala dávku odpovědí
10	„_“	1	Oddělovač
11	„odp“	3	Identifikace typu souboru – dávka Odpovědí
12	„.xml“	4	Přípona indikující formát souboru – XML.

Zdroj: Standard č. 17

Příklad názvu odpovědi může být: „EU003DPO_100529_001_0100_odp.xml“.

Zatímco zpracování výzev k součinnosti bylo, prostřednictvím Standardu č. 17, automatizováno, příp. je proces automatizace připraven pro další vývoj, oblast zpracovávání exekučních příkazů příkázáním pohledávky z účtu zatím představuje pouze ruční zpracování. Vzhledem k tomu, že se jedná o agendu, kde je rychlost a přesnost zpracování prioritní, byla by alespoň částečná automatizace tohoto procesu pro banku velkým přínosem. I zde by mohl být uplatněn XML formát, který by také zavedl jednotnost vzhledu tohoto dokumentu. V současné době jsou jednotlivými exekutorskými úřady vystavovány exekuční příkazy v různých úpravách a mnohdy je ke stanovení správné částky, která má být exekučním příkazem blokována zapotřebí celý dokument detailně zkoumat. Možná struktura exekučního příkazu by mohla být následující: je navržena v níže uvedeném obrázku č. 17.

Obrázek 14: Návrh datové struktury exekučního příkazu

<i>Typ dokumentu</i>
<i>Jednoznačný identifikátor exekučního příkazu</i>
<i>Číslo jednací dokumentu</i>
<i>Oprávněný (název, adresa)</i>
<i>Jméno/Název</i>
<i>Ulice a číslo</i>
<i>Město</i>
<i>PSC</i>
<i>Povinný</i>
<i>Identifikátor povinného RČ/IC</i>
<i>Jméno/Název</i>
<i>Ulice a číslo</i>
<i>Město</i>
<i>PSC</i>
<i>Účty povinného</i>
<i>Číslo účtu (specifický symbol pro potřeby České spořitelny, a.s.)</i>
<i>Zástupce oprávněného</i>
<i>Jméno/Název</i>
<i>Ulice a číslo</i>
<i>Město</i>
<i>PSC</i>
<i>Výstavce exekučního příkazu</i>
<i>Jméno/Název</i>
<i>Ulice a číslo</i>
<i>Město</i>
<i>PSC</i>
<i>Platební předpis</i>
<i>Pevná částka</i>
<i>Úrok do zaplacení</i>
<i>Datum od</i>
<i>Typ úrokové sazby</i>
<i>Výše úrokové sazby</i>
<i>Počet procentních bodů navýšení REPO sazby</i>
<i>Minimální částka</i>
<i>Účet příjemce</i>
<i>Číslo účtu</i>
<i>Kód banky</i>
<i>Variabilní symbol</i>
<i>Specifický symbol</i>
<i>Částka úroku</i>
<i>Typ úrokové sazby</i>
<i>Výše úrokové sazby</i>
<i>Počet procentních bodů navýšení REPO sazby</i>
<i>Minimální částka</i>
<i>Částka – základ výpočtu</i>
<i>Výpočet úroku - od data</i>
<i>Výpočet úroku - do data</i>

Zdroj: návrh provedl Ing. Daniel Polák, manažer Komerční banky, a.s.

ZÁVĚR

Standard bankovních aktivit číslo 17 je jedinou přijatou dohodou, která upravuje agendu zpracovávání výzev k součinnosti, jinak neexistuje žádný prováděcí předpis ani doporučení, podporující zvýšení efektivity tohoto procesu. Přitom se jedná o oblast, která by mohla být vysoce automatizována, což by přineslo snížení nákladů vynaložených na vymáhání pohledávky.

Východiskem této situace by mohla být legislativní úprava, která by motivovala zúčastněné strany zavádět do svých procesů nové technologie. Tuto funkci by mohl plnit poplatek zavedený za zpracování žádosti, který by Ministerstvo vnitra stanovilo svou vyhláškou. Cena poplatku by se odvíjela od způsobu zvolené formy komunikace. Pokud by výstavce výzvy volil dotaz obsahující strukturovaná data ve formě XML, která bance zjednoduší způsob zpracování odpovědi, byl by poplatek nižší než v případě že bude banka zpracovávat dotaz doručený v nestandardizované podobě. Dále by cenu mohl ovlivňovat rozsah požadovaných informací, tj. počet zjišťovaných údajů o majetku dlužníka.

Formátu XML dotazů, rozdělený na základní a rozšířený nám může pomoci při určení rozdělení rozsahu sdělovaných informací – základní nebo rozšířený, dále pak můžeme rozlišovat způsob, jakým byl dotaz bance doručen - strukturovaně či nikoliv. Výchozím parametrem pro určení výše úhrady jsou náklady na jednu minutu práce vynaložené na zpracování jednoho dotazovaného subjektu, přičemž v ceně za jednu minutu práce jsou zahrnuty i náklady na provoz a správu informačních technologií, mzdové náklady, náklady na provoz a správu budov, náklad na kancelářské potřeby, náklady na zabezpečení (požární ochrana, BOZP) a náklady na podpůrné služby (poštovní a kurýrní služba). Náklady na jednu minutu práce činí 8,89 Kč bez DPH.

Tabulka 3: Návrh na zpoplatnění dotazu v rámci součinnosti třetích osob

Formát (typ) výzvy	Rozsah poskytovaných údajů	Výše úhrady za subjekt bez DPH
XML 01 - základní dotaz, odpověď poskytována elektronicky souborem XML	Čísla běžných účtů, termínovaných účtů, výše zůstatku, celková výše zablokovaných prostředků ve prospěch exekucí, sdělení, že dotazovaný subjekt nebyl nalezen v databázi klientů KB.	13,00 Kč bez DPH
XML 02 - rozšířený dotaz, odpověď poskytována elektronicky souborem XML	Čísla běžných účtů, termínovaných účtů, výše zůstatku, celková výše zablokovaných prostředků ve prospěch exekucí, údaje o dalším majetku povinného (např. bezpečnostní schránky, cenné papíry, vkladní knížky), přehled o pohybu nebo změnách na účtu (např. transakce za určité období, datum posledního pohybu), sdělení, že dotazovaný subjekt nebyl nalezen v databázi klientů KB.	26,00 Kč bez DPH
Ostatní formáty - základní dotaz	Čísla běžných účtů, termínovaných účtů, výše zůstatku, celková výše zablokovaných prostředků ve prospěch exekucí, sdělení, že dotazovaný subjekt nebyl nalezen v databázi klientů KB, sdělení výše zablokovaných prostředků na dotazovanou exekuci.	20,00 Kč bez DPH
Ostatní formáty - rozšířený dotaz	Čísla běžných účtů, termínovaných účtů, výše zůstatku, celková výše zablokovaných prostředků ve prospěch exekucí, údaje o dalším majetku povinného (např. bezpečnostní schránky, cenné papíry, vkladní knížky), přehled o pohybu nebo změnách na účtu (např. transakce za určité období, datum posledního pohybu), sdělení, že dotazovaný subjekt nebyl nalezen v databázi klientů KB.	40,00 Kč bez DPH

Zdroj: Komerční banka, a.s.

SEZNAM POUŽITÉ ČESKÉ LITERATURY

SCHELLEOVÁ, I. a kol.: *Úvod do civilního řízení*, 1. Vydání, Praha: Eurolex Bohemia, s.r.o., 2005, ISBN 80-86861-81-3

SCHELLEOVÁ, I. a kol.: *Exekuční řízení*, 1. Vyd., Praha, Eurolex Bohemia, 2005, ISBN 80-86861-46-5

GROSSOVÁ, M.: *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*, 4. aktualiz. a dopl. vyd., Praha, Linde, 2002, ISBN 80-7201-322-X

KASÍKOVÁ, M. a kol.: *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*, Komentář. 2 vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, ISBN 978-80-7400-179-6

PREISLER, P.: K některým změnám v exekučním řádu, *Právní rozhledy* 2010, roč. 18, č. 10. ISSN 1210-6410. s.366

ČESKÁ BANKOVNÍ ASOCIACE, *Standard ČBA č. 17 (Racionalizace výměny dat s orgány oprávněnými podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách - § 38)*, Praha, 2010

ÚZ č. 834 (zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád), Sagit, ISBN 978-80-7208-854-6

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora

Pracovní postupy Komerční banky a.s., útvar 5515 – Výzvy

Pracovní postupy Komerční banky, a.s., útvar 515 – Exekuce

www.exekuci.cz/exekutorska-komora.html

www.mbaf.cz/cz/media/platit_dluhy.html

www.ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/centralni-evidence-exekuci/22-centralni-evidence-exekuci?w=

www.live.ceecr.cz/main.php?page=pricelist

www.mvcr.cz/datove-schrany.aspx

www.czechpoint.cz/web/

www.datoveschrany.eu/informace-o-datovych-schranych/komunikace-pomoci-datovych-schranek/komu-budu-ja-zasilat-a-naopak-kdo-mne

www.mvcr.cz/clanek/datove-schrany-a-cinnost-spravnich-organu-871401.aspx

www.mvcr.cz/clanek/uzivatele-odeslali-50-milionu-datovych-zprav-usetrili-tak-pres-500-milionu-korun.aspx

www.ekcr.cz/1/statistiky/87-statistiky?w=

SEZNAM POUŽITÉ ZAHRANIČNÍ LITERATURY

Zákona č. 483/2001 Zb. o bankách a o změně a doplnění některých zákonů.

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

- OBRÁZEK 2: Vzor otisku razítka a pečetidla exekutora
- OBRÁZEK 2: Otisk razítka exekutorského úřadu
- OBRÁZEK 3: Vzor označení exekutorského úřadu
- OBRÁZEK 4: Logo exekutorské komory ČR
- OBRÁZEK 5: Vstupní karta nové výzvy zadávané do aplikace výzvy
- OBRÁZEK 6: Načítání subjektů k prošetření v rámci součinnosti
- OBRÁZEK 7: Volba supervizora při tisku odpovědi na výzvu
- OBRÁZEK 8: Vstupní karta nově zadávaného exekučního příkazu do aplikace výzvy
- OBRÁZEK 9: Výsledek hledání v CEE pokud je na šetřený subjekt vedena jedna nebo více exekucí
- OBRÁZEK 3: Podrobnosti nalezení exekuce v CEE
- OBRÁZEK 4: Logo datových schránek
- OBRÁZEK 5: Označení kontaktního místa veřejné správy (pracoviště CZECH POINT)
- OBRÁZEK 6: Schéma fungování datových schránek
- OBRÁZEK 7: Návrh datové struktury exekučního příkazu

Seznam tabulek

- TABULKA 1: Tvorba názvu XML dotazu
- TABULKA 2: Tvorba názvu XML odpovědi
- TABULKA 3: Návrh na zpoplatnění dotazu v rámci součinnosti třetích osob

Seznam grafů

- GRAF 1: Počet doručených součinností KB, a.s. v průběhu roku 2011 dle výstavců výzev
- GRAF 2: Vývoj počtu nařízených exekucí soudních exekutorů
- GRAF 3: Vývoj počtu zpracovaných součinností v KB, a.s.

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA A – EXEKUČNÍ PŘÍKAZ	I-II
PŘÍLOHA B – USNESENÍ O ZASTAVENÍ EXKEUCE.....	III
PŘÍLOHA C – PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE.....	IV-V
PŘÍLOHA D – ŽÁDOST O POSTKYTNUTÍ SOUČINNOSTI (JEDNOTLIVKA).....	VI
PŘÍLOHA E – ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ SOUČINNOSTI (HROM. ŽÁDOST).....	VII-VIII
PŘÍLOHA F – XML SOUBOR (DOTAZ).....	IX-X

PŘÍLOHY

Příloha A – Exekuční příkaz

příloha 1 .pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

1 / 2 90,9% Find

SÍDLNÍ EXEKUTOR Exekutorský úřad Plzeň - jih se sídlem Jablonského 7, 326 00 Plzeň
DOLEŽAL fax: 377 464 955, e-mail : urad@exekutor.net http://www.exekutor.net

Spisová značka: 16 Ex 186/04

E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z

Podle ustanovení zákona § 47 č. 120/2001 Sb. (Exekuční řád) a na základě:

- 1) Exekučního titulu - platebního výměru č.j. 2140200624, který vydal(a) VZP ČR Územní pracoviště Teplice dne 16.10.2002, platebního výměru č.j. 4240200623, který vydal(a) VZP ČR Územní pracoviště Teplice dne 16.10.2002, a kterým(i) se ukládá povinnému: [redacted], bytem [redacted], zaplatit pohledávku ve výši 51.644,- Kč s příslušenstvím oprávněnému: VZP ČR Územní pracoviště Teplice, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3 - Žižkov, PSČ: 130 00, IČ: 41197518,
- 2) K návrhu oprávněného: VZP ČR Územní pracoviště Teplice, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3 - Žižkov, PSČ: 130 00, IČ: 41197518, na provedení exekuce 16 Ex 186/04 ze dne 19.12.2003 proti povinnému: [redacted], bytem [redacted], RČ: [redacted] na vymození pohledávky ve výši 51.644,- Kč s příslušenstvím,
- 3) Pověření, které vydal Okresní soud v Teplicích, k provedení exekuce pod č. j. 14 Nc 10362/2003-3, ze dne 22.12.2003, vydávám tento:

P Ř Í K A Z

na nařízení exekuce příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu.

S poukazem na ustanovení § 49 odst. 1 písm. b) Exekučního řádu nařizuji exekuci příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu: **Komerční banka, a.s., Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1**
č. účtu: [redacted]/0100
povinného: [redacted]
bytem [redacted], RČ: [redacted]

.....Povinný ztrácí okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen exekuční příkaz právo vybrat peněžní prostředky z účtu, použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to do výše vymáhané pohledávky a jejího příslušenství.

Peněžnímu ústavu se příkazuje, aby od okamžiku, kdy mu bude doručen exekuční příkaz, z účtu povinného nevyplácel, až do výše vymáhané pohledávky 55.012,50 Kč, peněžní prostředky, neprováděl na ně započtení ani jinak s nimi nenakládal.

Peněžní ústav provede exekuci odepsáním vymáhané pohledávky a jejího příslušenství z účtu povinného okamžikem, kdy mu bude doručeno vyzoomění, že usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci, podle tohoto exekučního příkazu a příslušnou částku poukáže na účet č. 882842399/0800 vedený u České spořitelny, a.s., VS 18604, a to:

Jistina	38.218,40 Kč
Odměna exekutora + DPH.....	5.712,- Kč
Náklady exekuce exekutora (prozatím vyčísleny k 10.02.2012) + DPH	11.082,10 Kč
Celkem	55.012,50 Kč

(náklady exekuce budou upřesněny v příkaze k úhradě nákladů exekuce)

Sp - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

2 / 2 84,4% Find

Signed and all signatures are valid. Signature Panel

Částku odpovídající výši nákladů exekuce poukáže peněžní ústav na týž účet poté, co obdrží příkaz k úhradě nákladů exekuce.

Zákazy uvedené v § 304 odst. 1 a 3 o.s.ř. se nevztahují na peněžní prostředky do výše dvojnásobku životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu. Má-li u jednoho peněžního ústavu povinný více účtů, použije se tato věta pouze u jednoho z těchto účtů. Pokud banka vyplatí povinnému tuto nezabavitelnou částku, je povinna tuto skutečnost oznámit soudnímu exekutorovi.

Zároveň Vám sděluji, že usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora 14 Nc 10362/2003-3 nabylo právní moci dne 11.02.2004.

Poučení: Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Účastník má právo vyjádřit se k osobě exekutora a případnou námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 5-ti dnů ode dne, kdy soud pověřil exekutora provedením exekuce. Nevěděl-li v této době o pověření exekutora, důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 5-ti dnů poté, co se o ní dozvěděl. V námitce podjatosti musí být vedle obecních náležitostí (§ 42 odst. 4 o.s.ř.) uvedeno proti kterému exekutorovi je směruje, v čem je spatřován důvod pochybností o jeho nepodjatosti, popř. kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl a jakými důkazy mohou být jeho tvrzení prokázána.

Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Povinný, který zmaří uspokojení svého věřitele tím, že bude nakládat se svým majetkem, dopouští se trestného činu poškozování věřitele podle § 256 tr. z., za což může být potrestán trestem odnětí svobody až na 8 let nepodmíněně.

V Plzni dne 10.02.2012

JUDr. Jiří Doležal, MBA
zast. JUDr. Milan Usnul, soudní exekutor, zástupce v.r.

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Veronika Čechilová, pověřená soudním exekutorem

Exekuční příkaz se doručuje:


- 1x peněžnímu ústavu
- 1x oprávněnému
- 1x povinnému

Příloha B – Usnesení o zastavení exekuce

příloha 2.pdf - Adobe Reader
File Edit View Document Tools Window Help

1 / 1 90,9% Find

Mgr. Kamil Košina
soudní exekutor
se sídlem ve Zdíkově č.p. 79
384 73 Stachy
IČ: 43 87 64 39



**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD
PRACHATICE**
tel.: 388 311 061
e-mail: kamil.kosina@seznam.cz
č.ú.: 21 02 55 25 93/2700

Číslo jednací: 040Ex 14905/07-29
Kmenové číslo oprávněného: 3133620450

USNESENÍ

Soudní exekutor, pověřený provedením exekuce na základě Usnesení, které vydal OS Trutnov, ze dne 9.8.2007, č.j.: 26Nc4633/2007-6, kterým byl nařízen výkon pravomocného a vykonatelného exekučního titulu, kterým je rozsudek č. j. 15C128/2006-45, který vydal OS Trutnov dne 7.12.2006, k uspokojení pohledávky oprávněného: GE Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4-Michle, IČ:25672720, zast. JUDr. Cilínková Marie, advokát, Římská 36, 120 00 Praha 2, IČ:66198500 v částce 22 170,00 Kč s přísl., proti povinnému: [redacted], r.č. [redacted] rozhodl v exekuci takto:

exekuční příkaz č.j. 040Ex 14905/07-20, ze dne 4.11.2011, kterým je vedena exekuce na účet povinného, č.ú.: [redacted] / 0100 veden v Komerční bance, a. s., se dle ust. § 47 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., (exekuční řád), v plném rozsahu

ruší.

Odůvodnění :

Povinný svoji povinnost ve věci zcela a beze zbytku splnil.

K Příkazu k úhradě nákladů exekuce č.j. 040Ex 14905/07-18, ze dne 4.11.2011, nechť plátce mzdy nepřihlíží jako k listině blokující mzdu ve prospěch exekuce ve věci. Ze své povahy Příkaz k úhradě nákladů exekuce takovou listinou není, ani být nemůže; určuje toliko náklady exekučního řízení (§ 88 e.ř.). Listinou mající zajišťovací účinky ve prospěch exekučního řízení je bezvýhradně pouze exekuční příkaz (§ 47 a násl. e.ř.)

Poučení :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení, k rukám nadepsaného soudního exekutora.

Ve Zdíkově, dne 11.1.2012

Mgr. Kamil Košina
soudní exekutor v Prachaticích

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.2.2012.
Připojení doložky provedla Daniela Kučerová dne 10.2.2012.

Příloha C – Příkaz k úhradě nákladů exekuce

příloha 3.pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

1 / 2 90,9% Find

Č. j.: 167 EX 25481/11-11

PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE

Soudní exekutor JUDr. Igor Ivanko, Exekutorský úřad Praha 10, Na Zátorce 590/12, 160 00 Praha 6, pověřený provedením exekuce usnesením č. j. 16 EXE 3508/2011-10 ze dne 7.12.2011, které vydal Okresní soud v Pardubicích na základě vykonatelného rozhodnutí – platební rozkaz č.j. 125 EC 19/2010-6 , který vydal Okresní soud v Pardubicích dne 10.02.2010 a který se stal pravomocným dne 09.06.2010 a vykonatelným dne 09.06.2010, ve věci exekuce oprávněného: Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Budějovická 5, 14021, Praha 4, IČ 63998530, zast. JUDr. Michal MARČIŠIN, advokát, Gočárová 1013, 50002, Hradec Králové, proti povinnému: [REDAKCE], [REDAKCE], r.č. [REDAKCE], pro pohledávku 2 324,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EŘ“),

t a k t o:

I. Vydává se

PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE.

II. Podle § 87 odst. 1, 2 EŘ činí náklady exekuce a náklady oprávněného od zahájení exekučního řízení do dne vydání tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce, které uhradí povinný:

- odměna exekutora.....	3 000,00Kč
hotové výdaje.....	3 500,00Kč
DPH	1 300,00Kč
náklady právního zastoupení oprávněného v exekučním řízení.....	6 210,00Kč
náklady exekuce a náklady oprávněného celkem.....	14 010,00Kč.

III. Záloha ve smyslu § 88 odst. 2 písm. g) EŘ nebyla hrazena. Na částku uvedenou ve výroku II. bylo již zapláceno: na náklady exekuce 0,00 Kč, na náklady oprávněného 0,00 Kč.

IV. Na částky uvedené ve výroku II. tohoto rozhodnutí **zbývá uhradit**: na náklady exekuce **7 800,00** Kč, na náklady oprávněného **6 210,00** Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením č. j. 16 EXE 3508/2011-10 ze dne 7.12.2011, které vydal Okresní soud v Pardubicích na základě vykonatelného rozhodnutí – platební rozkaz č.j. 125 EC 19/2010-6 , který vydal Okresní soud v Pardubicích dne 10.02.2010 a který se stal pravomocným dne 09.06.2010 a vykonatelným dne 09.06.2010, byla nařízena exekuce na majetek povinného a jejím provedením byl pověřen soudní exekutor JUDr. Igor Ivanko, Na Zátorce 590/12, 160 00 Praha 6.

Tímto příkazem k úhradě nákladů exekuce je rozhodnuto o pravděpodobných nákladech oprávněného a o pravděpodobných nákladech exekuce, které vznikly od zahájení řízení do dne vydání tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce. Zvýší-li se náklady oprávněného nebo náklady exekuce po vydání tohoto příkazu, vydá soudní exekutor další příkaz k úhradě nákladů exekuce. O konečných nákladech oprávněného a o konečných nákladech exekuce bude vydán nový příkaz k úhradě nákladů exekuce.

Dle § 88 odst. 1 EŘ náklady exekuce a náklady oprávněného určuje exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce.

KB_DZ_75158782_120217_120835_E_Q17022012_747.pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

2 / 2 86,8% Find

Signed and all signatures are valid. Signature Panel

Náklady exekuce tvoří dle § 87 odst. 1 EŘ odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností a daň z přidané hodnoty (dále jen „DPH“) podle zvláštního právního předpisu.

Odměna exekutora určená dle ustanovení § 6 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), činí 3 000,00 Kč. **Odměna exekutora snižena dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky činí nejméně 3000,- Kč, a to dle ustanovení § 6 odst. 3 vyhlášky.**

Hotové výdaje určené dle ustanovení § 13 odst. 1 vyhlášky činí v paušální výši 3 500,- Kč.

Dle ustanovení § 14 vyhlášky činí náhrada za ztrátu času ve výši 50,- Kč za každou započatou čtvrt hodinu celkem: 0,00 Kč.

Dle ustanovení § 15 vyhlášky činí náhrada za osobní doručení písemností ve výši 50,-Kč za doručení jedné písemnosti celkem: 0,00 Kč.

S ohledem na skutečnost, že soudní exekutor je plátcem DPH, je k výše uvedeným položkám připočtena zákonná sazba DPH ve smyslu ustanovení § 87 odst. 1 EŘ.

Oprávněný má dle § 87 odst. 2 EŘ právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání svého nároku. Náklady právního zastoupení oprávněného v exekučním řízení, nárokováné právním zástupcem oprávněného činí dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a č. 484/2000 Sb., kterou se stanoví paušální sazby výše odměny za zastupování účastníka advokátem nebo notářem při rozhodování o náhradě nákladů v občanském soudním řízení a kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, celkem 6 210,00 Kč. Další náklady oprávněného činí 0,00 Kč.

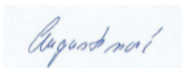
Poučení: Účastník řízení může podat u podepsaného exekutora proti příkazu k úhradě nákladů exekuce námitky do 8 dnů od doručení. Pokud exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu **exekučnímu soudu**, který o námitkách rozhodne **do 15 dnů**.

V Praze dne 17.2.2012

Otisk úředního razítka

JUDr. Igor Ivanko, v. r.
soudní exekutor

Vyřizuje:
Barbora Majerová



Za správnost vyhotovení:
Klára Augustinová
zaměstnanec pověřený soudním exekutorem

Příkaz k úhradě nákladů exekuce se doručuje:

- 1x oprávněnému
- 1x povinnému

Příloha D – Žádost o součinnost (jednotlivka)

příloha 4. pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

1 / 1 90,9%

Find

Soudní exekutor JUDr. Ivo Erbert, Exekutorský úřad Praha – východ,
Velehradská 854/22, 130 00 Praha 3, tel.222 950 829;
e-mail:podatelna@euprahavychod.cz; www.euprahavychod.cz; ID DS: 4d8shnc

Bance/jinému peněžnímu ústavu
prostřednictvím datové schránky

Naše č.j.: 149 EX 2802/11	V Praze dne 17.02.2012
---------------------------	------------------------

Věc: Žádost o poskytnutí součinnosti ve smyslu § 33 - 34 exekučního řádu

Ve smyslu § 33 a 34 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, Vás žádám o poskytnutí součinnosti při provádění exekuce na základě usnesení Okresního soudu v Chebu o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora ze dne 06.12.2011, č.j. 23 EXE 13836/2011-10, o vymožení pohledávky proti povinnému:

bytem , RČ:

vás žádám o sdělení následujících údajů týkajících se povinného:

- sdělení všech čísel účtů povinného a to č.ú. 0100 a jejich stavu a změn (zejména pohyby na účtu za poslední tři měsíce, případně jiné blokace na účtech včetně výše blokováných prostředků pro jiné exekuce), v případě, že je na účtech povinného povoleno jejich přečerpání (povolený debet), žádám uvést též výši povoleného debetního rámce nebo disponibilní zůstatek na účtech, který může povinný čerpat včetně povoleného debetu,
- oznámení o dispozičních právech povinného k účtům třetích osob (včetně dispozičních práv vykonávaných povinným prostřednictvím elektronického a telefonního bankovníctví) včetně sdělení o platebních a kreditních kartách vydaných povinnému a oznámení o dispozičních právech povinného Vámi spravovaného majetku třetích osob,
- sdělení údajů o majetku, věcech, listinách či zaknihovaných cenných papírech povinného Vámi spravovaných či u Vás pro povinného uschovaných (včetně údajů o nájmu bezpečnostních schránek),
- sdělení dalších relevantních informací z bankovních informačních systémů o produktech banky a dceřiných společnostech, poskytovaných povinnému, které napomohou exekučnímu řízení.

Vyžádané údaje sdělte laskavě v elektronické podobě a v nejkratší možné lhůtě k číslům jednacím uvedeným v příloze. Pokud budete mít zájem sdělovat Vaše odpovědi k žádostem na e-mailovou adresu, použijte adresu uvedenou v záhlaví této žádosti.

Poučení:
Každý je povinen bezplatně na dotaz sdělit soudnímu exekutorovi skutečnosti, které mají význam pro řízení a rozhodnutí. Odmítnout soudnímu exekutorovi sdělit tyto skutečnosti může jen ten, kdo by tak mohl učinit jako svědek podle § 126 odst. 1. Občanského soudního řádu. Svědci mají právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku (svědečné). Toto právo zaniká, není-li uplatněno do 3 dnů od výslechu nebo ode dne, kdy bylo svědku oznámeno, že k výslechu nedojde. Ten komu soudní exekutor uložil při dokazování nějakou povinnost, zejména aby předložil listinu, má tatáž práva jako svědek, není-li účastníkem. Musí je uplatnit za týchž podmínek jako svědek. Úkony exekutora se považují za úkony soudu.
Třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost podle § 33 exekučního řádu bez zbytečného odkladu; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne. Za nesplnění povinností součinnosti uvedených v § 33 exekučního řádu může exekutor uložit třetím osobám pořádkovou pokutu ve smyslu § 34 odst. 2 a 3 zák. č. 120/2001 Sb. (exekuční řád) ve spojení s § 53 občanského soudního řádu, a to až do výše 50.000,- Kč.

S pozdravem

Za správnost: Jana Nováková

JUDr. Ivo Erbert v.r.
soudní exekutor

Příloha E – Žádost o součinnost (hromadná žádost)

příloha 5.pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

1 / 2 90,9% Find

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO - MĚSTO
SOUDNÍ EXEKUTOR JUDr.Karel Urban
Mínská 54, 616 00 Brno,
tel./fax. 545 215 006, 545 215 007, 545 215 008, 545 216 774, 545 243 330
e-mail: urad@exekutorurban.cz

V Brně dne: 17.02.2012 Vyřizuje: Adriana Stupková sp.zn. 97EX 10143/10

Rozdělovník:

Komerční banka, a.s. – odbor 5515
Česká spořitelna, a.s. – odbor 6100
GE Money Bank, a.s.
Raiffeisenbank, a.s.
ČSOB, a.s.
mBank ČR

V ý z v a
k součinnosti třetích osob

V souladu s ust. § 34 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, Vás vyzýváme, abyste nám dle Vámi vedené evidence osob a jejich majetku sdělili níže uvedené údaje potřebné k provedení exekuce.

V příloze zasíláme přehled - tabulku povinných subjektů a ve vztahu k nim žádáme o sdělení:

- *veškerých čísel a stavů účtů podnikatelských, soukromých, devizových, portfoliových, termínovaných vkladů, spořicíh účtů, úvěrových účtů a popřípadě dalších účtů, které jste vedli a vedete pro povinného, údaje o bezpečnostních schránkách, které má povinný vedeny u Vašeho peněžního ústavu*
- *v případě, že je na účtu evidována exekuce nebo blokáce, sdělte výši těchto pohledávek*
- *kreditní a debetní obrát za poslední 3 měsíce*

Požadované údaje nám zašlete bez zbytečného odkladu.
Při nesplnění této povinnosti odpovídáte oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne.
Nevyhovíte-li této výzvě, může Vám být uložena pokuta podle § 34/3 výše citovaného zákona.
Příložená usnesení o nařízení exekuce (dle seznamu subjektů v tabulce) souhlasí s originály listin a veškeré údaje požadované soudním exekutorem se týkají pouze povinných.

Alžběta Kupková
pověřená soudním exekutorem

Příloha: usnesení o nařízení exekuce + tabulka povinných subjektů

Prosíme o vrácení jedné vyplněné tabulky s údaji o povinných _____ (účet ano/ne)

příloha 5.pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

2 / 2 90,9%

Find

Jméno	RČ nebo IČ	EX	USN
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 11487/10	25 EXE 2713/2010-10
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 11176/10	32 EXE 2251/2010-17
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 10308/10	7 EXE 4380/2010 - 16
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 10143/10	48 EXE 6277/2010-14
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 9730/10	29EXE 3175/2010-13
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 9007/09	28 Nc 7684/2009-3
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 6160/09	17 Nc 6119/2009-4
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 645/08	27 Nc 2045/2008-2
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 4614/06	13 Nc 3882/2006-3
[REDACTED]	[REDACTED]	EX 3289/05	50 Nc 5161/2005-6

Příloha F – XML soubor (dotaz)

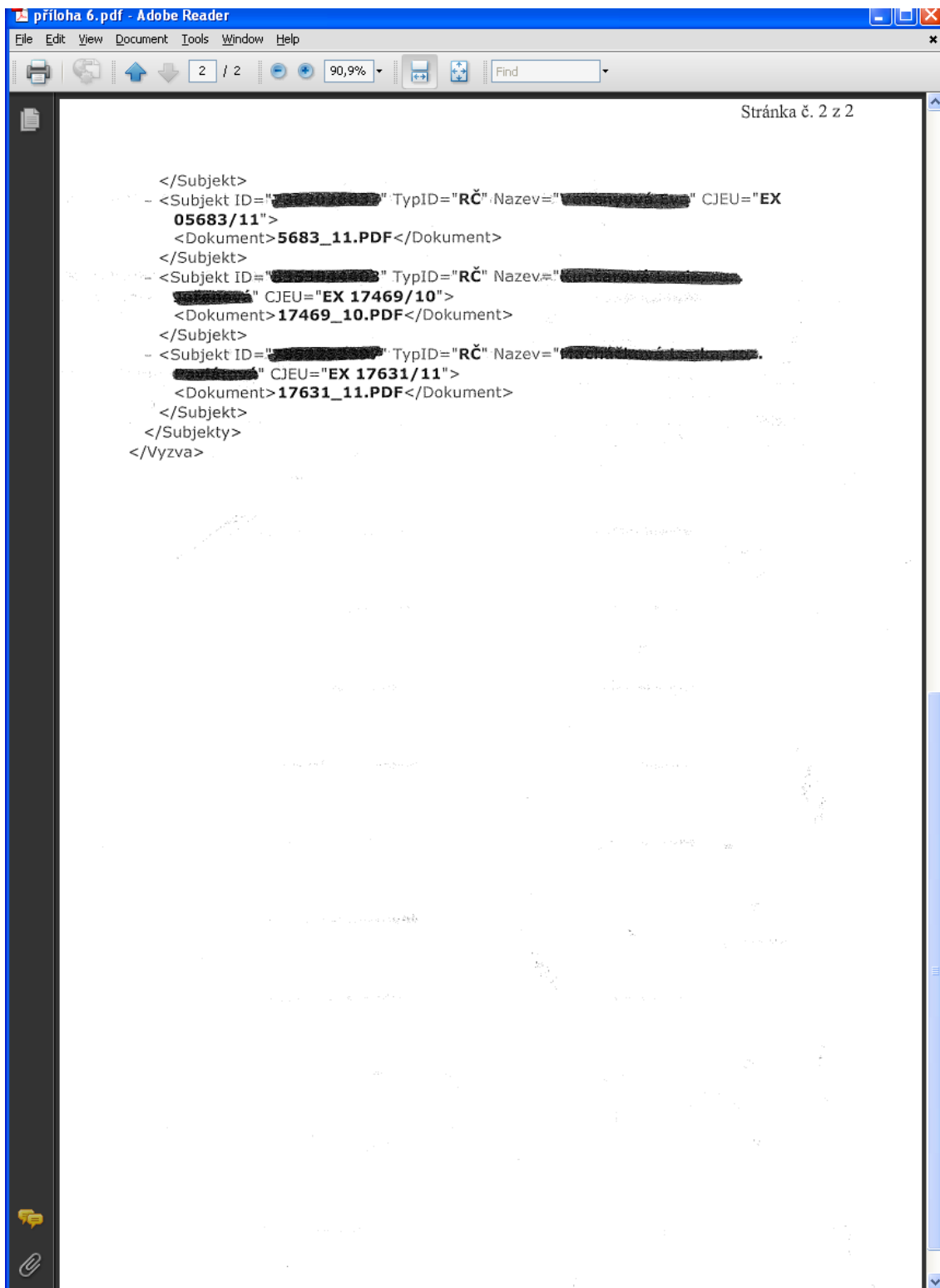
příloha 6.pdf - Adobe Reader

File Edit View Document Tools Window Help

1 / 2 90,9% Find

Stránka č. 1 z 2

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" ?>
- <Vyzva CJVyzvy="BHS 00458/12" EUrada="134" Vygeneroval="Hynek Horák"
  TypDotazu="01" xmlns:xsi="http://www.kb.cz/XSD/vyzvyExekuce.xsd"
  xmlns:n1="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
  n1:noNamespaceSchemaLocation="http://www.kb.cz/XSD/vyzvyExekuce.xsd">
- <Subjekty>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  18294/11">
  <Dokument>18294_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  18092/11">
  <Dokument>18092_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  16938/11">
  <Dokument>16938_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  07479/11">
  <Dokument>7479_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  03679/11">
  <Dokument>3679_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  05554/11">
  <Dokument>5554_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  03625/11">
  <Dokument>3625_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  06874/11">
  <Dokument>6874_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  18404/10">
  <Dokument>18404_10.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  06518/11">
  <Dokument>6518_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  06845/11">
  <Dokument>6845_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  08514/11">
  <Dokument>8514_11.PDF</Dokument>
</Subjekt>
- <Subjekt ID="██████████" TypID="RČ" Nazev="██████████" CJEU="EX
  18984/10">
  <Dokument>18984_10.PDF</Dokument>
```



BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Michaela Benešová

Obor: Evropská hospodářskosprávní studia

Forma studia: kombinovaná

Název práce: Součinnost banky při exekuci příkázáním pohledávky z účtu

Rok: 2012

Počet stran textu bez příloh: 45

Celkový počet stran příloh: 10

Počet titulů české literatury a pramenů: 12

Počet titulů zahraniční literatury a pramenů: 1

Počet internetových zdrojů: 10

Vedoucí práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.