



## Katedra anglického jazyka a literatury

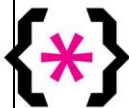
### Posudek vedoucího závěrečné práce KAJL UHK

**Autor práce** Radka Doležalová  
**Studijní obor** Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk  
Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk  
**Forma studia** denní

**Název práce** Postkoloniální prvky a estika In-Yer-Face divadla v díle Taniky Gupty  
Postcolonial Elements and In-Yer-Face aesthetics in Dramatic Works of  
Tanika Gupta

**Vedoucí práce** Mgr. Jan Suk  
**Oponent práce** Mgr. Helena Polehlová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	D
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	C
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Předkládána bakalářská práce studentky Radky Doležalové si klade originální a ambiciózní cíl: na divadelní tvorbě anglické autorky Taniky Gupty poukázat prvky jak postkoloniální tak tzv. in-yer-face divadla. Práce je logicky a detailně členěna. V prvních třech kapitolách se autorka věnuje vymezení pojmů in-yer-face a postkoloniální literatury, resp. představuje samotnou autorku Taniku Guptu. V praktické části pak alokované prvky z teoretické části ilustruje na vybraných třech dramatech. Závěry jsou jasné, logické, přesto místy poněkud obecné. To je výsledkem poněkud kratší praktické části, která mohla být hlubší. Omluvou může být však vzhledem k aktuálnosti tématu nedostatek sekundárních zdrojů. Vytyčené cíle jsou tedy splněny, nicméně i za cenu občasných generalizací.</p> <p>Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni. Jazyk je adekvátní, pouze občas se autorka nevyvarovává nejednotnostem v použití velkých písmen u některých termínů, např. in-yer-face, či renaissance. Autorka též místy opomíjí uvádět křestní jména autorů</p>	



odkazovaných děl. Právě práce s odkazy je asi jediným nedostatkem celého projektu – zejména v kapitole 5 autorka používá značné množství odkazů z děl či na jiná díla, která však bibliograficky neuvádí (v poznámce pod čarou ani vzadu v seznamu použitých zdrojů). Výjimečně se taktéž dopouští chyb v gramatice (str. 16), či nejednotné interpunkci, str. 18, 19, 20. Drobné formální nedostatky však nepůsobí nikterak rušivě.

Celkově se jedná o značně originální a inovativní projekt, jehož cíle jsou zdárně obhájeny. Doporučuji pouze hlubší práci s textem v kapitole 5.

### ***Otázky k obhajobě***

Je možné, že dílo Taniky Gupty je nadčasové a bude aktuální i pro další generace, anebo se domníváte, že jeho prvky jsou pouze módní a podobně jako někteří autoři bude brzo zapomenuta? Byli by podle Vás inscenace her Gupty přínosné i pro českého diváka?