

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Vít Řehák

**Název práce:** Porovnání webových frameworků pro jazyk Java

**Autor posudku:** Tomáš Kozel

**Cíl práce:** Prozkoumat, popsat a porovnat vybrané frameworky na platformě Javy a vytvořit vzorovou aplikaci demonstrující vlastnosti vybraného frameworku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Zpracování teoretických aspektů tématu		x				
Zpracování praktických aspektů tématu	x					
Adekvátnost použitých metod	x					
Hloubka a správnost provedené analýzy		x				
Práce s literaturou	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

### Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Systém antiplagiátorské kontroly neidentifikoval žádné potenciální shody. Zdroje jsou řádně odkazovány a citovány.

### Dílčí připomínky a náměty:

K práci nemám závažné připomínky.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student se v rámci své práce zaměřil na problematiku výběru vhodného serverového webového frameworku na platformě Java, v kombinaci s GraalVM. Jako vhodné kandidáty vybral po dohodě s partnerskou společností frameworky Spring, Quarkus a Micronaut, které patří mezi aktuálně nejoblíbenější. Po obecnějším úvodu do webových technologií a platformy Java představuje v páté kapitole nejprve základní vlastnosti jednotlivých frameworků a dále stanovuje kritéria, na základě nichž bude porovnání a výběr provádět. Porovnání vychází především z průzkumu publikovaného zdrojem [39]. K tomu autor dále přidává ještě další hodnocení dle podporovaných technologií a souhrnu výhod a

nevýhod. V praktické části pak je vytvářena serverová aplikace nabízející mikroslužby (API) prostřednictvím vybraného Spring Frameworku. Je naznačena i technologie, která by na API navazovala na straně klienta, ale ta již je mimo předmět této práce.

Student pracoval na tématu samostatně a své kroky průběžně konzultoval jak s vedoucím práce, tak s pracovníky partnerské společnosti. Na připomínky reagoval okamžitě a i přes časovou náročnost způsobenou výjezdem na zahraniční stáž byl schopen téma v omezeném čase připravit k obhajobě v řádném termínu. Při vstupu do tématu žádné zkušenosti se serverovými technologiemi na bázi Javy neměl a během necelého roku se dostal na vcelku slušnou úroveň a díky tématu získal rozhled v aktuálním dění v oblasti. Tyto zkušenosti pro něj budou zcela jistě užitečné. Práce splňuje požadavky zadání i metodických pokynů a doporučuji ji k obhajobě s návrhem na hodnocení známkou A.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Našel jste i jiné průzkumy týkající se porovnání uvedených frameworků?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 23. května 2023**

---

podpis