

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kateřina Hudcová

Název práce: Názory vychovatelů ve výchovných ústavech na možnosti rozvoje (osobních) sociálních kompetencí

Vedoucí práce: PhDr. Kasal Josef, MBA, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adéla Marešová

Téma práce: aktuální, související se studovaným oborem

Jazyková stránka práce: v práci lze zaznamenat některé jazykové nedostatky (např. chyby v interpunkci), z celkového dojmu však jazyková stránka bakalářské práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací, text je čtivý.

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky/prakticky, kvalitativní zaměření empirického šetření

Rozsah práce: 64 stran

Použitá literatura: relevantní

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: bez vážnějších nedostatků, pouze místy s výhradami. Dle systému Odevzdej.cz je celková míra podobnosti 20 %, po prostudování jednotlivých částí práce lze konstatovat, že se autorka nedopustila plagiátorství

Formální stránka práce: z celkového dojmu formální stránka práce odpovídá požadavkům

Otázky a témata k diskusi:

V jakých oblastech (kromě komunikace) se dotazovaní informanti mají potřebu nadále rozvíjet?

Využitelnost pro praxi: Doporučuji, aby se k využitelnosti práce pro praxi autorka vyjádřila u obhajoby.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je charakterizovat sociální kompetence a práci vychovatele ve výchovném ústavu, představit jeho náplň práce a zároveň zjistit konkrétní názory vychovatelů na možnosti rozvoje těchto kompetencí. Současně jsou v práci představeny i vybrané možnosti rozvoje a předložen návrh programu na kurz efektivní komunikace. Doporučuji, aby se ke splnění cíle vyjádřila autorka u obhajoby.

Celkové zhodnocení: Bakalářská práce má logickou strukturu a teoretická část je vhodně koncipována. Zpracování empirické části je však v porovnání s teorií podstatně stručnější, což vnímám jako nejvýznamnější nedostatek této práce. Určité pochybení vnímám ve formulaci dvou dílčích výzkumných otázek (DVO1, DVO3). Přepisy rozhovorů spíše připomínají dotazníkové šetření, díky čemuž ani samotná interpretace výsledků pravděpodobně nemohla být obsáhlejší. Na druhou stranu lze

ocenit snahu autorky téma práce uchopit i prakticky. V poslední kapitole je představen návrh možného programu na kurz efektivní komunikace, což lze vnímat jako pozitivum a přínos této práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20. 5. 2024

.....

Podpis oponenta práce