

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Název práce: Etická výchova v literatuře

Jméno a příjmení studenta/ky: Šimečková Pavlína

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D

Oponent: doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.

Technické parametry práce

Počet stránek textu bez příloh: 81

Nejvýznamnější klady práce:

Práce se zabývá velmi zajímavou tématikou využití literárního textu v etickém vyučování. Problematika zájmu adolescentní mládeže o literaturu a rovněž problematika etického formování k sobě výborně patří. Jedná se o pedagogicky velmi důležité oblasti. Autorka prostudovala množství literatury z oblasti etické výchovy, popsala a objasnila základní terminologii a text opatřila dostatečným množstvím referencí. Výzkumná část je praktickým didaktickým počinem, který skýtá další využití. Z hlediska formálního a jazykového je text na vysoké úrovni. Až na drobné prohřešky je práce téměř bez chyb.

Nejzávažnější nedostatky práce:

Když byly zmíněny drobné prohřešky – co je to za šifru v obsahu u kapitoly 7.6.1?

Po přečtení práce mám za to, že by práci lépe slušel název „Téma lidské důstojnosti ve vybrané literatuře“. Kapitola třetí a čtvrtá je sice obstojným souhrnem informací o etické výchově, ale chybí souvislost s ohlášeným tématem, totiž využitím literatury.

V Úvodu autorka stanovuje tento (mírně kostrbatý) cíl:

„Cílem diplomové práce je rozvoj etického myšlení a také čtenářské gramotnosti u žáků, s pomocí použití deseti pracovních listů, které budou vytvořeny na základě úvodu diplomové práce a analýzy vybraných knih. Ve výukových materiálech budou žáci za pomoci čtenářské zdatnosti rozvíjet osobnostní, sociální a etické dovednosti.“

V Závěru se ale píše, že cílem práce „bylo zanalyzování a zpracování deseti beletristických knih s tématem lidské důstojnosti a na jejich základě vytvoření deseti pracovních listů, které by měly sloužit ke zvýšení čtenářských schopností u žáků...“

Vystupují z toho dvě otázky. 1) Co tedy přesně bylo cílem práce? Rozvoj? Nebo „zanalyzování“? Pokud rozvoj etického myšlení, kde je zachycen, měřen, interpretován? Pokud „zanalyzování“ knih, kde je ta analýza? Čtenář dostává pouze stručný a selektivní popis vybraných děl a následně popis průběhu hodin. 2) Jestliže autorka při formulaci cíle práce tvrdí, že „žáci budou za pomoci čtenářské zdatnosti rozvíjet osobnostní, sociální a etické dovednosti“, otázka zní, kde je tento cíl v práci sledován?


Další případné poznámky:

Otázky pro obhajobu práce (možno libovolně rozšířit):

Viz výše.

Doporučení k obhajobě (nehodící se škrtněte): ANO ~~NE~~

Datum: 13.6.2019

A handwritten signature in blue ink, reading "Jan Hábl", is written above a horizontal dotted line.

Podpis

Jan Hábl