

Posudek disertační práce

Název práce: **Agregace lokálních informací v cestovním ruchu prostřednictvím geosociálních sítí**

Autor práce: **Ing. Jiří Kysela**

Autor posudku: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc., školitel doktoranda

Základní parametry a charakteristika práce:

Předložená práce je v souladu s požadavky kladenými na disertační práci monotematicky zaměřená na získání nového přístupu k přesnějším informacím v LBS. Podstatou tohoto řešení je agregace lokálních informací v cestovním ruchu prostřednictvím geosociálních sítí. Tím autor efektivně využívá sociálních sítí a dalších zdrojů informací, využitelných pro LBS.

Poměrně přehledně je popsána metodika práce, naopak srozumitelněji mohl být pojat výklad v dalších kapitolách. Důležitá je empirická část, kde autor ověřuje navržené postupy, komparuje výsledky různých přístupů a odvozuje optimální používané algoritmy. Vlastními experimenty je doložena účelnost agregace informací prostřednictvím geosociálních sítí.

Díličí připomínky:

Dále jsou uvedeny formální a drobné faktické připomínky k nepřesnostem

- Literatura (ZELENKA, 2012) uvádí, že v účastnících cestovního ruchu se tak vytváří pocit být současně na cestách i doma, str. 18 – měla být uvedena sekundární citace na původní zdroj (WHITE, N. R., WHITE, P. B. (2007): Home and Away. Tourists in a Connected World. Annals of Tourism Research, Vol. 34, No. 1, pp. 88–104)
- datum spuštění satelitního systému Galileo by bylo vhodné aktualizovat, např. dle <http://www.czechspaceportal.cz/3-sekce/gnss-systemy/galileo/> - zde je uváděn rok 2018, v práci přelom roku 2016/2017
- při popisu by bylo v řadě míst vhodné využít kratších vět
- titulky by měly být umístěny na stejné stránce, jako popisovaný objekt (obr., tab.)
- vzorce by bylo vhodné číslovat

Souhrnné hodnocení:

Práce působí poměrně kompaktním dojmem, i když výklad mohl být přesnější a doplněn více konceptuální rovinou výkladu. Formálních a faktických nepřesností se vyskytuje jen malý počet. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Nejsou výsledky v „Tab. 13b: Výsledky komparace algoritmů s chybně identifikovanými případy shody POI u reálného datového souboru (viz Příloha 3) při různé prahové hodnotě míry shody“ v rozporu s vaším tvrzením, že „jako nejlepší byl identifikován algoritmus Kosinové podobnosti“ - algoritmus Kosinové podobnosti zdá se vykazuje nejvyšší míru chybovosti?
- Jak by mohla být v doporučovacím systému využita umělá inteligence?

V Hradci Králové 8.4.2016

Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.