

## **Oponentní posudek na pojednání o disertační práci ke státní doktorské zkoušce**

Jméno doktoranda: **Ing. Jiří Kysela**  
Název: Agregace lokálních informací v cestovním ruchu  
prostřednictvím geosociálních sítí  
Školitel: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.  
Oponentka: doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D.

Předmětem hodnocení byla disertační práce na výše uvedené téma v celkovém rozsahu 132 stran, z toho 28 stran příloh. Téma práce je velmi zajímavé, svým charakterem, zaměřením a zpracováním je aktuální a přínosné. Práce se zabývá využitím lokálně kontextových služeb (angl. Location Based Services, dále jen LBS) jako informačního kanálu v cestovním ruchu, jenž má umožnit návštěvníkům kdekoliv v terénu získat relevantní turistické informace vztahované k místu, kde se právě nacházejí. Využití těchto informačních služeb poskytne návštěvníkům lepší informace o nabídce produktů cestovního ruchu včetně nabídky a polohy subjektů působících ve stravování, ubytování či zaměřených na pořádání různých akcí pro veřejnost a přispěje tak k lepší orientaci návštěvníků v území. Tyto služby jsou v současnosti poskytovány v různém rozsahu a provedení několika IT společnostmi, což je spojeno s určitými problémy.

Doktorand hned v úvodu jasně vymezil cíle své práce. Cílem disertační práce bylo vytvořit koncepční model a najít technologické řešení LBS prostřednictvím současných mobilních technologií v hardwarové i softwarové rovině, které zajistí maximalizaci úplných a relevantních lokálních informací v cestovním ruchu prostřednictvím agregovaného informačního zdroje a vlastní mobilní aplikace LBS využívající znalostní bázi geosociálních sítí. Hlavní cíl práce byl dekomponován do dvou hlavních a čtyř dílčích výzkumných otázek. První skupina otázek se snaží najít odpověď, zda lze agregací geosociálních sítí zajistit účastníkům cestovního ruchu výrazně vyšší úplnost informací o místních bodech zájmu než nabízejí jednotlivé stávající informační zdroje. Druhá skupina otázek se zabývá tím, zda je možné harmonizovat místní body zájmu z odlišně strukturovaných geosociálních sítí.

Doktorand ve své práci vychází z teoretických aspektů zaměřených na problematiku ICT, LBS a geosociálních sítí (kapitola 1 a 2). Doktorand v kapitolách popisuje stávající situaci v oblasti ICT a LBS a jejich využití v cestovním ruchu, charakterizuje stávající možnosti získávání turistických informací z POI, základní stavební prvky a technologické řešení LBS. Z textu je patrná velmi dobrá znalost problematiky jak po odborné stránce, tak i z hlediska stávající situace na trhu. Co by bylo možné vytknout je možná trochu neucelené podání teoretických poznatků. Autor se odkazuje na už publikované poznatky na různých místech své práce. Podobným neuspořádaným dojmem ze stejných důvodů působí i část věnovaná metodice disertační práce. Domnívám se, že problém spočívá v trochu zavádějícím názvu kapitol 3 a 4 označených jako analýza. Pod tímto pojmem si lze představit spíše výsledky provedené analýzy než postup (metodiku) provedených analýz. Popis metodiky resp. zvoleného postupu řešení zpracovávané problematiky v kontextu stanoveného cíle a výzkumných otázek (toto je cíl a ten bude řešen takto) by byl vystižnější a přehlednější. Podobně, časový harmonogram prací (obr. 16, str. 85) by lépe dokresloval postup řešení a

vývoj vlastní mobilní LBSN aplikace kdyby byl spíše v úvodu práce (uveden v souvislosti se zvolenou metodikou a postupem řešení vytýčených cílů) než na jejím konci. Přes výše uvedené výhrady tento nedostatek nepovažují za stěžejní. Postup řešení včetně provedení šetření a měření považují za vhodný. Získané poznatky doktorand využil pro návrh modelu vlastní mobilní LBSN aplikace s agregací informací z POI. Přestože se nepovažují za kompetentní posoudit správnost navrhovaného řešení z hlediska technologického a softwarového, z práce je zřejmé, že doktorand dokázal najít odpovědi na zvolené výzkumné otázky. Z toho hlediska lze považovat cíle disertační práce za splněné.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, ať už se jedná o práci s literaturou a odkazy na použité zdroje, tak i pokud jde o práci s textem, tabulkami a obrázky použitými v textu, přestože se občas vyskytnou menší chybičky (např. odskočený název obr. 14, str. 62). Gramaticky je práce také na dobré úrovni téměř bez překlepů a gramatických chyb.

Publikační činnost doktoranda lze považovat za velmi dobrou. Doktorand je autorem nebo spoluautorem 20 publikací zahrnujících sborníky z konferencí, odborné knihy, časopisy i skripta. Uvedené publikace souvisí s tematikou disertační práce doktoranda.

### Náměty do rozpravy

1. V práci se zabýváte výběrem nejvhodnějšího algoritmu podobnosti pro komparaci řetězců u POI. Můžete odůvodnit svoji volbu?
2. Jsou některé algoritmy citlivější pro měření podobnosti POI?
3. V čem spočívá přínos Vámi inovovaného algoritmu Kosinové podobnosti ve srovnání s původním?

### Závěr

Není pochyb o tom, že doktorand v průběhu doktorského studia věnoval získání a zpracování podkladů pro disertační práci značnou pozornost a úsilí. Prokázal schopnost seznámit se s danou problematikou, zvolit vhodný postup řešení, získat potřebné informace, analyzovat a využít je v návrhu vlastního modelu LBSN aplikace zaměřeného na agregaci informací z POI.

Disertační práce Ing. Jiřího Kysely „**Agregace lokálních informací v cestovním ruchu prostřednictvím geosociálních sítí**“ vykazuje potřebnou vědeckou a odbornou úroveň a je v souladu s požadavky na vypracování vědecké práce tohoto druhu.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a na základě jejího výsledku udělit Ing. Jiřímu Kyselovi vědecký titul

„**philosophy doctor (Ph.D)**“

Liberec 19. 5. 2016

doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D.  
Technická univerzita v Liberci