

**Jméno a příjmení autora:** Zuzana Hejdová

**Název diplomové práce:** Analýza herních charakteristik finálových zápasů juniorek do 14 let při World Juniors Tennis Finals (WJTF) 2012

**Pracoviště:** Katedra rekreologie

**Vedoucí diplomové práce:** Doc. RNDr. Jiří Zháněl, Dr.

**Rok obhajoby diplomové práce:** 2014

**Abstrakt:**

Cílem diplomové práce byla analýza herních charakteristik dvou finálových zápasů juniorek do 14 let při mistrovství světa (WJTF) 2012 konaného v Prostějově a jejich následné vyhodnocení a porovnání. Smyslem bylo zjistit, které charakteristiky nejvíce ovlivňují výsledky zápasů. Utkání jsme analyzovali dle předem zvolené metodiky. Analýza byla provedena na základě sledování videozáznamu obou finálových utkání. Sledované ukazatele jsou lépe patrné z uceleného přehledu tabulek, které tato práce nabízí. Výsledky analýz ukazují na přednosti a nedostatky hráček a jsou důležitým ukazatelem pro další rozvoj jejich výkonu. Bylo prokázáno, že nejvýznamnějšími herními charakteristikami jsou místa dopadu míčů při hře od základní čáry, returnů a volejů, dále místa úderů během každého bodu, chyby do sítě, chyby do strany a chyby za základní čarou, dále počet úderů během jednoho bodu, přímé body každého hráče, vynucené a nevynucené chyby, body průběžně získané u obou hráčů, úspěšnost prvních a druhých podání a měření délky výměn.

**Klíčová slova:** analýza, herní charakteristika, hráčka, komparace, sportovní výkon, tenis

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb.

**Author's first name and Suriname:** Zuzana Hejdová

**Title of the master's thesis:** An Analysis of Game Characteristics of Under 14 Girl's Matches at the World Juniors Tennis Finals (WJTF) 2012

**Departement:** Departement of Recreology

**Supervisor:** Doc.RNDR. Jiří Zháněl, Dr.

**The Year of presentation:** 2014

**Abstract:**

The aim of this work was to analyze the game characteristics of juniors under 14 years, who participated in the two final junior tennis matches at the 2012 World Junior Tennis Championship in Prostějov and their following evaluation and comparison. The purpose of the work was to find out which game characteristics have a major impact on the outcome of the match. The matches have been analysed gradually according to the given methodology. The analysis was carried out based on analyzing a video record of both final matches. Monitored indicators are better seen from a comprehensive overview tables that this work offers. The results of analyzes show the strengths and weaknesses of players and are important indicators for the further development of their performance. It was demonstrated that the most important characteristic of the game are the placement of the balls in play from the baseline, from return and volley, areas strokes during any point, mistakes to the side, to the net and behind the baseline, the number of strokes in one point, winners of each player, forced and unforced errors, continually points obtained by both players, the success of the first and second service and a length measurement exchanges.

**Keywords:** analysis, game characteristic, player, comparison, sports performance, tennis

I agree the thesis paper to be lent within the library service.

Prohlašuji, že jsem závěrečnou písemnou práci zpracovala samostatně s odbornou pomocí doc. RNDr. Jiřího Zháněla, Dr., uvedla všechny literární a odborné zdroje a řídila se zásadami vědecké etiky.

V Olomouci dne 15. 11. 2013

.....

Děkuji doc. RNDr. Jířimu Zhánělovi, Dr. za pomoc, cenné rady a odborné vedení, které mi poskytl při zpracování diplomové práce.

## OBSAH

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1      | ÚVOD.....  | 7  |
| 2      | PŘEHLED POZNATKŮ.....                                | 8  |
| 2.1    | Charakteristika tenisu .....                         | 8  |
| 2.2    | Historie tenisu.....                                 | 8  |
| 2.3    | Základní pravidla tenisu.....                        | 10 |
| 2.4    | Základní tenisové údery a jejich využití.....        | 11 |
| 2.5.   | Sportovní výkon obecně.....                          | 17 |
| 2.6.   | Sportovní výkon v tenise.....                        | 20 |
| 2.7    | Faktory ovlivňující výkon v utkání.....              | 20 |
| 2.7.1  | Psychické předpoklady.....                           | 21 |
| 2.7.2  | Somatické předpoklady.....                           | 23 |
| 2.7.3  | Motorické schopnosti.....                            | 24 |
| 2.7.4  | Taktické schopnosti.....                             | 28 |
| 2.8    | Faktory ovlivňující výkon v utkání.....              | 30 |
| 2.9    | Analýza tenisové hry.....                            | 31 |
| 2.10   | Talent.....  | 35 |
| 2.11   | Tendence vývoje.....                                 | 36 |
| 3      | VÝZKUMNÝ PROBLÉM.....                                | 38 |
| 4      | METODIKA.....  | 39 |
| 5      | VÝSLEDKY A DISKUSE.....                              | 42 |
| 5.1    | Analýza herních charakteristik prvního zápasu.....   | 42 |
| 5.1.1  | Místa dopadu míčů obou hráčů během každého bodu..... | 42 |
| 5.1.2  | Místa úderů obou hráčů během každého bodu.....       | 47 |
| 5.1.3  | Chyby hráčů.....                                     | 48 |
| 5.1.4  | Počet úderů během jednoho bodu.....                  | 49 |
| 5.1.5  | Přímé body.....                                      | 51 |
| 5.1.6  | Vynucené chyby.....                                  | 52 |
| 5.1.7  | Nevynucené chyby.....                                | 52 |
| 5.1.8  | Průběžně získávané body.....                         | 53 |
| 5.1.9  | Počet prvních a druhých podání .....                 | 56 |
| 5.1.10 | Měření délky výměn .....                             | 57 |
| 5.2    | Analýza herních charakteristik druhého utkání.....   | 59 |

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 5.2.1  | Místa dopadu míče obou hráček během každého bodu.....           | 59 |
| 5.2.2  | Místa úderů obou hráček během každého bodu.....                 | 64 |
| 5.2.3  | Chyby hráček.....   | 65 |
| 5.2.4  | Počet úderů během jednoho bodu.....                             | 66 |
| 5.2.5  | Přímé body.....   | 67 |
| 5.2.6  | Vynucené chyby.....   | 68 |
| 5.2.7  | Nevynucené chyby.....   | 68 |
| 5.2.8  | Průběžně získávané body.....                                    | 69 |
| 5.2.9  | Počet prvních a druhých podání .....                            | 71 |
| 5.2.10 | Měření délky výměn .....  | 72 |
| 5.3    | Komparace herních charakteristik prvního a druhého utkání ..... | 73 |
| 6      | ZÁVĚRY.....   | 75 |
| 7      | SOUHRN.....   | 78 |
| 8      | SUMMARY.....  | 79 |
| 9      | REFERENČNÍ SEZNAM.....  | 80 |

## 1. ÚVOD

*„Tennis je usilovná dřina, hodláš-li se stát šampiónem, ale báječná zábava, chceš-li si zahrát s přítelem“.*

*Fred Perry (Jankovský, 2002)*

*„Tennis patří mezi několik málo sportů, které díky své rozmanitosti dokážou aktivním způsobem provázet člověka od kolébky až do hrobu“.*

*Phillipe Chatrier (Jankovský, 2002)*

*„Tennis je sportem prostoru, vzdáleností, rychlostí, překvapení a úhlů“.*

*Richard Schönborn (Schönborn, 2012)*

Tennis je plnohodnotnou formou sportovní činnosti, která jedinci přináší hodně silných emocí a často příležitostí uspokojit i ty nejnáročnější potřeby.

Tennis provozovaný na vrcholové, ale i výkonnostní úrovni se neobejde bez sportovního tréninku, jehož úkolem je nejen osvojení techniky a taktiky příslušného sportovního odvětví, ale i tělesný, psychický a sociální rozvoj hráče (Choutka & Dovalil, 1984).

Tennis je možné zařadit mezi disciplíny, kdy je úroveň hráče závislá na celé řadě vnitřních faktorů, jako je např. motorická schopnost, psychické a mentální vlastnosti, technika, taktika, zkušenosti atd. a vnějších faktorů, kterými jsou povrch hřiště, počasí, míče, výplet, raketa, místo utkání a další.

V úvodu mé práce je objasněn pojem tennis a sportovní výkon. Jsou zde také charakterizovány předpoklady pro výkon v tenise.

Nejdůležitější částí této práce je kapitola, zabývající se analýzou herních charakteristik tenisového utkání, výsledky a diskuze, které vycházejí z dvou finálových zápasů juniorek do 14 let na Mistrovství světa družstev v roce 2012 konaného v Prostějově.

Protože zápasy jsou již v tomto věku hrané na profesionální úrovni, je zapotřebí, aby hráčky měly specializovaný trénink. Proto je nutností diagnostikovat jejich chyby a přednosti v technice a taktice, jako východisko ke zlepšení a zkvalitnění tréninkového procesu a zvýšení výkonu hráčky.

V této práci bude prováděna analýza na základě videozáznamu, který je v současnosti hodně používán u technicky náročných sportů.

## **2. PŘEHLED POZNATKŮ**

### **2.1 Charakteristika tenisu**

Ze všeho nejdříve bych ráda definovala některé pojmy týkající se tenisu jako takového.

Tenis je míčová síťová hra, v níž se utkají jednotlivci ve dvouhře anebo dvojice ve čtyřhře. Principem hry je zahrát míč raketou přes síť tak, aby soupeř na míč nedosáhl nebo ho nemohl vrátit zpět do soupeřova pole (Lichner & kol., 1985).

Tenis je pohybová hra a takto by měl být nacvičován a zdokonalován. Je to hra vyznačující se neustálými změnami, každý úder má různou rychlost, rotaci a umístění. Tenis je sport otevřený novým zkušenostem. Hráč nikdy neopakuje stejný úder, neboť nikdy nepřijímá stejný míč. Akční metoda pojímá tenis jako sport otevřený novým dovednostem, v němž hrají roli následující faktory: schopnost přijímat podněty, rozhodovací schopnost, provedení dovednosti a analýza dovedností (Crespo & Miley, 2001).

Sport je velmi náročná činnost jak po fyzické tak po psychické stránce, hlavně, mluvíme-li o sportu profesionálním nebo alespoň na závodní úrovni. Tenis je jedním z nejnáročnějších sportů vůbec, neboť tenista musí zvládnout techniku jednotlivých úderů, musí mít cit a odhad pro míč, musí být zdatný silově i kondičně (utkání může trvat více hodin), v zápase musí volit taktiku, a stejně tak musí být psychicky odolný. Důležité je, aby hráč udržel svůj výkon po celou dobu zápasu. Výměn v zápase je spousta a každý odehraný míč ovlivňuje výsledek utkání. Hráči jsou vystaveni během utkání obrovskému psychickému tlaku. Musejí se vyrovnat s prostředím, sami se sebou, s tlakem, který může vycházet od trenéra, rodičů, fanoušků a především od soupeře. Tenis je náročný také proto, že se zápas musí hrát do posledního míče, jinak není rozhodnuto o vítězství.

Proto ten, kdo je dobře fyzicky, technicky a takticky připraven na zápas, bude mít i lepší psychiku a tím pádem i lepší výkon.

### **2.2 Historie tenisu**

Hry, při kterých se míč odrážel rukou, dřevěnou pálkou nebo raketou potaženou blanou nebo vypletenou řemínky případně strunami, mají svůj původ ve starověku. Mezi nejvíce známé patřil trigom, který se hrál ve starém Římě. Ve středověku byla nejvíce



rozšířena jeu de paume a v 19. století squash rackets. Moderní tenis vznikl v r. 1874, kdy jej dal jako původní hru patentovat Angličan W.C. Wingfield pod názvem sphairistike. V r. 1875 byla hra přejmenována na Lawn-tennis a první turnaj v této hře byl uspořádán v r. 1877 All England Clubem ve Wimbledonu. V roce 1913 byla založena Mezinárodní tenisová federace ITF a v roce 1975 Evropská tenisová asociace ETA (Lichner & kol., 1985).

## **Tenis v Českých zemích**

Už za krále Rudolfa II. fungovaly na Pražském hradě míčovny, kde se konaly hry podobné francouzskému „tenez“. Pak už jsou zprávy o tenisu v Českých zemích poměrně mladšího data, pocházejí ze 70. let 19. století. Ale již v roce 1879 se uskutečnil první tenisový turnaj. Po vzniku samostatné Československé republiky se tenis rychle rozšířil a jeho přední hráči dosáhli prvních mezinárodních úspěchů (Stojan & Brabenec, 1999).

Protože minulý režim tenisu příliš nepřál (zvláště v polovině 20. století), není náhodou, že jedny z největších postav nejen naší, ale i světové historie tenisu, dosáhly svých nejvýznamnějších úspěchů až v politické emigraci jako reprezentanti jiných států. To se týká prvního českého vítěze Wimbledonu Jaroslava Drobného, jedné z nejlepších tenistek dvacátého století, fenomenální Marty Navrátilové, ale asketického šampióna Ivana Lendl, který v roce 1980 výrazně pomohl získat Davisův pohár pro tým Československa, později však již sbíral tituly a dlouho se pohyboval na pozici světové jedničky jako občan USA. Stejnou úctu si však zaslouží i ti, kteří naši vlast reprezentovali téměř po celou kariéru. Trojnásobný profesionální světový šampión meziválečného období Karel Koželuh, wimbledonský vítěz ve dvouhře Jan Kodeš, jeho pozdější wimbledonský ženský protějšek Jana Novotná, olympijský vítěz ze Soulu Miloslav Mečíř, světový šampión ve čtyřhře a vítěz Poháru národů Tomáš Šmíd, dlouholetá stálice Hana Mandlíková, velký bojovník Jiří Hřebec, jeho předchůdce Jiří Javorský a v neposlední řadě poslední česká světová jednička a vítěz velkého grandslamového turnaje ve dvouhře Petr Korda (Langerová & Heřmanová, 2005).

Do první stovky světového žebříčku se probojovali Květa Hrdličková (dnes Peschkeova), Denisa Chládková, Daniela Bedáňová, Adriana Gerši, z mužů pak Jiří Novák, Ctislav Doseděl, Martin Damm a Jiří Vaněk. Je třeba také zmínit se o bývalé světové jedničce světového ženského tenisu Martině Hingisové, která je českého původu (Jankovský, 2002).

Dnes dominují tenisovým turnajům tito naši hráči: Tomáš Berdych, Radek Štěpánek, Jan Herych, Jan Hájek, Veselý, Ivo Minář, Lukáš Dlouhý, Petra Kvitová, Lucie Šafářová, Iveta Benešová, Andrea Hlaváčková, Lucie Hradecká, Karolina Plíšková a mnoho dalších.

## 2.3 Základní pravidla tenisu

Základem v tenise je umístit míč na soupeřovu stranu dvorce. Hraje se na maximálně jeden dopad, přičemž soupeř ztrácí bod, nedokáže-li míč vrátit zpět do soupeřovy poloviny. Jestliže míč dopadne do dvorce ohraničeného čarami nebo se alespoň čáry dotýká, je míč dobrý „in“. Pokud míč dopadne mimo dvorec, jedná se o tzv. „out“.

Každá hra začíná podáním. Podává se ze základní čáry. Hráč, který podává, si rukou nadhodí míč a udeří ho raketou před dopadem na zem. Tento míček musí umístit, v případě že podává zprava, do levého soupeřova pole pro podání a při podání zleva do pravého pole pro podání. Podávat se začíná při každé hře zprava. V případě chybného prvního podání má podávající opravné druhé podání. Pokud se míč během letu dotkne sítě a dopadne do pole pro podání, podání se opakuje. Hráči si mění podání po každé hře.

Nejčastěji se objevující chyby při hře, při kterých soupeř získává bod:

- hráč zahraje do sítě
- hráč se netrefí do soupeřova pole – tzv. „out“
- hráč zahraje tělem
- míček dopadne dvakrát na zem, dříve než ho hráč odehraje
- druhé podání dopadlo mimo čtverec pro podání nebo skončilo v síti
- hráč zahraje tzv. dvojdotek - při úderu se míček dvakrát dotkne rakety
- míček se dotkne stropu (v případě že se hraje v hale)
- hráč se dotkne sítě v průběhu výměny

### Bodování

Získá-li hráč bod, je stav 15:0; získá-li druhý, je stav 30:0; získá-li třetí, je stav 40:0; získá-li čtvrtý bod, vyhrává hru. Pokud je stav 40:40, tzv. shoda, nejbližší bod se počítá jako výhoda pro toho hráče, který jej získal. Získá-li též hráč následující bod, vyhrává hru. Když jej nezíská, je opět shoda.

Hráč, který získá 6 her a zároveň vede alespoň o 2 hry (např. 6:2 nebo 7:5), získává sadu. V roce 1965 James Van Alen vymyslel pro zrychlení hry následující pravidlo: Za stavu sady 6:6 se hraje jedna poslední hra sady, tzv. tiebreak. V něm se zvláštním způsobem střídají podání a strany hřiště a vyhraje jej hráč, který v něm získá 7 bodů a zároveň vede alespoň o 2

body (např. 7:3 nebo 10:8). Vítěz tiebreaku získává sadu 7:6. Jen v závěrečné sadě zápasu určitých turnajů (např. Grand Slam, turnaj mistrů, Davis cup) se pravidlo tiebreaku vynechává.

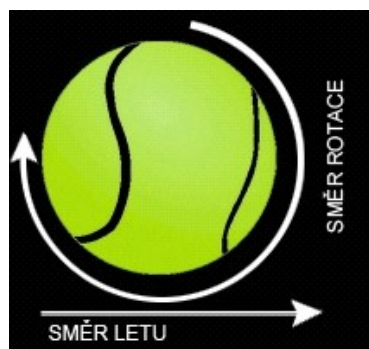
Cílem hry je získat požadovaný počet sad dříve než soupeř. Zápas se hraje nejčastěji na 2 vítězné sady. Organizátor soutěže však může rozhodnout jinak, v tom případě pak hráč potřebuje k vítězství získat 3 sady, např. muži na grandslamových turnajích nebo v utkáních Davisova poháru. Retrieved 10.11.2013 from World Wide Web: <http://www.uni-sport.cz/pravidla-tenisu.html>

Kompletní pravidla tenisu: <http://www.cztenis.cz/pravidla-tenisu>

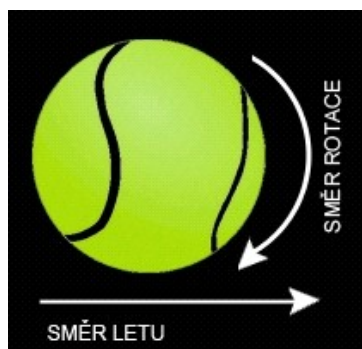
## 2.4 Základní tenisové údery a jejich využití

Tenisový úder je okamžik zásahu míče raketou. Může být proveden jako přímý úder nebo jako úder s rotací. Každý tenisový úder je celek skládající se z určitého počtu činností, probíhajících jednak současně a jednak v určitém pevném pořadí, a to: sledování míče zrakem, práce nohou, pohyb paže s raketou, vložení váhy těla do úderu. Provedení úderu probíhá v následujících fázích: nápřah, udeření do míče a vložení váhy těla do úderu, protažení úderu.

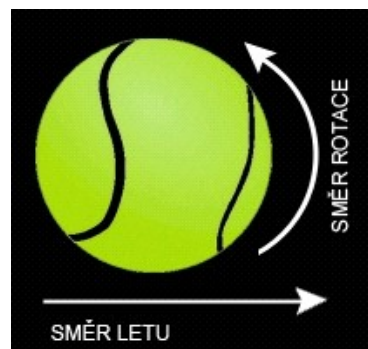
Úder s horní rotací – topspin



Úder s horní rotací - lift



Úder se spodní rotací – čop



Obrázek 1. Zdroj: <http://www.uni-sport.cz/tenisove-udery.html>

Při úderech s rotací dochází k následné rotaci míče při jeho letu. Rozeznáváme údery s horní, spodní a také boční rotací (viz. Obr. 1). Při úderu s horní rotací se míč otáčí kolem vodorovné osy vpřed dolů. Raketa se při něm vede zdola nahoru. Dráha letu míče je zpravidla vyšší, více vyklenutá než u přímého úderu a odskok míče je vzhledem k tomu vysoký. Úder

s menší rychlostí horní rotace nazýváme liftovaný úder a úder s velkou rychlostí horní rotace (pohyb rakety vede strměji nahoru a dráha letu míče je vyklenutější) nazýváme topspin.

Úder se spodní rotací (slajs nebo čop) se míč otáčí kolem vodorovné osy vzad vzhůru. Raketa se vede shora dolů. Dráha letu míče je zpravidla plochá a odskok míče je nízký.

Při úderu s boční rotací se míč otáčí kolem svislé osy zleva doprava nebo zprava doleva. V praxi se vyskytují údery s kombinovanou rotací. Při všech úderech s rotací je rychlost letu míče menší než při stejně silném přímém úderu, ale je lepší možnost přesného umístění míče (Lichner & kol., 1985).

Mezi základní údery v tenise patří:

### **Forhend**

Forhend (anglicky: forehand) je jedním z úderů, který patří k nejčastěji používaným úderům při výměnách od základní čáry. Často se používá u závodních hráčů držení polozápadní. Svaly, které se při forhendu zapojují do pohybu: dvouhlavý sval pažní (m. Biceps brachii), ohýbač paže (m. brachialis), sval nadloketní (m. brachioradialis) – odpovídají za ohnutí lokte a tím za pohyb předloktí vpřed během úderu.

Nápřah začíná pohybem lokte, vytočením nohy, která je blíže míči a přizvednutím lokte (pohyb směrem dozadu a mírně vzhůru) za současného vytočení ramen (levá ruka může pomoci zatlačit raketu dozadu), hlava rakety je nad úrovní lokte (vysoký nápřah). Nohy jsou v otevřeném postavení.

Při zásahu míče se raketa propadá dolů, pokrčené nohy v kolenou se napřimují. Raketa švihá po dráze zespoda nahoru. Před úderem se pohyb ruky zrychluje a trup rotuje, švih se napřimuje, zvedá se pravý bok a poté pravé rameno, plocha rakety je celou dobu mírně zavřená, těsně před úderem začíná dráha rakety stoupat (flexe loketního kloubu). Odrážíme se z pravé nohy vzhůru, rotujeme boky a poté rameny. Tělo je těsně před zásahem v dokonalé rovnováze.

Při zásahu míče je hlava hráče v klidu, očima sleduje míč (ne místo umístění míče), nohy má v otevřeném postavení (90%), a váhu přenáší do dráhy letu míče.

Protážení úderu hráč provádí vpřed proti míči a šikmo vzhůru, chodidlo pravé nohy praváka se otáčí a obě jsou rovnoběžná. Forhendu s držením západním nebo východním se liší. Používá-li hráč jakékoli držení, důležité je, aby uměl zahrát útočný forhend, stanovil si

sám útočnou zónu a zvládnul specifickou práci nohou, udržel tělo v rovnováze. Pokročilí hráči by se měli snažit tlačit rameno i paži na cíl a jít s úderem co nejdále.



Obrázek 2. Forehand. Zdroj: <http://sportuzdar.blog.cz/0708/nacvik-forhendu>



Obrázek 3. Roger Federer – forehand.

Zdroj: <http://www.optimumtennis.net/tennis-forehand-tips.htm>



Obrázek 4. Maria Šarapova- forehand

Zdroj: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Sharapova\\_Melbourne\\_2012\\_cropped.jpg](http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Sharapova_Melbourne_2012_cropped.jpg)

## **Bekhend**

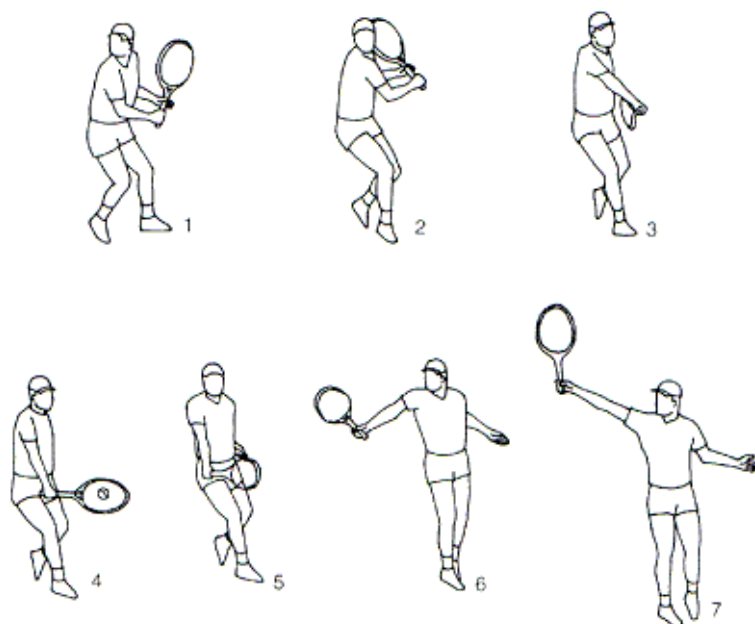
Bekhend (anglicky backhand) je základním úderem, kterým hráč zasahuje míč po odrazu od země na levé polovině těla (u praváků, na pravé polovině u leváků).

Bekhend se hraje jednou nebo oběma rukama. Mnoho hráčů nemá bekhend tolik agresivní jako forhend, a proto tuto nevýhodu kompenzují jeho variabilitou. Bekhend lze hrát s horní nebo se spodní rotací tzv. slajs (slice), který pak díky svému nízkému odskoku může být nepříjemnou zbraní. To ale neznamená, že forhend nelze hrát se spodní rotací, ale potom se jedná o obraný úder.

V přípravné fázi hráč natáčí rameno a boky stranou, tak aby se dostal do postavení bokem k síti, v momentě vytočení ramen dojde ke změně držení rakety. Váha těla se přenáší na levou nohu (u leváků pravou), raketa jde dozadu, hlava rakety klesá mírně dolů pod úroveň výšky přilétajícího míče, kolena jsou pokrčená, aby mohla pomoci pohybu vzhůru.

V úderové fázi hráč vykročí vpřed proti míči pravou nohou (leváci levou) těsně před zahájením švihu, místo kontaktu míče a hlavy rakety je přibližně v úrovni pasu a dostatečně před tělem. Hlava rakety je při zásahu kolmo k zemi, dráha celého švihu směřuje mírně zdola nahoru a vpřed k cíli. Váha těla je na pravé noze (u leváků na levé), druhá noha se lehce opírá o zem. Těsně po zásahu míče tělo ještě pokračuje v rotaci, pravé rameno se tlačí až k bradě, špička rakety ještě pokračuje ve směru míče, nedominantní paže se mírně zvedá nad hrající.

Po úderu míče pokračuje raketa dále ve směru úderu plynulým dlouhým pohybem zdola nahoru, ruka se dostane nad ramena až do úrovně očí, hráč přenesení váhu těla dopředu do úderu, chodidlo levé nohy (u leváků pravé) se mírně zvedává a udržuje rovnováhu.



Obrázek 5. Bekhend jednoruč. Zdroj: <http://sportuzdar.blog.cz/0708/nacvik-bekhendu>



Obrázek 6. Novak Djokovič- Bekhend.  
Zdroj: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Novak\\_Djokovi%C4%87](http://cs.wikipedia.org/wiki/Novak_Djokovi%C4%87)



Obrázek 7. Maria Kirilenko- Bekhend.  
Zdroj: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Maria\\_Kirilenko](http://cs.wikipedia.org/wiki/Maria_Kirilenko)

## Volej

Volej představuje jeden ze základních tenisových úderů, který je hraný forhendem nebo bekhendem, při němž hráč zasahuje míč přímo ze vzduchu. Podle výšky zásahu dělíme volej na nízký, střední a vysoký. Podle způsobu zásahu na přímý a řezaný (s dolní rotací). Z hlediska taktického použití rozeznáváme volej přípravný (obvykle první volej při nabíhání k síti) a ukončující. Volej se obvykle hraje v přední polovině dvorce a především u sítě (Lichner & kol., 1985).

Voleje jsou používány hlavně na rychlejších površích jako je tráva nebo tvrdý povrch, protože zde mají vyšší účinnost. Systém, kdy po podání hráč nabíhá na síť a hraje volej jako druhý úder se nazývá „servis-volej“. V dnešní době je však o něj upouštěno a je preferována hra ze základní čáry.



Obrázek 8. Stefan Edberg při voleji. Zdroj: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Volej\\_\(tenis\)](http://cs.wikipedia.org/wiki/Volej_(tenis))

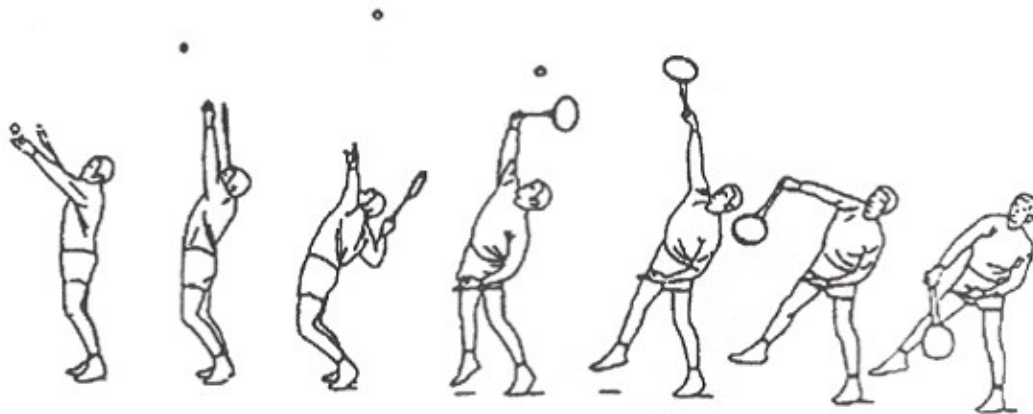


Obrázek 9. Petra Kvitová při voleji. Zdroj: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Kvitov%C3%A1>



## Podání

Podání nebo také servis (anglicky Service), jak můžeme vidět u závodních hráčů, hraje v tenise obrovskou roli. Lze říci, že se jedná o technicky nejtěžší úder. Podání může být zbrání, ale naopak nám může situaci značně zkomplikovat. Pro správné odehrání podání je nejdůležitější nadhoz míče. První podání se hraje vyšší rychlostí a rizikem než druhé podání, které je pomalejší, hráno s větší rotací a přesností.



Obrázek 10. Kinogram podání s horní rotací. Zdroj: <http://sportuzdar.blog.cz/0708/nacvik-podani>



Obrázek 11. Podání Rogera Federera. Zdroj: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Federer>



Obrázek 12. Podání Sereny Williams. Zdroj: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Serena\\_Williams](http://cs.wikipedia.org/wiki/Serena_Williams)

## 2.5 Sportovní výkon obecně

Sportovní výkon a sportovní výkonnost patří k základním cílovým kategoriím sportu. Sportovní výkon charakterizujeme jako aktuální projev specializovaných schopností sportovce v uvědomělé činnosti zaměřené na řešení pohybového úkolu, který je vymezen pravidly daného sportovního odvětví, resp. disciplíny. Odvozeně pak sportovní výkonnost charakterizujeme jako schopnost sportovce podávat daný sportovní výkon opakovaně v delším časovém úseku na poměrně stabilní úrovni (Choutka & Dovalil, 1991, 8).

Působením vlivů vrozených dispozic, prostředí a záměrného tréninku se postupně vytváří skladba psychofyzických předpokladů k různým typům sportovních činností.

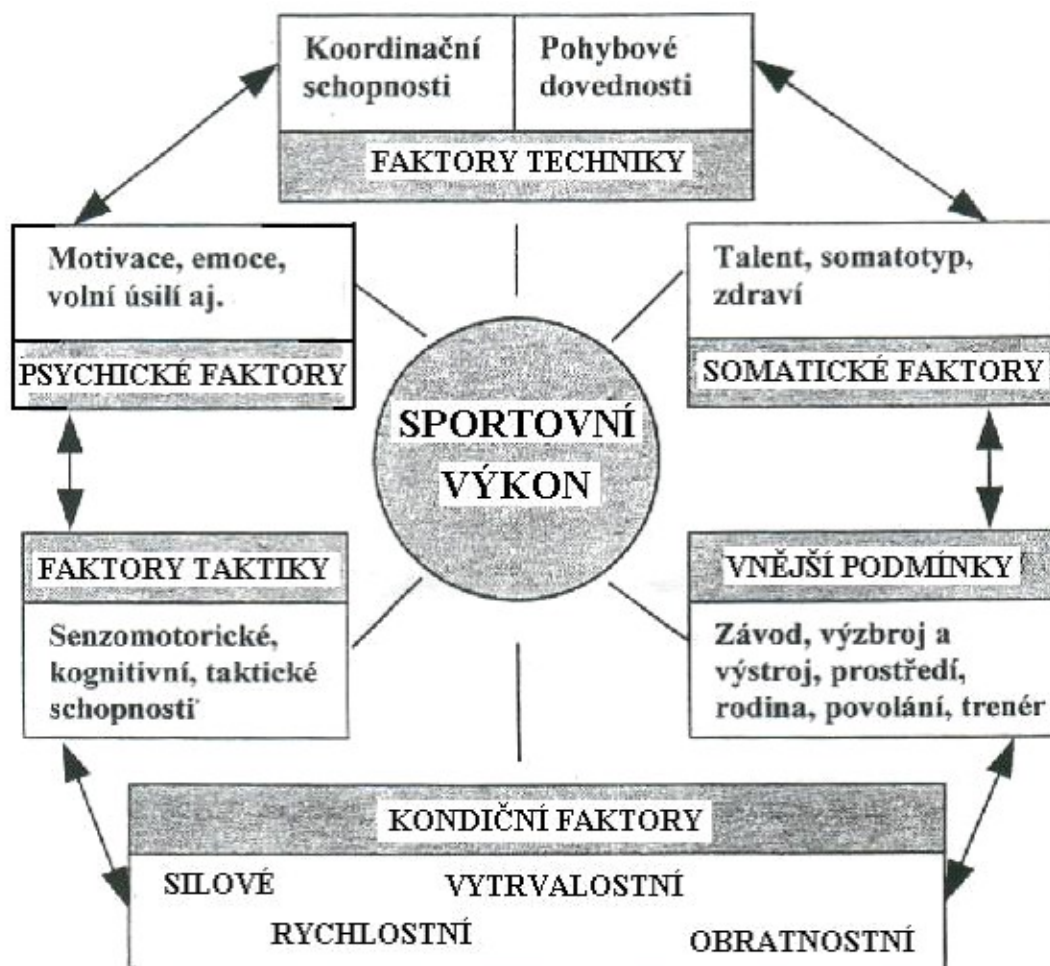


Obrázek 13. Sportovní výkon jako výsledek dlouhodobé adaptace organismu (Choutka & Dovalil, 1991)

Současná teorie využívá pro tyto účely systémový přístup. Ten umožňuje interpretovat sportovní výkon jako vymezený systém prvků, který má určitou strukturu, tj. zákonité uspořádání a propojení sítí vzájemných vztahů. Jednotlivé prvky mohou být rázu somatického, fyziologického, motorického, psychického apod. Mohou být jednodušší a dobře identifikovatelné (např. somatické znaky), ale i složitější (např. koordinační schopnosti). Čím

vyšší má být sportovní výkonnost, tím větší důležitost má optimální skladba faktorů (relativně samostatné součásti sportovních výkonů, vycházející ze somatických, kondičních, technických, taktických a psychických základů výkonu) podmiňujících tuto výkonnost.

Sportovní výkon je výsledkem aktuální úrovně trénovanosti a motivace sportovce. Trénovanost (výkonnostní kapacita) představuje připravenost sportovce podat sportovní výkon. Současně je to proces postupné interaktivní optimalizace komponentů podstatně se podílejících na sportovním výkonu. (Dovalil & kol., 2009).



Obrázek 14. Sportovní výkon a jeho možné komponenty (Grosser, 1991).

Sportovní výkon a jeho změny je nezbytné chápat jako výsledek mnohaletého působení nejrůznějších vlivů (dědičnosti, prostředí, tréninku, materiálních podmínek atd.). Výsledkem je určitá skladba vlastností, schopností, vědomostí, dovedností atd., která sportovci umožní podat konkrétní sportovní výkon. Ukazuje se, že čím vyšší má být sportovní výkonnost (dispozice opakovaně podávat výkon), tím větší důležitost má optimální skladba faktorů podmiňujících tuto výkonnost. Jistá možnost vzájemné kompenzace existuje, s rostoucí výkonností se však snižuje. Chápeme-li výkon jako integraci faktorů, je logické, že absence nebo nižší úroveň některého z nich znamená oslabení sportovního výkonu (Dovalil & kol., 2009).

## **2.6 Sportovní výkon v tenise**

V každé sportovní disciplíně bylo v posledním desetiletí dosaženo velkých výkonnostních skoků, které by při starých, před deseti a více lety platných a úspěšných tréninkových metodách nebyly vůbec možné.

Také tenisový sport se neustále mění a podléhá vlivům nejnovějších výzkumů a bádání všeobecné, ale i specifické sportovní vědy. Navíc je silně ovlivňován a dále rozvíjen současnými špičkovými hráčkami a hráči. Na celém světě se tímto vývojem intenzivně zabývají odborníci a snaží se učení tomuto sportu ulehčit a zvyšovat výkony nadaných a ochotných trénovat, jakož i učinit výkonnostní špičky dokonalejšími a herně silnějšími (Schönborn, 2008).

## **2.7 Faktory sportovní výkonnosti v tenise**

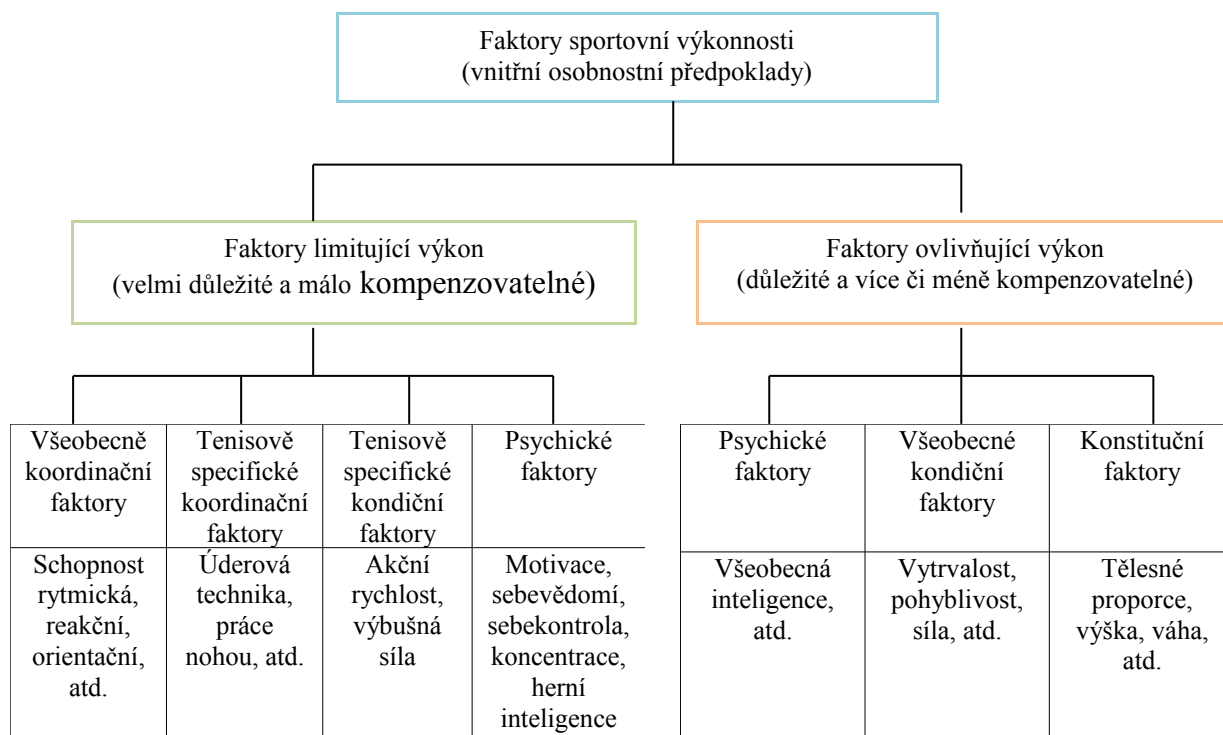
Existují ještě faktory limitující výkon a faktory ovlivňující výkon. Faktory limitující výkon jsou pro tenistu velice důležité. Je-li jejich úroveň nízká, vzniká pro tenistu velká překážka, která se těžko odstraňuje. Naopak faktory ovlivňující výkon se dají kompenzovat jinými přednostmi (DTB in Zháněl, 2005).

K faktorům limitujícím výkon patří:

- Všeobecné koordinační faktory (schopnost rytmická, reakční, orientační)
- Tenisově specifické koordinační faktory (úderová technika, práce nohou)
- Tenisově specifické kondiční faktory (akční rychlost, výbušná síla)
- Psychické faktory (motivace, sebevědomí, sebekontrola, koncentrace)

K faktorům ovlivňujícím výkon patří:

- Psychické faktory (všeobecná inteligence)
- Všeobecné kondiční faktory (vytrvalost, pohyblivost, síla)
- Konstituční faktory (tělesné proporce, výška, váha)



Obrázek 15. Přehled faktorů sportovní výkonnosti (DTB in Zháněl, 2005)

### 2.7.1 Psychické předpoklady

Pro dosažení vysokých a nejvyšších výkonů se musí kromě tenisově technických požadavků vytvořit jisté předpoklady, které teprve umožní úspěšnou praktickou realizaci dosažené tenisově technické kvality. Zpravidla se v této souvislosti zmiňují především oblasti kondice a koordinace, což rozhodně není chybné. Zvláště je však třeba brát zřetel na oblast psychiky. Oblast psychiky hraje pro dosažení špičkových výkonů bezpochyby rozhodující roli, takže na vrchol sportovního Olympu mohou vyšplhat jen psychicky silní jedinci (Schönborn, 2008).

Špičkoví hráči a trenéři vycházejí z předpokladu, že psychika hraje v tenisu mimořádnou roli, zvláště jsou-li fyzické schopnosti soupeřů vyrovnané. Kromě toho, před

utkáním ani v jeho samotném průběhu se toho po technické a fyzické stránce mnoho zlepšit nedá, ale pokud jde o psychiku hráče, lze odvést značný kus práce (Crespo & Miley, 2001).

## **Sebevědomí**

Sebedůvěra, jako hráčovo očekávání úspěchu či neúspěchu. Mít důvěru v sebe sama znamená věřit, že jsem schopen jednat tak, jak je v dané situaci žádoucí. Sebedůvěra je rys, jímž se nejvýrazněji odlišuje velmi úspěšný tenista od hráče méně úspěšného. Špičkoví hráči mají silnou víru ve vlastní schopnosti. Například když má hráč defenzivní či negativní myšlenky, vede to obvykle k tomu, že se jeho těžiště posouvá vzad (více váhy je na zadní noze) a vzhůru (ztrácí rovnováhu a padá dozadu). Hráč v takovém případě nemůže využít pohybového řetězce a úderý hraje pouze paží. Sebedůvěra zvyšuje pozitivní emoce a myšlení, napomáhá koncentraci, nutí hráče stanovovat si náročnější cíle, povzbuzuje vytrvalost a usilovnost, ovlivňuje výběr úderů a psychickou odolnost, činí hráče optimističtějším a realističtějším. Mezi technickými dovednostmi a sebedůvěrou existuje evidentně pevný vztah (Crespo & Miley, 2001).

## **Koncentrace**

Koncentrace je schopnost zůstat mentálně v přítomnosti. Koncentrace je schopnost soustředit se pouze na vlastní utkání / trénink a toto soustředění udržet po celé toto utkání / trénink. Koncentrace je zřejmě nejdůležitější psychickou schopností nezbytnou pro úspěch v závodním tenisu. Při hře má hráč určité pole pozornosti, které je vymezeno souhrnem všech podnětů z jeho vnitřního a vnějšího prostředí, na nějž je schopen se soustředit. Dobrá koncentrace znamená soustředění se na ty prvky v poli pozornosti, které jsou důležité pro hru, zatímco špatná koncentrace znamená soustředění se na irelevantní aspekty hry. Hráč proto musí vědět, jaké podněty jsou v té které situaci utkání pro hru podstatné (Crespo & Miley, 2001).

## **Motivace**

Motivace se vysvětluje jako podněcující příčina chování. Rozhoduje o vzniku, směru a intenzitě jednání člověka, má tedy i význam energetizující, rozhoduje o dynamice chování člověka. Zatímco schopnosti jsme schopni klasifikovat a do jisté míry také diagnostikovat

(měřit jejich projevy), motivace zůstává obtížně analyzovatelným komplexem, jehož prostřednictvím vstupují do výkonu další složité proměnné psychického stavu, např. potřeby a emoce, a v neposlední míře i strukturální proměnné osobnostní, např. vůle (Dovalil & kol., 2009).

Problematika motivace výkonu vychází ze skutečnosti, že tenisté se stejnými schopnostmi mají odlišný výkon. Různá úroveň motivace je příčinou tohoto faktu.

Zde hovoříme o tzv. úrovni aspirace, kdy si jedinci před zahájením určité činnosti stanoví své cíle a předpokládají, že dosáhnou určité úrovně výkonu, tedy výsledku.

Aspirační úroveň je osobní mínění hráče, které má před zápasem o svém výkonu v nadcházejícím zápase, to znamená, co očekává, že v zápase dosáhne po předchozím známém výsledku. Výše aspirační úrovně je odvislá od mnoha faktorů, například od posledních výsledků, od okamžité formy, od síly soupeře, od praktických zkušeností apod. Když hráč dosáhne očekávaného výkonu nebo ho dokonce překročí, má to pozitivní vliv na jeho předstartovní stav a výkon v příštím zápase (Stojan, 1991).

Trenér má možnost aspirační úroveň před startem pozitivně ovlivnit, např. tím, že hráči připomene jeho poslední dobré výsledky, zmíní se o jeho silných stránkách a upozorní na slabé stránky soupeře. Rozlišujeme mezi vyšší a nižší aspirační úrovní a mezi příjemnými a nepříjemnými pocity při osobním mínění hráče v nastávajícím zápase (Stojan, 1991).

## **2.7.2 Somatické předpoklady**

Tenis můžeme zařadit do sportovních disciplín, v nichž výkon hráče závisí na velmi širokém spektru nejrůznějších faktorů. Základní tělesné rozměry – výška a hmotnost – mají povahu veličin, které lze ovlivnit pouze částečně. Tenis je velmi rozmanitá pohybová činnost s velkým okruhem nároků na motorické, funkční, psychické a taktické kvality hráče. Struktura herních prvků tenisu je velmi rozmanitá a jejich kvalita provedení ve hře je podmíněna pohybovými předpoklady hráče. Konkrétní tělesné rozměry hráče mu mohou poskytnout v určité fázi biomechanickou výhodu, ale v jiných zase mohou mít na jeho výkon záporný vliv (Vaverka & Černošek, 2007).

Za nejdůležitější somatické faktory, které ovlivňují a v řadě sportů přímo determinují sportovní výkon, jsou považovány tělesná výška a hmotnost, délkové rozměry a poměry, složení těla a tělesný typ (Dovalil & kol., 2009).

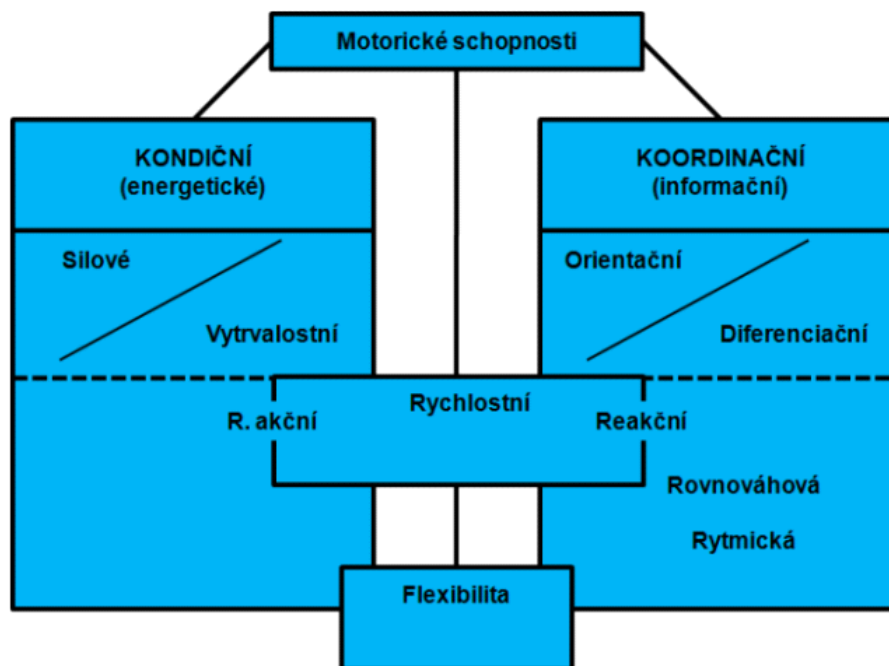
V řadě případů je prokázána úzká vazba mezi somatickými a motorickými faktory. Všeobecně je známo, že skokané do výšky jsou dlouhonozí, gymnasté jsou zpravidla malí,

vzpěrači svalnatí, basketbalisté vysocí a běžci na dlouhé tratě mají zpravidla nízkou hmotnost a tělesnou výšku. Znamená to tedy, že v řadě sportů je tělesná stavba jistým přirozeným kritériem výběru (Zháněl, 2005).

Ze somatometrického hlediska je pro tenis výhodná dobrá pohyblivost a vysoká postava, která přispívá k lepšímu dosahu míče a k účinnějšímu podání. Tenisté jsou nadprůměrně vysocí s nižším množstvím podkožního tuku (asi 10 %) a nepříliš robustní, lineární konstitucí. Hráči kolem 200 cm a vyšší mají velké přednosti v podání, ale mohou mít současně koordinační handicap. Obecnou výhodou jsou dlouhé paže s vysokým brachiálním indexem a spíše níže položené těžiště (kratší nohy). Mezi špičkovými tenisty se však setkáme s velkou variabilitou proporcí. Krátké paže mohou být kompenzovány např. větší agilitou, dlouhé páky jsou naopak výhodou při podání a při horizontálním úderu může být jejich negativní vliv omezen pokrčením paže v lokti (Grasgruber & Cacek, 2008).

### 2.7.3 Motorické schopnosti

Pro úspěšnou realizaci všech faktorů, které jsou důležité v tenisu, musí tenista mít dobře vyvinuté motorické schopnosti: sílu, rychlost, koordinaci, přesnost, rovnováhu, flexibilitu a pro tenis specifické motorické dovednosti. Ty jsou rozvíjeny hlavně při tréninku na tenisovém hřišti.



Obrázek 16. Hrubá taxonomie motorických schopností (Měkota & Novosad, 2007).



Motorické schopnosti můžeme rozdělit na schopnosti kondiční, schopnosti koordinační, schopnosti smíšené (které stojí mezi těmito dvěma skupinami) a na flexibilitu, která stojí odděleně od těchto schopností.

## **Koordinační schopnosti**

Tenis je jedním z koordinačně nejnáročnějších sportů. Jen málo sportů vyžaduje tak vysoký stupeň koordinace jako tenis. Podle Hirtze a Niebera (2005, in Zháněl, Černošek, Šilhánek, & Soukup, 2011) jsou koordinační schopnosti chápány jako relativně pevně uložené a zobecněné vývojové kvality specifických procesů řízení a regulace pohybů a výkonnostní předpoklady k zvládnutí dominantně koordinačních požadavků.

Schnabel (1994, in Zháněl, Černošek, Šilhánek, & Soukup, 2011) uvádí, že koordinační schopnosti náleží do úrovně osobnostních předpokladů sportovního výkonu vztahujících se k pohybové činnosti a jsou chápány jako třída motorických schopností, které jsou primárně podmíněny procesy pohybové regulace a představují relativně stálou a generalizovanou vývojovou kvalitu těchto procesů.

Hirtze (1985, in Zháněl, Černošek, Šilhánek, & Soukup, 2011) na základě analiticko-empirických výzkumů charakterizoval pět základních koordinačních schopností:

- Reakční schopnost
- Prostorově orientační schopnost
- Rovnováhou schopnost
- Kinesteticko diferenciační schopnost
- Rytmická schopnost

Schnabel (1994, in Zháněl, Černošek, Šilhánek, & Soukup, 2011) k nim dále přiřazuje:

- Schopnost sdružování pohybů
- Schopnost přestavby pohybů

Čím lepší je kvalita koordinace, tím přímočařeji, s menší námahou a precizněji je pohybového cíle dosaženo. Průběhy pohybů se stávají svižnější, ekonomičtější a stupeň únavy klesá (Schönborn, 2008).

## **Kondiční schopnosti**

Kondiční připravenost je nejdůležitějším faktorem ovlivňujícím sportovní výkon pro všechny sporty, tudíž i pro tenis. Čím má hráč lepší kondici, tím vyšší výkonnosti může dosáhnout. Do vrcholové kondice se hráč nedostane pouze tím, že bude mít na svém kontě nespočet utkání. Proto má program rozvoje kondice, sestavený podle specifických nároků tenisu, nezastupitelnou úlohu a je nezbytnou součástí přípravy pokročilých tenisových hráčů a může být také rozhodujícím faktorem vedoucím k vítězství či naopak k porážce. Jak už bylo zmíněno, vysoká úroveň kondice napomáhá oddalovat nástup únavy a napomáhá rychlé regeneraci sil po utkání. Dalším důležitým faktorem je, že zlepšuje a podporuje hráčovu sebedůvěru a psychickou odolnost. Rovněž přispívá ke snížení počtu a závažnosti zranění a snižuje dobu potřebnou pro regeneraci sil po tréninku. Zlepšuje celkový zdravotní stav a umožňuje podávat vrcholný výkon několik dnů v řadě, neboť oddaluje nástup únavy během soutěže (Zháněl, 2005).

Kondiční schopnosti jsou determinovány převážně faktory a procesy energetickými a řadí se sem schopnosti silové, vytrvalostní a rychlostní.

## **Síla**

Pohyby tenisty ve hře zaměstnávají téměř všechny velké svalové skupiny. Přitom se vyvíjejí především dynamická úsilí zajišťující potřebnou rychlost pohybů i vytrvalost. Avšak při úderech mají podstatný význam i značná statická úsilí, vyvíjená zejména zápěstím a prsty hrající paže. Při úderech se tedy projevuje optimální poměr dynamického a statického režimu svalové práce, a to je třeba zohlednit v tréninkové přípravě tenisty (Höhm, 1987).

Sílu rozdělujeme na statickou, dynamickou a dynamickou sílu explozivní. Správné využití síly umožňuje hráčům větší razanci, a tím i rychlost úderů. V tenisových utkáních je spousta situací, kdy silová schopnost hraje dominantní roli. Zvláště při pohybové činnosti jako jsou podání, smech nebo volej. Všechny vyžadují vysokou úroveň explozivní síly. Silová schopnost má velký význam především při startech na míč, podmiňuje rychlost pohybu po dvorci. Síla je využívána k rozvoji ostatních motorických schopností, k rozvoji rychlosti, vytrvalosti a explozivní síly. Úroveň silové schopnosti se v tenise projevuje například při

prvním kroku, rychlé změně směru, také při včasném a správném zaujetí postoje (Zháněl, 2005).

Podle Crespa a Mileyeho existuje tzv. „opačná síla“, což znamená, že každá akce vyvolá reakci stejné síly, ale opačného směru. Pohyb a údery zahajujeme tím, že zatlačíme nohama do povrchu dvorce. Povrch zatlačí silou stejné velikosti zpět do našich nohou. Tato reakce povrchu poskytne impuls pro následnou akci. (Crespo & Miley, 2001).

## **Rychlost**

Rychlostí se označuje schopnost motoricky reagovat a jednat za podmínek prostých únavy v maximálně krátké době (Hohman & kol., 2010).

Vrcholový tenis se v posledních desetiletích velmi zrychlil. Dnes se v širší světové špičce v podstatě žádní pomalí hráči nevyskytují. Jak všeobecná tak specifická rychlost jsou v dnešní době nutným předpokladem vysokých výkonů.

Víme, že tenisová hra zahrnuje běhy na krátké vzdálenosti, typu sprint – zastavení – změna směru – sprint. V tenise je potřebná zejména vysoká úroveň startovní rychlosti a následného sprintu. To je spojeno s výbornou prací nohou. Dalším faktorem, který má velký význam je rychlost úderu. Čím tvrději a rychleji hraje spoluhráč, tím více je běžecká rychlost limitujícím faktorem pro výkon. Dobrá běžecká rychlost a rychlost úderu spojená například s podáním může vést k získání důležitých bodů (Zháněl, 2005).

V tenisu musí hráč neustále měnit směr, být rychlý kupředu, do stran i zpět, přitom dbát na správný timing, stále znovu brzdit, startovat, zrychlovat a přitom hrát údery přesně i rychle a navíc i v pátém setu nebo po třech či čtyřech hodinách udržovat rychlost na dřívější úrovni. Již z toho vyplývá enormní komplexnost jednotlivých rychlostních schopností (Schönborn, 2008).

## **Vytrvalost**

Vytrvalost je schopnost co možná nejdéle psychicky a fyzicky odolávat zátěží popř. umět se po zátěžích co možná nejrychleji se zotavit. Udržovat po dlouhou dobu stále výkon se tedy týká vytrvalostních sportů, zatím co rychlá schopnost regenerace mezi a po zátěži je důležitá pro nevytrvalostní sporty, k nimž patří i tenis (Schönborn, 2008).

Vytrvalost se dělí na tzv. základní vytrvalost a na speciální formu vytrvalosti. Pro tenis má platnost pouze ta první. Vytrvalost není pro tenis konečně výkon-určujícím, nýbrž jen doplňujícím faktorem, který se ukáže při kvalitě tréninku a v turnaji ve schopnosti se za

krátkou dobu zotavit a regenerovat. Toto zaručuje dobrá základní vytrvalost (aerobní energetická připravenost; rel. max. objem kyslíku cca. 60 ml) (Schönborn, 2008).

## **Flexibilita**

Flexibilita neboli pohyblivostní schopnost stojí v systému motorických schopností samostatně. Podle Měkoty (2007) je to schopnost člověka pohybovat částí nebo částmi těla v dostatečně velkém rozsahu, dle účelu lehce a požadovanou rychlostí. Jedná se o rozsah a kapacitu kloubu, která umožňuje plynulý pohyb v plném, tedy optimálním rozsahu. Tato schopnost je silně geneticky determinována, přestože možnosti jejího ovlivnění cvičením jsou značné.

### **2.7.4 Taktické schopnosti**

#### **Taktika**

„Taktiku můžeme chápat jako komplex poznatků a zkušeností o vedení sportovního boje a jejich praktického uplatnění s cílem dosáhnout optimálního výsledku, praktickým uplatněním rozumíme taktické dovednosti, což jsou znalosti a zkušenosti, které sportovec využívá pro řešení soutěžních situací“ (Dovalil & kol., 2008, 236-238).

Schönborn (2012) uvádí, že taktika je smysluplné použití techniky a zaměřuje se na konkrétní provedení připravených myšlenkových plánů.

Podle Schönborna (2012) je základním taktickým principem tenisové hry ***přivést soupeře do prostorové a časové tísně*** a sám se do ní nedostat.

Druhým taktickým principem taktiky je princip ***překvapení***, tedy udělat to, co soupeř nečeká.

Třetím principem taktiky je ***přesnost zacílení***. Na tom závisí celá prostorová a časová výstavba a úspěch hry. Navzdory technické dokonalosti nedokážou ani ti nejlepší hráči většinu svých míčů dostatečně přesně umístit. Hráči absolutní světové špičky jsou tak dobře technicky vybavení, že dokáží umístit míč, kam potřebují. Ovšem je celá řada herních a úderových pozic, ze kterých je velmi obtížné míč přesně umístit. Jen ti opravdu nejlepší dokážou z těchto pozic míče přesně odehrát.

## **Strategie**

Strategie předchází taktice. Za strategii můžeme označit pečlivý myšlenkový plán, který je založený na existujících informacích zvyšujících šanci na výhru, nebo tak můžeme nazvat management co možná neoptimálnějšího využití skutečností nebo je to take “rozvoj taktické koncepce založený na vlastní výkonnosti” (Hahn 1984, in Schönborn, 2012).

## **Typy strategií**

Podle Schönborna (2012) můžeme rozdělit hráče světové třídy do tří skupin podle strategie hry:

### **Hráči spoléhající na podání a volej**

Tito hráči mají velmi tvrdé první podání, kterým si vynutí chybu při returnu nebo mohou získat přímý bod. Podáním dostávají protihráče pod permanentní tlak, takže mohou hrát většinu prvních volejů z optimální pozice. Preferují při soupeřově podání náběh z returnu. Mají velice dobré vnímání, anticipace a reakce. Dobře smečují ze všech pozic. Mají silně rozvinutou odrazovou sílu ve spojení s vynikající schopností rovnováhy. Jsou odvážní, jdou do rizika, mají ofenzivního ducha. Za to jsou málo trpěliví při delších výměnách a lehko se dají vyvést z míry. Nejsou silní v úderech od základní čáry.

### **Hráči agresivní po celém dvorci**

Tito hráči se dokážou přizpůsobit povrchu a hrát jak podání-volej, tak od základní čáry. Mají zpravidla tvrdé podání. Mají přesné a jisté údery od základní čáry a při returnu. Jsou schopní hrát trvale z bezprostřední blízkosti základní čáry a míče zasahovat v kulminačním bodě nebo před ním. Hrají vítězné míče nebo útočné údery z kratších míčů soupeře.

### **Kontrující hráči a hráči od základní čáry**

Tito hráči se vyznačují vynikajícími údery od základní čáry, ale často bez maximální rychlosti. Mají variabilní techniku. Jsou schopni kontrolovat hru od základní čáry, jsou

trpěliví a přesní. Mají velmi rychlý běh a využívají dokonalé práce nohou. Mají dobré vnímání a anticipaci. Výborně pokrývají dvorec a dobře prohazují.

## 2.8 Faktory ovlivňující výkon v utkání

Sportovní výkon tenisového hráče v zápase nezávisí jen od úrovně jeho techniky a kondiční formy, ale také od jeho mentálních vlastností. Kondiční faktory jako síla, vytrvalost nebo rychlost se v zápase ve srovnání s tréninkem nemění. Když hráč v posledním tréninku před zápasem dobře přestál, pak nastoupí také k zápasu v dobré formě. Ani jeho technické schopnosti se v zápase nemění. Když jeho forhend v tréninku správně fungoval, přinese tuto svoji schopnost i do zápasu. Když připustíme, že se fyzikální a technické faktory v zápase ve srovnání s tréninkem nemění, musíme hledat možné příčiny slabšího výkonu v oblasti psychických faktorů. A je jasné, že hráč má normálně v zápase víc vnitřních zábran a větší strach než v tréninku. Můžeme tedy říci, že ten největší rozdíl zde leží v zápasové atmosféře, která se dá v tréninku jenom obtížně a nedostatečně simulovat, která ale představuje v zápase velké zatížení pro hráče. Toto zatížení se projevuje ve formě nervozity, vzrušení zábran, strachu a působí negativně na mentální stav hráče. V takových případech se sníží přesnost a koordinace svalových reakcí a úderů přestanou fungovat. V tenise, kde zlomky sekundy rozhodují o tom, zda se bod vyhraje nebo prohraje, to má velkou důležitost (Stojan, 1991).

| Sportovní Výkon                              |   |  |
|--|---|--|
| Schopnost výkonu                             | Realizace Výkonu  | Vnější okolnosti                                   |
| - technika<br>- taktika<br>- kondice<br>atd. | - motivace<br>- sebevědomí<br>- bojovnost<br>- koncentrace<br>- odvaha/strach<br>atd. | - dvorec<br>- míče<br>- počasí<br>- soupeř<br>atd. |

Obrázek 17. Závislosti ovlivňující výkon v zápase (Stojan & Brabenec, 1999)

## 2.9 Analýza tenisové hry

*„Tenis je sportem prostoru, vzdáleností, rychlosti, překvapení a úhlů“* (Schönborn, 2012).

Analýza tenisové hry je složena z těchto částí:

### Časové dimenze

Ačkoli může tenisový zápas trvat i několik hodin (průměrný 3-setový zápas trvá – 130 min., 5-setový může trvat i 5 hodin) jsou skutečné hrací doby velmi krátké. Z pravidla se počítá s průměrným podílem 7-8% na trávě až nanejvýš 30% na antuce. Přitom existují individuální herní rozdíly, stejně tak jako malé rozdíly mezi mužským a ženským tenisem. Neexistují však citelné rozdíly mezi herními úrovněmi nebo dospělými a mládeží (Schönborn, 2006).

Délka výměn na trávě se pohybuje okolo 2,7 sekundy u mužů a okolo 5,4 sekundy u žen. Na tvrdých površích jsou to v průměru 6,5, resp. 6,6 sekundy a na antukových dvorcích trvá odehrání bodu přibližně 8, resp. 10-11 sekund.

Průměrná délka přestávek mezi výměnami je 25,6 s u mužů a 19,4 s u žen. Delší přestávky při střídání stran a mezi sety způsobují, že poměr zátěže a odpočinku je cca 1:4,4 u mužů a 1:1,26 u žen.

Doba, v níž se dá dosáhnout bodu, je velmi krátká. To má následně dopad jak na kondiční, koordinační a technické předpoklady každého hráče, tak i na dnešní obsahy tréninku. V tak krátkém čase výměn je možný jen silně redukovaný počet úderů.

### Četnost úderů

Četnost úderů v rámci jednoho bodu obnáší u mužů 2,1-2,4 úderu na trávě, 5,1-5,8 na tvrdém povrchu a 6,8-7 na antukovém dvorci. U žen je množství úderů jen nevýznamně vyšší.

Na tvrdých dvorcích se 79% a na antukových dvorcích 62% všech bodů zakončuje nejpozději šestým úderem, tedy třetím úderem hráče (Schönborn, 2008).

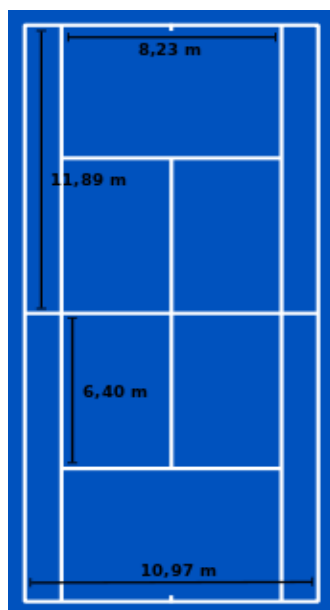
Tyto skutečnosti potvrzují všeobecnou charakteristiku dnešního profesionálního tenisového sportu světové elity. Hraje se velice agresivně a hráči se snaží velmi rychle vyhrát bod (Schönborn, 2012).

## Doby zátěže

S krátkými výměnami míčů těsně souvisí i doby zátěže. Ty se v posledních 20 letech také změnilo. Zjištění Kowatsze z roku 2006 dokazují, že se v této době čas zátěže postupně zkrátil. Doby zátěže z uplynulého desetiletí čítají 8,3, ESP. 10,7 s u mužů, resp. u žen (Schönborn, 1998) se teď ve srovnání zkrátily o více než 10%. U obou pohlaví je tato redukce dob zátěže v souladu s právě uvedenými krátkými výměnami míčů a potvrzuje urychlení úderů. A tím i míčů v moderním tenisu. Pro tento způsob hry je nezbytné včasné zasahování míče, postavení při úderu na základní čáře nebo před ní nebo bezprostředně za ní, jednoduché, moderní, krátké nápřahy, silné využití rotace těla, vysoká reakční odrazová síla a mnoho dalších věcí (Schönborn, 2012).

## Prostorová dimenze

Tenisový dvorec má obdélníkový tvar a rovný povrch, přičemž je dlouhé 23,77 m a široké pro dvouhru 8,23m a pro čtyřhru 10,97m. Dvorec je uprostřed rozdělen sítí zavěšenou ve výšce 0,914 m (měřeno uprostřed), na okraji kurtu má síť výšku 1,07 m. Území pro podání má tvar obdélníka o rozměrech 6,40x4,11m, obě území pro podání jsou spojena středovou čarou. Čáry jsou široké od 2,5 do 5cm, základní čáry však mohou být široké do 10cm. Délka úhlopříčky jedné strany dvorce pro dvouhru je 14,45m a pro čtyřhru 16,17m. Plocha celého dvorce je 260,75m<sup>2</sup>. Dvorec pro dvouhru má velikost 195,62 m<sup>2</sup>.



Obrázek 18. Rozměry dvorce. Zdroj: <http://www.uni-sport.cz/pravidla-tenisu.html>



Je však nutné zdůraznit, že vlastní vzdálenosti tělesného pohybu jsou podstatně větší, protože při míčích dobře umístěných k čarám musí hráč podle okolností provádět údery dokonce daleko za postranní čarou dvorce pro čtyřhru nebo daleko za základní čarou, čímž se uběhnuté vzdálenosti prodlužují (Schönborn, 2012).

Hlavním cílem taktiky je dostat soupeře do prostorové a časové nouze. Jinými slovy, nechat ho běhat, abychom ho přesností a rychlostí zahraných míčů dostali do časového tlaku a donutily ho k vynuceným chybám (Schönborn, 2012).

Jak již bylo řečeno, dvorec je v poměru k délce relativně úzký. Tato skutečnost ztěžuje možnost větších variací směrů úderů z postavení za, nebo dokonce daleko za základní čarou, a to především úderů křížem v celém prostoru. Tím více se proto posouvá do popředí přesnost míče (Schönborn, 2012).

Povrchy kurtu jsou různé, každý z nich má jiná specifika: je jinak rychlý a má různou výšku odrazu míče a tím i mění styl hry. Třemi nejběžnějšími typy povrchů jsou:

**Antuka** – nejčastěji červená (k vidění např. na French Open), zelená (hlavně v USA), modrá (v roce 2012 na turnaji v Madridu)

**Tvrдый povrch** – beton, Rebound Ace , Play It...

**Tráva** – typická pro britský Wimbledon.

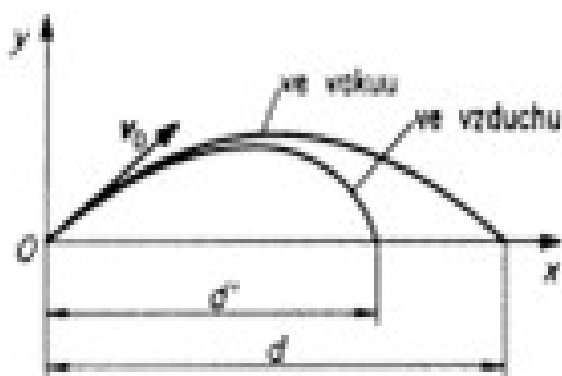
### **Rychlost míče a časy letu míče**

Tenis ještě v 80. letech minulého století byl mnohokrát pomalejší, než jaký ho známe dnes. Stále se zrychluje díky stále vylepšované technice úderů, hraním míčů dříve tzn. před kulminačním bodem, hrou před základní čarou nebo její blízkosti, konstrukcím a materiálům raket, tvrdým míčům, vyšší kondici hráčů, také díky stále rostoucí výšce hráčů a hráček a mnoha dalším faktorům.

Podání o rychlosti mezi 190 a 210 km/h mužském tenise a 160 a 200 km/h v ženském se staly pravidlem. Také druhá podání, ale pouze v mužském tenise dosahují rychlostí, které byly před 20 lety za normálních okolností k vidění pouze z prvních podání, ačkoli už tehdy existovali hráči, kteří podávali dokonce dřevěnými raketami rychlostí přes 200 km/h. Také prohozy a vítězné míče za základní čary už dosahují bez velkých problémů rychlosti 130 km/h (Schönborn, 2006).

Míč letí vždy po balistické křivce. Neexistuje žádný „rovný úder“, u každého úderu musíme zohlednit zemskou přitažlivost a odpor vzduchu. Balistická křivka je dráha, která se

od ideální paraboly vrhu odchyluje pod vlivem odporu vzduchu. Parabola vrhu je idealizovaná balistická letová dráha. Atmosféra má brzdící vliv; čím vyšší rychlost, tím větší je odchýlení – protože odpor vzduchu se s rychlostí kvadraticky zvětšuje, zatímco zakřivení dráhy, ale jen s prostou rychlostí, se zmenšuje. Klesající křivka se zkracuje výrazněji než stoupající a její průběh je strmější. Tato zjištění jsou pro analýzy letové doby a letové dráhy míče v tenisu velice důležitá, protože jsou základem propočtů zaměření cíle, a tím i taktických rozhodnutí o řešení situací. Trojrozměrnost našeho světa hraje u výpočtů dráhy a cíle rozhodující roli (Schönborn, 2012).



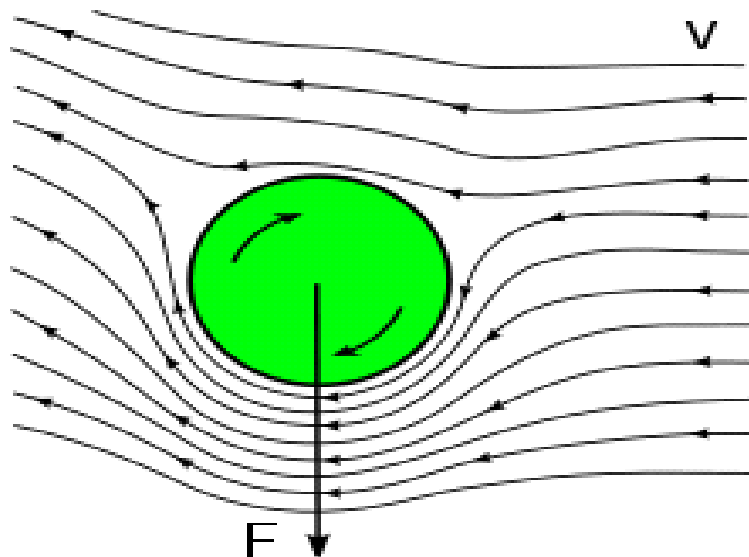
Obrázek 19. Rozdíl mezi balistickou křivkou a parabolou. Zdroj:

<http://www.devbook.cz/maturitni-otazka-fyzika-gravitacni-a-centralni-gravitacni-pole-zeme/palcovat/3453/-1>

K tomu musíme ještě brát do úvahy rotaci míče.

„Podle Bernoulliho zákona je tlak v plynu větší tam, kde je menší rychlost. Protož je rychlost proudění vzduchu u topspinu na horní polovině míče menší (dole se proudění vduchu díky rotaci vpřed zrychlí), musí být tlak na horní polovinu větší. Z toho vyplývá další síla působící směrem dolů, které také říká Magnusův jev, a která tlačí míč ještě více dolů a dráhu letu ještě více křiví“ (Schönborn 1981, 86-87, in Schönborn 2012,32).

S čím větší horní rotací míč zahrajeme, tím větší deformaci bude křivka mít, hlavně v její druhé polovině, míč bude více klesat a úder budeme mít více pod kontrolou nebo-li čím větší horní rotace bude (větší počet otáček), tím míč bude pomalejší a kratší.



Obrázek 20. Magnusův jev a Bernoulliho zákon. Zdroj: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Magnusův\\_jev](http://cs.wikipedia.org/wiki/Magnusův_jev)

Toto je velmi důležité v taktickém rozhodování, neboť různými počty otáček dokážeme vědomě měnit letovou křivku, rychlost a délku míče.

## 2.10 Talent

Za talent se ve vrcholovém sportu označuje osoba, která je s přihlédnutím k již realizovanému tréninku ve srovnání s referenčními skupinami podobného biologického stupně vývoje a podobných životních zvyklostí, schopna nadprůměrného sportovního výkonu, a u které se lze s ohledem na vrozené (endogenní) výkonnostní dispozice a realizovatelné exogenní výkonnostní podmínky odůvodněně domnívat a zejména prognosticky matematicky – simulačně stanovit, že může v následující etapě vývoje dosáhnout špičkových sportovních výkonů (Hohmann & Carl, 2002).

Výkon určující schopnosti a dovednosti závislé na nadání se mohou v tenisovém sportu vztahovat na všeobecné a specifické koordinační, výukově orientované, psychické, mentální a jednotlivé kondiční oblasti. Prognóza vývoje talentovaných hráčů by měla být udávána s co možná největší zdrženlivostí. Teprve v průběhu let po objevení talentu mohou být dělány konkrétní závěry s ohledem na eventuelní velké úspěchy. Teprve po mnoha letech podpory (výkonnostního vedení) se dají skutečně talentovaní hráči rozpoznat (Grosser & Schönborn, 2008).

Většina autorů chápe talent jako osobu vybavenou vysokou způsobilostí, určitými dispozicemi k dosažení budoucí vysoké sportovní výkonnosti. Výběr pohybově nadaných dětí lze s pomocí diagnostických metod realizovat poměrně snadno. Větším problémem bývá dosažení vrcholných výsledků v dospělosti, neboť řada tzv. talentů na vrchol z různých důvodů nedosáhne. Příprava tenisty je dlouhodobý proces, základní tenisové dovednosti by měly být zvládnuty do 12 let, maximální výkonnosti je dosahováno po 8-15 letech systematického tréninku. Nejlepší světoví hráči dosahují vrcholné výkonnosti mezi 20-30 lety věku u hráček mezi 18-30 lety (Zháněl, Černošek, Martinovský & Agricola, 2008).

### **Třídění talentů**

Třídění talentů neznamena vidět v dítěti již budoucího šampiona. Tato chyba by se mohla mimo jiné projevit v tom, že se člověk při pozorování koncentruje na příliš málo jedinců (a eventuálně i na nesprávné) talenty. Větší počet pozorovaných je vždy lepší; o to větší je šance, mít později opravdové talentované hráče (Grosser & Schönborn, 2008).

Grosser a Schönborn (2008) uvádějí čtyři kroky při výběru talentů:

1. rozpoznání pohybově nadaných dětí ve věku 6-12 let na základě pozorování a zkušenosti;
2. zjištění všeobecných motorických schopností (koordinace a kondice) pomocí motorických testů (po 3-6 týdnech);
3. základní lékařská a sportovní diagnostika (po 2-6 měsících);
4. provádění záznamů o talentech pomocí checklistů pro komplexní posouzení osobnostních, somatických, psychických, motorických a vnějších vlivů.

V našem prostředí nelze z řady důvodů hovořit o klasickém výběru talentů. K jistému neoficiálnímu před-výběru dochází již z důvodu časové, materiálové a finanční náročnosti tenisu. Výběr talentů do předních tenisových klubů probíhá spíše formou scoutingu, kdy jsou mladí hráči a hráčky vybíráni do tréninkových center na základě expertního posouzení jejich herní úrovně. Až někdy mezi 9-10 lety dochází ke sledování úrovně somatických a motorických výkonnostních předpokladů. V tomto věku jsou nejlepší z nich zařazováni do Tréninkových středisek mládeže ČTS (Zháněl & kol., 2008).

### **2.11 Tendence vývoje**

V dnešní době sledujeme nové znaky dalšího vývoje. Podle Schönborna (2012), přibývá přechodů na síť, kvůli snazšímu vítěznému ukončení bodu. Přibývá hráčů agresivních

po celém dvorci. Bude stoupat agresivita vedená úsilím získat bod. Díky nárůstu tělesné výšky získá podání a return ještě podstatnější význam. Jestli tenis zažije určitou renesanci v systému hry servis – volej, ještě nelze zodpovědět.

Důležitost techniky a taktiky u prvních dvou úderů obou hráčů bude dále nesmírně stoupat a return přitom bude hrát důležitou roli. Z pozic returnujícího hráče při podání k postraním čarám budou zvláště účinné returny po čáře (Schönborn, 2012).

Dle Schönborna (2008) ustupování před dlouhými míči dozadu se musí omezit na minimum. Body zásahu nejspíše kolem kulminačního bodu a především před ním budou hrát stále důležitější roli.

Díky postavení při úderu uvnitř dvorce se značně rozšiřují úhlové možnosti a tím zahrání vítězného míče do otevřeného pole.

Kvalita a rychlost druhého podání budou pro výhru podání rozhodující, neboť se zvyšuje kvalita returnů.

Větší tělesná výška hráčů a hráček umožňuje větší dosah, překonávání kratší vzdálenosti k místu zásahu míče, delší kroky a schopnost hrát míče výše a tudíž v kulminačním bodě i u vysoko odskočených míčů, což zkracuje vzdálenost k soupeři, urychluje hru a umožňuje ostřejší úhel hry (Schönborn, 2012).

Chceme-li dnes mezi desetiletými dětmi vychovat budoucího šampióna, je nutné umět odhadnout obsahy nejvyšších výkonů za deset let nebo je přinejmenším předvídat (Schönborn, 2008).



Obrázek 21. Rafael Nadal. Zdroj: <http://www.tenistime.cz/french-open>

### **3 VÝZKUMNÝ PROBLÉM**

#### **Formulace problému**

Na výsledek zápasu a na výkon hráče v utkání má vliv velké množství faktorů, jako jsou technika dokonalého zvládnutí všech úderů, kondiční schopnosti, vliv povrchu dvorce, povětrnostní podmínky. Ale jedním z nejdůležitějších faktorů dnešního vrcholového tenisu je psychická odolnost hráčů vůči stresovým situacím. Jedná se zejména úspěšné zvládnutí klíčových bodů v zápase, schopnost zahrát v důležitý okamžik vítězný úder a nepodlehout napětí situace. Těmito schopnostmi disponují nejlepší hráči. Které z nich nejvíce ovlivňují celkový výsledek zápasu, nám pomůže odhalit analýza herních charakteristik dvou finálových utkání juniorek do 14 let.

#### **Výzkumná otázka**

Jaké herní charakteristiky vykazuje hra předních světových hráček do 14 let při WJTF 2012? Je možné určit rozdíly v herních charakteristikách vítězek a poražených?

#### **Cíl výzkumu**

Cílem výzkumu bylo provést analýzu herních charakteristik dvou finálových zápasů juniorek do 14 let při World Junior Tennis Finals (WJTF) 2012 v Prostějově a zjistit, které z nich jsou klíčové pro celkový výsledek zápasu.

#### **Dílčí cíle**

1. posouzení úrovně herních charakteristik 1. finálového utkání (dle zvolené metodiky)
2. posouzení úrovně herních charakteristik 2. finálového utkání (dle zvolené metodiky)
3. komparace herních charakteristik 1. a 2. finálového utkání

#### **Úkoly práce**

1. z videonahrávky dvou finálových utkání provést záznam jednotlivých herních charakteristik do tabulek

2. zjištěné herní charakteristiky okomentovat z hlediska významnosti pro celkový výsledek utkání

#### **4 METODIKA**

Diplomová práce byla zaměřena na analýzu dvou finálových zápasů týmů juniorek do 14 let, a to Slovenska a Velké Británie.

##### **Výzkumná metoda**

V souladu s členěním (Hendla, 2005) je možné označit použité výzkumné metody jako metodu *status* (stav) zkoumající specifikovanou skupinu juniorek do 14 let a zjišťující herní charakteristiky jejich tenisové hry. Dále je využita metoda *explorace* za účelem podrobnějšího popisu objektů s cílem porozumět průběhu utkání. Metoda *komparace* byla použita pro porovnání výsledků dvou finálových zápasů. Dále byla využita metoda pozorování a záznamu herních charakteristik z videozáznamů.

##### **Zkoumaný soubor**

Zkoumaný soubor byl složen ze dvou hráček Slovenska (TM a VK) a a dvou hráček Velké Británie (JP a GT), které odehrály finálová utkání na Mistrovství světa družstev do 14 let (World Juniors Tennis Finals) v Prostějově v roce 2012.

##### **Měřicí techniky a metody sběru dat**

Oba finálové zápasy byly natočeny kamerou umístěnou za tenisovým kurtem nahoře v pravém rohu, což umožnilo zachytit celý dvorec. Utkání byla natočena bez zastavování tedy kontinuálně. Záznam byl uložen na DVD, následně přehráván na notebooku a analyzován podle metodiky pro zjišťování herních charakteristik utkání zpracované autory Schönbornem a Zhánělem (2007).

## Analýza dat

Metodika pro zjišťování herních charakteristik utkání zahrnovala následující body (Schönborn & Zháněl, 2007):

1. Místa dopadu míče obou hráčů během každého bodu.
  - a) Podání
  - b) Return
  - c) Údery ze základní čáry
  - d) Voleje
2. Místa úderů obou hráčů během každého gamu
3. Chyby do sítě, chyby do strany, chyby za základní čarou
4. Počet úderů během jednoho bodu (včetně podání)
5. Přímé body (winner) u každého hráče
6. Vynucené chyby u každého hráče
7. Nevynucené chyby u každého hráče
8. Body průběžně u obou hráčů
9. Počet prvních a druhých podání u každého hráče
10. Měření délky výměn

Způsoby záznamu se při zkoumání různých charakteristik lišily. Některé charakteristiky, jako místa dopadu míčů a místa úderů hráčů, byly zaznamenávány v podobě teček přímo na papíře nakreslený tenisový kurt. Pro každý set a každou hráčku byl použit nový papír. Celkové údaje byly následně vloženy do tabulek. Záznamy bodů, jako chyby do sítě, do strany, za základní čarou; přímé body; nevynucené chyby; vynucené chyby; počet prvních a druhých podání atd., byly v podobě čárek zapisovány do předem připravených tabulek (záznam četností výskytu), které byly následně sečteny a vepsány do výsledných tabulek. Průběžný stav bodů a počet úderů během jednoho bodu, který byl počítán, byl taktéž zapisován do připravených tabulek. Délky výměn byly měřeny stopkami. Pro zjištění potřebných údajů, bylo nutné každý zápas zhlédnout minimálně šestkrát.



U jednotlivých bodů analýzy byl postup následující:

1. zhlédnutí zápasu: místa dopadu míče u podání; u returnu; počet prvních a druhých podání
2. zhlédnutí zápasu: místa dopadu míče u úderů ze základní čáry; u volejů a smečů
3. zhlédnutí zápasu: místa úderu u obou hráčů
4. zhlédnutí zápasu: chyby do sítě, do strany a za základní čarou; vítězné údery; vynucené chyby; nevynucené chyby
5. zhlédnutí zápasu: počet úderů během každého bodu; body průběžně u obou hráčů
6. zhlédnutí zápasu: měření délky výměn

## 5 VÝSLEDKY A DISKUZE

V této části diplomové práce se jsme se zabývali herními charakteristikami finálových utkání mezi týmem juniorek Slovenska a Velké Británie na mistrovství světa do 14 let (World Junior Tennis Finals, WJTF) v Prostějově v roce 2012. Výsledky jednotlivých herních charakteristik byly zaznamenány z deseti různých hledisek do tabulek.

### 5.1. Analýza herních charakteristik prvního zápasu

První finálový zápas odehrála hráčka TM (SVK) proti JP (GBR). Zápas byl hraný na dvě vítězné sady, byl velmi vyrovnaný a o vítězství se rozhodovalo až ve třetí sadě. Celkový čas utkání byl 2 hodiny a 46 minut.

Tabulka 1. Výsledek 1.utkání

| 1.Finalové utkání | 1.set    | 2.set    | 3.set    |
|-------------------|----------|----------|----------|
| TM (SVK)          | <b>7</b> | <b>4</b> | <b>7</b> |
| JP (GBR)          | <b>6</b> | <b>6</b> | <b>5</b> |

#### 5.1.1 Místa dopadu míče obou hráček během každého bodu

Místa dopadu míčů byla prvním sledovaným ukazatelem. Bylo zjišťováno, jak jsou míče dopadající do určitého místa efektivní. Pro větší přesnost byly údery rozděleny na první a druhé podání, return z prvního a druhého podání, základní údery (mimo return) a na voleje a smeče.

#### Podání

Pro vyhodnocení podání byly zvoleny 3 zóny a to : V- ven z dvorce, S – na střed a T – ke středové čáře.

Obě hráčky hrají pravou rukou, což hraje při umísťování míčů svou roli.

Tabulka 2. Analýza umístění 1. a 2. podání z pravé strany u hráčky TM

|       | 1.podání |        |         | 2.podání |        |         |
|-------|----------|--------|---------|----------|--------|---------|
|       | V        | S      | T       | V        | S      | T       |
| 1.set | 6        | 2      | 4       | 2        | 3      | 8       |
| 2.set | 5        | 2      | 6       | 0        | 0      | 5       |
| 3.set | 9        | 1      | 3       | 0        | 4      | 3       |
| zápas | 20(53%)  | 5(13%) | 13(34%) | 2(8%)    | 7(28%) | 16(64%) |

Tabulka 3. Analýza umístění 1. a 2. podání z levé strany u hráčky TM

|       | 1.podání |        |         | 2.podání |         |   |
|-------|----------|--------|---------|----------|---------|---|
|       | V        | S      | T       | V        | S       | T |
| 1.set | 6        | 1      | 4       | 3        | 4       | 0 |
| 2.set | 4        | 1      | 4       | 2        | 4       | 0 |
| 3.set | 4        | 1      | 2       | 2        | 7       | 0 |
| Zápas | 14(52%)  | 3(11%) | 10(37%) | 7(32%)   | 15(68%) | 0 |

Hráčka TM umísťovala většinu svých prvních podání ven z dvorce a o něco méně na „T“ ke středové čáře. Druhé podání se snažila umísťovat na backhand soupeřky, což se jí dařilo hlavně při podání z pravé strany.

Tabulka 4. Analýza umístění 1. a 2. podání zprava u hráčky JP

|       | 1.podání |       |         | 2.podání |        |         |
|-------|----------|-------|---------|----------|--------|---------|
|       | V        | S     | T       | V        | S      | T       |
| 1.set | 5        | 0     | 5       | 1        | 3      | 6       |
| 2.set | 6        | 1     | 3       | 2        | 2      | 0       |
| 3.set | 8        | 0     | 3       | 1        | 2      | 7       |
| Zápas | 19(61%)  | 1(3%) | 11(36%) | 4(17%)   | 7(29%) | 13(54%) |

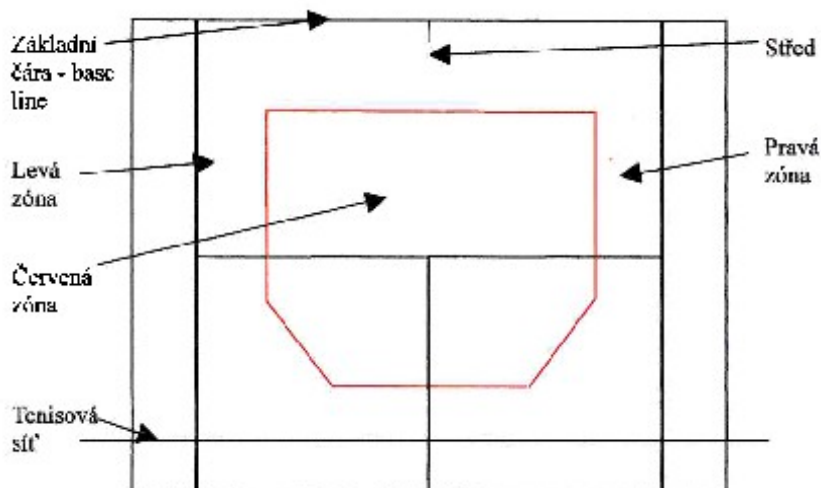
Tabulka 5. Analýza umístění 1. a 2. podání z levé strany u hráčky JP

|       | 1.podání |       |        | 2.podání |         |   |
|-------|----------|-------|--------|----------|---------|---|
|       | V        | S     | T      | V        | S       | T |
| 1.set | 9        | 0     | 3      | 4        | 3       | 0 |
| 2.set | 8        | 0     | 1      | 3        | 3       | 0 |
| 3.set | 6        | 1     | 2      | 2        | 9       | 0 |
| Zápas | 23(77%)  | 1(3%) | 6(20%) | 9(38%)   | 15(62%) | 0 |

Hráčka JP umísťovala první servis v celém zápase také nejvíce ven z dvorce a o polovinu méně na „T“. Na tělo prakticky nepodávala. Druhé podání stejně jako u hráčky TM směřovalo do backhandu a na střed.

## Return

Pojem červená zóna má v tenise zcela zvláštní důležitost. S vyjímkou speciálních úkolů nesmí být nikdy do této zóny hráno, protože to je nejnebezpečnější zóna, z které vyvíjí soupeř tlak, hraje vítězné údery nebo postupuje na síť (Schönborn, 2006).



Obrázek 21. Znázornění červené zóny (Schönborn, 2006)

Pro vyhodnocení umístění returnu byly zvoleny čtyři zóny: levá strana dvorce (L), pravá strana dvorce (P), střed (mezi červenou zónou a základní čarou a červená zóna). Do červené zóny by hráčky měly umísťovat co nejméně úderů neboť jich soupeřka může velmi dobře využít pro svůj útok.

Tabulka 6. Analýza umístění returnu 1. podání hráčky TM

|        | P       | L     | S     | Č       | N     | O     | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|----------------|------------|
| 1.set  | 6       | 2     | 0     | 10      | 1     | 2     | 21             | 18(85%)    |
| 2.set  | 2       | 1     | 0     | 13      | 1     | 2     | 19             | 16(84%)    |
| 3.set  | 3       | 2     | 4     | 9       | 1     | 1     | 20             | 18(90%)    |
| celkem | 11(18%) | 5(8%) | 4(7%) | 32(53%) | 3(5%) | 5(8%) | 60             | 52(86%)    |

*Vysvětlivky:*

P – pravá zóna

L – levá zóna

S – střed

Č – červená

N – síť

O – out, mimo pole

in – ve dvorci

Tabulka 7. Analýza umístění returnu 2. podání hráčky TM

|        | P      | L      | S     | Č       | N | O     | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|--------|--------|-------|---------|---|-------|----------------|------------|
| 1.set  | 4      | 2      | 1     | 8       | 0 | 1     | 16             | 15(94%)    |
| 2.set  | 1      | 3      | 0     | 5       | 0 | 0     | 9              | 9(100%)    |
| 3.set  | 0      | 4      | 0     | 15      | 0 | 2     | 21             | 19(90%)    |
| celkem | 5(11%) | 9(19%) | 1(3%) | 28(61%) | 0 | 3(6%) | 46             | 43(93%)    |

*Vysvětlivky:* viz tabulka 6.

V tabulkách 6. a 7. je znázorněno, kam hráčka TM hrála returny z 1. a 2. podání soupeřky. Většina returnů, jak z 1. (53%), tak z 2.(61%) podání dopadla právě do červené zóny, která je výchozím místem pro útok soupeřky. 13% returnů z 1. podání skončilo v síti nebo mimo dvorec.

Tabulka 8. Analýza umístění returnu 1. podání hráčky JP

|        | P      | L     | S      | Č       | N      | O      | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|--------|-------|--------|---------|--------|--------|----------------|------------|
| 1.set  | 2      | 1     | 3      | 10      | 3      | 4      | 23             | 16(69%)    |
| 2.set  | 4      | 0     | 2      | 10      | 3      | 2      | 21             | 16(76%)    |
| 3.set  | 1      | 2     | 3      | 9       | 3      | 2      | 20             | 15(75%)    |
| celkem | 7(11%) | 3(5%) | 8(12%) | 29(46%) | 9(14%) | 8(12%) | 64             | 47(73%)    |

*Vysvětlivky:* viz tabulka 6.

Tabulka 9. Analýza umístění returnu 2. podání hráčky JP

|        | P | L | S     | Č       | N     | O     | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|---|---|-------|---------|-------|-------|----------------|------------|
| 1.set  | 2 | 2 | 1     | 12      | 3     | 0     | 20             | 17(85%)    |
| 2.set  | 4 | 0 | 0     | 7       | 0     | 0     | 11             | 11(100%)   |
| 3.set  | 0 | 1 | 1     | 11      | 0     | 3     | 16             | 13(81%)    |
| celkem | 6 | 3 | 2(4%) | 30(64%) | 3(7%) | 3(7%) | 47             | 39(86%)    |

*Vysvětlivky:* viz tabulka 6.

Také u hráčky JP dopadlo nejvíce returnů do červené zóny. Dále je vidět, že snahou bylo odehrát return do backhandu soupeřky případně dlouhý míč na střed dvorce.

Returny obou hráček nejsou příliš kvalitní, což dokazuje obrovské množství úderů hraných do červené zóny a také fakt, že hráčky si často vyhrávají svá podání.

Celkově měla vyšší úspěšnost returnů hráčka TM a to 86% u returnu z 1. podání a 93% z druhého. Hráčka JP měla úspěšnost returnů 73% z 1.podání a 86% z podání druhého.

## Základní údery

Stejným způsobem jako u returnu, byla provedena statistika umístění úderů od základní čáry. Byly použity opět 4 zóny, stejně jako u returnu.

Tabulka 10. Statistika dopadu úderů hraných ze základní čáry hráčky TM

|        | P       | L       | S      | Č        | N      | O       | Celkem<br>in |
|--------|---------|---------|--------|----------|--------|---------|--------------|
| 1.set  | 28      | 19      | 2      | 40       | 3      | 8       | 89           |
| 2.set  | 20      | 17      | 13     | 16       | 5      | 12      | 66           |
| 3.set  | 25      | 23      | 12     | 65       | 7      | 12      | 125          |
| Celkem | 73(22%) | 59(18%) | 27(8%) | 121(37%) | 15(5%) | 32(10%) | 280(86%)     |

V tabulce 10. je vidět, kam hráčka TM umísťovala údery hrané po dopadu kromě returnu. 37% jejích úderů skončilo v červené zóně, 22% bylo hráno do backhandu soupeřky, 18% do forehandu a nejméně 8% dlouhých míčů na střed dvorce. Mimo dvorec skončilo 10% a v síti necelých 5% úderů.

Tabulka 11. Statistika dopadu úderů hraných ze základní čáry hráčky JP

|        | P       | L        | S      | Č        | N      | O       | Celkem<br>in |
|--------|---------|----------|--------|----------|--------|---------|--------------|
| 1.set  | 20      | 28       | 2      | 32       | 6      | 17      | 82           |
| 2.set  | 25      | 29       | 5      | 32       | 7      | 10      | 91           |
| 3.set  | 31      | 43       | 9      | 53       | 8      | 20      | 136          |
| Celkem | 76(20%) | 100(27%) | 16(4%) | 117(31%) | 21(6%) | 47(12%) | 309(82%)     |

Tabulka 11. ukazuje, do kterých zón hráčka JP rozmísťovala své údery ze základní čáry. Přesto, že hráčka JP zahrála nejvíc míčů do červené zóny (31%), téměř stejné procento umístila do levé zóny (27%), tedy forehandu soupeřky. Velmi málo zahrála dlouhých úderů na střed. Fakt, že tato hráčka zápas nevyhrála, ukazuje i to, že zahrála 6% z těchto úderů do sítě a 12% mimo dvorec.

## Voleje a smeče

Tabulka 12. Statistika dopadu úderů volejů a smečů u hráčky TM

|        | P      | L      | S      | Č      | N | O      | Celkem in |
|--------|--------|--------|--------|--------|---|--------|-----------|
| 1.set  | 1      | 1      | 1      | 0      | 0 | 0      | 2         |
| 2.set  | 1      | 0      | 1      | 0      | 0 | 1      | 2         |
| 3.set  | 0      | 1      | 1      | 1      | 0 | 0      | 3         |
| Celkem | 2(22%) | 2(22%) | 3(34%) | 1(11%) | 0 | 1(11%) | 7(77%)    |

Tabulka 13. Statistika dopadu úderů volejů a smečů u hráčky JP

|        | P      | L     | S     | Č      | N     | O     | Celkem in |
|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-----------|
| 1.set  | 3      | 1     | 1     | 3      | 0     | 0     | 8         |
| 2.set  | 2      | 0     | 0     | 2      | 0     | 0     | 4         |
| 3.set  | 1      | 1     | 1     | 4      | 1     | 2     | 7         |
| Celkem | 6(27%) | 2(9%) | 2(9%) | 9(41%) | 1(5%) | 2(9%) | 19(86%)   |

V tabulkách 12. a 13. je vidět, že hráčka JP se dostala na síť více často než hráčka TM. Styl servis volej hráčkám nebyl blízký a na síť chodily pouze po zkrácených míčích. JP se snažila zrychlit hru voleji z vysokých obraných míčů soupeřky, což většinou dokázala a bod získala.

### 5.1.2 Místa úderů obou hráček během každého bodu

Ukazatel pokrytí kurtu nám udává, jak jsou hráčky v zápase aktivní. Obráněři zpravidla hrají většinu úderů za základní čarou, útoční hráči se drží kolem a před základní čarou a častěji chodí na síť.

Také se dá říci, že čím dál hráčka od sítě stojí, tím se díky úhlům zvětšuje dráha běhu k míčům. Navíc odehraný míč letí delší dobu na soupeřčinu polovinu a protihráčka má více času na přípravu.

Pro analýzu pokrytí dvorce byly zvoleny tři zóny a to: za základní čarou, před základní čarou a před čarou podání.

Tabulka 14. Pokrytí kurtu hráčkou TM

| Postavení hráčky    | Počet úderů |       |       |        |     |
|---------------------|-------------|-------|-------|--------|-----|
|                     | 1.set       | 2.set | 3.set | Celkem | %   |
| Za základní čarou   | 128         | 122   | 175   | 425    | 88% |
| Před základní čarou | 14          | 8     | 13    | 35     | 7%  |
| Před čarou podání   | 10          | 6     | 6     | 22     | 5%  |

Tabulka 15. Pokrytí kurtu hráčkou JP

| Postavení hráčky    | Počet úderů |       |       |        |     |
|---------------------|-------------|-------|-------|--------|-----|
|                     | 1.set       | 2.set | 3.set | Celkem | %   |
| Za základní čarou   | 122         | 114   | 159   | 395    | 79% |
| Před základní čarou | 27          | 20    | 34    | 81     | 16% |
| Před čarou podání   | 9           | 7     | 6     | 22     | 5%  |

Z tabulek 14 a 15 vyplývá, že obě hráčky většinu míčů hrají za základní čarou. Hráčka JP byla v zápase více aktivnější a pohybovala se o 9% více před základní čarou, než hráčka TM. Z tabulek je také vidět, že před čarou podání hráčky odehrály úder jen v 5%. Rozdíl byl ale v tom, že hráčka TM k síti doběhla po zkrácené hře soupeřky, kdežto hráčka JP se snažila zrychlit hru nabíhanými voleji po obraných vyšších míčích protihráčky.

### 5.1.3 Chyby hráček

Dalším sledovaným ukazatelem byly chyby hráček, které byly rozděleny na chyby: do sítě, do strany a na dlouhé za základní čáru.

Tabulka 16. Chyby hráčky TM

|                  | 1.set |      | 2.set |      | 3.set |      | Celkem |      |
|------------------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|------|
|                  | síť   | 4    | 27%   | 6    | 30%   | 8    | 35%    | 18   |
| do strany        | 6     | 40%  | 6     | 30%  | 14    | 61%  | 26     | 45%  |
| za základní čáru | 5     | 33%  | 8     | 40%  | 1     | 41%  | 14     | 24%  |
| celkem           | 15    | 100% | 20    | 100% | 23    | 100% | 58     | 100% |

Tabulka 17. Chyby hráčky JP

|                  | 1.set |      | 2.set |      | 3.set |      | Celkem |      |
|------------------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|------|
|                  | síť   | 12   | 35%   | 10   | 46%   | 11   | 30%    | 33   |
| do strany        | 10    | 30%  | 8     | 36%  | 15    | 42%  | 33     | 36%  |
| za základní čáru | 12    | 35%  | 4     | 18%  | 10    | 28%  | 26     | 28%  |
| celkem           | 34    | 100% | 22    | 100% | 36    | 100% | 92     | 100% |



Z tabulek 16. a 17. je patrné, že hráčka JP udělala celkem o 34 chyb více než hráčka TM, což ji mohlo stát vítězství. Druhý set vyhrála hráčka JP, i přes větší počet chyb, z toho lze usoudit, že velký vliv na stav v tomto zápase měly i vítězné míče. Obě hráčky mají nejmenší procento chyb za základní čáru, z toho plyne, že jejich míče nemají dostatečnou délku a riziko chyb do dálky je proto malé. Hráčka TM má nejvíce chyb do strany, které mohou být způsobeny snahou útočit a mířením míčů příliš blízko k čarám.

#### 5.1.4 Počet úderů během jednoho bodu

Tabulka 18. Analýza četnosti úderů

| Počet úderů | Množství výskytu |       |       |        |
|-------------|------------------|-------|-------|--------|
|             | 1.set            | 2.set | 3.set | Celkem |
| 1           | 7                | 3     | 4     | 14     |
| 2           | 15               | 8     | 14    | 37     |
| 3           | 19               | 13    | 10    | 42     |
| 4           | 12               | 10    | 4     | 26     |
| 5           | 13               | 5     | 9     | 27     |
| 6           | 5                | 6     | 11    | 22     |
| 7           | 4                | 6     | 6     | 16     |
| 8           | 4                | 1     | 3     | 8      |
| 9           | 4                | 4     | 7     | 15     |
| 10          | 2                | 3     | 3     | 8      |
| 11          | 1                | 1     | 2     | 4      |
| 12          | 0                | 1     | 1     | 2      |
| 13          | 0                | 1     | 1     | 2      |
| 14          | 0                | 1     | 1     | 2      |
| 16          | 1                | 0     | 2     | 3      |
| 17          | 0                | 0     | 1     | 1      |
| 18          | 1                | 0     | 0     | 1      |
| 19          | 0                | 1     | 0     | 1      |
| 20          | 0                | 0     | 1     | 1      |

Z tabulky 18 je možné vyčíst, že nejvíce výměn je ukončeno druhým až šestým úderem. Údery jsou počítány oběma hráčkám dohromady. Ukončení druhým úderem (returnem) je v 1. a 2. setu druhým nejčastějším ukončením a v 3. setu nejčastějším.

Tabulka 19. Celkový počet úderů/počet bodů/průměr úderů obou hráček dohromady

|        | Celkový počet úderů | Celkový počet bodů | Průměr úderů |
|--------|---------------------|--------------------|--------------|
| 1.set  | 396                 | 88                 | 4,5          |
| 2.set  | 333                 | 64                 | 5,2          |
| 3.set  | 451                 | 80                 | 5,6          |
| Celkem | 1180                | 232                | 5,1          |

Tabulka 19. znázorňuje, že průměrná délka výměny byla v prvním setu nejkratší a ve třetím setu byla nejdelší. Z toho vyplývá, že s přibývajícím dobou trvání utkání ubývá agresivity a hra je opatrnější.

Tabulka 20. Statistika vítězných výměn v závislosti na četnosti úderů

| úderů | 1.set    |         |          |         | 2.set    |         |          |         | 3.set    |         |          |         | zápas   |    |
|-------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|---------|----|
|       | MT       |         | JP       |         | MT       |         | JP       |         | MT       |         | JP       |         | TM      | JP |
|       | množství | vítězné | množství | vítězné | množství | vítězné | množství | vítězné | množství | vítězné | množství | vítězné | vítězné |    |
| 1     | 31       | 16      | 25       | 10      | 19       | 13      | 12       | 7       | 24       | 15      | 16       | 8       | 44      | 25 |
| 2     | 22       | 6       | 33       | 20      | 18       | 7       | 20       | 9       | 9        | 6       | 17       | 6       | 19      | 35 |
| 3     | 16       | 6       | 11       | 5       | 12       | 3       | 10       | 9       | 21       | 8       | 14       | 8       | 17      | 22 |
| 4     | 8        | 7       | 8        | 3       | 5        | 2       | 8        | 4       | 8        | 4       | 10       | 5       | 13      | 12 |
| 5     | 4        | 2       | 5        | 2       | 4        | 1       | 4        | 3       | 8        | 2       | 7        | 4       | 5       | 9  |
| 6     | 1        | 1       | 0        | 0       | 2        | 1       | 2        | 1       | 2        | 2       | 3        | 1       | 4       | 2  |
| 7     | 0        | 0       | 0        | 0       | 2        | 0       | 1        | 1       | 2        | 2       | 1        | 0       | 2       | 1  |
| 8     | 1        | 1       | 1        | 0       | 0        | 0       | 0        | 0       | 3        | 1       | 2        | 1       | 2       | 1  |
| 9     | 1        | 1       | 1        | 0       | 1        | 1       | 0        | 0       | 0        | 0       | 1        | 1       | 2       | 1  |
| 10    | 0        | 0       | 0        | 0       | 0        | 0       | 1        | 0       | 1        | 0       | 1        | 1       | 0       | 1  |

Výše uvedená tabulka nám ukazuje počet úderů jednotlivých hráček ve výměně, kolikrát se v zápase tento stav vyskytnul a kdo se stal vítězem výměn.

Hráčka TM měla největší úspěšnost při odehrání pouze 1 míče, kterým je servis nebo return. Hráčka JP zase nejvíce bodů získala při výměně, ve které se dotkla míče 2x. Body z delších výměn získaly hráčky v podobném množství.

### 5.1.5 Přímé body

Velmi zajímavá je tabulka vítězných úderů. Pro diváky je vždy zajímavější zápas s velkým počtem vítězných míčů, než s pouhým chybováním hráček. Z tabulky lze rovněž vyčíst, ze kterých úderů dokáže hráčka útočit a tedy kde má silné stránky.

Tabulka 21. Statistika vítězných úderů v zápase TM : JP

|           | TM    |       |       |        | JP    |       |       |        |
|-----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
|           | 1.set | 2.set | 3.set | Celkem | 1.set | 2.set | 3.set | Celkem |
| Forhand   | 3     | 3     | 3     | 9      | 6     | 7     | 4     | 17     |
| Backhand  | 2     | 2     | 1     | 5      | 3     | 1     | 3     | 7      |
| Return    | 1     | 2     | 0     | 3      | 0     | 0     | 2     | 2      |
| Volej     | 2     | 0     | 2     | 4      | 3     | 4     | 2     | 9      |
| Smeč      | 0     | 0     | 0     | 0      | 1     | 0     | 0     | 1      |
| Servis    | 0     | 1     | 1     | 2      | 1     | 0     | 0     | 1      |
| Prohoz    | 0     | 0     | 0     | 0      | 0     | 1     | 1     | 2      |
| Lob       | 1     | 0     | 0     | 1      | 0     | 0     | 0     | 0      |
| Stop-ball | 1     | 1     | 1     | 3      | 3     | 2     | 0     | 5      |
| Celkem    | 10    | 9     | 8     | 27     | 18    | 15    | 12    | 45     |

Z tabulky 21 je vidět, že hráčka JP zahrála téměř o polovinu více vítězných míčů oproti soupeře. Dalo by se předpokládat, že je jasnou vítězkou, avšak zápas nevyhrála, protože jak již víme z předchozí tabulky 17 naděla velké množství chyb. Oporou hráčky JP byl v tomto zápase forehand, kterým zakončila 17 výměn, volejem zakončila 9 výměn a také stop-ball jí přinesl 5 bodů. Základní údery hráčky TM jsou vyrovnanější, když opět více výměn rozhodla z forehandu. Vítězný míč z returnu není hráčkám zatím příliš blízký, možná i proto, že jej hrají za základní čarou.

### 5.1.6 Vynucené chyby

Rozlišit, zda se jedná o vynucenou nebo nevynucenou chybu je často složité. Různí pozorovatelé mohou tyto chyby vyhodnotit jinak. V tabulce byly analyzovány chyby z forehandu, backhandu, returnu a voleje.

Tabulka 22. Statistika vynucených chyb v utkání TM : JP

|          | TM    |       |       |        | JP    |       |       |        |
|----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
|          | 1.set | 2.set | 3.set | Celkem | 1.set | 2.set | 3.set | Celkem |
| Forhand  | 3     | 3     | 2     | 8      | 3     | 5     | 1     | 9      |
| Backhand | 2     | 4     | 5     | 11     | 1     | 1     | 4     | 6      |
| Return   | 2     | 2     | 0     | 4      | 4     | 4     | 1     | 9      |
| Volej    | 0     | 0     | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0      |
| Celkem   | 7     | 9     | 7     | 23     | 8     | 10    | 6     | 24     |

Tabulka 22 nám ukazuje, že obě hráčky se dopustily podobného počtu vynucených chyb. Proto si myslím, že tento ukazatel nebyl klíčovým a utkání nerozhodl. Hráčka TM měla nejvíce vynucených chyb z backhandu. Hráčka JP měla oproti hráčce TM více vynucených chyb z returnu.

### 5.1.7 Nevynucené chyby

Dalším sledovaným ukazatelem byly nevynucené chyby u obou hráček. Byly zaznamenány chyby z forehandu, backhandu, returnu, voleje a podání.

Tabulka 23. Statistika nevynucených chyb v utkání TM : JP

|           | TM    |       |       |        | JP    |       |       |        |
|-----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
|           | 1.set | 2.set | 3.set | Celkem | 1.set | 2.set | 3.set | Celkem |
| Forhand   | 4     | 5     | 5     | 14     | 11    | 5     | 11    | 27     |
| Backhand  | 4     | 4     | 8     | 16     | 9     | 6     | 12    | 27     |
| Return    | 1     | 1     | 4     | 6      | 7     | 1     | 4     | 12     |
| Volej     | 0     | 1     | 0     | 1      | 0     | 0     | 3     | 3      |
| Dvojchyba | 3     | 1     | 2     | 6      | 3     | 1     | 1     | 5      |
| Celkem    | 12    | 12    | 17    | 43     | 30    | 12    | 31    | 74     |

Z této tabulky je patrné, že nevynucené chyby sehrály klíčovou roli v utkání a rozhodly o výsledku. Hráčka JP udělala o 31 nevynucených chyb více. Ve druhém setu udělala hráčka JP stejné množství nevynucených chyb jako její protihráčka a set díky vítězným míčům dokázala vyhrát.

### 5.1.8 Průběžně získávané body

Tento ukazatel mapuje celé utkání bod po bodu. Lze rozpoznat, která hráčka podávala, jaké bylo průběžné skóre, kdo bod získal a kolika úderů se výměna hrála. Do poznámky byly uvedeny dvojchyby, esa a breakbally.

Tabulka 24. Body průběžně v 1.setu

| podání | bod MIH | bod PLE | stav M : P | úderů MIH | úderů PLE | celkem úderů | poznámka | podání | bod MIH | bod PLE | stav M : P | úderů MIH | úderů PLE | celkem úderů | poznámka |
|--------|---------|---------|------------|-----------|-----------|--------------|----------|--------|---------|---------|------------|-----------|-----------|--------------|----------|
| TM     |         | X       | 0:15       | 3         | 3         | 6            |          | JP     |         | X       | 0:15       | 2         | 2         | 4            |          |
|        |         | X       | 0:30       | 3         | 3         | 6            |          |        |         | X       | 0:30       | 5         | 5         | 10           |          |
|        | X       |         | 15:30      | 3         | 3         | 6            |          |        | X       |         | 15:30      | 3         | 4         | 7            |          |
|        | X       |         | 30:30      | 1         | 1         | 2            |          |        | X       |         | 30:30      | 1         | 2         | 3            |          |
|        | X       |         | 40:30      | 1         | 1         | 2            |          |        | X       |         | 40:30      | 2         | 3         | 5            | BBTM2    |
|        |         | X       | 40:40      | 2         | 2         | 4            |          |        | X       |         | 4:4        | 3         | 3         | 6            | VBTM1    |
|        |         | X       | 40:A       | 3         | 2         | 5            |          | TM     | X       |         | 15:0       | 2         | 2         | 4            |          |
|        |         | X       | 0:1        | 1         | 0         | 1            | D - TM   |        |         | X       | 15:15      | 4         | 4         | 8            |          |
| JP     | X       |         | 15:0       | 1         | 2         | 3            |          |        | X       |         | 30:15      | 6         | 5         | 11           |          |
|        |         | X       | 15:15      | 2         | 2         | 4            |          |        |         | X       | 30:30      | 3         | 2         | 5            |          |
|        |         | X       | 15:30      | 2         | 2         | 4            |          |        |         | X       | 30:40      | 3         | 2         | 5            |          |
|        |         | X       | 15:40      | 1         | 2         | 3            |          |        |         | X       | 40:40      | 8         | 8         | 16           |          |
|        |         | X       | 0:2        | 1         | 1         | 2            |          |        |         | X       | A:40       | 1         | 1         | 2            |          |
| TM     |         | X       | 0:15       | 2         | 1         | 3            |          |        |         | X       | 5:4        | 3         | 2         | 5            |          |
|        | X       |         | 15:15      | 2         | 1         | 3            |          | JP     |         | X       | 0:15       | 3         | 4         | 7            |          |
|        | X       |         | 30:15      | 1         | 1         | 2            |          |        |         | X       | 0:30       | 2         | 2         | 4            |          |
|        | X       |         | 40:15      | 1         | 1         | 2            |          |        |         | X       | 15:30      | 5         | 5         | 10           |          |
|        |         | X       | 40:30      | 1         | 0         | 1            | D - TM   |        |         | X       | 30:30      | 1         | 2         | 3            |          |
|        |         | X       | 1:2        | 4         | 3         | 7            |          |        |         | X       | 30:40      | 2         | 3         | 5            |          |
| JP     | X       |         | 15:0       | 0         | 1         | 1            | D - JP   |        | X       |         | 40:40      | 4         | 5         | 9            |          |
|        |         | X       | 15:15      | 0         | 1         | 1            | E - JP   |        |         | X       | 40:A       | 1         | 2         | 3            |          |
|        | X       |         | 30:15      | 4         | 5         | 9            |          |        |         | X       | 5:5        | 2         | 2         | 4            |          |
|        |         | X       | 30:30      | 1         | 2         | 3            |          | TM     |         | X       | 0:15       | 3         | 2         | 5            |          |
|        |         | X       | 30:40      | 1         | 1         | 2            |          |        | X       |         | 15:15      | 3         | 2         | 5            |          |
|        | X       |         | 40:40      | 1         | 2         | 3            |          |        |         | X       | 15:30      | 2         | 2         | 4            |          |
|        | X       |         | A:40       | 0         | 1         | 1            | DJP,BBTM |        |         | X       | 15:40      | 2         | 1         | 3            |          |
|        |         | X       | 40:40      | 1         | 1         | 2            |          |        |         | X       | 5:6        | 2         | 1         | 3            |          |
|        |         | X       | 40:A       | 1         | 2         | 3            |          | JP     | X       |         | 15:0       | 1         | 2         | 3            |          |
|        |         | X       | 1:3        | 2         | 2         | 4            |          |        | X       |         | 30:0       | 5         | 4         | 9            |          |
| TM     |         | X       | 0:15       | 3         | 2         | 5            |          |        | X       |         | 40:0       | 3         | 2         | 5            |          |
|        | X       |         | 15:15      | 4         | 3         | 7            |          |        | X       |         | 6:6        | 0         | 1         | 1            |          |
|        |         | X       | 15:30      | 5         | 4         | 9            |          | TM     | X       |         | 1:0        | 1         | 1         | 2            |          |
|        |         | X       | 15:40      | 2         | 1         | 3            |          | JP     | X       |         | 2:0        | 1         | 2         | 3            |          |
|        | X       |         | 30:40      | 4         | 4         | 8            |          | JP     | X       |         | 3:0        | 1         | 2         | 3            |          |
|        | X       |         | 40:40      | 1         | 1         | 2            |          | TM     |         | X       | 3:1        | 1         | 0         | 1            | D - TM   |
|        | X       |         | A:40       | 1         | 1         | 2            |          | TM     | X       |         | 4:1        | 2         | 2         | 4            |          |
|        | X       |         | 2:3        | 4         | 4         | 8            |          | JP     |         | X       | 4:2        | 2         | 2         | 4            |          |
| JP     |         | X       | 0:15       | 2         | 3         | 5            |          | JP     | X       |         | 5:2        | 2         | 2         | 4            |          |
|        | X       |         | 15:15      | 2         | 3         | 5            |          | TM     | X       |         | 6:2        | 4         | 4         | 8            |          |
|        |         | X       | 15:30      | 1         | 2         | 3            |          | TM     | X       |         | 7:2        | 1         | 1         | 2            |          |
|        |         | X       | 15:40      | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         | 7:6        |           |           |              |          |
|        |         | X       | 2:4        | 1         | 2         | 3            |          |        | 46      | 42      |            |           |           |              |          |
| TM     |         | X       | 0:15       | 2         | 1         | 3            |          |        |         |         |            |           |           |              |          |
|        | X       |         | 15:15      | 3         | 2         | 5            |          |        |         |         |            |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:15      | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |            |           |           |              |          |
|        |         | X       | 30:30      | 3         | 3         | 6            |          |        |         |         |            |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:30      | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |            |           |           |              |          |
|        | X       |         | 3:4        | 9         | 9         | 18           |          |        |         |         |            |           |           |              |          |

Vysvětlivky:

D...dvojchyba

BBJP...Breakball JP

E...eso

VBTM...využitý breakball TM

BBTM...breakball TM

VBJP...využitý breakball JP

Tabulka 25. Body průběžně ve 2.setu

| podání | bod MIH | bod PLE | stav  | úderý MIH | úderý PLE | celkem úderů | poznámka | podání | bod MIH | bod PLE | stav | úderý MIH | úderý PLE | celkem úderů | poznámka |
|--------|---------|---------|-------|-----------|-----------|--------------|----------|--------|---------|---------|------|-----------|-----------|--------------|----------|
| JP     |         | X       | 0:15  | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 15:15 | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 15:30 | 2         | 3         | 5            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:30 | 3         | 4         | 7            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 30:40 | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:40 | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:A  | 2         | 1         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:40 | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:A  | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:1   | 2         | 3         | 5            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
| TM     | X       |         | 15:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 15:15 | 7         | 7         | 14           |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 15:30 | 2         | 1         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:30 | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:30 | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:40 | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | A:40  | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:40 | 3         | 2         | 5            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:A  | 3         | 3         | 6            | BBJP1    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:40 | 1         | 0         | 1            | E-TM     |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | A:40  | 4         | 4         | 8            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:40 | 6         | 5         | 11           |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | A:40  | 2         | 1         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 1:1   | 4         | 4         | 8            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
| JP     | X       |         | 15:0  | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:0  | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 30:15 | 2         | 3         | 5            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:15 | 4         | 4         | 7            | BBTM1    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 40:30 | 4         | 5         | 9            | BBTM2    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 2:1   | 9         | 10        | 19           | VBTM1    |        |         |         |      |           |           |              |          |
| TM     |         | X       | 0:15  | 4         | 3         | 7            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 15:15 | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 15:30 | 5         | 4         | 9            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:30 | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 30:40 | 2         | 1         | 3            | BBJP2    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 2:2   | 5         | 5         | 10           | VBJP1    |        |         |         |      |           |           |              |          |
| JP     | X       |         | 15:0  | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:0  | 5         | 5         | 10           |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:0  | 3         | 3         | 6            | BBTM3    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 3:2   | 3         | 2         | 5            | VBTM2    |        |         |         |      |           |           |              |          |
| TM     |         | X       | 0:15  | 3         | 3         | 6            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:30  | 5         | 4         | 9            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:40  | 7         | 6         | 13           | BBJP3    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 3:3   | 5         | 5         | 10           | VBJP2    |        |         |         |      |           |           |              |          |
| JP     |         | X       | 0:15  | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:30  | 3         | 3         | 6            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:40  | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 3:4   | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
| TM     | X       |         | 15:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:0  | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 30:15 | 3         | 3         | 6            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 40:15 | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 4:4   | 6         | 6         | 12           |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
| JP     |         | X       | 0:15  | 3         | 4         | 7            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:30  | 1         | 1         | 2            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:40  | 2         | 2         | 4            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 15:40 | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 30:40 | 1         | 0         | 1            | D - JP   |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 4:5   | 1         | 2         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
| TM     |         | X       | 0:15  | 3         | 4         | 7            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 0:30  | 1         | 0         | 1            | D - TM   |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 15:30 | 2         | 1         | 3            |          |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        |         | X       | 15:40 | 3         | 2         | 5            | BBJP4    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | X       |         | 4:6   | 4         | 3         | 7            | VBJP3    |        |         |         |      |           |           |              |          |
|        | 29      | 35      |       |           |           |              |          |        |         |         |      |           |           |              |          |

Vysvětlivky: viz tabulka 24

Tabulka 26. Body průběžně ve 3.setu

| podání | bod MIH | bod PLE | stav  | úderý MIH | úderý PLE | celkem úderů | poznámka | podání | bod MIH       | bod PLE    | stav       | úderý MIH | úderý PLE | celkem úderů | poznámka |  |
|--------|---------|---------|-------|-----------|-----------|--------------|----------|--------|---------------|------------|------------|-----------|-----------|--------------|----------|--|
| JP     |         | X       | 0:15  | 3         | 3         | 6            |          |        |               | X          | 40:A       | 5         | 4         | 9            | BBJP3    |  |
|        | X       |         | 15:15 | 2         | 3         | 5            |          |        |               | X          | 5:5        | 1         | 0         | 1            | DTM,VBJP |  |
|        |         | X       | 15:30 | 5         | 6         | 11           |          | JP     | X             |            | 15:0       | 7         | 6         | 13           |          |  |
|        | X       |         | 30:30 | 2         | 3         | 5            |          |        |               | X          | 15:15      | 3         | 3         | 6            |          |  |
|        |         | X       | 30:40 | 4         | 5         | 9            |          |        |               | X          | 15:30      | 5         | 5         | 10           |          |  |
|        |         | X       | 0:1   | 4         | 4         | 8            |          |        |               | X          | 30:30      | 6         | 5         | 11           |          |  |
| TM     | X       |         | 15:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |               | X          | 40:30      | 3         | 4         | 7            | BBTM4    |  |
|        | X       |         | 30:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |               | X          | 40:40      | 3         | 3         | 6            |          |  |
|        |         | X       | 30:15 | 1         | 1         | 2            |          |        |               | X          | A:40       | 3         | 4         | 7            | BBTM5    |  |
|        |         | X       | 30:30 | 3         | 2         | 5            |          |        |               | X          | 6:5        | 1         | 2         | 3            | VBTM3    |  |
|        |         | X       | 30:40 | 1         | 0         | 1            | D-TM     | TM     | X             |            | 15:0       | 8         | 8         | 16           |          |  |
|        | X       |         | 40:40 | 7         | 7         | 14           |          |        |               | X          | 30:0       | 2         | 2         | 4            |          |  |
|        | X       |         | A:40  | 3         | 2         | 5            |          |        |               | X          | 40:0       | 1         | 1         | 2            |          |  |
|        | X       |         | 1:1   | 3         | 3         | 6            |          |        |               |            | X          | 40:15     | 2         | 1            | 3        |  |
| JP     |         | X       | 0:15  | 3         | 3         | 6            |          |        |               | X          | 40:30      | 5         | 4         | 9            |          |  |
|        | X       |         | 15:15 | 2         | 2         | 4            |          |        |               | X          | 7:5        | 6         | 6         | 12           |          |  |
|        | X       |         | 30:15 | 1         | 2         | 3            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:30 | 2         | 2         | 4            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:40 | 4         | 5         | 9            |          |        |               | 43         | 37         |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 1:2   | 1         | 1         | 2            |          |        | <b>Celkem</b> | <b>118</b> | <b>114</b> |           |           |              |          |  |
| TM     | X       |         | 15:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:0  | 3         | 3         | 6            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 40:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 40:15 | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 2:2   | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
| JP     | X       |         | 15:0  | 0         | 1         | 1            | D - JP   |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 15:15 | 8         | 9         | 17           |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 15:30 | 8         | 8         | 16           |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:30 | 1         | 2         | 3            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 40:30 | 4         | 5         | 9            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 40:40 | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 40:A  | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 2:3   | 3         | 4         | 7            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
| TM     | X       |         | 15:0  | 3         | 3         | 6            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 15:15 | 3         | 2         | 5            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:15 | 3         | 2         | 5            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 40:15 | 4         | 3         | 7            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 3:3   | 4         | 4         | 8            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
| JP     | X       |         | 15:0  | 2         | 3         | 5            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 15:15 | 10        | 10        | 20           |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:15 | 5         | 4         | 9            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 40:15 | 1         | 2         | 3            | BBTM1    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 40:30 | 3         | 2         | 5            | BBTM2    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 4:3   | 1         | 2         | 3            | VBTM1    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
| TM     |         | X       | 0:15  | 5         | 4         | 9            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 15:15 | 4         | 4         | 8            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 15:30 | 3         | 3         | 6            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 15:40 | 2         | 1         | 3            | BBJP1    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:40 | 3         | 3         | 6            | BBJP2    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 4:4   | 3         | 3         | 6            | VBJP1    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
| JP     | X       |         | 15:0  | 5         | 5         | 10           |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:0  | 1         | 2         | 3            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:15 | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:30 | 1         | 2         | 3            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:40 | 3         | 3         | 6            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 40:40 | 1         | 2         | 3            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | A:40  | 3         | 4         | 7            | BBTM3    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 5:4   | 2         | 3         | 5            | VBTM2    |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
| TM     | X       |         | 15:0  | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 30:0  | 1         | 0         | 1            | E-TM     |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:15 | 4         | 3         | 7            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 30:30 | 3         | 2         | 5            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        | X       |         | 40:30 | 1         | 1         | 2            |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |
|        |         | X       | 40:40 | 5         | 5         | 10           |          |        |               |            |            |           |           |              |          |  |

Vysvětlivky: viz tabulka 24

Z tabulek 24, 25 a 26 můžeme vyčíst, jak si hráčky vedly při podání, jak dlouhé gamy a jednotlivé body byly, jak využily breakbolly a za jakého stavu zahrály eso nebo dvojchybu. Dalo by se také vyčíst, jakou roli hraje stav zápasu na psychiku hráček a jak jsou tedy psychicky odolné. V zápase bylo odehráno celkem 232 bodů, z toho 118 získala vítězná hráčka TM a 114 hráčka JP. Tedy rozdíl byl pouhé 4 míče ve prospěch TM. Breakballů měla hráčka TM k dispozici celkem 10 z toho 6 využila. Hráčka JP využila 4 breakbally z 6.

### 5.1.9 Počet prvních a druhých podání

Předposledním ukazatelem je úspěšnost prvního a druhého podání. Podání a return jsou klíčové neboť bez dokonalého zvládnutí těchto úderů je celkem nemožné se ve vrcholovém tenise prosadit. V tabulce jsou uvedeny počty a procentuální vyjádření podání platných (in), mimo pole (out), zahraných do sítě a dvojchyby.

Tabulka 27. Analýza úspěšnosti prvního a druhého podání hráček TM a JP (1. set)

| hráč | 1.podání |         |         | 2.podání |        |       | 1.pod. celkem | 2.pod. celkem | dvojchyby |
|------|----------|---------|---------|----------|--------|-------|---------------|---------------|-----------|
|      | in       | out     | síť     | in       | out    | síť   |               |               |           |
| TM   | 23(50%)  | 13(28%) | 10(22%) | 20(87%)  | 3(13%) | 0     | 46            | 23            | 3         |
| JP   | 22(52%)  | 10(24%) | 10(24%) | 17(85%)  | 2(10%) | 1(5%) | 42            | 20            | 3         |

Tabulka 28. Analýza úspěšnosti prvního a druhého podání hráček TM a JP (2. set)

| hráč | 1.podání |        |        | 2.podání |     |       | 1.pod. celkem | 2.pod. celkem | dvojchyby |
|------|----------|--------|--------|----------|-----|-------|---------------|---------------|-----------|
|      | in       | out    | síť    | in       | out | síť   |               |               |           |
| TM   | 22(65%)  | 8(23%) | 4(12%) | 11(92%)  | 0   | 1(8%) | 34            | 12            | 1         |
| JP   | 19(63%)  | 9(30%) | 2(7%)  | 10(91%)  | 0   | 1(9%) | 30            | 11            | 1         |

Tabulka 29. Analýza úspěšnosti prvního a druhého podání hráček TM a JP (3. set)

| hráč | 1.podání |         |         | 2.podání |        |       | 1.pod. celkem | 2.pod. celkem | dvojchyby |
|------|----------|---------|---------|----------|--------|-------|---------------|---------------|-----------|
|      | in       | out     | síť     | in       | out    | síť   |               |               |           |
| TM   | 20(53%)  | 7(18%)  | 11(29%) | 16(89%)  | 2(11%) | 0     | 38            | 18            | 2         |
| JP   | 20(48%)  | 13(31%) | 9(21%)  | 21(95%)  | 0      | 1(5%) | 42            | 22            | 1         |

V tabulkách 27, 28 a 29 vidíme, že úspěšnost 1.podání je v každém setu o něco vyšší u hráčky TM, v celém zápase pak měla hráčka TM 55% úspěšnost a hráčka JP 53% úspěšnost prvního podání. Celková úspěšnost druhého podání byla u hráčky TM 88% a u hráčky JP 90%. Lze říci, že kvalita podání je u obou hráček srovnatelná, navíc získané body po servisu jsou také velmi podobné, což nám ukazuje následující tabulka.



Tabulka 30. Vyhrané a prohrané výměny v závislosti na podání u hráčky TM

| Výměny(body)          | 1.set        | 2.set | 3.set | celkem |
|-----------------------|--------------|-------|-------|--------|
| Vyhrané po 1.podání   | 15           | 11    | 13    | 39     |
| Vyhrané po 2. podání  | 11           | 5     | 9     | 25     |
| Prohrané po 1. podání | 9            | 10    | 6     | 25     |
| Prohrané po 2. podání | 11 (3dvojch) | 8(1)  | 10(2) | 29(6)  |

(včetně dvojchyb)

Tabulka 31. Vyhrané a prohrané výměny v závislosti na podání u hráčky JP

| Výměny(body)          | 1.set   | 2.set  | 3.set   | celkem  |
|-----------------------|---------|--------|---------|---------|
| Vyhrané po 1.podání   | 15      | 13     | 9       | 37      |
| Vyhrané po 2. podání  | 7       | 3      | 12      | 22      |
| Prohrané po 1. podání | 8       | 6      | 11      | 25      |
| Prohrané po 2. podání | 12(3dv) | 8(1dv) | 10(1dv) | 30(4dv) |

V tabulce 30 a 31 vidíme, kolik bodů hráčky získali při svém podání. Potvrzuje se zde fakt, že je velmi důležité mít vysokou úspěšnost prvního podání, neboť počet vyhraných bodů je mnohem vyšší po prvním servisu než po druhém. Hráčky se po úspěšném prvním podání dostanou do ofenzívy a mají vyšší naději na získání výměny ve svůj prospěch. V ženském tenise druhý servis bývá často nevýhodou a protihráčky útočí returnem.

### 5.1.10 Měření délky výměn

Nakonec byla měřena délka jednotlivých výměn. Jednalo se o změření čistého herního času. Tento ukazatel nám říká, v jakých intervalech hráčka pracuje, jestli je více úspěšná při delších nebo kratších výměnách a proto je tato statistika důležitá pro práci kondičního trenéra.

Tabulka 32. Čistý herní čas utkání TM: JP

|                 |        |                   |
|-----------------|--------|-------------------|
| Čistý herní čas | 1.set  | 9 min. 18,3 sec.  |
| Čistý herní čas | 2.set  | 8 min. 6,3 sec.   |
| Čistý herní čas | 3.set  | 11 min. 29,7 sec. |
| Čistý herní čas | celkem | 28 min. 54,3 sec. |

Tato tabulka nám zobrazuje čistý herní čas. Rozděluje jej na čistý herní čas prvního, druhého, třetího setu a celkový čistý herní čas celého zápasu. Průměrná délka výměny byla 7,99 sekund.

Poslední tabulka nám rozděluje výměny podle délky trvání do 3 skupin (do 4 sekund, do 10 sekund a nad 10 sekund. V tabulce je zaznamenáno, kolik výměn z které skupiny hráčky získaly ve svůj prospěch.

Tabulka 33. Časové rozdělení délky výměn

| Doba výměn(T) | 1.set |    |    | 2.set |    |    | 3.set |    |    | Celkem výměn | Získané výměny |    |
|---------------|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|--------------|----------------|----|
|               |       | TM | JP |       | TM | JP |       | TM | JP |              | TM             | JP |
| Do 4 s.       | 28    | 18 | 10 | 14    | 9  | 5  | 23    | 14 | 9  | 65           | 41             | 24 |
| Do 10 s.      | 37    | 13 | 24 | 31    | 19 | 12 | 26    | 15 | 11 | 94           | 47             | 47 |
| Nad 10 s.     | 16    | 12 | 4  | 16    | 6  | 10 | 26    | 11 | 15 | 58           | 29             | 29 |

V poslední tabulce vidíme, že hráčka TM měla převahu v míčích hraných do 4 sekund. Ve výměnách trvajících déle jak 4 sekundy měly hráčky naprosto stejnou úspěšnost. Do tabulky nebyly záměrně zařazeny body ukončené podáním (esa a dvojchyby), neboť hlavně kvůli dvojchybám by výsledek zkreslily.

## 5.2. Analýza herních charakteristik druhého utkání

Tato kapitola obsahuje výsledky analýzy jednotlivých herních charakteristik druhého finálového zápasu, který byl hrán mezi hráčkami VK (SVK) a GT (GBR). Obě hráčky hrály pravou rukou. Z vítězství se radovala tentokrát hráčka Velké Británie GT, když její výkon stačil na vítězství ve dvou setech. Celkový čas utkání byl 59 minut.

Tabulka 34. Výsledek 2. utkání

| 2. Finalové utkání | 1.set    | 2.set    |
|--------------------|----------|----------|
| VK (SVK)           | <b>1</b> | <b>4</b> |
| GT (GBR)           | <b>6</b> | <b>6</b> |

### 5.2.1 Místa dopadu míčů obou hráček během každého bodu

#### Podání

Pro vyhodnocení umístění podání byly opět zvoleny zóny: V-ven z dvorce, S- do středu pole, T- ke středové čáře. Obě hráčky hrají pravou rukou, což má na podání určitý vliv.

Tabulka 35. Analýza umístění 1. a 2. podání z pravé strany u hráčky VK

|       | 1.podání |   |        | 2.podání |        |        |
|-------|----------|---|--------|----------|--------|--------|
|       | V        | S | T      | V        | S      | T      |
| 1.set | 3        | 0 | 1      | 3        | 3      | 1      |
| 2.set | 2        | 0 | 2      | 4        | 5      | 1      |
| zápas | 5(63%)   | 0 | 3(37%) | 7(41%)   | 8(47%) | 2(12%) |

Tabulka 36. Analýza umístění 1. a 2. podání z levé strany u hráčky VK

|       | 1.podání |        |        | 2.podání |        |        |
|-------|----------|--------|--------|----------|--------|--------|
|       | V        | S      | T      | V        | S      | T      |
| 1.set | 6        | 1      | 3      | 1        | 0      | 1      |
| 2.set | 2        | 1      | 5      | 0        | 2      | 3      |
| zápas | 8(44%)   | 2(12%) | 8(44%) | 1(14%)   | 2(29%) | 4(57%) |

Z tabulek 35 a 36 vidíme, že hráčce VK se lépe podávalo z levé strany a zahrála více servisů do hřiště, z toho 8 ven z dvorce a stejný počet na „T“. Z pravé strany podávala více ven z dvorce. Druhé podání servirovala převážně do forehandu soupeřky. Z podání byl zahrán pouze jeden vítězný return, což svědčí o dostatečné kvalitě podání, alespoň pro tento zápas.

Tabulka 37. Analýza umístění 1. a 2. podání zprava u hráčky GT

|        | 1.podání |         |        | 2.podání |        |        |
|--------|----------|---------|--------|----------|--------|--------|
|        | V        | S       | T      | V        | S      | T      |
| 1.set  | 2        | 2       | 3      | 0        | 1      | 0      |
| 2.set  | 7        | 4       | 0      | 0        | 2      | 1      |
| zápas  | 9        | 6       | 3      | 0        | 3      | 1      |
| celkem | 18(50%)  | 12(33%) | 6(17%) | 0        | 6(75%) | 2(25%) |

Tabulka 38. Analýza umístění 1. a 2. podání z levé strany u hráčky GT

|        | 1.podání |         |        | 2.podání |        |   |
|--------|----------|---------|--------|----------|--------|---|
|        | V        | S       | T      | V        | S      | T |
| 1.set  | 1        | 2       | 0      | 4        | 0      | 0 |
| 2.set  | 1        | 3       | 3      | 4        | 1      | 0 |
| zápas  | 2        | 5       | 3      | 8        | 1      | 0 |
| celkem | 4(20%)   | 10(50%) | 6(30%) | 16(88%)  | 2(11%) | 0 |

Z tabulek 37 a 38 je patrné, že hráčka GT se snažila umístit 1. podání převážně do forehandu soupeřky a druhé podání do backhandu a na střed. Druhé podání ani jednou nezahrála na protihráččin forehand. Podání hráčky GT je zřejmě účinné, neboť hráčka VK nezahrála žádný vítězný return tohoto podání za celý zápas.

## Return

Stejně jako v prvním zápase byly vyhodnoceny returny z prvního a druhého podání. Opět byly použity stejné zóny jako v předchozím zápase: pravá a levá zóna, červená uprostřed dvorce a zóna střed pro dlouhé míče za červenou zónou.

Tabulka 39. Analýza umístění returnu 1. podání hráčky VK

|        | P | L      | S     | Č       | N     | O      | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|---|--------|-------|---------|-------|--------|----------------|------------|
| 1.set  | 0 | 1      | 0     | 4       | 1     | 3      | 9              | 5(55%)     |
| 2.set  | 0 | 2      | 2     | 7       | 1     | 4      | 16             | 11(69%)    |
| celkem | 0 | 3(12%) | 2(8%) | 11(44%) | 2(8%) | 7(38%) | 25             | 16(64%)    |

Tabulka 40. Analýza umístění returnu 2. podání hráčky VK

|        | P | L     | S     | Č       | N | O | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|---|-------|-------|---------|---|---|----------------|------------|
| 1.set  | 0 | 1     | 0     | 4       | 0 | 0 | 5              | 5(100%)    |
| 2.set  | 0 | 0     | 1     | 6       | 0 | 0 | 7              | 7(100%)    |
| celkem | 0 | 1(8%) | 1(8%) | 10(84%) | 0 | 0 | 12             | 12(100%)   |

Z tabulek 39 a 40 vidíme, že return hráčky VK je mnohem slabší než její podání. Přesto, že servis protihráčky nebyl příliš agresivní, hráčka VK si nedokázala vytvořit returnem tlak, což vidíme na velkém počtu returnů zahráných do červené zóny a také na tom, že získala pouze 2 breaky (získaný game při podání soupeřky). V prvním setu chybovala z returnu ve 46%, ale v setu druhém již chybu neudělala.

Tabulka 41. Analýza umístění returnu 1. podání hráčky GT

|        | P      | L     | S     | Č       | N | O      | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|--------|-------|-------|---------|---|--------|----------------|------------|
| 1.set  | 1      | 1     | 2     | 5       | 0 | 5      | 14             | 9(64%)     |
| 2.set  | 4      | 0     | 0     | 6       | 0 | 1      | 11             | 10(91%)    |
| celkem | 5(20%) | 1(4%) | 2(8%) | 11(44%) | 0 | 6(24%) | 25             | 19(76%)    |

Tabulka 42. Analýza umístění returnu 2. podání hráčky GT

|        | P     | L      | S      | Č      | N     | O     | Returnů celkem | Returnů in |
|--------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|----------------|------------|
| 1.set  | 0     | 1      | 2      | 4      | 0     | 1     | 8              | 7(87%)     |
| 2.set  | 2     | 6      | 1      | 4      | 1     | 1     | 15             | 13(87%)    |
| celkem | 2(9%) | 7(30%) | 3(13%) | 8(35%) | 1(4%) | 2(9%) | 23             | 20(87%)    |

Přesto, že umístění returnů hráčky GT je více variabilní než u hráčky VK, stále nejvíce returnů zahrála do červené zóny. Za zápas se jí podařilo získat 6 gamů, kdy podávala soupeřka. Přesto v zápase zahrála pouze jeden vítězný return a to z druhého podání.

### Základní úderý

Stejným způsobem jako v prvním zápase, byla provedena statistika umístění úderů od základní čáry. Byly použity opět 4 zóny, stejně jako u returnu.

Tabulka 43. Statistika dopadu úderů hraných ze základní čáry hráčky VK

|        | P       | L       | S     | Č       | N      | O       | Celkem in |
|--------|---------|---------|-------|---------|--------|---------|-----------|
| 1.set  | 7       | 6       | 3     | 19      | 7      | 6       | 35(73%)   |
| 2.set  | 18      | 20      | 1     | 30      | 3      | 16      | 69(78%)   |
| celkem | 25(14%) | 26(15%) | 4(2%) | 49(28%) | 10(6%) | 22(13%) | 104(76%)  |

Hráčka VK odehrála celkem 136 úderů z toho nejvíce umístila do červené zóny 28%, do levé a pravé zóny rozdělovala míče v podstatě rovnoměrně. 22% míčů skončilo mimo dvorec a 10% v síti.

Tabulka 44. Statistika dopadu úderů hraných ze základní čáry hráčky GT

|        | P       | L       | S      | Č       | N     | O       | Celkem in |
|--------|---------|---------|--------|---------|-------|---------|-----------|
| 1.set  | 15      | 10      | 4      | 17      | 4     | 5       | 46(84%)   |
| 2.set  | 25      | 11      | 7      | 27      | 2     | 9       | 70(86%)   |
| celkem | 40(30%) | 21(15%) | 11(8%) | 44(33%) | 6(4%) | 14(10%) | 116(85%)  |

Hráčka GT měla celkově vyšší procento úderů zahraných do kurtu, tedy méně chybovala. Nejvíce zahrála míčů do červené zóny a to 33% , dále pak 30% do backhandu soupeřky.

## Volej a smeč

Také pro vyhodnocení umístění volejů bylo použito stejných zón jako v předchozích analýzách. Bohužel hráčky na síti v podstatě nehrály a voleje a smeče výsledek zápasu neovlivnily.

Tabulka 45. Statistika dopadu úderů volejů a smečí u hráčky VK

|        | P       | L | S | Č | N | O | Celkem<br>in |
|--------|---------|---|---|---|---|---|--------------|
| 1.set  | 0       | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0            |
| 2.set  | 1(100%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1(100%)      |
| celkem | 1(100%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1(100%)      |

Tabulka 46. Statistika dopadu úderů volejů a smečí u hráčky GT

|        | P       | L | S | Č      | N | O | Celkem<br>in |
|--------|---------|---|---|--------|---|---|--------------|
| 1.set  | 1(33%)  | 0 | 0 | 2(67%) | 0 | 0 | 3(100%)      |
| 2.set  | 2(100%) | 0 | 0 | 0      | 0 | 0 | 2(100%)      |
| celkem | 3(60%)  | 0 | 0 | 2(40%) | 0 | 0 | 5(100%)      |

Tyto tabulky 45 a 46 nám říkají, že hra na síti není ani jedné z hráček blízka. Hráčka VK zahrála pouze jednu vítěznou smeč a nezahrála žádný volej za celý zápas a hráčka GT zahrála čtyři voleje, ze kterých byly 2 vítězné a jednu vítěznou smeč. Z volejů a smečí hráčky nechybovaly.

## 5.2.2 Místa úderů obou hráček během každého bodu

Pro analýzu pokrytí dvorce byly zvoleny zóny: za základní čarou, před základní čarou a před čarou podání.

Tabulka 39. Pokrytí kurtu hráčkou VK

| Postavení hráčky    | Počet úderů |       |        |     |
|---------------------|-------------|-------|--------|-----|
|                     | 1.set       | 2.set | Celkem | %   |
| Za základní čarou   | 67          | 99    | 166    | 91% |
| Před základní čarou | 2           | 13    | 15     | 8%  |
| Před čarou podání   | 1           | 1     | 2      | 1%  |

Tabulka 40. Pokrytí kurtu hráčkou GT

| Postavení hráčky    | Počet úderů |       |        |     |
|---------------------|-------------|-------|--------|-----|
|                     | 1.set       | 2.set | Celkem | %   |
| Za základní čarou   | 62          | 77    | 139    | 72% |
| Před základní čarou | 17          | 28    | 45     | 24% |
| Před čarou podání   | 5           | 3     | 8      | 4%  |

Z hlediska procentuálního pokrytí kurtu lze říci, že obě hráčky se snažily držet kolem základní čáry, přičemž hráčka GT měla snahu vytvářet tlak a hrát míče více před základní čarou. Obě hráčky odehrály většinu míčů na backhandové polovině kurtu.



### 5.2.3 Chyby hráček

V tabulkách vidíme, jakých chyb se hráčky dopustily. Tento ukazatel nás může upozornit na určité technické nedostatky úderů, hlavně při častém chybování do sítě. Tabulka rozděluje chyby do sítě, do strany a do dálky.

Tabulka 41. Chyby hráčky VK

|                  | 1.set |      | 2.set |      | Celkem |      |
|------------------|-------|------|-------|------|--------|------|
| sít'             | 8     | 50%  | 4     | 16%  | 12     | 30%  |
| do strany        | 4     | 25%  | 11    | 46%  | 15     | 37%  |
| za základní čáru | 4     | 25%  | 9     | 38%  | 13     | 33%  |
| celkem           | 16    | 100% | 24    | 100% | 40     | 100% |

Tabulka 42. Chyby hráčky GT

|                  | 1.set |      | 2.set |      | Celkem |      |
|------------------|-------|------|-------|------|--------|------|
| sít'             | 4     | 30%  | 3     | 21%  | 7      | 25%  |
| do strany        | 4     | 30%  | 4     | 29%  | 7      | 25%  |
| za základní čáru | 5     | 38%  | 7     | 50%  | 14     | 50%  |
| celkem           | 13    | 100% | 14    | 100% | 27     | 100% |

Hráčka VK se dopustila celkem 40 chyb, ze kterých bylo nejvíce chyb do strany. Hráčka GT se chyb v zápase dopustila o 13 méně, což na výsledek zápasu mělo klíčový vliv. Hráčka GT udělala 50% svých chyb tak, že je zahrála příliš dlouhé. Je to znamením toho, že úderu hráčky GT mají délku a špatně se z nich útočí.

## 5.2.4 Počet úderů během jednoho bodu

Tabulka 43. Analýza četnosti úderů (sčítáno dohromady oběma hráčkám)

| Počet úderů | Množství |       |        |
|-------------|----------|-------|--------|
|             | výskytu  |       | Celkem |
|             | 1.set    | 2.set |        |
| 1           | 7        | 7     | 14     |
| 2           | 10       | 9     | 19     |
| 3           | 8        | 11    | 19     |
| 4           | 4        | 4     | 8      |
| 5           | 4        | 8     | 12     |
| 6           | 1        | 2     | 3      |
| 7           | 1        | 5     | 6      |
| 8           | 0        | 1     | 1      |
| 9           | 1        | 1     | 2      |
| 10          | 2        | 0     | 2      |
| 11          | 3        | 2     | 5      |
| 12          | 1        | 3     | 4      |
| 13          | 0        | 2     | 2      |
| 14          | 1        | 1     | 2      |

Tabulka nám ukazuje, jak dlouhé výměny se v zápase hrály. Údery jsou sčítány oběma hráčkám dohromady a jsou včetně podání. Nejvíce výměn bylo hráno třemi údery. Nejdelší výměna měla 14 úderů. Schönborn (2006) říká, že na antuce se rozhoduje 62% všech bodů nejpozději šestým úderem. V našem případě většina výměn skončila nejpozději 5 úderem.

Tabulka 44. Statistika vítězných výměn v závislosti na četnosti úderů

| úder | 1.set    |         |          |         | 2.set    |         |          |         | zápas   |         |
|------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|
|      | VK       |         | GT       |         | VK       |         | GT       |         | VK      | GT      |
|      | množství | vítězné | množství | vítězné | množství | vítězné | množství | vítězné | vítězné | vítězné |
| 1    | 19       | 8       | 16       | 10      | 16       | 7       | 20       | 11      | 15      | 21      |
| 2    | 10       | 4       | 10       | 5       | 15       | 8       | 11       | 6       | 12      | 11      |
| 3    | 5        | 1       | 2        | 2       | 8        | 4       | 9        | 6       | 5       | 8       |
| 4    | 0        | 0       | 2        | 1       | 4        | 0       | 3        | 0       | 0       | 1       |
| 5    | 5        | 1       | 3        | 2       | 2        | 1       | 1        | 1       | 2       | 3       |
| 6    | 2        | 0       | 3        | 3       | 4        | 1       | 5        | 5       | 1       | 8       |
| 7    | 1        | 0       | 1        | 1       | 2        | 1       | 2        | 1       | 1       | 2       |

Výše uvedená tabulka nám udává počet úderů jednotlivých hráček ve výměně, kolikrát se v zápase tento stav vyskytnul a kdo se stal vítězem výměn.

Obě hráčky měly největší úspěšnost při odehrání pouze 1 míče, kterým je servis nebo return. Celkově se odehrálo nejvíce výměn do 5 doteků, a proto také hráčky získaly více bodů z těchto výměn. Hráčka GT byla úspěšnější i v delších výměnách.

Tabulka 45. Celkový počet úderů/počet bodů/průměr úderů

|        | Celkový počet úderů | Celkový počet bodů | Průměr úderů |
|--------|---------------------|--------------------|--------------|
| 1.set  | 188                 | 43                 | 4,4          |
| 2.set  | 276                 | 56                 | 4,9          |
| Celkem | 464                 | 99                 | 4,7          |

Tabulka 45. znázorňuje, že průměrná délka výměny byla v prvním setu kratší než ve druhém. V prvním odehraném utkání byla průměrná délka výměny 5,1 kdežto v zápase druhém 4,7.

Schönborn (2006) uvádí, že četnost úderů na jeden bod na antuce je v průměru 6,8 úderů. V obou našich zápasech byl průměr nižší. To potvrzuje fakt, že se tenis v posledních letech zrychluje a hráčky se snaží ukončit výměnu vítězným úderem a ne čekat na chybu soupeřky.

### 5.2.5 Přímé body

Z tabulky lze vyčíst, ze kterých úderů dokáže hráčka útočit a tedy kde má silné stránky.

Tabulka 46. Statistika vítězných úderů v zápase VK : GT

|           | VK    |       |        | GT    |       |        |
|-----------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
|           | 1.set | 2.set | Celkem | 1.set | 2.set | Celkem |
| Forhand   | 1     | 4     | 5      | 3     | 1     | 4      |
| Backhand  | 0     | 1     | 1      | 1     | 1     | 2      |
| Return    | 0     | 0     | 0      | 0     | 1     | 1      |
| Volej     | 0     | 0     | 0      | 1     | 1     | 2      |
| Smeč      | 0     | 1     | 1      | 1     | 0     | 1      |
| Servis    | 1     | 1     | 2      | 1     | 2     | 3      |
| Prohoz    | 0     | 1     | 1      | 0     | 0     | 0      |
| Lob       | 0     | 0     | 0      | 0     | 0     | 0      |
| Stop-ball | 0     | 0     | 0      | 0     | 0     | 0      |
| Celkem    | 2     | 8     | 10     | 7     | 6     | 13     |

V tabulce 46 vidíme, že hráčka GT zahrála o 3 vítězné míče více než soupeřka. Jelikož i chyb v zápase udělala méně, zápas vyhrála. Obě hráčky nejvíce Wintrů zahrály z forehandu a následně ze servisu. Stop-ball nezahrála za celý zápas ani jedna hráčka. Prohoz ani lob nebylo možné použít, neboť se protihráčka nedostala k síti.

### 5.2.6 Vynucené chyby

Do tabulky byly zaznamenány vynucené chyby u úderů: forehand, backhand, return a volej.

Tabulka 47. Statistika vynucených chyb v utkání VK : GT

|          | VK    |       |        | GT    |       |        |
|----------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
|          | 1.set | 2.set | Celkem | 1.set | 2.set | Celkem |
| Forhand  | 4     | 2     | 6      | 0     | 0     | 0      |
| Backhand | 0     | 2     | 2      | 1     | 1     | 2      |
| Return   | 1     | 0     | 1      | 4     | 1     | 5      |
| Volej    | 0     | 0     | 0      | 0     | 0     | 0      |
| Celkem   | 5     | 4     | 9      | 5     | 2     | 7      |

Hráčka VK nasbírala největší počet vynucených chyb z forehandu, z čehož vyplývá, že její soupeřka se snažila zakončovat výměny právě do této strany. Hráčka GT zase měla vynucené chyby z returnu, což svědčí o kvalitě prvního podání protihráčky. Ve všech případech se jednalo o podání z levé strany.

### 5.2.7 Nevynucené chyby

Dalším prováděným záznamem byly nevynucené chyby u obou hráček. Zaznamenány byly chyby u úderů: forehand, backhand, return, volej a dvojchyby.

Tabulka 48. Statistika vynucených chyb v utkání VK : GT

|           | VK    |       |        | GT    |       |        |
|-----------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
|           | 1.set | 2.set | Celkem | 1.set | 2.set | Celkem |
| Forhand   | 2     | 4     | 6      | 3     | 4     | 7      |
| Backhand  | 6     | 11    | 17     | 3     | 6     | 9      |
| Return    | 3     | 5     | 8      | 2     | 2     | 4      |
| Volej     | 0     | 0     | 0      | 0     | 0     | 0      |
| Dvojchyba | 5     | 2     | 7      | 0     | 2     | 2      |
| Celkem    | 16    | 22    | 38     | 8     | 14    | 22     |

Z této statistiky vyplývá, že hráčka VK vytvořila o 16 nevynucených chyb více, což se rozhodně ukázalo v konečném výsledku. Nejvíce chyb měla z backhandu, proto se lze domnívat, že se jedná o její nejslabší úder, nicméně z 8 chybných returnů jich bylo 7 zahraných forehandem, proto ani forehand nelze považovat za jistý úder. 7 dvojchyb hráčky VK také nesvědčí o jistotě podání. Hráčka GT má nevynucené chyby celkem rovnoměrně rozložené mezi forehand a backhand.

## 5.2.8 Průběžně získávané body

Do tabulek jsou zaznamenány body získané postupně oběma hráčkami. Je vidět, která hráčka byla na podání, jaké bylo průběžné skóre, kdo bod získal a kolika údery se výměna hrála. Do poznámky byly uvedeny dvojchyby, esa a breakbally a využití breakbally.

Tabulka 49. Body průběžně v 1. setu

| podání | bod VK | bod GT | stav  | úderýV K | úderý GT | celkem úderů | poznámka    |
|--------|--------|--------|-------|----------|----------|--------------|-------------|
| VK     | X      |        | 15:0  | 1        | 1        | 2            |             |
|        |        | X      | 15:15 | 6        | 5        | 11           |             |
|        | X      |        | 30:15 | 2        | 2        | 4            |             |
|        |        | X      | 30:30 | 2        | 1        | 3            |             |
|        |        | X      | 30:40 | 3        | 2        | 5            | BBGT1       |
|        | X      |        | 40:40 | 1        | 1        | 2            |             |
|        | X      |        | A:40  | 5        | 5        | 10           |             |
|        | X      |        | 1:0   | 1        | 1        | 2            |             |
| GT     |        | X      | 0:15  | 1        | 1        | 2            |             |
|        |        | X      | 0:30  | 2        | 3        | 5            |             |
|        | X      |        | 15:30 | 1        | 2        | 3            |             |
|        |        | X      | 15:40 | 6        | 6        | 12           |             |
|        |        | X      | 1:1   | 7        | 7        | 14           |             |
| VK     |        | X      | 0:15  | 1        | 0        | 1            | D-VK        |
|        | X      |        | 15:15 | 1        | 1        | 2            |             |
|        | X      |        | 30:15 | 2        | 2        | 4            |             |
|        |        | X      | 30:30 | 1        | 1        | 2            |             |
|        | X      |        | 40:30 | 2        | 2        | 4            |             |
|        |        | X      | 40:40 | 5        | 4        | 9            |             |
|        |        | X      | 40:A  | 1        | 0        | 1            | D-VK, BBGT2 |
|        | X      |        | 1:2   | 1        | 0        | 1            | D-VK, VBGT1 |
| GT     |        | X      | 0:15  | 1        | 1        | 2            |             |
|        |        | X      | 0:30  | 1        | 1        | 2            |             |
|        |        | X      | 0:40  | 1        | 2        | 3            |             |
|        |        | X      | 1:3   | 1        | 1        | 2            |             |
| VK     |        | X      | 0:15  | 2        | 1        | 3            |             |
|        |        | X      | 0:30  | 3        | 2        | 5            |             |
|        |        | X      | 0:40  | 1        | 0        | 1            | D-VK, BBGT3 |
|        |        | X      | 1:4   | 2        | 1        | 3            | VBGT2       |
| GT     |        | X      | 0:15  | 0        | 1        | 1            | E-GT        |
|        | X      |        | 15:15 | 3        | 4        | 7            |             |
|        |        | X      | 15:30 | 5        | 6        | 11           |             |
|        |        | X      | 15:40 | 5        | 5        | 10           |             |
|        | X      |        | 30:40 | 1        | 2        | 3            |             |
|        |        | X      | 1:5   | 5        | 6        | 11           |             |
| VK     | X      |        | 15:0  | 2        | 1        | 3            |             |
|        | X      |        | 30:0  | 1        | 1        | 2            |             |
|        |        | X      | 30:15 | 3        | 2        | 5            |             |
|        |        | X      | 30:30 | 2        | 2        | 4            |             |
|        | X      |        | 40:30 | 1        | 0        | 1            | E-VK        |
|        |        | X      | 40:40 | 1        | 0        | 1            | D-VK        |
|        |        | X      | 40:A  | 3        | 3        | 6            | BBGT4       |
|        |        | X      | 1:6   | 2        | 1        | 3            | VBGT3       |

Vysvětlivky:

D...dvojchyba

BBGT...Breakball GT

E...eso

VBVK...využitý breakball VK

BBVK...breakball VK

VBGT...využitý breakball GT

Tabulka 50. Body průběžně ve 2. setu

| podání | bod VK | bod GT | stav  | úderý VK | úderý GT | celkem úderů | poznámka |
|--------|--------|--------|-------|----------|----------|--------------|----------|
| GT     | X      |        | 15:0  | 7        | 7        | 14           |          |
|        | X      |        | 30:0  | 3        | 4        | 7            |          |
|        |        | X      | 30:15 | 1        | 1        | 2            |          |
|        |        | X      | 30:30 | 6        | 6        | 12           |          |
|        |        | X      | 30:40 | 1        | 1        | 2            |          |
|        | X      |        | 40:40 | 2        | 3        | 5            |          |
|        | X      |        | A:40  | 3        | 4        | 7            | BBVK1    |
|        | X      |        | 1:0   | 2        | 3        | 5            | VBVK1    |
| VK     |        | X      | 0:15  | 2        | 1        | 3            |          |
|        |        | X      | 0:30  | 1        | 0        | 1            | D-VK     |
|        |        | X      | 0:40  | 3        | 2        | 5            | BBGT1    |
|        |        | X      | 1:1   | 4        | 3        | 7            | VBGT1    |
| GT     |        | X      | 0:15  | 1        | 1        | 2            |          |
|        |        | X      | 0:30  | 4        | 4        | 8            |          |
|        | X      |        | 15:30 | 0        | 1        | 1            | D-GT     |
|        | X      |        | 30:30 | 0        | 1        | 1            | D-GT     |
|        | X      |        | 40:30 | 1        | 2        | 3            | BBVK2    |
|        | X      |        | 2:1   | 1        | 2        | 3            | VBVK2    |
| VK     | X      |        | 15:0  | 2        | 1        | 3            |          |
|        | X      |        | 30:0  | 1        | 1        | 2            |          |
|        | X      |        | 40:0  | 5        | 4        | 9            |          |
|        | X      |        | 3:1   | 3        | 2        | 5            |          |
| GT     |        | X      | 0:15  | 2        | 2        | 4            |          |
|        | X      |        | 15:15 | 6        | 7        | 13           |          |
|        |        | X      | 15:30 | 1        | 1        | 2            |          |
|        |        | X      | 15:40 | 2        | 3        | 5            |          |
|        |        | X      | 3:2   | 3        | 3        | 6            |          |
| VK     | X      |        | 15:0  | 1        | 1        | 2            |          |
|        | X      |        | 30:0  | 1        | 0        | 1            | E-KUZ    |
|        |        | X      | 30:15 | 2        | 1        | 3            |          |
|        |        | X      | 30:30 | 3        | 2        | 5            |          |
|        | X      |        | 40:30 | 1        | 1        | 2            |          |
|        |        | X      | 40:40 | 4        | 3        | 7            |          |
|        |        | X      | 40:A  | 2        | 3        | 5            | BBGT2    |
|        |        | X      | 3:3   | 6        | 5        | 11           | VBGT2    |
| GT     |        | X      | 0:15  | 6        | 6        | 12           |          |
|        | X      |        | 15:15 | 1        | 2        | 3            |          |
|        |        | X      | 15:30 | 1        | 1        | 2            |          |
|        |        | X      | 15:40 | 6        | 6        | 12           |          |
|        |        | X      | 3:4   | 0        | 1        | 1            | E-GT     |
| VK     |        | X      | 0:15  | 4        | 3        | 7            |          |
|        | X      |        | 15:15 | 3        | 1        | 3            |          |
|        | X      |        | 30:15 | 3        | 3        | 6            |          |
|        |        | X      | 30:30 | 1        | 0        | 1            | D-VK     |
|        | X      |        | 40:30 | 2        | 1        | 3            |          |
|        | X      |        | 4:4   | 2        | 2        | 4            |          |
| GT     |        | X      | 0:15  | 2        | 2        | 4            |          |
|        |        | X      | 0:30  | 5        | 6        | 11           |          |
|        |        | X      | 0:40  | 0        | 1        | 1            | E-GT     |
|        |        | X      | 4:5   | 1        | 2        | 3            |          |
| VK     | X      |        | 15:0  | 2        | 2        | 4            |          |
|        |        | X      | 15:15 | 3        | 2        | 5            |          |
|        | X      |        | 30:15 | 2        | 1        | 3            |          |
|        |        | X      | 30:30 | 1        | 1        | 2            |          |
|        |        | X      | 30:40 | 7        | 6        | 13           | BBGT3    |
|        |        | X      | 4:6   | 2        | 1        | 3            | VBGT3    |

Vysvětlivky: viz. Tabulka 49.

Z tabulek 49 a 50 můžeme vyčíst, jak následovaly body po sobě, délku jednotlivých gamů, stav v zápase při podáních jednotlivých hráček, využití breakballů, kolika úderý byl bod odehrán. Vidíme také za jakého stavu a po jak dlouhých výměnách byly zahrány esa nebo dvojchyby, což nám může pomoci zjistit v jaké je hráčka fyzické a psychické kondici.

V zápase bylo odehráno celkem 99 bodů. Hráčka GT si z nich připsala na svůj účet 61 bodů a hráčka VK získala bod 38 krát. Tedy rozdíl byl značný a to 23 bodů ve prospěch hráčky GT. Hráčka GT měla k dispozici celkem 7 breakballů, ze kterých 6 proměnila.

Hráčka VK měla k dispozici jen 2 breakbally, ale oba proměnila. Hráčka VK vyhrála své podání 3 krát za zápas a 6 krát ho ztratila, tedy hráčce GT se podařilo prolomit soupeřčin servis 6 krát. Své podání si přitom ztratila jen 2 krát a vyhrála jej v 6 případech.

## 5.2.9 Počet prvních a druhých podání

V tomto bodě byla zjišťována úspěšnost prvního a druhého podání. Podání V tabulce jsou uvedeny počty a procentuální vyjádření podání platných (in), mimo pole (out), zahraných do sítě a dvojchyby.

Tabulka 51. Analýza úspěšnosti prvního a druhého podání hráček VK a GT (1. set)

| hráč | 1.podání |         |        | 2.podání |        |        | 1.pod. celkem | 2.pod. celkem | dvojchyby |
|------|----------|---------|--------|----------|--------|--------|---------------|---------------|-----------|
|      | in       | out     | síť    | in       | out    | síť    |               |               |           |
| VK   | 14(50%)  | 10(36%) | 4(14%) | 9(64%)   | 2(14%) | 3(22%) | 28            | 14            | 5         |
| GT   | 10(66%)  | 2(14%)  | 3(20%) | 5(100%)  | 0      | 0      | 15            | 5             | 0         |

Tabulka 52. Analýza úspěšnosti prvního a druhého podání hráčů VK a GT (2. set)

| hráč | 1.podání |         |        | 2.podání |        |        | 1.pod. celkem | 2.pod. celkem | dvojchyby |
|------|----------|---------|--------|----------|--------|--------|---------------|---------------|-----------|
|      | in       | out     | síť    | in       | out    | síť    |               |               |           |
| VK   | 11(40%)  | 13(46%) | 4(14%) | 15(88%)  | 2(12%) | 0      | 28            | 17            | 2         |
| GT   | 18(64%)  | 5(18%)  | 5(18%) | 8(80%)   | 0      | 2(20%) | 28            | 10            | 2         |

Tabulky 51 a 52 nám jasně ukazují, že úspěšnost prvního podání v obou setech měla vyšší hráčka GT. Hráče VK skončilo v prvním setu 50% a ve druhém 60% prvních podání mimo dvorec a v síti. Dvojchyby byly pro hráčku VK častou chybou, celkem jich zahrála 7. Hráčka GT byla dle tohoto ukazatele jasně lepší hráčkou.

Tabulka 53. Vyhrané a prohrané výměny v závislosti na podání u hráčky VK

| Výměny(body)          | 1.set   | 2.set   | celkem  |
|-----------------------|---------|---------|---------|
| Vyhrané po 1.podání   | 7       | 5       | 12      |
| Vyhrané po 2. podání  | 4       | 7       | 11      |
| Prohrané po 1. podání | 7       | 6       | 13      |
| Prohrané po 2. podání | 10(5dv) | 10(2dv) | 20(7dv) |

Tabulka 54. Vyhrané a prohrané výměny v závislosti na podání u hráčky GT

| Výměny(body)          | 1.set  | 2.set  | celkem |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| Vyhrané po 1.podání   | 8      | 12     | 20     |
| Vyhrané po 2. podání  | 4      | 5      | 9      |
| Prohrané po 1. podání | 2      | 6      | 8      |
| Prohrané po 2. podání | 1(0dv) | 5(2dv) | 6(2dv) |

(V závorkách jsou uvedeny počty dvojchyb z počtu prohraných míčů)

V tabulkách 53 a 54 vidíme počty získaných bodů při svém podání. Opět je počet vyhraných bodů mnohem vyšší po prvním podání. U hráčky VK není rozdíl příliš znatelný. Účinné první podání je důležité pro vytvoření tlaku a získání bodu ve svůj prospěch. Nevýhodou je druhé podání, do kterého ženy z pravidla nedávají tolik rotace, jako je vidět v mužském tenise, a proto obvykle protihráčky z returnu útočí a snaží se hrát vítězné míče. To vidíme u hráčky VK, která ztratila po druhém podání 20 bodů a po prvním podání 13.

### 5.2.10 Měření délky výměn

Také v druhém zápase byl změřen čistý herní čas. Zápas celkem trval 59 minut včetně přestávek a prodlev mezi výměnami. Čistý herní čas byl 10 minut a 30,6 sekund. Průměrná délka výměny byla 6,37 sekund, což je o 1,62 sekundy méně než v prvním zápase.

Tabulka 55. Čistý herní čas utkání VK: GT

|                 |        |                   |
|-----------------|--------|-------------------|
| Čistý herní čas | 1.set  | 4 min. 7,7 sec.   |
| Čistý herní čas | 2.set  | 6 min. 22,9 sec.  |
| Čistý herní čas | celkem | 10 min. 30,6 sec. |

Dále výměny byly rozděleny do 3 skupin a to podle trvání: do 4sekund, do 10 sekund a nad 10 sekund. Tabulka nám také ukazuje, kolik výměn (rozdělených dle času) hráčky získaly.

Tabulka 56. Časové rozdělení délky výměn

| Doba výměn(T) | 1.set  |    |    | 2.set  |    |    | Celkem výměn | Získané výměny |    |
|---------------|--------|----|----|--------|----|----|--------------|----------------|----|
|               | celkem | VK | GT | celkem | VK | GT |              | VK             | GT |
| Do 4 sec.     | 17     | 7  | 10 | 19     | 9  | 10 | 36           | 16             | 20 |
| Do 10 sec.    | 11     | 5  | 6  | 17     | 7  | 10 | 28           | 12             | 16 |
| Nad 10 sec.   | 7      | 1  | 6  | 13     | 5  | 8  | 20           | 6              | 14 |

V poslední tabulce 56 vidíme, že hráčka GT vyhrávala více míčů hraných do 4, 10 i nad 10 sekund. Do statistiky nebyly zařazeny esa ani dvojchyby.



### 5.3 Komparace herních charakteristik prvního a druhého utkání

Odehrané finálové zápasy se dosti lišily. Zejména kvalitou, délkou trvání, počtem odehraných setů. První zápas byl mnohem kvalitnější, hrál se na tři sady, hráčky hrály vyrovnaně. Ve druhém finálovém zápase byl vidět rozdíl v kvalitě hráček a také tomu odpovídala délka zápasu.

Pro názornost, nejvýznamnější herní charakteristiky jsou zařazeny v následujícím přehledu.

| Srovnání zápasů           |                   |      |                   |     |
|---------------------------|-------------------|------|-------------------|-----|
| Herní charakteristiky     | 1.zápas           |      | 2.zápas           |     |
|                           | TM                | JP   | VK                | GT  |
| Úspěšnost 1. podání       | 55%               | 53%  | 47%               | 65% |
| Úspěšnost 2. podání       | 88%               | 90%  | 77%               | 87% |
| Nevynucené chyby          | 41                | 73   | 38                | 22  |
| Vynucené chyby            | 23                | 24   | 9                 | 7   |
| Vítězné míče              | 27                | 45   | 10                | 13  |
| Počet úderů / počet bodů  | 1180 / 232        |      | 464 / 99          |     |
| Průměr úderů ve výměně    | 5,1               |      | 4,7               |     |
| Vyhrané body              | 118               | 114  | 38                | 61  |
| Dvojchyby                 | 6                 | 5    | 7                 | 2   |
| Esa                       | 2                 | 1    | 2                 | 3   |
| Celkový počet break-ballů | 10                | 6    | 2                 | 7   |
| Využití break-bally       | 6                 | 4    | 2                 | 6   |
| Celková délka zápasu      | 2hod. 46 min.     |      | 59 min.           |     |
| Čistý čas zápasu          | 28 min. 54,3 sec. |      | 10 min. 30,6 sec. |     |
| Průměrná délka výměny     | 7,99 sec.         |      | 6,37 sec.         |     |
| 1.set                     | 7                 | 6(2) | 1                 | 6   |
| 2.set                     | 4                 | 6    | 4                 | 6   |
| 3.set                     | 7                 | 5    | -                 | -   |
| Sety celkem               | 2                 | 1    | 0                 | 2   |

Jak je ze vzájemného srovnání vidět, v prvním zápase byly odehrány 3 sady, celkem 37 gamů, jeden tie-break a zápas trval 2 hodiny 46 min. Ve druhém zápase byly odehrány 2 sady, celkem 17 gamů a utkání trvalo necelou hodinu. Přestože jsou zápasy odlišné hlavně díky době trvání a počtu odehraných bodů, lze si všimnout několika zajímavostí.

V obou zápasech zvítězily hráčky s vyšším procentem úspěšnosti prvního podání. Hráčky mohou tohoto podání využít k útoku a získat tak více winnerů. V prvním zápase hráčky získaly a ztratily v přepočtu stejný počet bodů díky esům a dvojchybám.

Ve druhém zápase vítězná hráčka byla v podstatě ve všech srovnáních lepší a to se také projevilo na výsledku.

O vítězství nebo prohře rozhoduje velké množství faktorů. Nejlépe lze vidět příčinu na kombinaci herních charakteristik, jako jsou: vítězné míče, vynucené a nevynucené chyby.

Trenér by měl takových informací využívat pro plánování tréninků a dále je analyzovat, aby věděl, jaké vítězné míče přispěly k výhře, a kterých nevynucených nebo vynucených chyb se hráčka dopustila.

V obou utkáních vidíme, že hráčky, které zápas prohrály, se dopustily více chyb oproti jejich soupeřkám. První zápas je zajímavý tím, že hráčka, která dosáhla vyššího počtu vítězných míčů, nakonec zápas prohrála. Zakončila sice více výměn, ale právě kvůli své aktivitě a riskantnímu stylu hry udělala více nevynucených chyb, které ji stály vítězství. Druhý zápas je charakteristický tím, že vítězná hráčka převyšovala svou soupeřku v počtu vítězných míčů a donutila ji také k většímu množství chyb, než měla sama.

V obou zápasech vítězné hráčky dosáhly vyššího počtu využitých break-ballů a to 6. Ve druhém zápase tedy hráčka VK ztratila 6 krát podání, celkem o 4 více než soupeřka a to je na takto krátký, který měl 17 gamů hodně. V prvním zápase byl rozdíl ve využitých break-ballech 2, což není v téměř tří-hodinovém zápase podstatné.

O vyšší agresivitě a rychlé, méně přesné hře ve druhém zápase vypovídá kratší průměrná doba i délka výměny, která byla 6,37 sekund a 4,7 úderů na výměnu. Ve srovnání s prvním zápasem, kde průměrný počet úderů ve výměně byl 5,1, byla průměrná doba výměny o 1,62 sekundy kratší.

V posledním srovnání čistého herního času vidíme, že čistý herní čas prvního zápasu tvoří téměř 24% celkového času zápasu a ve druhém zápase je podíl čistého herního času k celkové době zápasu 17,8%.

## 6 ZÁVĚRY

V předložené diplomové práci jsou zpracována finálová utkání mistrovství světa družstev dívek do 14 let (WJTF) v Prostějově z roku 2012 z deseti různých hledisek. Zároveň je také objasněna jejich důležitost pro výkon v tenise. Snažili jsme se co nejdetailněji rozebrat a popsat veškeré statistické údaje, které byly z videozáznamů shromážděny tak, abychom mohli posoudit herní úroveň nejlepších světových hráček ve věkové kategorii do 14 let. První zápas sehráli hráčky TM (SVK) a JP (GB), kde zvítězila Slovenka ve třech setech 7:6(2), 4:6 a 7:5. Druhé utkání bylo hráno mezi VK (SVK) a GT(GB), kde poměrně zvítězila hráčka Velké Británie v poměru 6:1 a 6:4.

Při zpracování dat do tabulek byly zkoumány především tyto herní charakteristiky: místo dopadu míče při hře od základní čáry, returnů a volejů, dále místa úderů obou hráčů během každého bodu, chyby do sítě, chyby do strany a chyby za základní čarou, dále počet úderů během jednoho bodu, přímé body každého hráče, vynucené a nevynucené chyby, body průběžně získané u obou hráčů, úspěšnost prvních a druhých podání a měření délky výměn.

Herní charakteristika „místa dopadu míče obou hráčů během každého bodu“ prokázala moderní herní styl, jelikož už v tomto mladém věku zahrávali do takzvané červené zóny pouze 32 % všech hraných míčů. Analýza umístování podání všech sledovaných hráček ukázala, že všechny hráčky hrály první podání většinou ven z kurtu a druhé podání do slabšího úderu soupeřky. Returny hráčky umísťovali ve většině případů do tzv. červené zóny (téměř 54%). Zajímavé je, že procento returnů zahranych do červené zóny z druhého podání měly všechny hráčky kromě GT mnohem vyšší než procento returnů zahranych z prvního podání. Jelikož se hrálo na antuce a také vzhledem k věku hráček volejů a smečí nebylo zahráno mnoho. Na síti odehrály více volejů hráčky Velké Británie. Slovenská hráčka VK za celý zápas nezahrála jediný volej.

Herní charakteristika „místa úderů obou hráček během každého bodu“ ukazuje aktivitu jednotlivých hráček během utkání. Je vidět, že v tomto věku, ještě rozhoduje hra od základní čáry. Zaměřili jsme se především na to, jestli hráčky hrají své údery před nebo za základní čarou. Všechny sledované hráčky odehrály víc než 82% úderů za základní čarou a v průměru 18% úderů před základní čarou, což ukazuje na jejich poměrně značnou aktivitu v průběhu utkání. Hráčka VK byla nejméně aktivní a zahrála před základní čarou jen 9% úderů.

Další herní charakteristika „chyby jednotlivých hráček“ potvrdila předpoklad, že hráčky více kazí do autu, jak do sítě, což je v souladu s jejich výkonnostní úrovní.

Vyhodnocení herní charakteristiky „počet úderů během jednoho bodu“ potvrdilo, že údaje uváděné v odborné literatuře týkající se počtu úderů jsou platné. Schönborn (2006) říká, že na antuce se rozhoduje 62% všech bodů nejpozději šestým úderem. Také v našich sledovaných zápasech platilo, že téměř 3/4 výměn končila nejpozději třetím úderem hráčky (tzn., že výměny měly max. 6 úderů).

Další herní ukazatel se zabýval „přímými body jednotlivých hráčů“. I když se hrálo na antukovém dvorci, bylo zaznamenáno poměrně značné množství vítězných úderů u všech sledovaných hráček. Nejvíce jich zaznamenala hráčka JP – 45 a nejméně pak hráčka VK a to 10. Průměr všech čtyř hráček se pohybuje okolo 24 vítězných úderů za zápas. Průměr winnerů činil okolo 25% ze všech uhraných bodů. Pouze hráčka JP dosáhla 39%, ale na vítězství jí to nakonec díky chybám nestačilo.

Při vyhodnocení herní charakteristiky „vynucené chyby jednotlivých hráčů“ byla zjištěna průměrná hodnota 16 vynucených chyb hráčky na zápas. Nejvíce chyb udělala hráčka JP – 24 a nejméně hráčka GT – 9. Vezmeme-li v úvahu, že zápasy se skládaly z rozdílného počtu bodů, dojdeme k závěru, že počet vynucených chyb se pohybuje u sledovaných hráček v rozmezí 7- 10% ze všech bodů. Sledování této charakteristiky je ale vždy do jisté míry ovlivněno subjektivním názorem hodnotitele utkání.

Dále byly analyzovány „nevynucené chyby“. Tady bylo zjištěno průměrně 43 nevynucených chyb na hráčku během utkání. Nejvíce chyb se dopustila hráčka JP – 73, nejméně hráčka GT – 22. Vezmeme-li opět do úvahy, že zápasy jsou různě dlouhé, dojdeme k závěru, že procento nevynucených chyb činí u sledovaných hráček v průměru 27% všech bodů.

Další sledovanou herní charakteristikou byly „průběžně získávané body během utkání“. Tato charakteristika ukazuje, jak jednotliví hráči získávali jednotlivé body během utkání. Lze z ní úspěšně usuzovat na psychickou odolnost hráčů. Bylo zjištěno, že v prvním zápase zvítězila v počtu bodů TM pouze o 4 body. Druhý zápas byl jasnější a GT získala o 23 bodů více než soupeřka.

Další herní charakteristika analyzovala „počet prvních a druhých podání“ u každé ze sledovaných hráček. Vítězné hráčky podávali s daleko větší procentuální úspěšností prvního podání (TM 55% v prvním a GT 65% ve druhém utkání) než hráčky, které prohrály. Tedy lze usuzovat, že úspěšnost a kvalita prvního podání je jedním z rozhodujících faktorů vedoucím k vítězství. Hráčka JP měla v prvním utkání nejvyšší procento úspěšnosti druhého podání a to 90%.

Poslední herní charakteristikou bylo „měření délky výměň“. Sledováním této herní charakteristiky bylo zjištěno, že v prvním sledovaném utkání byla průměrná délka výměny cca 8 sekund a v druhém 6 sekund. Tento údaj je se neliší od délky výměň dospělých hráček.

V souvislosti s výzkumnou otázkou lze konstatovat, že vítězné hráčky byly lepší v těchto herních charakteristikách: v úspěšnosti prvního podání, v celkovém počtu nevynucených a vynucených chyb – vítězné hráčky dosahovali při jejich součtu nižších hodnot než poražené hráčky. Další herní charakteristiky jsou ve všech statistikách dosti vyrovnané, což odpovídá tomu, že sledované hráčky patří do absolutní světové špičky v dané kategorii.



Obrázek 22. Vítězný tým slovenských děvčat. Zdroj: <http://www.juniortennis.cz/MS14-2012.htm>

## 7 SOUHRN

Na základě videozáznamů finálových utkání mistrovství světa družstev do 14 let dívek v roce 2012 v Prostějově byla vypracována tato diplomová práce, jejímž hlavním cílem bylo analyzovat tenisovou hru nejlepších hráček světa do 14 let a na základě analýzy předložit profil nejlepších hráček v této věkové kategorii. Ve finále se utkaly družstva Slovenska a Velké Británie.

Byly detailně zpracovány dvě utkání a získána data herních charakteristik čtyř hráček. Ze získaných závěrů vyplývá, že největší vliv na výsledek zápasu mají zejména herní charakteristiky chyb hráček, kdy vítězné hráčky měly v obou případech, na svém kontě po sečtení chyb vynucených a nevynucených, méně chyb než hráčky, které byly poraženy.

Trenérům tato podrobná analýza poskytuje informace o úrovni herních charakteristik předních světových hráček do 14 let a mohou je využít v tréninkové práci se svými svěřenci.

Zajímavá je také vzájemné srovnání úrovně herních charakteristik u obou utkání.

## **8 SUMMARY**

Based on the video recording of girls under 14 World Junior Tennis Championship Finals in 2012 in Prostějov was developed this thesis. The main objective was to analyze the tennis game of the best players in the world under 14 years and based on the analysis present a profile of the best players in this age category. In the finals competed the team of Slovakia and the team of Great Britain.

They were processing in detail two matches and game characteristics data obtained four players.

The obtained conclusions show that the result of the match is at most influenced by the game characteristics of each player, because after counting the forced and unforced errors the winners in both cases had less than the players who have been defeated.

This detailed analysis provides to the coaches information about the level of playing characteristics of the world's top female players under 14 years and can be used in training work with their charges.

Also interesting is the correlation between the level of game performance characteristics for each match.

## 9 REFERENČNÍ SEZNAM

- Choutka, M. & Dovalil, J. (1991). *Základy sportovního tréninku*. Praha: Univerzita Karlova
- Crespo, M. & Miley, D. (2001). *Tenisový trenérský manuál 2. stupně*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Dovalil, J., Choutka, M., Svoboda, B., Hošek, V., Perič, T., Potměšil, J., Vránová, J. & Bunc, V. (2009). *Výkon a trénink ve sportu* (3th ed.). Praha: Olympia.
- Dovalil, J., Choutka, M., Svoboda, B., Rychtecký, A., Havlíčková, L., Perič, T., Suchý, J. (2008). *Lexikon sportovního tréninku*. Praha: Karolinum.
- Grasgruber, P. & Cacek, J. (2008). *Sportovní geny*. Brno : Computer Press.
- Grosser, M. (1991). *Schnelligkeitstraining*. München:BLV.
- Grosser, M. & Schönborn, R. (2008). *Závodní tenis pro děti a mladé hráče* (J. Halířová, Z. Janoušek, Trans.). Bílina: Ladislav Hrubý. (Originál vydán 2008).
- Hendl, J. (2005). *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: portál.
- Hendl, J., & Blahuš, P. (2005). *Závěrečná práce (proces a produkt)*. Praha: Karlova univerzita.
- Höhm, J. (1987). *Vítězný tenis*. Praha: Olympia.
- Hohmann, A., Lames, M., & Letzelter, M. (2010). *Úvod do sportovního tréninku*. Prostějov: Sport a věda.
- Hohmann, A., & Carl, K. (2002). *Zum Stand der Talentforschung im Sport. Talent im Sport*. Schorndorf: Hofmann.
- Jankovský, J. (2002). *Tenis* (1th ed.) Praha: Grada Publishing,a.s.
- Langerová, M., & Heřmanová, B. (2005). *Tenis a děti*. 1.vyd., Praha: Grada Publishing,a.s.
- Lichner, I. & kol. (1985). *Malá encyklopedie tenisu*. Praha: Olympia.
- Měkota, K. & Novosad, J. (2007). *Motorické schopnosti*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Schönborn, R. (2006). *Moderní výuka tenisové techniky*. (J. Halířová, Z. Janoušek, Trans.). Palackého. (Originál vydán 2006, Ballingen).
- Schönborn, R. (2008). *Optimální tenisový trénink*. (T.Studený, Trans.). Olomouc: Univerzita Bílina: Ladislav Hrubý. (Originál vydán 1998, Aachen).
- Schönborn, R. (2012). *Strategie + taktika v tenisu*. (T.Studený, Trans.). Olomouc: Sport a věda s.r.o. (Originál vydán 2012, Gelnhausen).
- Schönborn, R. & Zháněl, J. (2007). *Metodika pro zjišťování herních charakteristik utkání*. Příspěvek na školení trenérů 1. třídy, Prostějov.
- Stojan, S. (1991). *Moderní tenis*. Praha: Atos



- Stojan, S., & Brabenec, J.(1999). *Tenis zdravým rozumem*. 1.vyd., Praha: T/Production, spol.s.r.o.
- Vaverka, F. & Černošek, M. (2007). *Základní tělesné rozměry a tenis*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Zháněl, J. (2005). *Diagnostika výkonnostních předpokladů ve sportu (a její praktické aplikace v tenise)*. Habilitační práce. Univerzita Palackého, Fakulta tělesné kultury, Olomouc.
- Zháněl, J., Černošek, M., Martinovský, L., & Agricola, A. (2008). Identifikace sportovních talentů v tenise – od talentu ke světové úrovni. In T. Perič & J. Suchý (Eds.), *Identifikace sportovních talentů* (pp. 16-17). Praha: Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy.
- Zháněl, J., Černošek, M., Šilhánek, I., & Soukup, J. (2011). *Trénink koordinace v závodním tenise*. Olomouc: Papírtisk s.r.o.

### **Internetové zdroje**

- Anonymus. *Juniortennis.cz*. Retrieved 2.10.2013 from World Wide Web:  
<http://www.juniortennis.cz/MS14-2012.htm>
- Anonymus. *Optimumtennis.net*. Retrieved 1.11.2013 from World Wide Web:  
<http://www.optimumtennis.net/tennis-forehand-tips.htm>
- Anonymus. *Sportuzdar.blog.cz*. Retrieved 11.10.2013 from World Wide Web:  
<http://sportuzdar.blog.cz/0708/nacvik-bekhendu>
- Anonymus. *Sportuzdar.blog.cz*. Retrieved 11.10.2013 from World Wide Web:  
<http://sportuzdar.blog.cz/0708/nacvik-forhendu>
- Anonymus. *Sportuzdar.blog.cz*. Retrieved 11.10.2013 from World Wide Web:  
<http://sportuzdar.blog.cz/0708/nacvik-podani>
- Anonymus. *Uni-sport.cz*. Retrieved 20.10.2013 from World Wide Web: <http://www.uni-sport.cz/tenisove-udery.html>
- Anonymus. *Tenistime.cz*. Retrieved 10.11.2013 from World Wide Web:  
<http://www.tenistime.cz/french-open>
- Anonymus. *Uni-sport.cz*. Retrieved 10.11.2013 from World Wide Web: <http://www.uni-sport.cz/pravidla-tenisu.html>
- Anonymus. *Wikipedie.com*. Retrieved 21.11.2013 from World Wide Web:  
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Federer>
- Anonymus. *Wikipedie.com*. Retrieved 21.11.2013 from World Wide Web:  
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Kvitov%C3%A1>

Anonymus. *Wikipedia.com*. Retrieved 2.11.2013 from World Wide Web:  
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Magnus%C5%AFv\\_jev](http://cs.wikipedia.org/wiki/Magnus%C5%AFv_jev)

Anonymus. *Wikipedia.com*. Retrieved 1.11.2013 from World Wide Web:  
([http://cs.wikipedia.org/wiki/Maria\\_Kirilenko](http://cs.wikipedia.org/wiki/Maria_Kirilenko))

Anonymus. *Wikipedia.com*. Retrieved 1.11.2013 from World Wide Web:  
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Novak\\_Djokovi%C4%87](http://cs.wikipedia.org/wiki/Novak_Djokovi%C4%87))

Anonymus. *Wikipedie.com*. Retrieved 21.11.2013 from World Wide Web:  
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Serena\\_Williams](http://cs.wikipedia.org/wiki/Serena_Williams)

Anonymus. *Wikipedia.com*. Retrieved 21.11.2013 from World Wide Web:  
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Sharapova\\_Melbourne\\_2012\\_cropped.jpg](http://cs.wikipedia.org/wiki/Soubor:Sharapova_Melbourne_2012_cropped.jpg)

Anonymus. *Wikipedie.com*. Retrieved 21.11.2013 from World Wide Web:  
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Volej\\_\(tenis\)](http://cs.wikipedia.org/wiki/Volej_(tenis))