



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra chemie



Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Lucie Lednová

Rok obhajoby: 2023



Název práce: Specifické potřeby žáků s dyslexií ve výuce chemie

Vedoucí práce: RNDr. Veronika Machková, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Jana Svobodová, Ph. D.



Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm



Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: vyberte počet

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: na dobré úrovni

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Lucie Lednové je zaměřena na problematiku specifických poruch učení, především na výuku žáků s dyslexií v rámci předmětu chemie a jakými způsoby je tyto žáky podpořit, aby výuka chemie byla pro žáky co nejschůdnější. Práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části autorka popisuje různé typy specifických vývojových poruch učení, především se zaměřuje na dyslexii a její specifické projevy. U těchto projevů popisuje nejen typické symptomy dyslexie žáků během výuky, ale i naopak jak se u těchto žáků zaměřit na jejich silné stránky a jak je využít v jejich prospěch. Dále jsou zmíněné různé možnosti podpory žáků během výuky chemie jako podpora vizuální,

pojmové mapy, didaktické hry, informační a komunikační technologie, které by měli učitelé do výuky těchto žáků zařadit.

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na zjištění pohledu učitelů chemie na specifické potřeby žáků s dyslexií pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Z těchto rozhovorů poté vyplívají jaké doporučené faktory umožní žákům přiměřenou podporu vzdělávání při studiu chemie. Rozhovory byly vedeny s učiteli chemie, kteří mají zkušenosti s výukou žáků s dyslexií, a vytvořené otázky směřovali ke zjištění jejich postojů, názorů a argumentů k dané problematice. Ze 7 základních škol a 1 střední školy bylo osloveno 11 respondentů. Na začátku praktické části autorka popisuje, proč k realizaci výzkumného šetření použila metodu polostrukturovaného rozhovoru, a z něho plynoucí výhody a nevýhody. Dále přehledně popisuje jakou formou zpracovávala a vyhodnocovala rozsáhlý soubor nasbíraných dat. Ve výsledcích a diskusi jsou podrobně představené a charakterizované nejčastější faktory mající vliv na úspěšnost žáka s dyslexií, které vyplívají z provedené analýzy rozhovorů od učitelů. V příloze bakalářské práce je možnost nahlédnutí do celého scénáře připraveného polostrukturovaného rozhovoru. Bakalářská práce je psaná velmi přehledně a může být inspirací a zároveň nápomocná pro začínající učitelé, které budou hledat detailnější informace ohledně výuky žáků s dyslexií.

Připomínky:

1. - str.20 - V prvních dvou větách se odkazujete na studii pí. Pipkové z roku 2006 ohledně akutního problému SPU ve školství, kde se odhaduje, že v dnešní době má 10-15% školní populace problémy se čtením, psaním a pravopisem. S výrazem v dnešní době, bych byla opatrnější, resp. žádná novější studie než z roku 2006 není k dispozici?
2. -str. str.36, tabulka 3 - V porovnání s ostatními respondenty, respondent 3 za 3 roky praxe skutečně odučil 100 žáků s dyslexií?

Otázky:

1. Dle jakých požadavků či parametrů jste oslovovala školy k provedení rozhovorů? Proč je poměr oslovených středních škol mnohem nižších než základních škol?
2. Zajímavé je sledovat pohled respondenta R8, který má k postoji žáka s dyslexií zcela odlišný názor od ostatních respondentů. Čím si vysvětlujete jeho odlišné názory od jeho kolegů?
3. Měla jste už možnost v rámci praxe učit žáky s dyslexií? Pokud ano, použila jste některý z faktorů, které popisujete ve své bakalářské práci?

Studentka Lucie Lednová splnila zadané cíle bakalářské práce a proto bakalářskou práci schvaluji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

vyberte hodnocení

V Hradci Králové dne 25.05.2023

Podpis oponenta