



## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce Vyhodnocení přínosů regionální politiky EU a její dopady v regionu Plzeňsko

Student Petr Vlažný

Vedoucí práce Ing. Dobroslava Pletichová

Oponent Simona Bejckova

Téma práce a její význam	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	<b>2</b>			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 03. 05. 2014

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

V práci nejsou zcela obsaženy vlastní náměty, řešení, postřehy, zhodnocení. Závěr ne zcela odpovídá podmínkám programovacího období, hlavně jeho změnám ke konci roku 2013, kdy ČR požádala o výjimky v čerpání dotací.

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Mohlo dojít k většímu čerpání finančních prostředků z ROP NUTS II Jihozápad v Plzeňském kraji v období 2007-2013? Za jakého předpokladu?

Jsou podmínky pro žadatele zvládnutelné a přístupné natolik, že v případě menších obcí, kterých je v regionu nejvíce, bude chtít zastupitelstvo nebo rada obce takovýto proces absolvovat? Mohou ho zvládnout i s pomocí? Mají na to dost finančních prostředků v obecních rozpočtech?

Jsou hodnotící kritéria v metodikách ROP NUTS II Jihozápad příznivá, nediskriminační pro malé obce?

Domníváte se, že nové programovací období 2014-2020 bude pro žadatele v Plzeňském kraji příznivější?



Datum 03. 05. 2014

.....  
podpis oponenta práce