

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tereza Hájková
 Název práce: Komunikační kompetence seniorů
 Vedoucí diplomové práce: PhDr. Lenka Neubauerová
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze posoudit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

Autorka DP se v její teoretické části věnuje stárnutí a stáří, dále pak problematice komunikace a NKS vyskytující se u seniorů, jakož i možnostem komunikace na bázi AAK. Definovány jsou také komunikační bariéry v komunikaci se seniory. Pozornost je věnována také kvalitě života, jakož i organizaci péče o seniory a možnostem zajištění logopedické intervence o seniory.

V PČ DP se její autorka zaměřila na zjištění výskytu vad řečové komunikace u seniorů ve vybraných domovech pro seniory, dále pak zjišťovala, jakým způsobem je těmto osobám poskytována logopedická péče a jak k osobám s NKS přistupují pracovníci v sociálních službách.

Lze konstatovat, že „redefinované“ cíle TČ a PČ DP byly naplněny.

a) připomínky:

- anotace je kombinací reflexe obsahu TČ + cíle PČ DP;
- cíl DP uvedený v anotaci práce není totožný s cílem uvedeným ve Stag;
- v textu užíváte spojení „my“ – kdo my? - byl nějaký spoluautor DP?;
- citace z 1 zdroje = zdroj se uvádí až po ukončení citace, ne za každým odstavcem;
- např. 2.3. – za číslem 3 již nemá být tečka;
- dotazník = prezentace dat – položky 1- 4 = charakteristika respondentů;
- užití výzkumných otázek u kvantitativního/dotazníkového šetření?;
- cíle parciálně doslovně korespondují s textem výzkumných otázek;

- vazebné předložky a spojky na koncích řádků.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

Jak lze závěry Vaší DP aplikovat do SP teorie a praxe?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 10. srpna 2016

oponent diplomové práce