

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Markéta Kovářová
Název práce: Služební kynologie a její využití v integrovaném záchranném systému
Vedoucí práce: Mgr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Obsah práce:

Bakalářská práce se netradičnímu, avšak zajímavému tématu služební kynologie a jejímu využití v integrovaném záchranném systému. Autorka rozpracovává problematiku služební kynologie z historického i moderního pojetí a zaměřuje se také na využití služební kynologie v sociální kontrole kriminality. Prostřednictvím zrealizovaných rozhovorů pojednává praktická část práce o roli kynologie v integrovaném záchranném systému.

Přestože se jedná o málo zpracované a netradiční téma, bakalářská práce spadá do studovaného oboru *Sociální patologie a prevence*.

Rozsah:

- 59 stran včetně zdrojů → rozsah práce je odpovídající;
- 1 příloha (přepis rozhovoru).

Zaměření práce: teoreticko-empirické; kvalitativní charakter empirické části

Cíl práce:

- uveden v „Úvodu“ práce: *„Cílem práce je uceleně zpracovat informace týkající se využití služební kynologie u bezpečnostních složek. Zároveň práce mapuje možnosti využití prevence se psem u jednotlivých bezpečnostních sborů.“* → cíl je odpovídající, avšak je nutné si ujasnit termíny „bezpečnostní složka“, „záchranná složka“ a „integrovaný záchranný systém“;
- cíl uvedený v kap. „Výzkumné šetření“ je mírně odlišný od cíle v „Úvodu“ práce;
- i přes nejasnosti v konkretizaci cíle je možné usoudit, že podstata práce byla naplněna.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** v rozsahu 0 % – drobná shoda vychází pouze z bibliografických citací;
- **odkazování na zdroje v textu:**
 - odpovídající citační metoda – harvardský systém;
 - většina odkazů má náležitou podobu.
- **použité zdroje:**
 - spíše aktuální – jedná se o specifické téma, které není v hojně míře rozebíráno;

- použito 48 zdrojů – především internetových, počet je vzhledem k tématu odpovídající;
- zdroje jsou citovány pomocí citační normy ČSN ISO 690, objevují se drobné nedostatky (pořadí jednotlivých prvků citací, překlepy);
- otázka: Proč je jeden hypertextový odkaz uveden minimálně v pěti citacích?.

Teoretická část práce:

- struktura kapitol teoretického rázu odpovídá tématu práce;
- diskutabilní se může zdát text zaměřující se na historii služební kynologie – k tomuto bodu se může studentka vyjádřit u obhajoby;
- v určitých případech text nepůsobí odborným stylem, autorka „skáče“ z jedné informace do druhé (např. s. 16);
- odhalování kriminality prostřednictvím služební kynologie není ve třetí kapitole jasně rozebráno.

Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
 - koncepte kvalitativní strategie je spíše odpovídající, nicméně obsahuje určité formulační nedostatky (HVO a DVO I);
 - název podkapitoly 4.2 „Průběh vlastního výzkumného šetření“ není vhodně zvolený, jelikož podkapitola neobsahuje pouze „průběh šetření“;
 - adekvátně zpracovaná transformační tabulka (s. 37–38);
 - formulace HVO se může zdát problematická, např. preventivní činnosti je „v závěru“ věnována pouze jedna tazatelská otázka;
 - k diskusi se nabízí zaslání tazatelských otázek před realizací rozhovorů – otázka: Nemohly být získané odpovědi na tazatelské otázky apriori zkresleny?
- **interpretace výsledků:**
 - nízká úroveň – autorka uvádí transkripci odpovědí, avšak schází vlastní „hlubší“ stanoviska ke zkoumané problematice.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

- objevují se jazykově nepřesné formulace (např. „*Veškeré bezpečnostní složky využívají kynologii z důvodů čistě preventivních, aby předcházely páchání trestné činnosti, i v případech, ve kterých to situace vyžaduje.*“; „... *odhalování samotné kriminality*“; „*Vězeňská služba dělí služební psy na... všestranný*“);
- u vybraného textu lze nabýt dojmu, že není dokončena myšlenka, např. „*Samotná výzkumná část se zabývá vyhodnocením názorů záměrně vybraných zkušených psovodů.*“ → Jakých názorů?;
- občas se vyskytují nedostatky v psaní velkých a malých písmen;

Formální stránka práce:

- typografická pravidla jsou převážně dodržována až na výjimky: objevují se pevné mezery uprostřed řádků;
- v práci se hojně objevují nadbytečné mezery, a proto jsou vybrané stránky částečně prázdné;
- odrážky mají být odsazeny stejně jako první řádek odstavce;

- občas se vyskytují nadbytečné znaky (především tečky);
- při uvádění názvů určitých textů je vhodné sjednotit zvýraznění všech textů (např. uvozovkami jako na s. 15);
- formálně práce odpovídá nárokům kladených fakultním předpisem k vypracování závěrečných prací.

Využitelnost v praxi:

- spíše nízká – k využitelnosti se studentka může více vyjádřit u obhajoby.

Přístup studentky k práci:

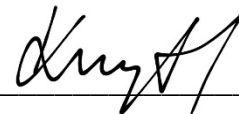
Studentka vypracovávala bakalářskou práci se „zápalem pro věc“ a pracovala převážně samostatně. Konzultace využívala v nepravidelných intervalech, avšak byla na ně vždy připravena.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Co lze považovat za nejdůležitější ve vývoji služební kynologie? Co z historického vývoje má přesahy do moderního pojetí služební kynologie?
- Konkrétněji uveďte, které zdroje sloužily jako podklad pro koncept kvalitativního šetření.
- Blíže se vyjádřete k využití služební kynologie v oblasti prevence kriminality, a to v kontextu kvalitativního šetření.
- V čem spočívaly limity Vašeho kvalitativního šetření? Co byste nyní změnila?
- Jak byste využila bakalářskou práci ve své budoucí praxi?

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2021



Mgr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce