



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Jetelinová

Název práce: Genius loci turismu zvoleného regionu s důrazem na autenticitu Letní olympijské hry ve 21. století

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnocení turistického potenciálu vybraných lokalit před pořádáním olympijských her. Srovnání s návštěvností v průběhu her samotného města či oblasti, ve které se OH uskutečnily.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola odhalila 0% shody, takže celkově byla bez problémů.

Dílejší připomínky a náměty:

Myslím si, že téma je na BP příliš obsáhlé a úplně by se stačilo věnovat pouze jednomu OH a více podrobně. V práci tohoto typu není nutná hypotéza, která není navíc srozumitelně popsána a navíc v textu těch hypotéz je asi více než jedna. Cíl práce je příliš široký a trochu nerozumím 3. výzkumné otázce, která s cílem práce zcela nesouvisí.

Práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část. Autorka se v celé práci potýká s problematikou odkazování na použitou literaturu. Na str. 5 jsou uvedeni autoři Pásková a Zelenka, kteří chybí v seznamu použité literatury, stejně jako Weed na str. 6. V celé práci není vůbec přímá citace, tzn. text není uveden kurzívou a v uvozovkách,

přestože tam je mnoho pasáží citováno. Dále v práci autorka má několik různých odkazů, které nejsou jednotné. Názvy grafů by měly být nad grafem a ne pod ním.

Práce je jinak velice zajímavá, ale vzhledem k výsledkům bych si dovedl představit, že autorka se nebude zabývat OH v Riu, protože tam ještě nebudou vyhodnocena všechna data. Každopádně cíl práce byl splněn a autorka v závěrech uceleně píše o pozitivních či negativních aspektech pořádání LOH ve 21. století.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka v této BP prokázala samostatnost v dané problematice. Snažila se v práci splnit všechny vytyčené cíle. Práci doporučuji k obhajobě i přes uvedené připomínky.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětlujete obrovský nárůst příjezdů zahraničních turistů v Řecku v roce 2013 a proč nemáte uvedena data tohoto státu před rokem 2005?
2. Myslíte si, že je turista při výběru destinace ovlivněn skutečností, že se v této destinaci konaly LOH?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 13. května 2019

podpis